



Е.Б.ЛЕАНОВИЧ

## УЧАСТИЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В МЕЖДУНАРОДНОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ ПО ВОПРОСАМ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Международное сотрудничество по вопросам интеллектуальной собственности является очень специфической и сложной областью межгосударственного общения. Его систему составляют международные соглашения и международные организации, созданные для обеспечения соблюдения их положений.

Организационной основой осуществления и развития международного сотрудничества по вопросам интеллектуальной собственности являются универсальные и региональные международные организации, главной из которых является Всемирная Организация Интеллектуальной собственности (ВОИС). Эта международная организация обладает статусом специализированного учреждения ООН и отвечает за осуществление международного сотрудничества по всем многочисленным проблемам интеллектуальной собственности. Остальные международные организации, занимающиеся интеллектуальной собственностью, рассматривают только ее отдельные проблемы. В частности, к компетенции ЮНЕСКО относятся вопросы авторского права, МОТ – охрана интересов субъектов смежных прав, ЮНКТАД и ЮНИДО – некоторые аспекты промышленной собственности. Всемирная Торговая Организация (ВТО – новая международная организация, созданная на основе ГАТТ – Генерального соглашения по тарифам и торговле), хотя и рассматривает неограниченное количество проблем интеллектуальной собственности, но только применительно к международным торговым отношениям. Деятельность региональных организаций по вопросам интеллектуальной собственности, как правило, ограничена проблемами промышленной собственности, поскольку основной причиной создания таких организаций является межправительственная патентная кооперация для облегчения процедуры предоставления и поддержания прав на патенты и другие охраняемые документы. К таким региональным организациям относятся, в частности, Европейская Патентная Организация (ЕПО) и Евразийская Патентная Организация (ЕАПО).

Республика Беларусь участвует в различных формах международного сотрудничества по вопросам интеллектуальной собственности как на универсальном, так и на региональном уровнях (в рамках СНГ). В частности, Республика Беларусь является членом ВОИС и участвует в нескольких международных соглашениях, находящихся в ведении этой организации. К этим соглашениям относятся: Парижская конвенция по охране промышленной собственности (1883 г.), Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений (1886 г.), Мадридское соглашение о международной регистрации знаков (1891 г.), Договор о патентной кооперации (1970 г.) и Найробский договор об охране олимпийского символа (1981 г.)<sup>1</sup>. Республика

Беларусь заявила также о правопреемстве в отношении Всемирной конвенции об авторском праве 1952 г.<sup>2</sup>

Можно назвать и ряд других соглашений универсального характера, к которым наша республика присоединилась, но они для нее еще не вступили в силу, и соглашений, к которым Беларусь собирается присоединиться. Так, республикой подписан, но еще не вступил в силу Договор о законах по товарным знакам (1994 г.)<sup>3</sup>. Кроме того, Республика Беларусь участвует в разработке проектов следующих соглашений: Договора по урегулированию межгосударственных споров по вопросам интеллектуальной собственности, Договора о патентных законах, Договора по авторскому праву и Договора по исполнению и фонограммам<sup>4</sup>. Возможно, после принятия текстов этих соглашений Республика Беларусь присоединится к ним.

Помимо новых соглашений Беларуси было бы целесообразно присоединиться к международным соглашениям, которые закладывают основы сотрудничества в области интеллектуальной собственности и по своей значимости именуется "базовыми" или "основными"<sup>5</sup>. К таким соглашениям относятся: Римская конвенция об охране интересов исполнителей, производителей фонограмм и органов радио и телевидения (1961 г.), Международная конвенция об охране селекционных достижений (1961 г.), так называемая Конвенция ЮПОВ и Вашингтонский договор об интеллектуальной собственности в отношении интегральных микросхем (1989 г.).

Расширению форм участия Республики Беларусь в международном сотрудничестве на универсальной основе будут содействовать вступление в ВТО и присоединение к Соглашению по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС). С 1992 г. Республика Беларусь имеет статус наблюдателя при ГАТТ, который после создания ВТО в 1994 г. был преобразован в статус наблюдателя при этой организации. В 1995 г. Генеральному директору ВТО вручен Меморандум о торговом режиме Республики Беларусь и начат переговорный процесс о вступлении в члены этой организации. В ходе дискуссии по Меморандуму был поднят вопрос о необходимости пересмотра ряда наших законодательных актов, в том числе и по интеллектуальной собственности. В соответствии со ст.П.2 Соглашения, учреждающего ВТО, членство в этой организации обусловлено присоединением к ТРИПС<sup>6</sup>. Поэтому Республика Беларусь должна гарантировать охрану прав интеллектуальной собственности с учетом требований этого соглашения.

Среди региональных форм сотрудничества по вопросам интеллектуальной собственности для Республики Беларусь важное значение имеет сотрудничество в рамках СНГ. Республика Беларусь участвует в Евразийской патентной конвенции (1994 г.) и является членом ЕАПО<sup>7</sup>. Кроме того, Беларусь участвует в Соглашении о сотрудничестве в области авторского права и смежных прав (1993 г.)<sup>8</sup>.

Проблемы интеллектуальной собственности регулируются также специальными двусторонними соглашениями. Например, в 1993 г. Республика Беларусь заключила двусторонние соглашения с Украиной и Российской Федерацией о сотрудничестве в области охраны промышленной собственности. Кроме того, положения по вопросам интеллектуальной собственности включаются в двусторонние соглашения республики с разными государствами о торгово-экономическом сотрудничестве, об избежании двойного налогообложения и о содействии и взаимной охране инвестиций.

Как видим, система международного сотрудничества по вопросам интеллектуальной собственности многоаспектна. Однако чем разнообразнее формы участия в международном сотрудничестве, тем разнообразнее и международные обязательства, возникающие в результате этого. Наиболее важные международные обязательства Республики Беларусь в области интеллектуальной собственности применительно к национальному законодательству заключаются, во-первых, в обеспечении необходимого уровня охраны интеллектуальной собственности, во-вторых, в охране прав иностранцев.

Белорусское законодательство по вопросам интеллектуальной собственности довольно обширно. К этой сфере относятся следующие законы: "О патентах на изобретения и полезные модели", "О патентах на промышленные образцы", "О товарных знаках и знаках обслуживания", "О патентах на сорта растений", "Об авторском праве и смежных правах". Положения об интеллектуальной собственности содержатся также в Гражданском кодексе, Уголовном кодексе, Кодексе об административных правонарушениях и в некоторых законах по иным проблемам, например в законе "О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции", законе "О рекламе", законе "О семенах" и законе "О научной деятельности". Вопросы интеллектуальной собственности регулируются также рядом нормативных актов правительства. Наиболее важные из них: постановления Совета Министров "Об утверждении Положения о коммерческой тайне", "Об утверждении Временного положения о патентных поверенных", "О регистрации лицензионных договоров и договоров об уступке прав на патенты (удостоверения)", постановления Кабинета Министров "О мерах по реализации Закона Республики Беларусь "О патентах на сорта растений" и "Об утверждении Положения о патентных пошлинах и сборах".

Названные нормативные акты учитывают международные обязательства Республики Беларусь, закрепленные международными соглашениями, однако расширение форм участия Республики Беларусь в международном сотрудничестве по вопросам интеллектуальной собственности потребует совершенствования национального законодательства. Так, предстоящее присоединение республики к Римской конвенции, Конвенции ЮПОВ, Вашингтонскому договору и ТРИПС обязывает внести изменения в белорусское законодательство.

Закон Республики Беларусь "Об авторском праве и смежных правах" содержит положения, в целом соответствующие требованиям Римской конвенции. Необходимость присоединения к этой конвенции признана республикой уже давно. В частности, согласно ст.3 Соглашения о сотрудничестве в области охраны авторского права и смежных прав, государства-участники должны принять законы на уровне требований Римской конвенции.

Закон "Об авторском праве и смежных правах" Республики Беларусь учитывает требования Римской конвенции по составу смежных прав, пределам их ограничений и срокам охраны, а также содержит положения, учитывающие тенденции международного сотрудничества на повышение стандартов охраны. В частности, в соответствии с этим законом охраняется право на вознаграждение в случае воспроизведения произведения, зафиксированного на фонограмме в личных целях (ст. 17), которое относится как к авторским, так и смежным правам; существенно продлены сроки охраны смежных прав по сравнению с Римской конвенцией (ст.37), а также установлена охрана прав производителей фонограмм на уровне требований Женевской конвенции об охране интересов производителей фонограмм от незаконного воспроизведения их фонограмм (1971 г.), в которой были пересмотрены соответствующие положения Римской конвенции (ст.31 закона)<sup>10</sup>. Таким образом, уровень охраны смежных прав по закону "Об авторском праве и смежных правах" позволяет Беларуси присоединиться не только к Римской и Женевской конвенциям, но и к соглашениям, которые могут быть приняты в качестве дополнения и развития их положений. Если же сопоставить положения белорусского закона "Об авторском праве и смежных правах" с требованиями ТРИПС в отношении смежных прав (п.4 ст.14 соглашения), то в случае присоединения к нему потребуются дополнить смежные права правом производителя фонограммы сдавать ее во временное пользование (прокат)<sup>11</sup>.

Конвенция ЮПОВ посвящена охране сортов растений – объекта интеллектуальной собственности, который, как правило, не охраняется по законам о патентах на изобретения и в отношении которого создается особый правовой режим. Закон Республики Беларусь "О патентах на сорта растений" разработан с учетом положений этой конвенции и полностью соответствует

ее требованиям в отношении условий патентоспособности сортов растений, перечня прав селекционера и сроков их охраны. Кроме того, ст.ст.12 и 38 этого закона сформулированы с учетом перспективы присоединения Республики Беларусь к Конвенции ЮПОВ.

Основное же изменение, которое должно претерпеть законодательство Республики Беларусь в случае присоединения к Конвенции ЮПОВ, касается числа охраняемых видов растений. По постановлению Кабинета Министров "О мерах по реализации Закона Республики Беларусь "О патентах на сорта растений" в нашей республике охраняются восемь видов растений, сорта которых могут быть запатентованы: картофель, люпин желтый, люпин узколистный, пшеница мягкая, ячмень, горох посевной и клевер луговой, тогда как, согласно ст.3 Конвенции ЮПОВ, государства-участники должны охранять не менее пятнадцати родов или видов растений<sup>12</sup>. ТРИПС не содержит положений об особенностях правового режима охраны сортов растений. Единственное упоминание об этом объекте интеллектуальной собственности содержится в ст.27, в соответствии с которой государства-участники должны охранять сорта растений либо по патентным законам, либо по законам *suí generis*. Следовательно, белорусский закон "О патентах на сорта растений" удовлетворяет требованиям ТРИПС.

Обязательства охранять такой объект интеллектуальной собственности, как топологии интегральных микросхем, вытекает из Вашингтонского договора и положений ТРИПС, хотя международно-правовые стандарты правового режима охраны недостаточно четко определены. Вашингтонский договор содержит перечень действий, которые запрещено осуществлять без разрешения уполномоченного лица, устанавливает основания для выдачи принудительной лицензии и минимальные сроки охраны<sup>13</sup>. ТРИПС дополняет эти требования ситуациями, которые не нарушают права интеллектуальной собственности на топологию, а также продлевает сроки охраны, установленные Вашингтонским договором. Таким образом, ни Вашингтонский договор, ни ТРИПС не конкретизируют основания для предоставления правовой охраны, оставляя на усмотрение государств-участников вопрос о необходимости регистрации топологий. В Республике Беларусь топологии интегральных микросхем охраняются законом "Об авторском праве и смежных правах" как научные произведения (ст.6)<sup>14</sup>. Следовательно, на топологии интегральных микросхем должны распространяться авторские права, и срок их охраны должен быть таким же, как и для остальных произведений (пятьдесят лет после смерти автора) – ст.21 закона. Кроме того, поскольку в Республике Беларусь авторские права охраняются без выполнения каких-либо формальностей, то регистрация топологий интегральных микросхем не является условием предоставления охраны (ст.8 закона). В целом охрана топологий интегральных микросхем по закону "Об авторском праве и смежных правах" отвечает требованиям Вашингтонского договора и положениям ТРИПС. Однако, на наш взгляд, такой подход к решению проблем правового регулирования этого объекта интеллектуальной собственности не совместим с задачами экономического развития Республики Беларусь и повышения ее научно-технического потенциала, поскольку слишком высокие стандарты охраны прав интеллектуальной собственности ограничивают доступ к информации. В частности, белорусские сроки охраны значительно превышают требования международных соглашений. В соответствии со ст.38 ТРИПС, топологии интегральных микросхем должны охраняться в течение десяти лет с даты подачи заявки на регистрацию, а если регистрация не требуется, то в течение того же срока с даты первой коммерческой эксплуатации, либо в течение пятнадцати лет после создания топологии. Государства-участники ТРИПС могут выбрать один из этих трех вариантов. В других государствах топологии интегральных микросхем обычно охраняются законами о промышленной собственности, что подразумевает необходимость соответствия топологии определенным критериям охраноспособности и осуществления регистрации для предоставления охраны. Такой подход представляется более целесообразным, чем авторско-правовая охрана.

Закон Республики Беларусь "О товарных знаках и знаках обслуживания" в основном соответствует требованиям ТРИПС, однако присоединение к ТРИПС потребует некоторой конкретизации его положений. В соответствии с п.1 ст.16 ТРИПС владелец охраняемого знака должен иметь право запрещать использование не только зарегистрированных знаков для товаров и услуг, для которых была произведена регистрация, но и использование схожих знаков для схожих товаров и услуг. Большое значение уделено вопросам охраны общеизвестных знаков. В отличие от ст.6<sup>bis</sup> Парижской конвенции положения ТРИПС прямо устанавливают критерий для отнесения знака к общеизвестному. Согласно п.2 ст.16, в регистрации знака должно быть отказано, а регистрация должна быть признана недействительной, если этот знак пользуется известностью у отдельной части общества (группы потребителей) в результате размещения товаров или услуг, маркируемых им, или их рекламы на национальном рынке. Кроме того, ТРИПС значительно расширяет права владельцев общеизвестных знаков. В соответствии с п.3 ст.16, общеизвестный знак не должен использоваться не только в отношении товаров или услуг, идентичных или схожих с товарами или услугами, для которых этот знак был зарегистрирован, но и для других товаров или услуг, если такое использование позволит сделать вывод о наличии связи между товарами или услугами и владельцем знака, а его интересы в таком случае будут ущемлены. Соответствующие дополнения потребуются внести в законодательство Республики Беларусь.

ТРИПС регулирует также вопросы охраны такого объекта интеллектуальной собственности, как географические указания. Следует отметить, что в Республике Беларусь нет специального нормативного акта, посвященного этой проблеме, и в данном случае можно говорить не об изменении национального законодательства, а о создании правового режима охраны этого объекта интеллектуальной собственности. Статья 22 ТРИПС содержит основные требования охраны. Под географическими указаниями подразумеваются указания, идентифицирующие товар как происходящий с определенной территории, если качество, репутация или другие характеристики товара определяются географическим происхождением. Государства-участники ТРИПС должны охранять право заинтересованных лиц запрещать использование любых средств обозначения или представления товара, которые вводят потребителя в заблуждение относительно подлинного места происхождения товара, а также любое использование географических указаний, которые являются актом недобросовестной конкуренции. В ст.23 ТРИПС уточняются требования охраны географических указаний для вин и спиртных напитков. В частности, должны быть запрещены ложные географические указания, даже если они сопровождаются децентрализирующими выражениями "тип", "вид", "стиль", а также переводятся с языка оригинала. Для реализации положений ТРИПС в отношении охраны географических указаний потребуются принятие специального закона.

Большое значение в ТРИПС уделено вопросам пресечения недобросовестной конкуренции, которую иногда относят к объектам промышленной собственности, хотя пресечение недобросовестной конкуренции – это та основа, на которой базируется вся правовая конструкция интеллектуальной собственности. ТРИПС требует охранять конфиденциальность информации. В 1992 г. постановлением Совета Министров Республики Беларусь было утверждено "Положение о коммерческой тайне", которое регулирует вопросы охраны конфиденциальной информации<sup>15</sup>. Этот нормативный акт соответствует положениям ст.39 ТРИПС, однако присоединение к этому соглашению потребовало бы законодательно урегулировать вопросы предотвращения раскрытия, приобретения или использования конфиденциальной информации, находящейся на законных основаниях в ведении физических или юридических лиц, без их согласия способами, противоречащими честной деловой практике. ТРИПС учитывает и другие ситуации недобросовестной конкуренции, поскольку лицо, обладающее правами интеллектуальной собственности,

может злоупотреблять ими и ограничивать тем самым свободу конкуренции. Согласно ст.40 ТРИПС, государства-участники признают, что положения лицензионных соглашений могут носить ограничительный характер. К таким положениям относится требование возврата улучшений и достижений, полученных в ходе использования лицензированного объекта интеллектуальной собственности. Принудительное включение в лицензионное соглашение обязательств лицензиата, не имеющих отношения к лицензируемому объекту интеллектуальной собственности, также может ограничивать конкуренцию. ТРИПС не содержит строгих требований по введению в национальные законы государств-участников соответствующих положений, однако его рекомендательные положения следовало бы учесть в законодательстве Республики Беларусь и конкретизировать соответствующим образом положения закона "О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции", либо принять специальный закон о пресечении недобросовестной конкуренции.

Часть третья ТРИПС определяет обязанности государств-участников по обеспечению эффективных процедур и средств защиты в случае нарушения прав интеллектуальной собственности. Государства-участники не должны создавать специальные судебные системы для этого, вместе с тем механизмы гражданского, административного и уголовного производства подлежат совершенствованию. В принципе, положения Уголовного кодекса РБ (ст.138 и 152), Кодекса об административных правонарушениях (ст.167) и закона "Об авторском праве и смежных правах" (ст.ю38—40) отвечают требованиям ТРИПС. Однако в случае вступления Республики Беларусь в ВТО обязательства по ТРИПС потребуют не столько пересмотра соответствующего белорусского законодательства, сколько обеспечения его строгого соблюдения.

Наряду с необходимостью обеспечить в национальном законодательстве определенный уровень охраны прав интеллектуальной собственности, основу международного сотрудничества составляет также распространение национально-правовой охраны на иностранцев. Права на тот или иной объект интеллектуальной собственности признаются и действуют на территории того государства, где они возникли, и не имеют силы за его пределами. Территориальный характер прав интеллектуальной собственности снимается путем заключения международных соглашений. Поэтому после присоединения к Бернской конвенции, Римской конвенции, Вашингтонскому договору и ТРИПС у Республики Беларусь возникнут обязательства по искоренению практики "пиратства" прав интеллектуальной собственности граждан государств-участников этих соглашений. В частности, Республика Беларусь должна будет пресекать незаконные ввоз, распространение и использование объектов интеллектуальной собственности, на которые эти лица имеют права. С другой стороны, участие Республики Беларусь в международных соглашениях по вопросам интеллектуальной собственности обеспечит охрану прав белорусских граждан в других государствах.

Основной движущей силой процесса развития международного сотрудничества по вопросам интеллектуальной собственности является взаимная заинтересованность государств в обеспечении прав своих граждан. Поэтому расширение форм участия Республики Беларусь в этой области международного сотрудничества должно основываться на четком осознании потребностей страны в технических, научных и культурных достижениях и тех выгод, которые она получит в результате присоединения к международным соглашениям и членства в международных организациях по вопросам интеллектуальной собственности.

<sup>1</sup> СП РБ. 1993. №8. Ст.126, 132.

<sup>2</sup> Там же. №16. Ст.311.

<sup>3</sup> Док. ВОИС. АВ/XXIX/2. Деятельность ВОИС в 1995 году: Отчет Генерального директора. С.117.

<sup>4</sup> Там же. С.116, 122.

<sup>5</sup> Там же. Общая информация. Женева, 1992. С.5.

<sup>6</sup> См.: International Legal Materials. 1994. V.33. №4. P.1144.

<sup>7</sup> См.: Ведомости ВС РБ. 1995. №28. Ст.364.

<sup>8</sup> См.: Рэспубліка. 1993. 7 кастрычніка. С.2.

<sup>9</sup> См.: Ведомости ВС РБ. 1992. №35. Ст.554.

<sup>10</sup> См.: Там же. 1996. №19. Ст.366.

<sup>11</sup> International Legal Materials. 1994. V.33. №4. P.1197.

<sup>12</sup> См.: Собрание указов Президента и Постановлений правительства РБ. Мн., 1995. №27. Ст.669.

<sup>13</sup> См.: Договор об интеллектуальной собственности в отношении интегральных микросхем. Женева, 1989.

<sup>14</sup> См.: Ведомости ВС РБ. 1996. №19. Ст.366.

<sup>15</sup> См.: СП РБ. 1992. №32. Ст.570.

ВИКТОР АНДРЕ

## ДОСТИЖЕНИЯ АНГОЛЬСКОЙ ДИПЛОМАТИИ ПОСЛЕ ПРОВОЗГЛАШЕНИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ

Ангола расположена в юго-западной части африканского континента, в субэкваториальных и тропических широтах южного полушария. Площадь Анголы 1246700 тыс. км<sup>2</sup>. Это значит, что на каждого жителя республики приходится 5 км<sup>2</sup> территории, поскольку все ее население составляет около 8 млн человек, а с учетом богатых природных ресурсов страны без преувеличения можно сказать, что каждый ее гражданин мог бы существовать без «особого труда». Но, к сожалению, этому препятствуют военные действия на территории страны. На севере и северо-востоке Анголы граничит с Республиками Конго и Заир, на юго-востоке — с Замбией, на юге — с Намибией; западное побережье Анголы омывает Атлантический океан.

В течение 500 лет эта многострадальная страна была колонией Португалии и только в 1975 г. обрела политическую независимость после 14 лет ожесточенной войны против оккупантов.

Распад португальской колониальной империи и победа народа Анголы оказались в центре внимания мирового общественного мнения, став предметом правового обсуждения в ООН и ОАЕ.

После свержения фашистского режима Салазара новое правительство Португалии заявило о намерении предоставить народам бывших португальских колоний независимость. В январе 1975 г. между правительством Португалии и лидерами трех движений (МПЛА, ФНЛА и УНИТА) было заключено соглашение, которое намечало условия поэтапного перехода Анголы к независимости. Соглашение предусматривало создание переходного правительства, которое должно было подготовить страну к выборам в Учредительное Собрание. Однако идеологические разногласия между лидерами партий и внешнее империалистическое влияние способствовали перерастанию этих противоречий в гражданскую войну.

В центре внимания дипломатической деятельности ангольского правительства буквально с первых дней его самостоятельного существования оказалось, с одной стороны, стремление перестроить отношения с бывшей метрополией (Португалия) на основе равноправия, соблюдения взаимных интересов и невмешательства во внутренние дела друг друга; с другой, — намерение Португалии во что бы то ни стало сохранить свои позиции в распадавшейся колониальной империи, придав своей колониальной политике лишь внешне новую форму.

Положение молодой ангольской дипломатии в тот период осложнялось тем, что внутривнутриполитическая обстановка характеризовалась резким обострением классовых борьбы, на некоторых руководящих государственных постах продолжали оставаться ставленники колонизаторов. Поскольку в это время ангольская дипломатия почти не имела подготовленных национальных кадров, в Министерство иностранных дел продолжали привлекаться иностранные эксперты и советники.

Правительство исходило из того, что одним из негативных явлений, тормозящих развитие любого народа, является неграмотность. После провозглашения политической независимости 11 ноября 1975 г. молодое правительство