

Перспективы научных библиотек в улучшении практик управления данными исследований

(по результатам опроса украинских ученых)

XVIII Международная научно-практическая конференция
“Менеджмент вузовских библиотек”
28-29 ноября 2018 г., г. Минск



Об опросе

Цель опроса

Выяснение существующих среди украинских ученых-археологов **практик по созданию, хранению и распространению исследовательских данных;**

Выявление проблем и вызовов, на решении которых научные библиотеки в перспективе могут строить свои сервисы.

Особенности отрасли

- наличие исследований, которые невозможно повторить по той же методологии (раскопки памятников);
- разные типы и форматы данных (от таблиц и 3D-объектов до данных GIS и генетических исследований);
- большая часть исследователей сосредоточена в профильном институте РАН (по официальным данным института - 181 исследователь по состоянию на 2017 г.).

Авторы опроса

Артем Борисов, младший научный сотрудник отдела древнерусской и средневековой археологии Института археологии Национальной академии наук Украины;

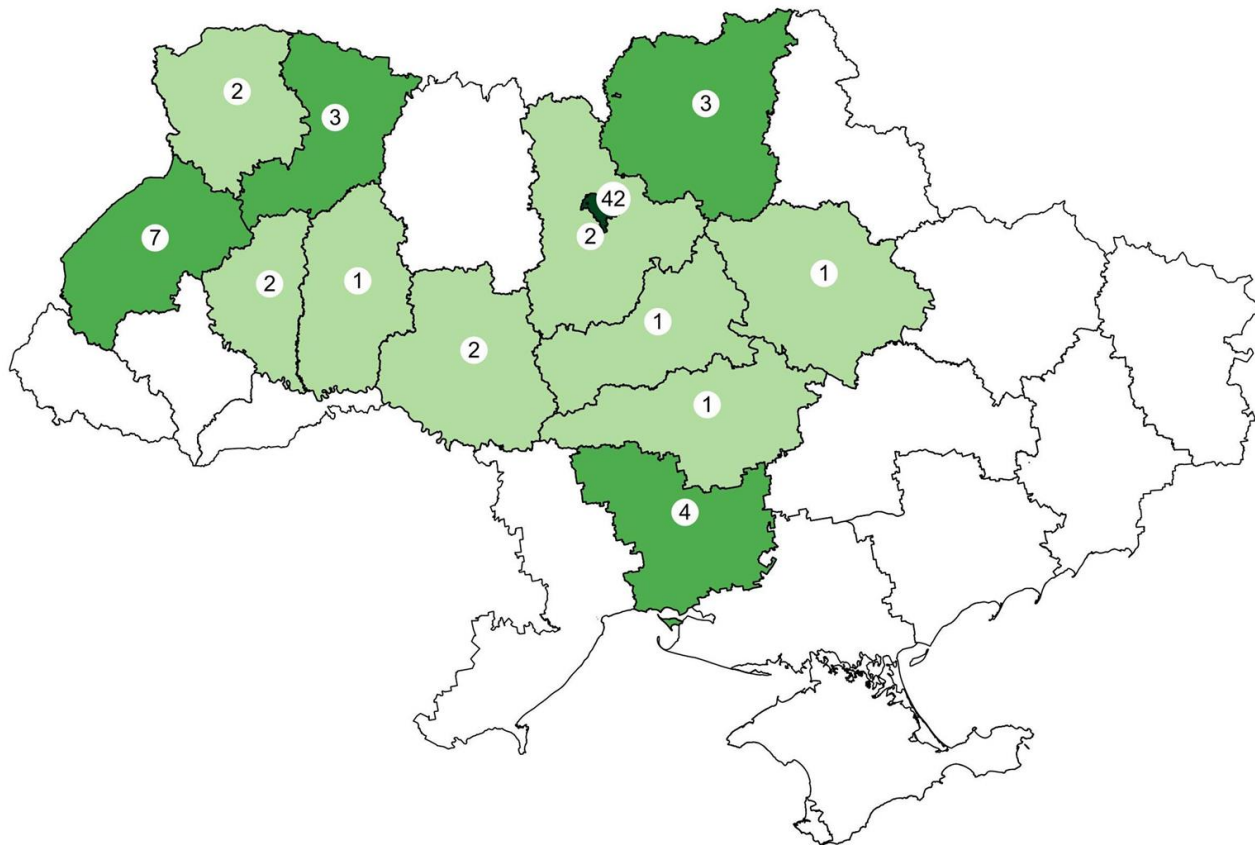
Татьяна Борисова, заведующая отделом научно-исследовательских работ Государственной научно-технической библиотеки Украины.

Респонденты

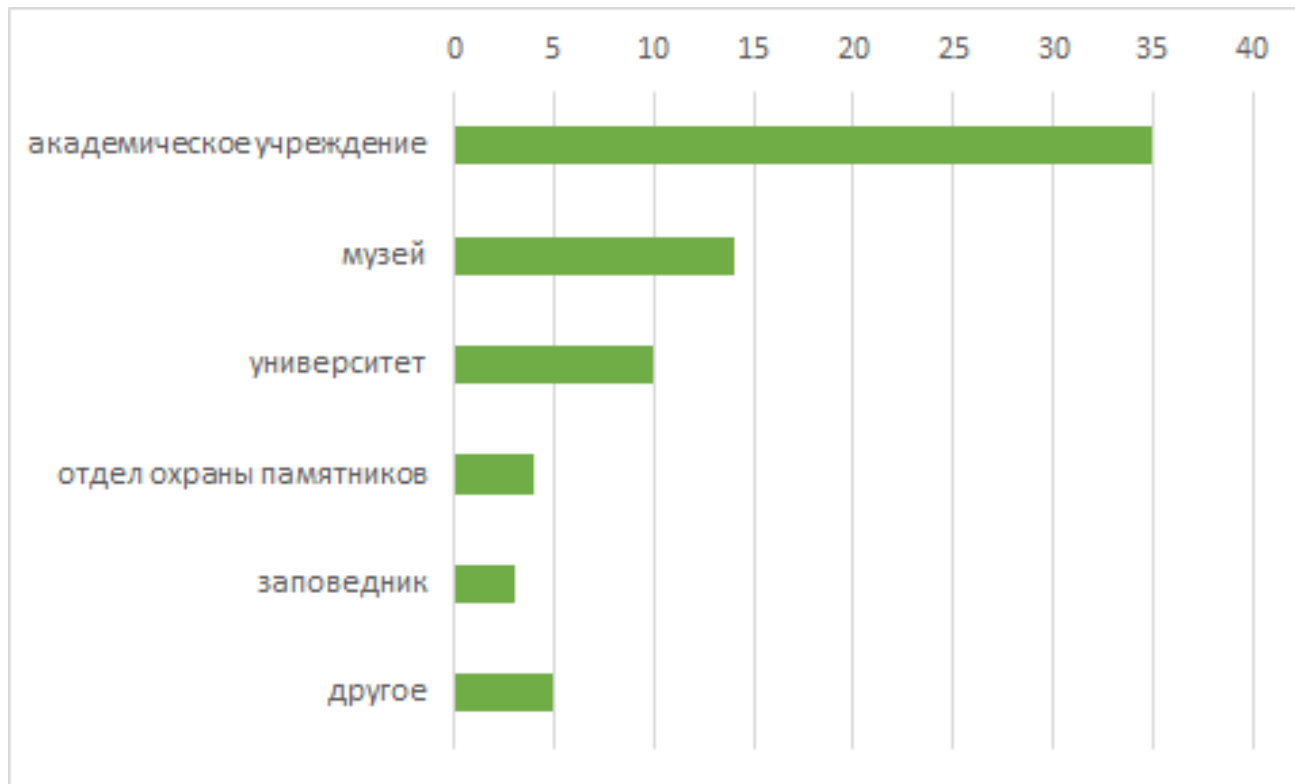
Время опроса: **октябрь-ноябрь 2018 г.**

Из 90 отправленных персональных запросов на заполнение анкеты, получено пригодный для анализа ответ от 71 исследователя. Один адресат отказался брать участие в опросе из за использования в тексте феминитивов. Еще от 18 адресатов не получено никакого ответа.

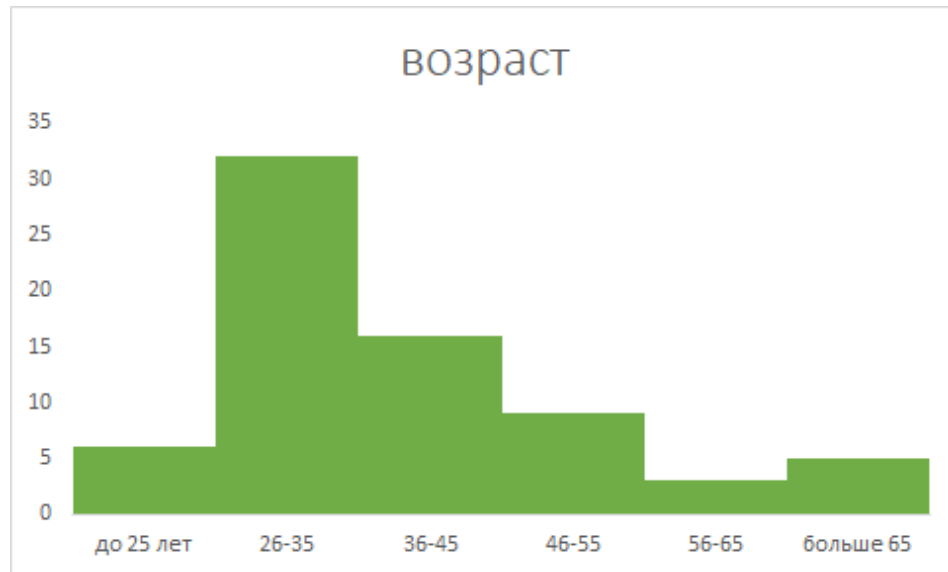
География



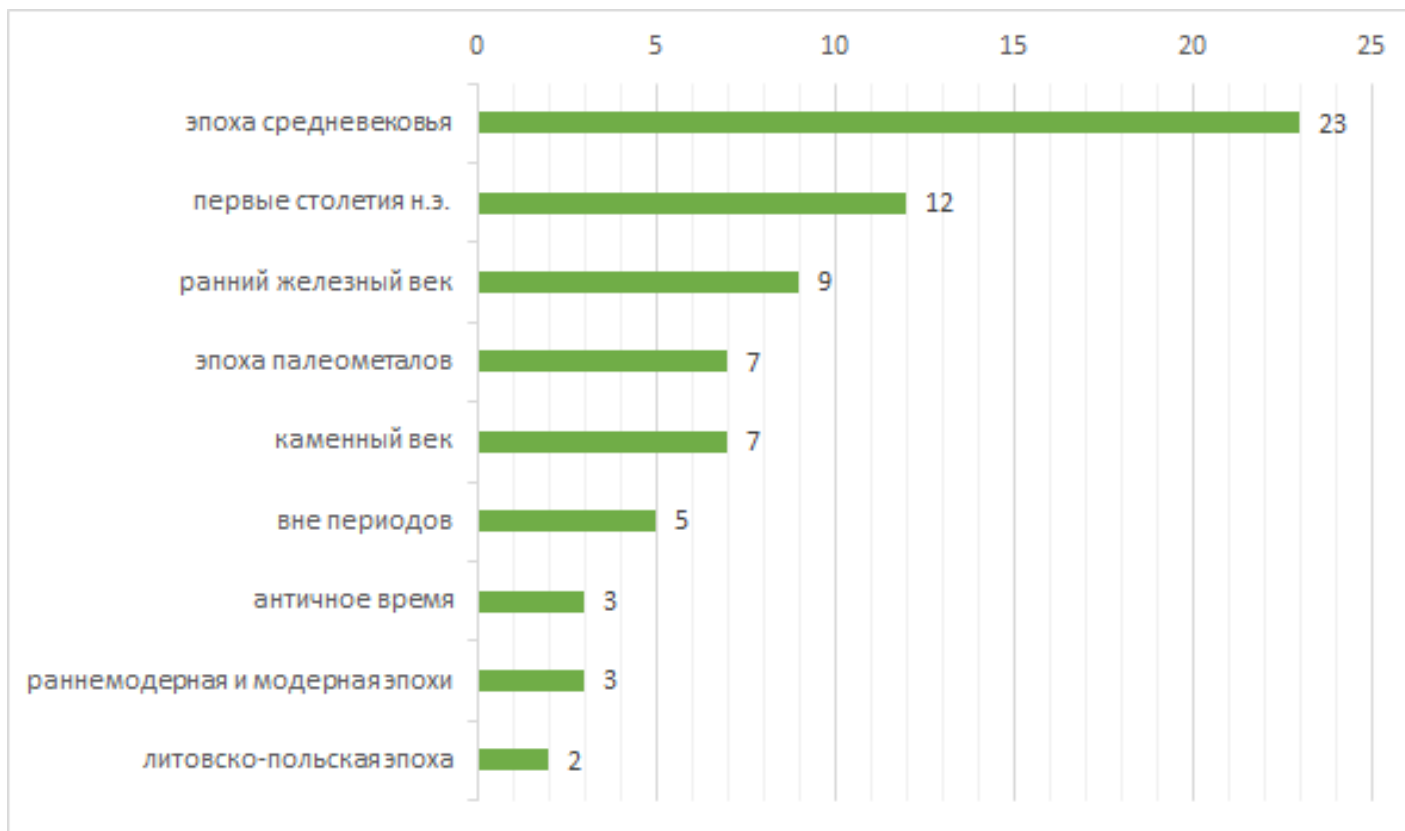
Распределение респондентов по типу учреждения



Респонденты (пол и возраст)



Распределение респондентов по периоду исследований



Персональные практики распространения данных

71 %

создают и/или хранят
данные в текстовом
формате



82 %

хранят данные на
персональном
компьютере



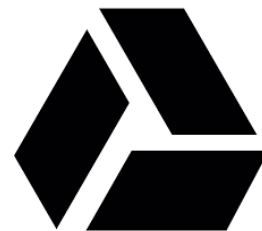
56 %

распространяют данные
через электронную почту
по личному запросу



73 %

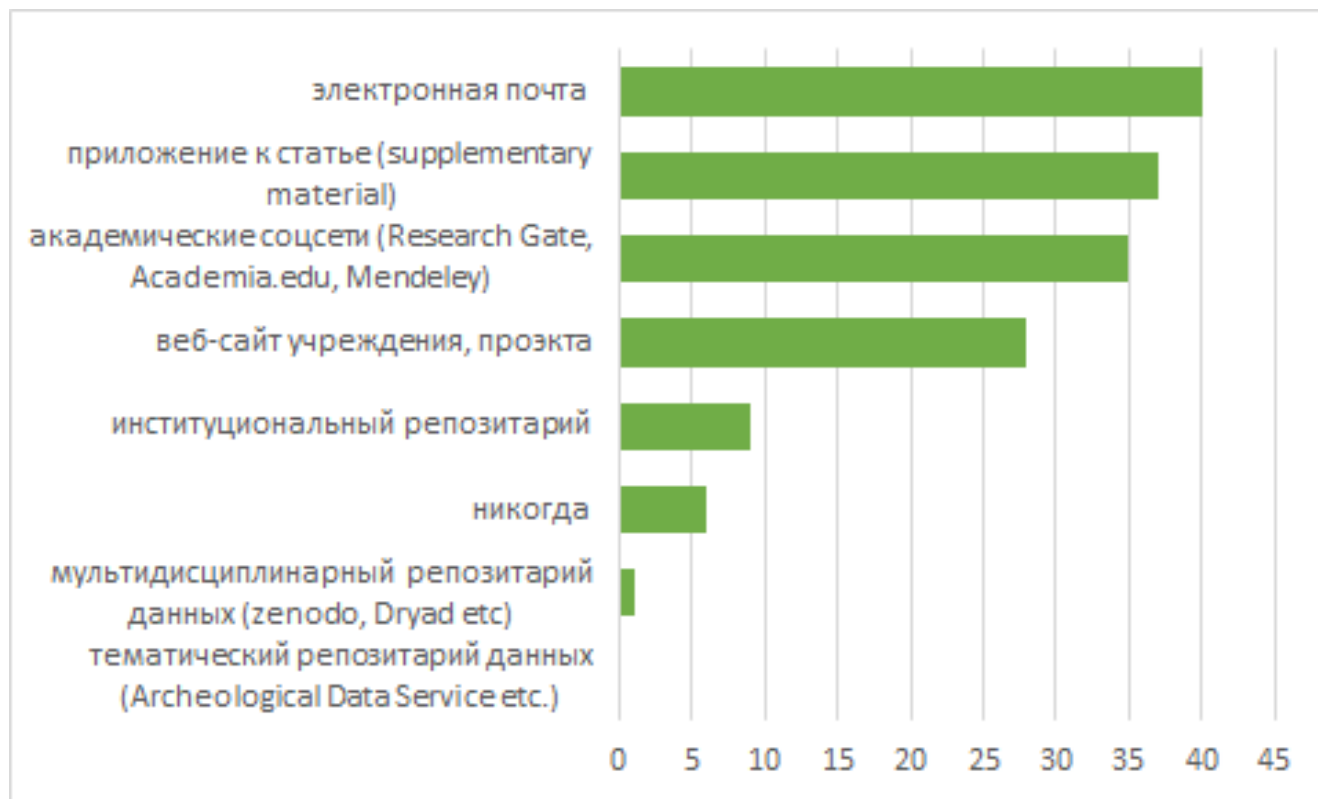
используют сервисы-
файлообменники во время
сотрудничества



Кто владеет данными исследования



Способы распространения данных



В ТОП-3 наиболее **популярных способов распространения данных** исследователи указали электронную почту (56%), приложения к статьям (51%), распространение через академические социальные сети (Academia.edu, ResearchGate, Mendeley) (49%).

Большой популярностью среди украинских гуманитариев, в том числе археологов, пользуется сеть Academia.edu. Предварительный анализ показал, что среди загрузок украинских археологов преобладают опубликованные статьи и разделы книг. Исследовательских данных среди них нет.

Способы хранения данных



Объем данных, которые археологи создают в процессе одного исследования - небольшой. Для 60% опрошенных - не превышает 10 ГБ. Только 7% создают больше 50 ГБ информации, еще 14% - не знают сколько.

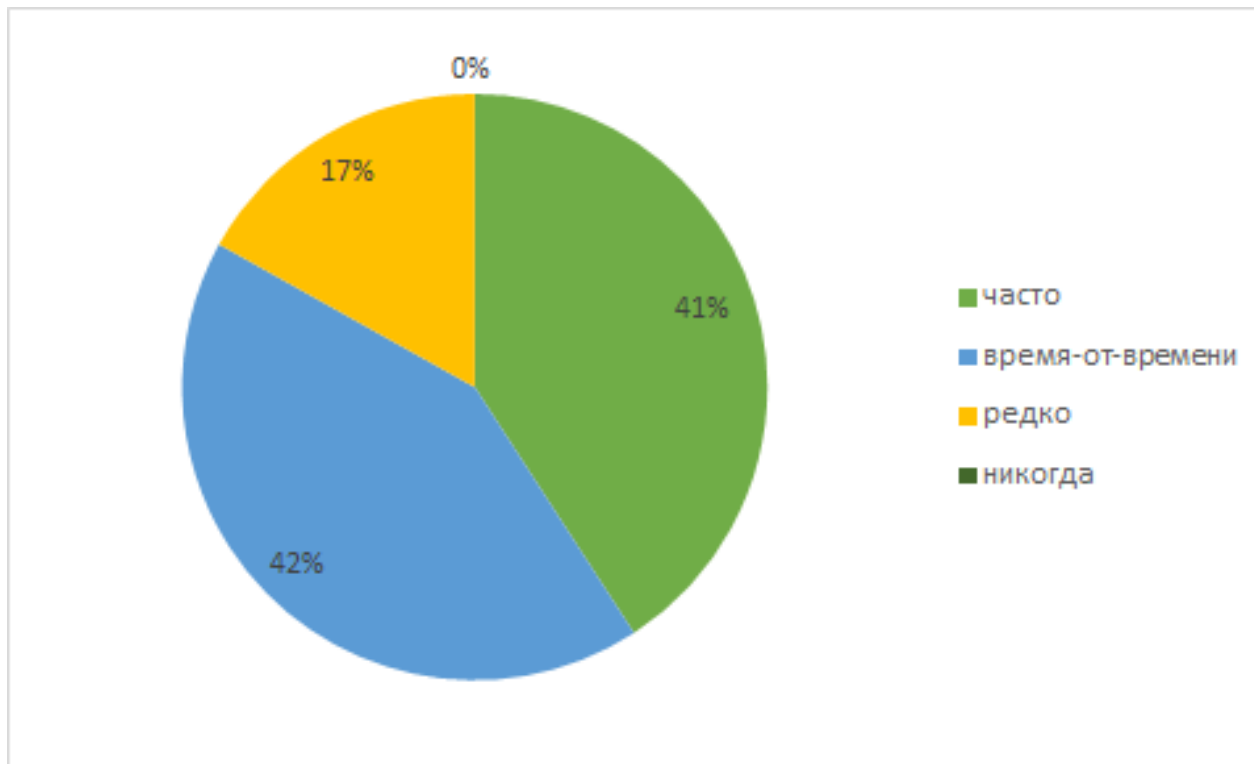
Большинство (82%) исследователей **хранят данные** на персональном компьютере, на печатных носителях (75 %) или же на внешнем накопительном устройстве (65%). Эти же носители лидируют в ответах на вопрос “где хранились данные **во время их потери**” (57%, 32% і 33% соответственно).

Судя по опросу, украинским археологам неизвестны их профильные тематические репозитории данных. Это же подтверждается и анализом состава самих репозитариев.

Мультидисциплинарные репозитории чуть более известны, небольшое количество ученых использует zenodo, figshare (3%), есть несколько украинских загрузок данных в Dryad от одного автора.

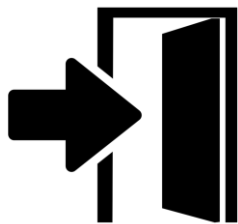
Отношение исследователя к распространению данных

Как часто Вы распространяете данные исследований?



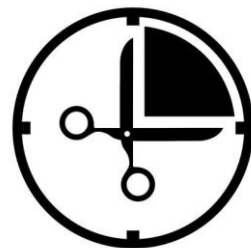
70 %

открытость и доступность
мотивирует
распространять данные



53 %

недостаточность
средств и/или времени служит
преградой в распространении



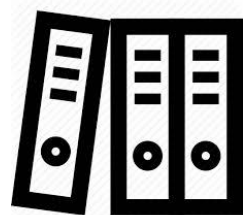
81 %

используют чужие
данные для дополнения
собственных результатов



92 %

считают архив (Института
археологии НАНУ) главным
источником данных



Причины, по которым данные распространяют



Причины, по которым данные не распространяют

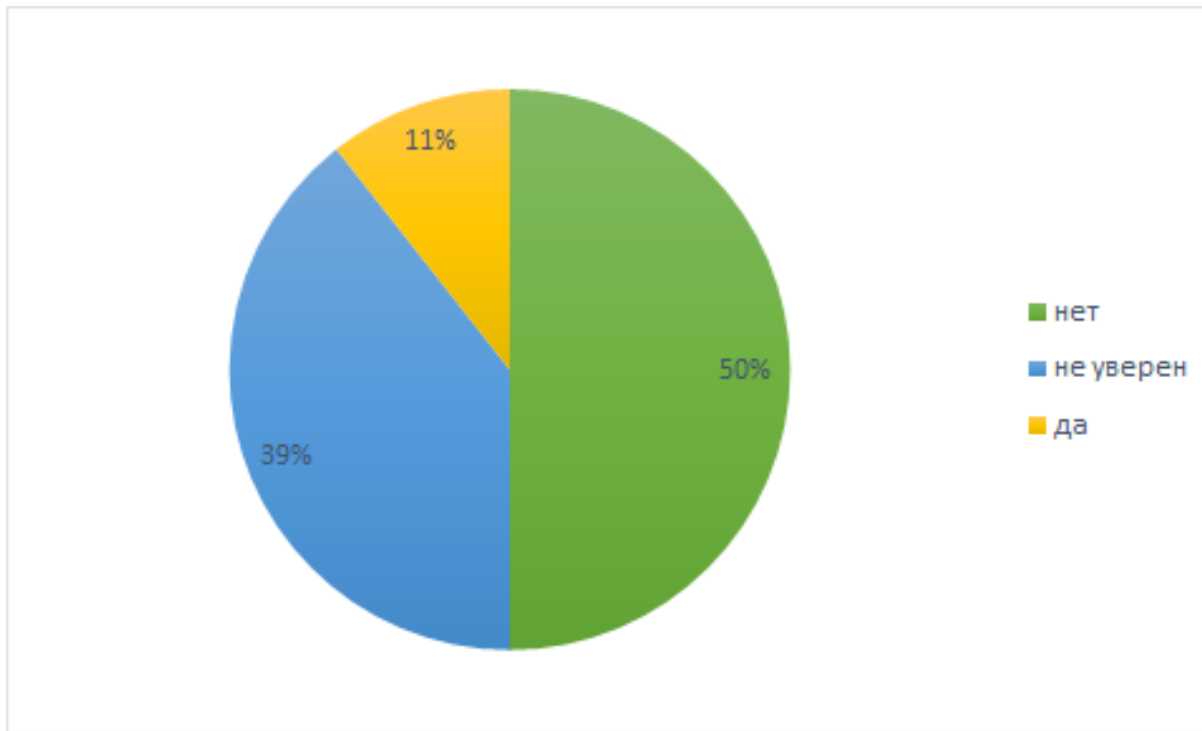


На открытый вопрос о данных, которые археологи не могут распространять, 30% ответили, что они таких данных не создают, 15% - **не распространяют точные координаты расположение памятников**, еще 10% не хотят распространять данные, пока результаты исследование не опубликованы, и только у одного респондента были случаи недобросовестного использования созданных им данных.

96% респондентов **используют чужие данные**, главным источником которых служат архивы (92%), персональные запросы (72%), приложения к статьям (71%), репозитории данных (25%).

Среди **преимуществ вторичного использования** данных превалирует: дополнения собранной самостоятельно информации (81%), содействие сотрудничеству (71%), предотвращения дублирования усилий (64%).

Встречали ли Вы условие составления плана управления данными для получения финансирования



**На что стоит
обратить внимание
библиотекам**

1. Украинские археологи считают, что владеет данными исследователь, который их добыл.
2. У археологов очень небольшой опыт сотрудничества с международными финансирующими организациями и/или рецензируемыми журналами, которые мотивируют своих авторов составлять план управления данными.
3. Украинские исследователи очень редко используют репозитории данных в своей деятельности.
4. Запрос, который уже сейчас есть у ученых - это не тренинги или консультации (мало кому интересно как и где), а ресурс.

ТЕТЯНА БОРИСОВА,
заведующая отделом научно-
исследовательских работ
Государственной научно-технической
библиотеки Украины
borysovat@gntb.gov.ua

Дякую за увагу!