

ШУМСКИЙ И. И., канд. ист. наук, доцент
Белорусский государственный университет
szumski@rambler.ru

ПРОБЛЕМАТИКА ДУХОВНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭВОЛЮЦИИ ОБЩЕСТВА В ТЕОРИИ НЕОКОНСЕРВАТИЗМА

Сформулировать общую теорию неоконсерватизма весьма сложно, поскольку неоконсерваторы-интеллектуалы не опираются на какую-либо общую идейную позицию вроде марксизма. Разнообразие идейных и идеологических установок теоретиков неоконсерватизма должно было привести к созданию «практической философии» данного учения.

У истоков неоконсервативной доктрины лежит утопия о возвращении «старого доброго времени», традиционных норм и ценностей, которые можно вернуть посредством ликвидации социально-ориентированного «государства благосостояния». Основная идея неоконсервативной доктрины включает в себя основные духовные ценности консерватизма: преемственность, стабильность, порядок, государственный авторитет, свобода, пессимизм. В частности, пессимизм, как пишет германский неоконсерватор Г. К. Кальтенбруннер [1], свидетельствует о том, что в государстве и обществе невозможно достичь полного совершенства, полной гармонии, абсолютной справедливости по причинам, коренящимся в природе человека. Неоконсервативный пессимизм предохраняет от иллюзий о возможности счастья для всех.

Основной политической идеей неоконсерватизма является проблема власти. Социал-реформистская практика «государства всеобщего благосостояния» приводит к развалу государственности. Государство должно быть сильным, чтобы не нуждаться в компромиссах с отдельными общественными группами и их эгалитарными интересами. Неоконсерваторы считают идею создать общество без государства утопией. Невозможно создать общественную систему без институтов, наблюдающих за тем, чтобы члены общества соблюдали установленные правила. По их мнению, только государство может обеспечить подлинную свободу человека.

Предпосылка всех свобод – власть. Фундамент этой свободы, гарантированной властью, создает и образует частная жизнь человека. Задача государственных институтов и власти состоит в том, чтобы обеспечить свободу и автономность частной жизни [2]. Соответственно – освобождение социума от институциональных порядков ведет к хаосу.

Ключевым тезисом в теоретическом построении неоконсерваторов является проблема Человека. В учении неоконсерваторов человек рассматривается как уникальное и неповторимое разумное существо. Человек сам создал себя в процессе истории. Его величие в том, что он способен конструировать себя и окружающий его мир. В условиях эгалитарных

ценностей современного общества потребления человек утратил свою роль творца. Он, опекаемый социально-ориентированным государством, всего лишь потребитель.

Сакральный вопрос о смысле бытия этим человеком даже не рассматривается. А правительства ориентируются на потребительские желания масс, которые и управляют политикой властей [3]. Неоконсерваторы решение данной проблемы видят в том, чтобы люди, распознав эту опасность, изменили духовную и общественную систему ценностей социально-ориентированного государства и вернули себе исторически присущую им роль творца. Это возможно лишь тогда, когда человек свободен и самостоятелен. Он обретет чувство ответственности за себя и за окружающий мир. Только в этом случае человеческое общество может выжить в ситуации растущих проблем и конфликтов, возникших в условиях современной цивилизации тотального потребления [4].

Исходя из вышеуказанных постулатов, неоконсерваторы так формулируют свои цели: сильное государство может и должно создать условия для формирования самостоятельной личности, восстановить приоритет духовных потребностей в развитии человеческого общества современности, сохраняя при этом разнообразие между людьми, нациями и культурами [5]. Следовательно, неоконсервативная доктрина объективно стала альтернативой глобализму. Основой глобалистской теории является социальная инженерия, которая и привела к духовному, социальному и экономическому кризису современный мир, существующий в рамках концепции социально-ориентированного государства всеобщего потребления.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кальтенбруннер, Г. К. Об актуальных проблемах современности / Г. К. Кальтенбруннер // Неоконсерватизм в странах Запада. Социально-политические аспекты. – М.: ИНИОН АН СССР, 1982. – Ч. 1. – С. 93.
2. Кальтенбруннер, Г. К. Трудный консерватизм. Определение теории. Портреты / Г. К. Кальтенбруннер // Неоконсерватизм в странах Запада. Социально-политические аспекты. – М.: ИНИОН АН СССР, 1982. – Ч. 1. – С. 67.
3. Бузек, Э. Политика между принципом и приспособлением. Консервативное мышление как политический вызов / Э. Бузек // Неоконсерватизм в странах Запада. Социально-политические аспекты. – М.: ИНИОН АН СССР, 1982. – Ч. 1. – С.143.
4. Brittan, S. The new right and the crisis of social democracy / S. Brittan // Encounter. – London, 1980. – Vol. 54. – № 1. – P. 31–46.
5. Ajami, F. The global logic of the neoconservatives / F. Ajami // World politics. – Piston, 1978. – Vol. 30. – № 3. – P. 453.