

Анна Гук

*Институт русского языка им. В. В. Виноградова  
Российской академии наук (г. Москва, Россия)*

## **ЯЗЫК И СТИЛИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СБОРНИКА «УСЛОВНОСТИ» М. КУЗМИНА**

Выявляются особенности выражения языковой личности М. Кузмина как критика и определяются лингвистические и стилистико-композиционные особенности критических текстов.

*Ключевые слова:* языковая личность; М. Кузмин; язык критики искусства; публицистические приемы; дуалистичность искусства.

М. Кузмин, писатель, композитор, переводчик, выступал на страницах периодических изданий начала XX в. как театральный критик, рецензент книжных изданий, теоретик театра. Он писал для таких изданий, как «Весы», «Золотое руно», «Аполлон», «Жизнь искусства», «Театр»; его заметки, рецензии и фельетоны можно было встретить в газетах «Биржевые ведомости», «Красная газета» [1; 2]. В книгу М. Кузмина «Условности. Статьи об искусстве» (Петроград, 1923) вошли статьи и заметки, подготовленные в период 1908–1921 гг: «Все они написаны “на случай” и точкой отправления для всех служило какое-нибудь конкретное явление в области искусства...» [3, с. 5]. Автор утверждает, что «не делал никаких изменений и добавлений, не старался придать отрывочным заметкам видимость единства и системы», «кроме вполне понятной однородности взглядов автора, в свою очередь также не застрахованных от перемен» [3, с. 5].

Цель нашего исследования – выявить особенности выражения языковой личности поэта в качестве критика; определить лингвистические и стилистико-композиционные особенности критических текстов. В газетных и журнальных заметках «на злобу» дня Кузмин пытался отстаивать целостность и единство мировоззрения человека переломной эпохи (до и после революционного времени). Надо сказать, что это ему удалось. Автора интересует проблема соотношения современности и традиции, он последовательно отстаивает идею условности произведений искусства (в том числе и искусства поэтического творчества: «поэзия не имеет места в природе» [3, с. 12]). Кузмин пытается создать и использовать особый язык критики искусства, опираясь на публицистические приемы, обязательные для актуальных журнальных и газетных статей.

Книга «Условности» состоит из четырех частей, каждая, в свою очередь, включает от 8 до 20 заметок разного периода. Заметки не датированы, поэтому складывается впечатление, что тексты, написанные одним автором, являются продолжением и развитием одной темы. По крайней мере дата предисловия – 1922 г. – настраивает на одновременное прочтение разновременных работ. Актуальность вопросов искусства, вечных проблем («искусство – подражание природе?»), которые обсуждает автор, соединяет 13 лет в единое целое.

Кузмин использует специальную лексику, относящуюся, например, к театру (*рампа, драматургия, спектакль с девертиссементом* (так в оригинале) и т. д.). Использует богатую стилистическую палитру: от высокой лексики (*личина, недра, тщетный спор, Парнасские сестры*) до разговорной и просторечной (*всамделишность, кутерьма, арлеки-нада, дрянной пьесы, окончательная дребедень*), публицистической (*нападки, завязтый, ошеломляющая прямота*). Применяет нетривиальные образы: *искусство... пророк, а не попугай; дебри самолюбия; темп жизни... пульс искусства*. Большое количество фразеологизмов (с активными вариациями: *ловко сшитая пьеса, надуть голос, дышло... куда повернул, туда и вышло*) настраивают читателя на открытый диалог.

Установка на читателя является важной структурной особенностью всех текстов Кузмина. Автор не использует императивы. Он не заставляет сразу принимать решения, а рассуждает. Как высококультурный и образованный человек Кузмин обращается к контексту искусства предыдущих эпох. Свободно оперирует фактами культурной жизни как в сфере музыкальной, так и в сфере театрально-художественной, в сфере литературной и драматической. Он ищет возможность говорить о современных явлениях искусства, используя специфический язык литературного и театрального критика. Не боится использовать сложные образные параллели из различных сфер жизни. Считает возможным сохранить свой стиль, найти свои слова для современного театра и литературы.

У Кузмина есть свои «минус» приемы. Он не использует «революционную» лексику, касающуюся современной политической ситуации. Он не поносит в своих статьях советскую власть. Понятие вечного и непреходящего искусства помогает смотреть на политическую реальность как на небольшую помеху. Критик видит дуалистичность искусства, ищет новые способы, новые приемы в современном театре с опорой на искусство Аристофана и Шекспира. Тем самым служит делу образования

читателя. Конечно, уровень читателя изменился. Ему уже непонятны долгие теоретические рассуждения, многоточия, риторические вопросы. Сложно удержать нить рассуждения. Но использование разговорной интонации, модальных слов (разговор «*о приятных, надеюсь, вещах*») сближает автора и его читателя.

Работа большого эстета, далекого от политики и «не современного» поэта (для революционной эпохи), в периодической печати является плохо исследованным и даже неизвестным современному читателю полем деятельности М. Кузмина. Наша статья восполняет этот пробел.

*Библиографические ссылки*

1. Богомолов, Н. Михаил Кузмин / Н. Богомолов, Д. Э. Малмстад. – М., 2013. – 395 с.
2. Кузмин, М. Проза и эссеистика : в 3 т. Т. 3 : эссеистика, критика / М. Кузмин. – М., 2000. – 768 с.
3. Кузмин, М. Условности. Статьи об искусстве / М. Кузмин. – Петроград, 1923. – 188 с.

**Кацярына Ганчарэнка**

*Цэнтр даследаванняў беларускай культуры,  
мовы і літаратуры НАН Беларусі (г. Мінск, Беларусь)*

## **ФАРМІРАВАННЕ НОВЫХ ГРАМАТЫЧНЫХ ТЭНДЭНЦЫЙ У СМІ**

На падставе прыкладаў функцыянавання беларускай мовы ў тэкстах СМІ разглядаюцца асноўныя працэсы пры фарміраванні новых граматычных тэндэнцый, аналізуюцца іх прычыны і магчымасць кваліфікацыі.

*Ключавыя словы:* граматычная тэндэнцыя; канструкцыі з прыназоўнікамі *па, аб / пра, праз*; асабовыя назоўнікі з суфіксам *-ц(а)*.

Сучасныя СМІ з'яўляюцца прасторай, дзе актыўна ідуць працэсы фарміравання новых граматычных тэндэнцый. Найбольш відавочныя – трансфармацыі ў спалучэнні прыназоўніка з назоўнікам, вяртанне архаічных форм, пашырэнне пэўных словаўтваральных тыпаў.

Стала асноўным ужыванне ў СМІ прыназоўніка *па* з назоўнікамі м. і н. р. і М. скл. замест Д. скл., што зацвердзілася ва ўніверсітэцкіх дапаможніках (ВДУ, БДУ). Прычыны: складаная сістэма выбару паміж Д. і М. склонамі ў залежнасці ад значэння словазлучэння (аб'ектныя,