

АКТУАЛЬНОСТЬ ИДЕЙ Д.КАНЕМАНА ДЛЯ АНАЛИЗА ПОВЕДЕНЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

А. В. Сидорович

Белорусский государственный университет, г. Минск

sidorovich_alina@mail.ru;

науч. рук. – П. С. Лемещенко; д-р экон. наук, проф.

В статье рассматривается модель поведения экономического субъекта, представленная Д. Канеманом. В данной работе были исследованы основные идеи автора, методология его модели, а также ее практическое применение, уделено внимание особенностям поведения экономических субъектов в Республике Беларусь. Новизна исследовательской работы состоит в применении предложенных Д. Канеманом идей для анализа поведения граждан Беларуси. Практическая значимость данной работы заключается в предложении способов изменения поведения субъектов страны для повышения эффективности экономического развития, политической и социальной направленности.

Ключевые слова: рациональность; модель «экономического человека»; неопределенность; поведенческая экономика; «когнитивные искажения»; теория перспектив; ассиметричная реакция.

На протяжении долгого периода времени становление экономической мысли происходило в рамках различных школ, характеризующихся своим предметом, методом, практической программой. Другие дисциплины оказывали влияние на развитие экономической науки. Поскольку в рамках экономики особое внимание уделяется поведению отдельных субъектов и принимаемым ими решениям, большое значение имеет взаимодействие экономики и психологии.

Одним из представителей изучения процесса взаимодействия психологии и экономики является израильско-американский психолог Даниел Канеман, который в 2002 г. получил Нобелевскую премию по экономике «за обогащение экономической науки результатами исследований человеческой психологии» [1]. Результаты исследовательской деятельности Д. Канемана положили начало становлению нового направления экономической науки – поведенческой экономики. Они позволили привнести опыт психологии в экономическую науку и по-новому осветить процесс принятия решений на рынке [2].

В качестве отправной точки исследования Д.Канеман ставит вопрос о рациональности человека, которую, по мнению автора, традиционная модель «экономического человека» объяснить не в состоянии. Данный вопрос исследуется в условиях неопределенности – состояния, результат которого субъекту неизвестен [3,с. 348].

По мнению Д. Канемана, на поведение субъекта могут оказывать влияние различные факторы: несовершенство информации, склонность к риску, необъективное оценивание потерь и выгод, следование стереотипам и устоям общества, наличие значительного числа объектов для выбора и др. [1].

Весь исследовательский путь автора можно условно разделить на три периода.

На первом этапе исследований особое внимание уделено «*когнитивным искажениям*» – бессознательным ошибкам, искажающим суждения о мире. В результате исследований было выявлено, что люди на подсознательном уровне соотносят свои решения с какими-либо обыденными или случайными действиями, их результатами, ищут оправдание своей деятельности в зависимости от представленных обстоятельств.

На втором этапе анализа Д.Канеман совместно с А.Тверски разработали «*теорию перспектив*». По их мнению, данная модель оценивала реальное поведение экономических субъектов. Исследования показали, что человек не способен правильно оценивать будущие выгоды в абсолютном выражении – он оценивает их в сравнении с некоторым общепринятым стандартом, стремясь избежать ухудшения своего положения [4, с. 277]. Авторами была раскрыта новая категория – *асимметричная реакция* на изменение благосостояния. Так человек испытывает большее расстройство от потери некоторой суммы, чем степень удовлетворения от получения той же суммы [3, с. 349]. Соответственно, люди склонны к риску для минимизации потерь, и избегают риск, если дело касается получения прибыли. Таким образом, они ничего не просчитывают, а принимают решения, опираясь на субъективные предпочтения.

На третьем этапе исследований Д.Канеман уделит внимание проблеме счастья. Автор выделил два вида Я: «вспоминающее Я» и «ощущающее Я». Первое «Я» хранит воспоминания, человеческий опыт и ощущения, когда второе «проживает» жизнь и является базой для анализа событий [1]. Исследования доказали, что крайне негативные «записанные» воспоминания могут «сглаживать» нынешние трудности, но имеет место и обратная ситуация.

Следует отметить, что рассматриваемая модель может применяться в различных странах в разное время, поскольку используемые в ней показатели не являются статическими, а изменяются под воздействием разнообразных условий. Однако у модели имеются некоторые недостатки. Применять ее сложно, поскольку учитывается большое количество факторов, требуется больше временных и умственных затрат, что увеличивает вероятность ошибки и искажения результатов.

Анализ поведения экономических субъектов в Республике Беларусь показал, что поведение белорусов можно охарактеризовать следующими правилами [5, с. 1]:

Правило 1 «хочу не как лучше всем, а хочу сам».

Разобщенность интересов граждан и государства оказывает влияние на экономическое развитие страны. Государство стремится к увеличению уровня ВВП и резервов, когда граждане – к улучшению своего реального благосостояния. Так при экономическом спаде наблюдается экономический рост в теневом секторе. Если же государство реализовывает политику борьбы с теневой экономикой, то возрастает социальная напряженность в стране.

Правило 2 «хочу не как лучше, а хочу, чтобы не было хуже».

Для белорусов характерна несмелость и пассивность в принятии решений. При этом рассмотренное выше правило Д.Канемана о соотношении выгод и рисков не работает в рассматриваемом обществе. Для «среднестатистического» белоруса ситуация иная – необходимо избежать любой риск. Подобное отношение объясняет сложности процессов реформирования в обществе, промышленности, экономике в целом. Так, несмотря на большое количество указаний «сверху», процессы модернизации на местах происходят очень медленно. Опасливое отношение к каким-либо переменам проявляется также в сохранении большой доли государства в экономике.

Правило 3 «хочу быстрее».

Специалисты характеризуют белорусов как нацию, которая в своей деятельности ориентирована на быстрые решения и краткосрочное планирование. Так решения принимаются в последний момент, иногда на грани угадывания. При этом снизить потери важнее, чем максимизировать прибыль, а потреблять надежнее, чем сберегать и инвестировать. Отмечается, что простые решения, в том числе и в экономике, формируются под влиянием разных фобий, памяти о войне, о потере советских сбережений, о многочисленных девальвациях, под влиянием инстинкта самосохранения, чувства собственности, языковой атмосферы, т.е. культурной матрицы.

Долгосрочное планирование для белорусской нации является достаточно сложным процессом. Решения зачастую хаотичны, формируются под влиянием случайных событий.

Таким образом, выделяются три составляющие культурного кода белоруса: двоемыслие, ориентация на советское прошлое и патернализм. Несомненно, для повышения эффективности развития необходимо изменить поведение общества. В частности, особое внимание следует уде-

лить выбору ориентира: прошлое, настоящее или будущее. Также важно обратить внимание на постановку целей, планирование.

Предполагается, что действенным инструментом для достижения эффективности будут формальные институты, среди которых следует выделить СМИ, суды, образовательные учреждения, общественные организации. Такие организации будут способствовать «раскодированию» страны под воздействием как внутренних, так и внешних воздействий [5, с. 2 – 3].

Таким образом, оценив особенности поведения экономических субъектов в процессе встраивания экономики Беларуси, можно сделать вывод об актуальности подхода Д. Канемана. На формирование белорусской нации оказывают влияние различные факторы: опыт прошлых лет, отношение к переменам и рискам, ориентация на краткосрочные результаты. На сегодняшний день белорусам необходимо оценить сформировавшиеся взгляды на предмет актуальности, а также выделить новые для себя направления поведения.

Библиографические ссылки

1. Психология и бизнес [Электронный ресурс] // Первый Нобелевский лауреат по психологии. URL: <https://www.psycho.ru/library/36> (дата обращения: 07.05.2018).
2. Лауреаты Нобелевской премии [Электронный ресурс] // Нобелевская премия по экономике 2002 г. URL: <http://www.nobeliat.ru/laureat.php?id=464>. (дата обращения: 07.05.2018).
3. Шатилова А.Ю. Обзор теории перспектив Канемана и Тверски // Научный альманах. Тамбов, 2016. №10-1 (24). С. 347–351.
4. Kahneman D. Prospect Theory: An Analysis of Decision under Risk // Econometrica. 1979. No. 2. P. 263–292.
5. Рудый К. А. Потому что я так решил // Исследовательский центр ИПМ. Минск, 2017.