

ПИИ КАК СТРАТЕГИЧЕСКИЙ РЕСУРС ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ДИНАМИКА ИЗМЕНЕНИЙ, ТЕКУЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ

А. Д. Гарбузова

Белорусский государственный университет, г. Минск;

garbuzova.anastasya@mail.ru;

науч. рук. – А. Ю. Алехнович

Финансовый кризис, обесценивший национальную экономику Республики Беларусь в 2011 году, ознаменовал смену приоритетов государственной политики и проблема привлечения инвестиций трансформировалась в задачу стратегической важности. В условиях систематического дефицита платежного баланса и неразвитости национального фондового рынка прямые иностранные инвестиции (ПИИ) представляются универсальным мультицелевым ресурсом, необходимым переходной белорусской экономике. Тем не менее, в 2017 г. уровень чистых ПИИ составил 31,49% относительно уровня 2011 г.: удалось привлечь лишь \$1,25 млрд. [1].

Актуальность работы состоит в том, что в ходе исследования сильных и слабых аспектов белорусской экономической модели были выделены наиболее тесно коррелируемые с уровнем поступающих в страну инвестиций. Практическая значимость работы заключается в составлении комплекса мер по осуществлению структурно-институциональной трансформации системы хозяйствования Республики Беларусь, учитывающей динамику изменений национального менталитета и осознание необходимости превращения знаний в центральный продукт и ресурс новой экономики.

Ключевые слова: прямые иностранные инвестиции; государственная собственность; совместные предприятия; институт; интеллектуальная собственность; экономика знаний; «новая» экономика; шведская модель.

Из года в год доля государственной собственности (учитываются и открытые акционерные общества с участием государства в капитале) в структуре ВВП Республики Беларусь достигает 70% – что бьет рекорды постсоветских соседей: в Украине показатель равен 40%, в России – 35% [2]. Белорусские предприятия с государственным управлением обладают монопольным положением независимо от масштабов производства. Приватизация проводится в точечной форме: предприятие может быть выкуплено инвестором, если последний обязуется в течение 3-х лет выполнять заявленные государством стратегические нормативы. Возникает парадокс: как привлечь инвестиции в нерыночную экономику – систему, где заведомо нет возможностей для их реализации?

Крупные промышленные предприятия нуждаются в модернизации и активно запускают инвестиционные проекты по привлечению иностранного капитала. Вместо приватизации с абсолютным выкупом собственности предлагается создание совместного предприятия (СП) – в резуль-

тате приобретения иностранным инвестором доли участия в государственном капитале либо путем слияния иностранного и отечественного производств в единое акционерное общество. На сегодняшний день СП с капиталом G + P («Government + Public», или государственно-частное партнерство) является одной из наиболее распространенных и перспективных форм привлечения инвестиций в белорусскую экономику. В период 2013-2017 гг. их численность увеличилась на 40% – очевиден развивающийся потенциал. Составляя менее 10% от общей численности предприятий страны, СП обеспечивают почти четверть валового объема выручки и экспорта (23% и 23,4% соответственно) [3].

Что касается инвестирования ИКТ-сферы, то здесь колоссальная роль отводится Парку высоких технологий. Один из крупнейших кластеров Европы, ПВТ является оазисом белорусской экономики: специальный налогово-правовой режим «выращивает» инновационные проекты высокой оценки, обеспечивая стране приток иностранного капитала. Ежегодно десятки стартап-резидентов привлекают иностранное финансирование. Среди них технологические компании с мировым именем: Eram, Wargaming, ZTE, Viber, MapData и др.

Возможности объективной аналитики своей страны предоставляют признанные международные индексы. К одним из таких относится индекс качества государственного управления, собираемый из 6 субпоказателей с диапазоном значений от 0 до 100: учёт мнения населения и подотчётность государственных органов, политическая стабильность и отсутствие насилия, эффективность работы правительства, качество законодательства, верховенство закона, сдерживание коррупции. Из возможных 600 баллов Беларусь имеет менее 25% – 141,41 балла. Наиболее слабые позиции – подотчётность органов власти (5, 69/100) и качество законодательства (14, 35/100) [4]. В условиях правовой, экономической и социальной неопределённости едва ли можно говорить об эффективной реализации инвестиционной политики. В области управления интеллектуальной собственностью неразработанность законодательства особенно ощутима. Отсутствие четкой спецификации интеллектуальных прав приводит к размыванию ответственности за нарушение законодательства в данной области. В частности, не установлено конкретного наказания за несанкционированное использование патента и торгового знака. Мотивацию потенциального инвестора снижает и представленный в стране бюрократический аппарат, требующий длительного заполнения бумаг для получения разрешений.

Исследованные предпосылки формируют имидж Республики Беларусь как государства противоречивого: авторитарного и институционально отсталого, а между тем располагающего мощным инновацион-

ным потенциалом, качественной ИТ-инфраструктурой. На международной арене страна все еще не рассматривается в качестве стратегического союзника или конкурента, имеет позиции низкого влияния. Однако существует позитивный прогноз: в условиях экономической трансформации – закономерного становления экономики знаний – Беларусь сможет стать государством, с чьим мнением считаются. Сфера цифрового производства открывает ряд перспектив: глобальная дистрибуция и масштабирование прибыли запускают экспоненциальный рост экономики уже в краткосрочном периоде.

Структура и институты – слабые аспекты белорусской экономической модели, требующие, безусловно, оперативного реформирования. Необходимо сокращать государственную собственность, вместе с тем оставляя высокую долю государственного сектора – по принципу шведской модели: оставлять естественную социальную ориентацию государственной власти, предоставляя населению уверенность в завтрашнем дне (и, вместе с тем, оправдывая высокий уровень налогов государственной эффективностью). Вместе с тем, рекомендуется предоставлять льготы высвободившимся кадрам для стимулирования малого бизнеса – ячеек для привлечения ПИИ. При этом проведению рыночных реформ благоволят эволюционные изменения национального менталитета: согласно последним исследованиям, белорусы все лояльнее относятся к необходимости проведения рыночных реформ и неизбежности связанных с этим негативных явлений краткосрочного периода [5, с. 521-523]. Население начинает смотреть на экономику через призму индивидуализма, что отражается на готовности нести риски и издержки сегодня ради собственного процветания завтра.

Кроме того, стоит позаботиться о том, чтобы бизнес имел технологическую или наукоемкую направленность – инновационный предприниматель обладает наибольшей инвестиционной привлекательностью ввиду широких возможностей нематериальных активов и способен привлечь в государство гораздо больше иностранного капитала, нежели представитель традиционной экономики. Знание сегодня – не только ключевой ресурс, но и главный объект венчурного инвестирования.

Таким образом, крайне важно эффективным образом организовать функционирование института интеллектуальной собственности, в частности, заняться законодательной спецификацией прав, устранением «пробелов» и «лазеек» для осуществления безнаказанного «копирования» – обеспечить инвесторам надежную систему защиты патентов, повысить степень доверия к действиям Правительства. Необходимо также разобраться с аспектами правового регулирования инновационных нововведений (например, торговля криптовалютой и смарт-контракты).

Очень важно также заняться снижением транзакционных издержек – дебюрократизировать экономику: следует перевести «бумажную волокиту» в цифровой формат, снизить «многооконность» за счет упрощения процедур, а не «надстраивания» новых условий. Подобные меры наверняка будут оценены выше, чем незначительные налоговые преференции – заинтересованность иностранного вкладчика увеличится, и страна действительно выйдет на положительные темпы прироста ПИИ. Однако следует осознать: для привлечения стратегических сумм и крупных инвесторов недостаточно иметь статус ИТ-государства, показывать высокий результат по одному из направлений – нужно иметь в целом эффективную экономику – важно комплексно подходить к проблеме привлечения ПИИ.

Библиографические ссылки

1. Инвестиции [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. Минск, 2018. URL: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/finansy/godovye-dannye_14/inostrannye-investitsii-v-respubliku-belarus/ (дата обращения: 10.03.2018).
2. Заместитель министра экономики П.Утюпин о преимуществах Беларуси для инвесторов [Электронный ресурс] // БЕЛТА. Минск, 2017. URL: <http://www.belta.by/interview/view/o-preimuschestvah-belarusi-dlja-investorov-privatizatsii-i-uluchshenii-biznes-klimata-5768/> (дата обращения: 10.03.2018).
3. Лемещенко П.С., Сидорова А.М. Экономическая ментальность и рыночная реформа в Беларуси // Европейский вектор экономического развития: сб. науч. трудов. Днепропетровск, 2012. №2 (13). С. 518–523
4. Показатели качества государственного управления в странах мира [Электронный ресурс] // Аналитический портал гуманитарных технологий. 2016. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/governance-matters/governance-matters-info> (дата обращения: 14.03.2018).
5. Томашевская, О. Доля госсобственности в ВВП Беларуси [Электронный ресурс] // О.Томашевская // Библиотека белорусских исследований Thinktanks.by. Минск, 2016. URL: <https://thinktanks.by/publication/2016/09/09/galina-yaschenko-bylo-by-horoshosnizit-dolyu-gossobstvennosti-v-vvp-do-35.html> (дата обращения: 15.03.2018).