

Очевидно, что вид оценки зависит от типа письма (эссе, тест). Но, в любом случае, преподаватель должен стремиться совместить в себе 3 роли, оценивая письменную работу: читателя как такового, наставника-тренера и оценивающего учителя.

Рекомендуется использовать следующие направления в оценке. Прежде всего, целесообразно предлагать студентам начинать написание работы на черновике. Таких черновиков может быть несколько. Это необходимо для оперативной проверки их преподавателем. Второй момент, на котором следует акцентировать внимание, это четко спланированное и разработанное задание. Кроме того, преподаватель может предложить студентам ряд вопросов, отвечая на которые, последние смогут четко и последовательно изложить свои мысли, что зачастую является для них проблематичным.

Подытоживая все вышесказанное, следует еще раз подчеркнуть, что для развития и совершенствования навыка письма студента будет эффективна та оценка, которая будет сделана в результате анализа самого текста, его содержания. К тому же, в процесс оценивания должны быть вовлечены как сам автор, так и его сокурсники. Только в этом случае оценка работы из просто корректирующей перерастет в обучающую, направляющую и мотивирующую на дальнейшее развитие навыка.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ МАЙНДМЭППИНГА ПРИ ИЗУЧЕНИИ ТЕКСТА ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ

Лапуцкая И. И., Белорусский государственный экономический университет

Реформы современного общества, безусловно, затрагивают и сферу образования. Сегодня каждый вуз борется за повышение качества предоставляемых образовательных услуг, т.к. от этого во многом зависит экономическая составляющая учреждения. Подходы к образованию напрямую зависят от того, кого мы обучаем. Так, методика обучения представителей поколений Y (1984—2000 г. р.) и Z (с 2000 г. р.), сформированных в новой информационной среде, в корне отличается от всех предыдущих. Ученые отмечают, что для этих поколений характерна «принципиальная нелинейность восприятия мира, доминирование визуального канала получения информации». Это необходимо учитывать, выстраивая учебный процесс.

Все более активно применяется в современном образовательном процессе технология майндмэппинга (или ментальная карта, интеллект-карта, когнитивная карта, карта мыслей), постепенно заменяя традиционный метод опорного конспектирования. Впервые технология была предложена психологом Тони Бьюзенем в 1970-х гг. Она помогает эффективно организовать, структурировать информацию, формируя ее в ассоциативном, образном представлении. Для этого могут использоваться рисунки, блоки, таблицы, схемы. Такое изложение материала как нельзя лучше соответствует психологическим особенностям восприятия информации современными студентами.

Данная технология «не загоняет» преподавателя в ограниченные рамки, позволяя достаточно творчески подойти к процессу и использовать те приемы, которые вытекают непосредственно из анализируемого материала. Составить когнитивную карту можно самостоятельно (непосредственно преподавателем или вместе с учащимися) или воспользоваться имеющимися программными ресурсами (*coggle.it*, *mind42.com*, *bubbl.us*, *mindmeister.com*, *mindomo.com* и др.). Заметим, что предъявлять готовую ментальную карту имеет смысл лишь на начальных этапах обучения. В дальнейшем процесс составления эффективнее проводить вместе со студентами, ориентируя их на самостоятельное проведение анализа формально-смысловой устроенности текста.

Текст по специальности (научный или научно-популярный) отличается сложностью для восприятия и понимания студентами-иностранцами: особый стиль изложения, сложный синтаксис, избыточная терминология. Уровня языковой подготовки иностранца, как правило, недостаточно, чтобы легко читать и понимать (а тем более воспроизводить) специальный текст. Однако если его разложить на составляющие, выделить главное, ситуация в корне изменится. Осуществить это реально, используя технологию майндмэппинга.

Как правило, карта составляется радиально, т. е. основная мысль располагается в центре и от нее отходят ветви-ассоциации. Можно выделить основные этапы составления карты текста по специальности: 1) общее прочтение; 2) определение главной мысли; 3) выделение основных тематических блоков и установление их связи с главной мыслью; 4) поэтапный анализ каждого тематического блока, выявление в нем причинно-следственных связей; 5) выбор способа фиксации каждого элемента на карте (слово, словосочетание, предложение, термин или упрощенная лексема, ассоциативное изображение и др.). Когнитивная карта показывает семантическую, коммуникативную и структурную целостность текста, что очень важно для общего понимания формально-смысловой устроенности материала. Грамотно составленная когнитивная карта позволяет воспроизвести материал даже тому, кто не читал изложенный текст. Преподаватель вправе корректировать традиционное оформление, т.к. это может быть продиктовано анализируемым текстом (несколько центров, отсутствие ветвей или их минимальное количество, отказ от использования рисунков-опор и др.).

Сами студенты очень высоко оценивают возможности данной технологии и признают ее эффективность: «легче понять текст, так как в нем много незнакомых слов и сложных объяснений», «легче вспомнить материал текста, потому что в карте материал изложен логично и сжато», «помогает запомнить главное», «удобно читать шаги текста», «материал передается четко и конкретно», «легко выучить тему», «легко найти самый важный пункт», «удобно понимать смысл темы», «это как конспект, только яркий», «оставляя карту, мы обсуждаем материал, разговариваем по тексту и поэтому легко запоминаем его».

Таким образом, используя технологию майндмэппинга, преподаватель ориентирует студентов не на усвоение готового знания (т. е. заучивание наизусть), а на понимание процессуальной стороны (умение сопоставить, выявить главное, общее и частное, установить связи, четко структурировать информацию и т. д.), что эффективно отразится на степени усвоения проработанного материала.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АУТЕНТИЧНЫХ ЛИТЕРАТУРНЫХ ИСТОЧНИКОВ ДЛЯ СОЗДАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ СИТУАЦИИ

Лесовская И. А., Белорусский государственный университет

В рамках коммуникативного подхода, как учащиеся школы, так и студенты вуза, изучают грамматические структуры и лексический материал — с тем, чтобы впоследствии использовать усвоенные лингвистические модели в ситуациях общения. В качестве одного из наиболее типичных коммуникативных контекстов можно рассматривать обмен мнениями. Нам представляется, что современная литература (произведения писателей конца XX в. и наших дней) обладает огромным потенциалом для создания ситуаций, побуждающих к общению и отстаиванию своей точки зрения. Объясняется это такими основополагающими характеристиками модернистской, постмодернистской литературы и лучших литературных творений наших дней, как *смерть автора* (*death of the author*) и *открытый конец* (*an open end*) произведения. В условиях, когда читатель не чувствует давления навязываемого ему однозначного суждения, а имеет возможность найти решение конфликта и сделать выводы на основе собственных размышлений и логических умозаключений, когда предполагается разнообразность интерпретаций художественного текста, создаются предпосылки для плодотворной дискуссии, в ходе которой каждый участник может представить свою аргументированную точку зрения.

На факультете международных отношений (специальность: международные отношения) программой по английскому языку предусматривается рассмотрение интереснейшей темы, связанной с построением отношений в обществе как следствием психологических особенностей индивида. Социальная среда является мощным фактором формирования личности. Семья, школа, место работы, круг общения вообще — многие внешние факторы сказываются на образе мышления и поведении людей разных воз-