

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ «КРУГЛЫЙ СТОЛ»
«БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКИЕ ОТНОШЕНИЯ
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ:
СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ»
Минск, 25 октября 2018 г.**

**ЗНАЧИМОСТЬ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА
ВО ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Тихомиров А. В., Белорусский государственный университет,
e-mail: tihomirow@list.ru
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь*

В статье дана оценка места и роли Союзного государства во внешнеполитической стратегии Республики Беларусь с момента ее выхода на международную арену в качестве независимого государства. Обращено внимание на то, что процесс союзного строительства сопрягался с принципом сохранения суверенитета белорусского государства. В концептуальном плане соответствующая установка окончательно закрепилась в 2000-х гг. В нынешних условиях белорусскую сторону не в полной мере устраивают результаты деятельности Союзного государства в экономической и производственной сферах, но в целом сложившийся формат взаимодействия с Россией она пересматривать не намерена.

Ключевые слова: Республика Беларусь; Российская Федерация; Союзное государство; внешняя политика; стратегия, приоритет.

Курс на сотрудничество с Российской Федерацией входил в число стратегических приоритетов внешней политики Беларуси практически с момента ее выхода на международную арену в качестве независимого государства. В первой половине 1990-х гг. глава белорусского правительства В. Кебич допускал возможность создания конфедерации Беларуси с Россией и едва не ввел Беларусь в зону российского рубля. Во второй половине 1990-х гг. новый белорусский лидер А. Лукашенко, преодолев ожесточенное сопротивление оппозиции, добился создания полноценного союза Беларуси и России.

В декабре 1999 г. руководители Беларуси и России договорились о трансформации существующего союза в Союзное государство. В тексте договора подчеркивалось, что Союзное государство будет базироваться на принципах суверенного равенства государств-участников, добровольности, добросовестности выполнения ими взаимных обязательств и каждое из государств-участников сохраняет с учетом добровольно переданных Союзному государству полномочий суверенитет, независимость, территориальную целостность, государственное устройство, Конституцию, государственный флаг, герб и другие атрибуты государственности. Сроки создания нового белорусско-российского объединения в Договоре «О создании Союзного государства» не определялись, однако в приложенной к Договору программе действий предполагалось, что таковое возникнет к 2006 г.

В мае 2001 г. А. Лукашенко в обращении к делегатам II Всебелорусского собрания подчеркнул: «Союз с Россией — это желание подавляющего большинства белорусов. Он отвечает коренным интересам всего белорусского народа. Союз с Россией — это крупнейшие совместные проекты... И, наконец, равноправный Союз с Россией — это реальный суверенитет белорусского государства. Мы и далее будем неуклон-

но продолжать курс на укрепление союза с Россией» [1]. В дальнейшем установка на необходимость сохранения союзных отношений с Российской Федерацией стала одной из базовых установок внешней политики Республики Беларусь.

Вместе с тем, в 2002 г. белорусское руководство и белорусская дипломатия акцентировали внимание на то, что курс на углубление союзных связей с Россией не предполагает отказа от суверенитета белорусского государства. 18 июня 2002 г. на совещании по итогам переговоров с Президентом Российской Федерации В. Путиным Президент Республики Беларусь заявил: «Нам предлагают федеративное устройство нашего союза, иными словами, стать новой, 90-й губернией Российской Федерации. На что мы открыто говорим: никаким северо-западным или северо-восточным краем любого государства мы не будем. Мы — суверенное, независимое государство со всеми атрибутами этого государства. Мы готовы строить союз, но только на равноправной основе» [2]. Оптимальным, по его мнению, могло стать создание белорусско-российской конфедерации [2].

В августе 2002 г. А. Лукашенко отверг предложение В. Путина о проведении в 2003 г. референдума о создании федеративного государства, сославшись на то, что такой путь не поддержит белорусский народ, поскольку он лишает белорусское государство его суверенитета. Не поддержал президент Беларуси и возможности построения союза на принципах Европейского союза, сославшись на то, что сравнительно недавно Беларусь и Россия имели единое государство и, соответственно, огромный положительный опыт. Наиболее приемлемым, с его точки зрения, являлось наполнение действующего Договора о создании Союзного государства реальным содержанием без внесения в него сколь-нибудь существенных изменений [3].

В апреле 2003 г. Президент Республики Беларусь, выступая перед депутатами Национального собрания, отверг возможность принятия российского рубля в качестве единой валюты Союзного государства, обратив внимание на то, что единственно приемлемым для Беларуси вариантом является равный статус Национального банка Республики Беларусь и Центрального банка Российской Федерации с делегированием функций органов управления единого эмиссионного центра Межбанковскому валютному союзу. При этом было подчеркнuto, что сложившаяся в Беларуси социально-экономическая модель не должна подвергаться корректировке [4]. В июне 2003 г. белорусская сторона увязала вопрос о переходе к единой валюте Союзного государства с успехами в создании Единого экономического пространства между Беларусью и Россией [5].

В апреле 2004 г. белорусский лидер высказался против возможности вынесения на референдум Конституционного Акта Союзного государства, высказав мнение, что данный правовой акт не содержит положений, предусматривающих существенное продвижение вперед в деле союзного строительства. В очередной раз в Минске было подчеркнuto, что «союз двух» должен действовать исключительно на условиях полного равноправия входящих в его состав государств [6].

В июле 2004 г. А. Лукашенко в выступлении перед белорусскими дипломатами отметил, что процесс белорусско-российской интеграции должен проходить постепенно, на естественной и прагматичной основе [7, с. 42]. В этом же выступлении было подчеркнuto, что как минимум в

краткосрочной перспективе внешняя политика Беларуси будет нацелена на сохранение ее независимого статуса с учетом пребывания между Россией и ЕС. «...Беларусь не “буферное государство” и не вассал той или иной страны. Мы не в западне. Мы не камешек между жерновами. Напротив, история и география дали нам уникальный шанс. Современное, серьезное, развитое и независимое государство, каковым мы стали за последнее 10-летие, должно использовать этот шанс и превратить то, что было в прошлые века историческим проклятьем, в экономическое благословение. В этом — главная задача внешней политики нашего государства», — заявил А. Лукашенко [7, с. 42].

В дальнейшем белорусское руководство декларировало намерение сохранять союзные отношения с Россией, но исходить из первичности государственного суверенитета Беларуси и ее права на осуществление самостоятельной внешней и внутренней политики, независимости основ белорусской модели развития. Однако в целом процесс белорусско-российской интеграции в Минске оценивался положительно. В апреле 2005 г. А. Лукашенко заявил, что Союз Беларуси и России продолжает оставаться не только наиболее развитой, но и наиболее эффективной, живой, работающей структурой на постсоветском пространстве [8]. В сентябре того же года он отметил, что Союз Беларуси и России «не только прочно вошел в судьбу двух братских народов, навсегда вписан в их новейшую историю, но и стал геополитической реальностью, оказывающей влияние на ход исторического процесса», став «центром притяжения и примером свободного и равноправного сотрудничества суверенных держав» [9, с. 540—541]. Вместе с тем, по мнению, белорусского президента, фундаментом реализации интеграционного проекта Беларуси и России на данном этапе должны были стать экономические отношения, вопросы кооперации в рамках союзного строительства, создание равных прав хозяйствования, сотрудничество городов, регионов и предприятий [9, с. 541].

Во второй половине 2000-х гг. между официальными структурами в Минске и Москве неоднократно возникали разногласия по ряду политических и экономических вопросов. Эти разногласия отразились на интеграционной риторике белорусского руководства (к примеру, в рассматриваемый период из политического дискурса Минска была исключена тематика принятия Конституционного акта и введения валюты Союзного государства). Однако установка на сохранение союза с Россией продолжала фигурировать в качестве одного из базовых приоритетов внешней политики Беларуси. В декабре 2010 г. на IV Всебелорусском собрании А. Лукашенко заявил: «...С Россией рвать ни в коем случае нельзя. Мы — когда-то одна страна, мы — один народ, мы — от одного корня. Никогда ни с кем, наверное, мы не будем так тесно сотрудничать, как с Россией, даже в самые худшие времена. Поэтому мы нормализуем эти отношения. Вы увидите, что они так же нормализуются, как неожиданно якобы испортились... Ничего не испорчено, потому что у нас есть там интересы, у России здесь тем более интересы, и друг без друга мы существовать не можем» [10]. И действительно, разногласия не помешали двум странам пойти на более тесное сближение в сфере экономики (посредством создания Таможенного союза и в последующем его преобразования в ЕАЭС) и сохранить активное взаимодействие в рамках военно-политического союза ОДКБ.

Руководство Беларуси не изменило позицию в отношении союза с Россией и после событий 2014 г., в результате которых Россия вошла в состояние конфронтации с Украиной и «коллективным Западом». В 2014—2018 гг. Президент Республики Беларусь неизменно подчеркивал, что работа в рамках Союзного государства остается приоритетным направлением внешней политики белорусского государства.

Вместе с тем, нельзя не отметить, что изменившийся международный статус российского государства и идеи «Русского мира» в Минске воспринимали без энтузиазма. В очередной раз белорусская сторона акцентировала внимание на желании сохранять суверенитет в вопросах мировой политики и собственного государственного строительства. В апреле 2015 г. А. Лукашенко заявил: «Мы имеем и будем иметь свою позицию, свою точку зрения. И надо понимать: мы суверенное, независимое государство. Мы теснейшим образом связаны с Россией и с русским народом. Это наш народ, а мы их народ. Мы — братья. Но мы хотим жить в своей квартире, в многоэтажном доме. У вас большая квартира, пентхаус там, или как она называется, а у нас небольшая в одном доме, но своя квартира. Даже самые близкие друзья, братья, сестры и прочие — они хотят жить не у тещи, не у свекрови. Они хотят свой уголок, свой куток, як у Беларусі кажучь. И если кто-то полагает, не только в России, но и в других местах, что нас этого можно лишить — никогда! Никогда! Мы суверенное, независимое государство, никому не создающее проблем. И никогда их не создадим, кто бы здесь ни был Президентом» [11]. Спустя год, глава белорусского государства отметил: «Наши колоссальные интересы лежат в плоскости Российской Федерации... Но и высокотехнологичный Запад нам безразличен. Евросоюз — это второе, даже сегодня первое по торговле объединение с нами. Разве я могу этими интересами пренебрегать? Конечно, не могу» [12].

Отстаивая право на самостоятельное определение и осуществление внутренней и внешней политики, официальный Минск стремился сохранить обретенное ранее право на особые отношения с Россией в сфере экономики и болезненно воспринимал попытки российского руководства пересмотреть формат взаимодействия в рамках союза. Соответствующие установки, в частности, нашли отражение в выступлениях белорусского президента на V Всебелорусском собрании в июне 2016 г. и в парламентских посланиях 2017 и 2018 гг. В частности, обращаясь с посланием к белорусскому народу и Национальному собранию 24 апреля 2018 г., Президент Республики Беларусь заявил: «Союзный проект с Россией не утратил своего значения. По причине исключительно сложной международной обстановки, пожалуй, самой сложной за последние десятилетия, ценность нашего партнерства многократно возрастает. Вместе с тем интеграционный потенциал взаимодействия используется не в полной мере и не всегда эффективно. Вопросы допуска наших товаров на российский рынок уже набили оскомину! Два десятка лет твердим о формировании общего рынка, а проблемы то в одной, то в другой сфере — продовольствие или энергоресурсы — возникают, как по графику. Сейчас добавились еще миграционные и пограничные вопросы» [13]. Впрочем белорусская сторона выражала готовность преодолевать возникшие разногласия посредством переговоров и, в отличие от второй половины 2000-х гг., к излишнему созданию напряженности в отношениях с Россией не стремилась.

В целом же установки властей Республики Беларусь относительно сотрудничества с Россией и деятельности союзных структур сводились к следующему:

1. Белорусское руководство не выступало против существования структур Союзного государства и не препятствовало их деятельности, рассматривая в качестве безусловного внешнеполитического приоритета. Россия рассматривалась как дружественное и союзное государство, родственное Беларуси. Однако при этом подчеркивалось, что трансформация Союзного государства должна осуществляться на основе сохранения суверенитета государств, которые входят в его состав, осуществляться на равноправной основе и приносить взаимную выгоду участникам объединения.

2. Формат сотрудничества, сложившийся в политической сфере, белорусское руководство устраивал и подвергать его радикальной трансформации оно не желало. Более критичную позицию официальный Минск занимал в отношении результативности торгово-экономических отношений с Российской Федерацией. Неизменной и достаточно значимой при выстраивании союзных отношений с Россией являлась установка на сохранение социально-экономической модели развития, сложившейся в Беларуси в 1990-х гг.

3. Критике со стороны официального Минска подвергались действия руководства Российской Федерации, осуществляемые без согласования с белорусской стороной и направленные на извлечение односторонних выгод от сотрудничества. Однако при этом белорусская сторона выражала готовность к урегулированию конфликтных ситуаций путем переговоров и на основе здоровых компромиссов. Существенным подспорьем в части преодоления конфликтных ситуаций стала активная работа с субъектами Российской Федерации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Рэспубліка. — 2001. — 22 мая.
2. Звезда. — 2002. — 19 чэрвеня.
3. Звезда. — 2002. — 15 жніўня.
4. Лукашенко, А. Г. Послание Президента Республики Беларусь белорусскому народу и парламенту Республики Беларусь, 16 апр. 2003 г. [Электронный ресурс] / А. Г. Лукашенко // Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь. — Режим доступа: http://president.gov.by/ru/news_ru/view/poslanie-prezidenta-respubliki-belarus-aleksandra-lukashenko-k-belorusskomu-narodu-i-parlamentu-respubliki-5822/. — Дата доступа: 12.10.2018.
5. Звезда. — 2003. — 19 чэрвеня.
6. Лукашенко, А. Г. Послание Президента Беларуси Александра Лукашенко Парламенту, 14 апр. 2004 г. [Электронный ресурс] / А. Г. Лукашенко // Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь. — Режим доступа: http://president.gov.by/ru/news_ru/view/poslanie-prezidenta-belarusi-aleksandra-lukashenko-parlamentu-5831/. — Дата доступа: 12.10.2018.
7. Лукашенко, А. Г. Выступление Президента Беларуси А. Лукашенко на совещании с руководителями белорусских дипломатических представительств «Внешняя политика Республики Беларусь в новом мире» / А. Г. Лукашенко // Весн. М-ва замежных спраў. — 2004. — №3. — С. 35–52.
8. Звезда. — 2005. — 23 сакавіка.
9. Знешняя палітыка Беларусі: зб. дак. і матэрыялаў. Т. 9 (2001—2005 гг.) / склад.: У. Е. Снапкоўскі, А. В. Ціхаміраў, А. В. Шарapa; рэдкал.: С. М. Мартынаў (старшыня) [і інш.]. — Мінск: БДУ, 2013. — 688 с.
10. Лукашенко, А. Г. Доклад Президента Республики Беларусь Александра Лукашенко на четвертом Всебелорусском народном собрании, 6 дек. 2010 г. [Электронный ресурс] / А. Г. Лукашенко // Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь. —

06.12.2010. — Режим доступа: http://president.gov.by/ru/news_ru/view/doklad-prezidenta-respubliki-belarus-aleksandra-lukashenko-na-chetvertom-vsebelorusskom-narodnom-sobranii-5895/. — Дата доступа: 13.10.2018.

11. Лукашенко, А. Г. Обращение с Посланием к белорусскому народу и Национальному собранию, 29 апр. 2015 г. [Электронный ресурс] / А. Г. Лукашенко // Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь. — Режим доступа: http://president.gov.by/ru/news_ru/view/obraschenie-s-poslaniem-k-belorusskomu-narodu-i-natsionalnomu-sobraniju-11301/. — Дата доступа: 13.10.2018.

12. Лукашенко, А. Г. Обращение с ежегодным Посланием к белорусскому народу и Национальному собранию, 21 апр. 2016 г. [Электронный ресурс] / А. Г. Лукашенко // Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь. — Режим доступа: http://president.gov.by/ru/news_ru/view/aleksandr-lukashenko-21-aprelja-obratitsja-s-ezhegodnum-poslaniem-k-belorusskomu-narodu-i-natsionalnomu-13517/. — Дата доступа: 13.10.2018.

13. Лукашенко, А. Г. Послание белорусскому народу и Национальному собранию, 24 апр. 2018 г. [Электронный ресурс] / А. Г. Лукашенко // Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь. — Режим доступа: http://president.gov.by/ru/news_ru/view/poslanie-k-belorusskomu-narodu-i-natsionalnomu-sobraniju-18594/. — Дата доступа: 25.04.2018.

СОЮЗНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Сутырин В. В., Государственный академический университет гуманитарных наук, e-mail: vsutyryn@gaug.ru
Мароновский пер., 26, г. Москва, 119049, Россия

В статье определены основные проблемы строительства Союзного государства в нынешних условиях, оценена результативность воздействия внутренних и внешних факторов на процесс союзного строительства. Предложен комплекс мер, направленных на активизацию соответствующего процесса.

Ключевые слова: Российская Федерация; Республика Беларусь; Союзное государство; геополитический фронтир; экономика; гуманитарная сфера; молодежная политика.

2017 г. продемонстрировал новую обстановку, в которой развивается союз России и Беларуси. В политический словарь журналистов и экспертов прочно вышел термин «новая холодная война». Сегодня нет признанных сфер влияния и двух идеологических систем. Но главное — нет общей системы правил и оценок, что делать можно, что нельзя, что «плохо», что «хорошо». В результате растут всеобщая подозрительность и риски конфликтов, в том числе и между формальными союзниками. Событийный ряд продолжает двигаться в сторону нарастающей конфронтации. В новой Стратегии национальной безопасности США Китай и Россия объявлены ревизионистами и угрозами безопасности США. Приняты решения о поставках американских вооружений Грузии и Украине. Продолжается расширение НАТО на восток, пока за счет Балкан, но в Альянсе не отказываются от возможности включения Украины и Грузии.

Беларусь, все еще позиционирующая себя как нейтральную площадку по украинскому кризису, сталкивается с растущим давлением со стороны Запада. В Польше и Прибалтике не смолкают заявления о военной угрозе со стороны Беларуси и России. При этом поблизости от границ Союзного государства размещаются дополнительные силы США и НАТО. В Киеве на фоне ухудшения социально-экономической ситуации верх берет радикальное крыло политиков, нуждающихся в конфликтах для укрепления своей власти.