

Статья 3 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 г. установила, что ни одно государство «не должно высылать, возвращать («*refouler*») или выдавать какое-либо лицо другому государству, если существуют серьезные основания полагать, что ему может угрожать там применение пыток». Конвенция о статусе беженцев устанавливает запрет на возвращение беженцев и лиц, ищущих убежища, туда, где им будут угрожать преследования. Таким образом, на международном уровне закрепляется *принцип отказа от обратно высылки («non-refoulement»)*.

Республика Беларусь имплементировала данный принцип в Законы: «О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства» 2010 г. и «О предоставлении иностранным гражданам и лицам без гражданства статуса беженца, дополнительной защиты, убежища и временной защиты в Республике Беларусь» 2008 г.

Принципы «целостности семьи», «воссоединения семьи» являются основополагающими принципами международного миграционного права, которые провозглашаются конвенциями «О статусе беженцев», «О защите трудящихся-мигрантов и членов их семей» и др. В них содержится требование к государствам принимать надлежащие меры для обеспечения защиты единства семей мигрантов и содействовать их воссоединению. В статье 55 Закона Республики Беларусь «О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства» также нашел свое закрепление данный принцип.

Институт воссоединения семей как важнейший фактор интеграции мигрантов в принимающее общество имеет значение для национальных миграционных политик. Так, согласно специальной системе оценки успешности интеграционной политики государств Европейского союза, состояние внутреннего законодательства в области воссоединения семей иностранных граждан является одним из индикаторов, учитываемых при определении конечного показателя индекса интеграции иммигрантов (*MIPEX*).

Таким образом, можно констатировать, что сложившееся в Республике Беларусь правовое поле содержит ряд принципов международного миграционного права, совокупность которых позволяет говорить о положительной динамике в развитии миграционных норм и в формировании миграционного правового порядка, направленного на реализацию прав и свобод человека в Республике Беларусь.

ЗАЩИТА ПРАВ ДЕТЕЙ-БЕЖЕНЦЕВ И НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, ПРИБЫВАЮЩИХ БЕЗ СОПРОВОЖДЕНИЯ, В ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ: РАЗРАБОТКА СКООРДИНИРОВАННОГО ПОДХОДА К РАЗРЕШЕНИЮ КРИЗИСА

*Кравец Л. С., Белорусский государственный университет,
e-mail: kravetsliubou@gmail.com
пр. Независимости, 4, 220030, Минск, Беларусь*

В ЕС остается неразрешенной проблема защиты прав детей-беженцев и несовершеннолетних, прибывающих без сопровождения. Существует ряд проблем, связанных с отсутствием достоверных данных о количестве пропавших без вести детей, идентификацией детей из группы риска, опекуном над несовершеннолетними, прибывающими без сопровождения, и др. Требуется разработка скоординированного подхода государств — членов ЕС в рамках общеевропейской политики убежища.

Ключевые слова: дети-беженцы; Европейский союз; несовершеннолетние, прибывающие без сопровождения; процедура предоставления убежища.

Дети составляют более 30 % всех лиц, ищущих убежища, в Европе. Согласно данным Евростата, в 2017 г. 31 400 лиц, ищущих убежища, были несовершеннолетними без сопровождения, что ниже по сравнению с рекордно высоким показателем 2015 г., но в два с половиной раза выше среднегодового показателя за период 2008—2013 гг. Кроме того, по данным организации *Missing Children Europe*, каждые две минуты в Европе пропадает один ребенок. По оценкам Eurocol, 10 тыс. несопровождаемых детей-мигрантов исчезли после того, как были зарегистрированы в пунктах пропуска.

ЕС несет моральный долг, а также юридическую ответственность за охрану несовершеннолетних, прибывающих без сопровождения в любое государство — член Европейского союза. С 2015 г. ЕС принял ряд мер для решения этого вопроса. Европейская комиссия, со своей стороны, опубликовала в 2017 г. ряд рекомендаций, в которых излагаются приоритетные действия по защите детей-мигрантов и детей-беженцев. Среди них рекомендации о назначении опекуна по прибытии в Европу, гарантиях юридической помощи, здравоохранении, психосоциальной поддержке и образованию, а также надежных и неинвазивных процедурах по оценке возраста лиц, ищущих убежища. В 2017 г. Совет Европы опубликовал План действий по защите детей-беженцев и детей-мигрантов (2017—2019 гг.), который был принят 47 странами-членами. В Плате действий основное внимание уделяется обеспечению доступа к правилам и процедурам, благоприятным для детей, обеспечению эффективной защиты и расширению интеграции детей, которые останутся в Европе.

После того, как в 2015 г. фотография сирийского ребенка, который утонул во время попытки вместе с семьей бежать в Грецию, обошла первые полосы крупнейших европейских газет, дискуссия о проблемах миграции в ЕС вышла на новый уровень. Сегодня, несмотря на значительные улучшения в системе предоставления убежища в ЕС, еще многое предстоит сделать для обеспечения благополучия несовершеннолетних без сопровождения, предотвращения дальнейшего исчезновения детей-мигрантов и устранения пробелов в законодательстве. Упомянутые выше рекомендации далеко не достаточны, поскольку они не имеют обязательной силы и зависят от доброй воли государств-членов. Отсутствие доступа к достоверным данным также является фактором, препятствующим разработке скоординированных ответных мер. Фактически, согласно Европейской ассоциации защиты прав человека, в настоящее время нет достоверных данных с разбивкой по странам о точном числе пропавших без вести детей, еще меньше данных о причинах их исчезновений.

Список вопросов, которые требуют решения, обширен. Среди них проблемы идентификации детей из групп риска в силу отсутствия четких указаний, ограниченного числа квалифицированного персонала и пробелов в процедурах идентификации и регистрации; проблемы с назначением опекунов из числа квалифицированного и независимого контингента; проблемы перевода в общении между опекунами и детьми; недостаточное оборудование приемных

учреждений для несопровождаемых детей и семей; проблема исчезновения детей. К тому же отказ в регистрации ходатайств о предоставлении убежища и обеспечении доступа к международной защите приводит к вызовам для воссоединения семьи. Одним из основных вопросов является задержание несовершеннолетних: дети-мигранты не должны быть задержаны, должны соблюдаться права ребенка.

Таким образом, государства — члены ЕС сегодня нуждаются в разработке скоординированного подхода к решению проблем несовершеннолетних, прибывающих без сопровождения. В целом данный подход должен быть совершенствован в рамках общей стратегии государств — членов ЕС в разрешении миграционного кризиса.

К ВОПРОСУ ОБ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ МИГРАНТАХ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*Кулиненко И. П., Шадурский В. Г., Белорусский государственный университет, e-mail: irene.kulinenko@yandex.ru, shadursky@bsu.by
пр. Независимости, 4, 220030, Минск, Беларусь*

Вносится предложение об имплементации в законодательство Республики Беларусь понятия «экологическая миграция», а также в этом контексте рассматривать проблему беженцев.

***Ключевые слова:** экологическая миграция; беженец; дополнительная защита; Республика Беларусь.*

Информация о той или иной экологической катастрофе в последнее время очень часто появляется в новостных лентах. И каждое такое бедствие сказывается на жизнедеятельности не только всего человечества, но и отдельных групп, проживающих на территории, подвергшейся экологическим изменениям.

В настоящее время около 26,4 млн человек вынуждены ежегодно покидать свои дома по причине стихийных бедствий. А к 2050 г. уровень миграции по этой причине может составить примерно 250 млн человек.

Подавляющая часть населения земного шара, пострадавшая от экологических бедствий, не может больше проживать на этих территориях, и вынуждено искать более приемлемые для себя условия. Одним из шагов к решению проблемы оказания помощи людям, пострадавшим от этой проблемы может быть внесение в законодательство Республики Беларусь единого юридического определения для обозначения лиц, прибывающих в страну по экологическим причинам.

Дискуссия по вопросу корректности данного определения в научных кругах все еще имеет место. Так, в различных изданиях и публикациях можно встретить следующие понятия: экологический беженец (*environmental refugee*), экологический мигрант (*environmental migrant*), вынужденный экологический мигрант (*forced environmental migrant*), мигрант по экологическим мотивам (*environmentally motivated migrant*), климатический мигрант (*climate migrant*) и др. На данный момент в качестве общепринятого мировым сообществом яв-