

Таким образом, в Республике Беларусь в отличие от других государств-членов ЕАЭС (где уже функционируют системы «Единого окна») предполагается даже более глобальный проект по созданию ИТ-торговой платформы, в основе которого будет лежать механизм «единого окна». Данный проект станет существенным вкладом при построении цифровой платформы ЕАЭС и, на наш взгляд, может послужить примером для остальных государств-членов.

#### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ**

1. Анищенко, В. Модель участия организаций ИКТ-сектора в создании национальной системы безбумажной торговли Беларуси [Электронный ресурс] / В. Анищенко // Семинар по подходам к анализу государственных процедур и бизнес-процессов в рамках развития механизма «единого окна» — Режим доступа: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/tam\\_sotr/SiteAssets/SWBPAseminar/2-3-1606.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/tam_sotr/SiteAssets/SWBPAseminar/2-3-1606.pdf). — Дата доступа: 15.09.2018.

### **ИЗМЕНЕНИЯ В АНТИДЕМПИНГОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА: НОВЫЕ ПОДХОДЫ К РАСЧЕТУ ДЕМПИНГОВОЙ МАРЖИ**

*Ястреб Т. А., Белорусский государственный университет,  
e-mail: tvinnik@mail.ru  
пр-т Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь*

*Рассмотрены основные изменения в антидемпинговом регулировании ЕС. Анализируется новый европейский подход к расчету антидемпинговой маржи. Даются рекомендации по действиям белорусской стороны с учетом текущего «нерыночного статуса» для целей проведения Евросоюзом антидемпинговых расследований и перспектив присоединения Беларуси к ВТО.*

***Ключевые слова:** антидемпинговое регулирование; демпинговая маржа; рыночный статус; существенные искажения.*

В мае 2018 г. вступили в силу изменения в регламент ЕС от 8 июня 2016 г. № 2016/1036 «О защите от демпингового импорта из стран, не являющихся членами Европейского союза». Среди нововведений необходимо отметить изменение иного подхода к расчету демпинговой маржи в отношении стран, на рынке которых происходят «существенные искажения» вследствие влияния государства; установление случаев неприменения «правила меньшей пошлины»; изменение подходов к расчету маржи ущерба; введение новых оснований для проведения пересмотров мер; изменения в порядке введения предварительных пошлин; сокращение максимального срока расследований до 14 месяцев; уточнение процедуры инициирования расследования Еврокомиссией без наличия заявления европейских производителей в случае угрозы введения ответных мер; предоставление профсоюзам возможности подачи заявления и др. [1; 2].

Важной новеллой является изменение подходов к определению нормальной стоимости и расчету демпинговой маржи. Отметим, что ранее в ЕС расчет демпинговой маржи осуществлялся с учетом рыночного статуса страны-экспортера. В отношении стран с нерыночной экономикой применялся аналоговый метод или метод суррогатной страны, согласно которому нормальная стоимость определялась, исходя из цен на внутреннем рынке третьей страны с рыночными условиями (данные производителей страны с нерыночной экономикой во внимание не принимались). Во многих случаях условия хозяйствования

в аналоговых странах могли существенно отличаться, что приводило к увеличению нормальной стоимости и, соответственно, размеров демпинговой маржи и антидемпинговых пошлин.

Новые правила будут применяться в отношении всех стран — членов ВТО, независимо от их текущего рыночного статуса. При этом для стран, не входящих в ВТО (на дату начала расследований) и перечисленных в приложении 1 к регламенту ЕС № 2015/755, методология расчета не изменится (Азербайджан, Беларусь, Северная Корея, Туркменистан и Узбекистан). Таким образом, до присоединения Беларуси к ВТО ситуация в части проведения расчетов в рамках антидемпинговых расследований в отношении белорусских товаров, подпадающих под антидемпинговые расследования ЕС, кардинально не меняется.

В антидемпинговом законодательстве вводится понятие «существенные искажения», оказывающие влияние на рыночную среду, предполагающие «искажающее» вмешательство государства в деятельность организаций посредством влияния на формирование цен и издержек, в т. ч. стоимость сырья и энергии. Оценка наличия и степени таких искажений строится на анализе следующих факторов: преимущественное функционирование в отрасли, подпадающей под расследование, предприятий, находящихся в собственности или под контролем (руководством, надзором) государства; вмешательство государства в механизм ценообразования и формирования затрат производителей; проведение государственной политики, результатом которой является предоставление преимуществ отечественным производителям либо влияние на свободный рынок иным образом; отсутствие, дискриминационное применение или неадекватное обеспечение исполнения законодательства (имущественного, корпоративного, в области банкротства); искажения в расходах на оплату труда; предоставление дополнительного финансирования госорганизациям, реализующим цели государственной политики или зависящим в своей деятельности от государства.

В случае выявления «существенных искажений» ЕК в качестве источников данных будет использовать «неискаженные» мировые цены или цены и издержки в репрезентативной третьей стране, либо «неискаженные» данные по рынку экспортирующей страны [2].

В рамках реализации рассматриваемого подхода ЕК начала предусмотренную новым законодательством практику подготовки отчетов о состоянии рыночных условий и об оценке «существенных искажений» в конкретных странах либо секторах экономики. При их подготовке во внимание также должны приниматься выполнение международных стандартов, в т. ч. основных конвенций Международной организации труда и многосторонних конвенций в области защиты окружающей среды. Такие отчеты не являются основаниями для начала антидемпинговых расследований, однако будут использоваться в ходе их проведения. Европейские производители могут опираться на них при подготовке заявлений о начале разбирательств. Подобный отчет уже опубликован в отношении Китая, в стадии подготовки — по России.

Таким образом, с учетом рассмотренных изменений в антидемпинговом регулировании ЕС и принимая во внимание планы по оперативному присоединению Беларуси к ВТО, актуальность вопроса признания ЕС рыночного статуса нашей страны для целей антидемпинговых расследований в некоторой степени снижается. При этом представляется необходимым осуществлять мониторинг развития ситуации в связи с применением в ЕС измененных антидемпинговых

правил и провести анализ текущей ситуации в белорусской экономике для оценки возможных «существенных искажений». При осуществлении поставок белорусским экспортерам целесообразно учитывать практику ЕС в части возможного отказа в начале расследования в случае если объем поставок товара не превышает 1 % от объема потребления аналогичного товара в ЕС.

#### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ**

1. Regulation (EU) 2017/2321 of the European Parliament and of the Council of 12 December 2017 amending Regulation (EU) 2016/1036 on protection against dumped imports from countries not members of the European Union and Regulation (EU) 2016/1037 on protection against subsidised imports from countries not members of the European Union // EUR Lex [Electronic resource]. — Mode of access: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32017R2321&from=EN>. — Date of access: 15.10.2018.

2. Regulation (EU) 2018/825 of the European Parliament and of the Council of 30 May 2018 amending Regulation (EU) 2016/1036 on protection against dumped imports from countries not members of the European Union and Regulation (EU) 2016/1037 on protection against subsidised imports from countries not members of the European Union // EUR Lex [Electronic resource]. — Mode of access: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32018R0825&from=EN>. — Date of access: 15.10.2018.