

Литература

1. Трудовой кодекс Республики Беларусь : Кодекс Респ. Беларусь, 26 июля 1999 г., №296-3 : с изм., внесенным Законом Республики Беларусь от 1 июля 2014 г. – Минск : Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2014. – 256 с.
2. <http://pravo.by/document/?guid=3961&p0=PD9900029>
3. <http://pravo.by/document/?guid=12551&p0=Pd1400005&p1=1>

Взаимодействие и взаимообусловленность публичного и частного права: нормативно-правовая реализация

*Карловская Е. Е., студ. III к. БГУ,
науч. рук. Касияненко Н. В., ст. преп.*

На сегодняшний день в правовой доктрине существуют различные подходы к соотношению категорий взаимодействия и взаимообусловленности публичного и частного права. Одни ученые справедливо отмечают, что «элементы «публичного» проникают в нормативную ткань отраслей частного права, «живут» там как клетки правового организма, скрепляют нормативные массивы этих отраслей, придают им ориентацию и дают защиту. Они выступают то как «внешние» регуляторы, то в оболочке институтов и норм соответствующей отрасли [1, с. 341]. Данный тезис, на наш взгляд, провоцирует необходимость глубокого научного исследования категорий взаимообусловленности и взаимодействия публичного и частного права. Взаимопроникновение элементов публичного и частного обязательно требует научно-обоснованного разграничения взаимодействия и взаимообусловленности, так как отождествление данных категорий может привести к искаженному пониманию уникальности двух самостоятельных правовых систем.

Взаимообусловленность предполагает определенную связь одного элемента системы с другим, которая проявляется в процессе функционирования всей системы. Проецируя взаимообусловленность на системы публичного и частного права, можно констатировать, что она выражается в единстве цели данных систем, а именно, достижении оптимального баланса интересов личности, общества и государства. В частности, В. Ф. Яковлев утверждает: «Если нет развитого частного права, рассчитывать на эффективное развитие общества не приходится. Если нет развитого публичного права, частное право не может быть действенным» [2, с. 7].

На наш взгляд, взаимообусловленность невозможна без баланса интересов, достигаемого в процессе и результате взаимодействия субъектов. Например, в торговые отношения, с одной стороны, как правило, вступает субъект частного права – покупатель, с другой стороны – субъект публичного права: продавец.

В современном государстве не может существовать более или менее важная правовая система. Целесообразно, чтобы в законодательстве было закреплено правило о допустимости применения норм публичного права к частноправовым отношениям и наоборот. Чем больше взаимоотношения между публичным и частным правом будут развиты, тем эффективнее будет осуществляться процесс регулирования в обществе, так как данные две сферы взаимосвязаны. Доказательством чего выступает правоприменительная практика, например, некоторые вопросы в сфере охраны природы и природопользования, а также некоторые проблемы, касающиеся частной собственности, урегулированы нормами Кодекса Республики Беларусь о земле. Например, согласно ст. 66 данного Кодекса «...изъятие земельных участков осуществляется по решению государственного органа, осуществляющего государственное регулирование и управление в области использования и охраны земель в соответствии с его компетенцией, предусмотренной настоящим Кодексом и иными актами законодательства, либо по постановлению суда» [3]. Данная статья является примером взаимообусловленности публичного и частного права. С одной стороны, одним из двух субъектов взаимоотношений, выступает частное лицо, у которого изымают землю. С другой стороны выступает государство, которое изымает земельный участок и является субъектом публичного права.

Что касается взаимодействия, то в юриспруденции под данным термином понимают процесс, в ходе которого одни элементы права оказывают влияние на другие. Подтверждая данный тезис, Н. В. Колотова констатирует, что под взаимодействием следует понимать не только взаимные связи между явлениями, но и всякое активное отношение между ними [4, с. 103]. В подтверждение тезиса Колотовой добавим, что взаимодействие предполагает, в первую очередь, сотрудничество между публичным и частным правом и только потом внутреннее соединение.

В отраслях публичного права часто присутствуют элементы частного права и наоборот. Так, в трудовом праве тесно сочетаются публично-правовые (расторжение трудового договора по инициативе администрации, наложение дисциплинарных взысканий) и частноправовые (заключение трудового договора, его расторжение по инициативе работника) элементы. В семейном праве также имеются такие публично-правовые институты, как форма воспитания детей, оставшихся без попечения родителей, права и обязанности родителей и детей. В гражданском законодательстве устанавливается обязанность государственной регистрации всех юридических лиц или сделок с недвижимостью, отсутствие которой влечет и отсутствие соответствующего юридического результата (возникновения юридического лица или появления, прекращения или изменения прав на недвижимость). С другой стороны, в сфере публичного права иногда может применяться судебный

порядок защиты, в частности, некоторых интересов граждан, что свойственно частноправовому регулированию [5].

Таким образом, несмотря на тесную связь, целесообразно различать категории взаимообусловленности и взаимодействия публичного и частного права. Данный подход, предполагающий внедрение частноправовых начал в публично-правовую сферу, будет способствовать более широкому регулированию публичных отношений с использованием элементов частного права как на национальном, так и на международном уровнях. Это, в свою очередь, может обеспечить функционирование правового государства в контексте эффективного гарантирования прав и свобод личности.

Литература

1. Тихомиров, Ю. А. Публичное право : учеб.-метод. пособие / Ю. А. Тихомиров. – Москва : БЕК, 1995. – 496 с.

2. Яковлев, В. Ф. О взаимодействии публичного и частного права / В. Ф. Якушев // Публичное и частное право: проблемы развития и взаимодействия законодательного выражения и юридической практики : материалы Всероссийской научно-практ. конф. (23–24 апреля 1998 г.). – Екатеринбург, 1999. – С. 7–8.

3. Кодекс Республики Беларусь о земле [Электронный ресурс] : 23 июля 2008 г., №425-3 : принят Палатой представителей 17 июня 2008 г. : одобр. Советом Респ. 28 июня 2008 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 31.12.2014 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

4. Колотова, Н. В. Взаимодействие права и морали: взаимодополнительность и конфликт : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / Н. В. Колотова. – М., 1997. – 245 с.

5. Пустовойтенко, А. А. Соотношение публичного и частного права в России [Электронный ресурс] / А. А. Пустовойтенко, М. С. Кожарин // Молодежь и наука : сб. материалов X Юбилейной Всероссийской научно-технической конф. студентов, аспирантов и молодых ученых с международным участием. – Красноярск : Сибирский федеральный ун-т, 2014. – Режим доступа: <http://conf.sfu-kras.ru/sites/mn2014/directions.html>. – Дата доступа: 24.10.2018.

К вопросу о правовой природе усыновления

*Карловская Е. Е., студ. III к. БГУ,
науч. рук. Ананич С. М., канд. юр. наук, доц.*

Усыновление является древнейшим институтом семейного права, известным со времен Римской империи. В различные периоды его назначение было неодинаковым, поскольку особенности развития общественных отношений в определенный отрезок времени оказали влияние и на семейные от-