

## **Проблема вынужденной экологической миграции: перспективы и пути решения**

*Игнатович А. И., магистрант БГУ,  
науч. рук. Коннова Е. В., канд. юр. наук*

Изменение климата представляет глобальный экологический вызов, следствием которого являются засухи, наводнения, опустынивание, извержение вулканов, повышение уровня моря и иные катаклизмы. Эти аномальные природные явления оказывают негативное воздействие на все стороны жизни человека, препятствуя полноценному осуществлению целого ряда прав человека и выступая одной из причин вынужденной миграции. Так, в период с 2008-го по 2014 г. количество климатических мигрантов составило около 184 млн человек [1]. Более того, по имеющимся прогнозам масштабы последствий будут только возрастать и к середине столетия указанная цифра достигнет 250 млн человек [2, с. 210]. Таким образом, экологическая миграция – это один из тех актуальных вопросов, которые стоят на повестке сегодняшнего дня.

При этом положение экологических мигрантов осложняется тем, что в международном праве беженцев не существует специальных механизмов защиты лиц, вынужденных покинуть государство своей гражданской принадлежности или обычного местожительства по экологическим причинам. основополагающий международно-правовой документ в этой области, а именно Конвенция о статусе беженцев 1951 г., не предусматривает возможность квалификации таких лиц как беженцев и, соответственно, предоставления им защиты на основе единственно экологического фактора в отсутствие преследования по признаку расы, вероисповедания, гражданства, принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений (ст. 1). Следовательно, экологические мигранты могут подпадать под действие указанного юридически обязательного международно-правового акта только в том случае, если экологическая катастрофа будет сопутствовать преследованию.

Необходимость разработки механизмов международно-правового регулирования вынужденной экологической миграции широко признается международным сообществом [2, с. 211]. При этом маловероятно, что документ по предоставлению защиты климатическим беженцам как один из таких механизмов будет создан в ближайшее время [3, с. 24]. Передовой шаг в этом

направлении – это Глобальный договор о безопасности, упорядоченной и легальной миграции, принятие которого планируется к концу 2018 г. Несмотря на кажущуюся юридическую обязательность документа в русскоязычном варианте названия, его наименование на английском языке (*Global Compact*), а также анализ его содержания позволяет сделать вывод о том, что данный акт не будет обладать юридически обязательной силой, являясь только основой для решения рассматриваемой проблемы.

Отчеты Межправительственной группы экспертов по изменению климата отражают следующие перспективы: ожидаются учащение и рост интенсивности экологических катаклизмов с сопутствующим увеличением миграционных потоков [1]. При подобных обстоятельствах существует вероятность того, что потенциально все государства могут столкнуться с угрозой массовой миграции будь то в качестве страны происхождения, транзита или назначения мигрантов. Учитывая неотложность проблемы, представляется, что на сегодняшний момент с точки зрения краткосрочного и долгосрочного путей ее решения актуальными являются современные информационные технологии.

В частности, следует выделить глобальные навигационные спутниковые системы, системы спутников связи и дистанционного зондирования Земли из космоса. Среди возможных сфер их применения – поиск мест для перемещения климатических мигрантов, строительство лагерей с учетом доступности водных ресурсов и инфраструктуры, оценка масштабности экологического ущерба, а также уровня угрозы [4], что может содействовать обеспечению своевременной защиты. Исходя из того, что глобальное изменение климата – главная причина экологической миграции – является результатом антропогенной деятельности, вышеобозначенные технологии могут быть также задействованы для мониторинга соблюдения государствами их международно-правовых обязательств в этой области с целью предотвращения миграции экологического характера.

Таким образом, существующая и прогнозируемая ситуация в сфере вынужденной климатической миграции влечет необходимость создания международно-правовых механизмов защиты экологических мигрантов. Использование информационных технологий могло бы стать эффективным дополнительным инструментом для разрешения данной проблемы, способствуя совершенствованию международного сотрудничества в целях урегулирования миграционного экологического кризиса и его недопущения в будущем.

### **Литература**

1. Fleeing floods, earthquakes, droughts and rising sea levels [Electronic resource] // The Nansen Initiative. – Mode of access: <https://www.nanseninitiative.org/wp-content/uploads/2015/10/12-LESSONS-LEARNED.pdf>.

2. Маркова, Е. Ю. Международно-правовая защита экологических мигрантов: реалии и перспективы / Е. Ю. Маркова // Актуальные проблемы российского права. – 2018. – №7 (92). – С. 209–218.

3. Ludlam, E. C. An examination of the humanitarian response to global climate change induced displacement : thesis / E. C. Ludlam. – Boulder, 2016.

4. Space solutions for the world's problems [Electronic resource] // The United Nations. – Mode of access: <http://www.unoosa.org/pdf/publications/IAM2005E.pdf>.

## **Доказывание морального вреда в уголовном процессе**

*Йованова Х., студ. III к. БГУ,  
науч. рук. Фиронов А. Н., ст. преп.*

В данной статье рассматриваются особенности и актуальные проблемы доказывания морального вреда в уголовном процессе. В связи с тем, что данный вопрос не полностью разработан законодателем, в работе особое внимание уделено обоснованию необходимости совершенствования уголовно-процессуального законодательства и практике его применения, направленные на повышение эффективности защиты прав потерпевших.

Сложность рассмотрения исков о возмещении морального вреда совместно с уголовным делом затрудняется тем, что ни в уголовном, ни в уголовно-процессуальном законодательстве нет прямых указаний на возможность компенсации морального вреда. При причинении физического вреда он вполне реален и объективизирован, в реальных телесных повреждениях и ухудшении состояния здоровья [1]. Признаки физического вреда отражены, зафиксированы в нормативно-правовых актах. Точно также необходимо установить и размер компенсации морального вреда при причинении имущественного вреда. Необходимо опираться на его размер, значимость потери имущества для потерпевшего, а также возможность умаления при этом и неимущественных, нематериальных благ.

Значительно сложнее определить обстоятельства, которые подлежат доказыванию при нарушении нематериальных благ потерпевших от преступления.

Теория уголовного судопроизводства базируется преимущественно на карательных началах. Целесообразно изменить подход в пользу восстановительного процесса, а именно необходимо ставить в основе не кару и наказание преступника, а его раскаяние через восстановление прав потерпевших, в том числе и нематериальных благ, которые были нарушены преступником.

Необходимо ответить на вопрос о том, являются ли обстоятельства, подлежащие доказыванию при причинении морального вреда, составной