

ментарностью следующих факторов: «характеристикой технологий, информационным взаимодействием, географической, культурной и стратегической близостью, межличностными мотивациями и прочим»[4].

Подводя итоги, следует отметить, что трансфер технологий является динамично развивающимся процессом и охватывает не только деятельность транснациональных корпорации, но и межгосударственных взаимодействий стран в целом. Успешное развитие технологического трансфера является залогом поступательного развития страны, а расширение уровней, в рамках которых он осуществляется, способствует глобализации национальной экономики.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1 Александрова, М. В. Роль транснациональных корпораций в мировом хозяйстве и особенности их развития / М. В. Александрова. // Экономика и управления народным хозяйством. – Вестник МГУ. – 2014. – № 2. – 3 с.

2 Бертош, Е. В. Международный трансферт технологий в экономическом развитии стран: дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.14 / Е. В. Бертош. – Минск, 2013. – 146 с.

3 Сафаров, Б. А. Тенденции и перспективы развития международного рынка технологий / Б. А. Сафаров, О. Ф. Малашенкова // Сборник тезисов 74 –й научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов факультета международных отношений БГУ. Минск, 10 апреля 2017 г./ Редкол. : В. Г. Шадурский [и др.]. – Минск, 2017. – С 422–424.

4 Холопенкова, Е. В. Государственное управление трансфером технологий в инновационной системе России: дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Е. В. Холопенкова. – Ставрополь, 2011. – 196 с.

ОСОБЕННОСТИ КОРПОРАТИВНОЙ ИНТЕГРАЦИИ В РЕГИОНАЛЬНЫХ ГРУППИРОВКАХ РАЗВИТЫХ СТРАН

Семак А. В.,

студент 4 курса кафедры международных экономических отношений
БГУ

Малашенкова О. Ф.,

доцент кафедры международных экономических отношений БГУ,
канд. экон. наук

В ЕС создана система, где институты формальной и неформальной интеграции взаимно поддерживают и усиливают друг друга. Первоначально интеграция осуществлялась в рамках государственных инициатив. Хотя корпоративная интеграция сыграла большую роль. Учреждение Европейского объединения угля и стали (ЕОУС), Европейского экономического сообщества (ЕЭС) и Европейского сообщества по атомной энергии (Евра-

том) было проведено в рамках и корпоративной интеграции. Постепенно, с углублением региональной интеграции усиливалась и корпоративная. В конце 90-х гг. более чем для 50 % отраслей обрабатывающей промышленности конкуренция на уровне ЕС была важнее конкуренции на национальном уровне [1, с. 4]. В Европейском союзе рыночные цены на торгуемые товары были выровнены, хотя еще и оставались некоторые отличия цен на неторгуемые товары [2, с. 4]. Это указывает на свободу перемещения факторов производства и высокий уровень интернационализации.

Еще одной особенностью европейской интеграции является транснационализация малого и среднего бизнеса, который активно использует малые формы интеграции и свободу перемещения факторов производства. Более того, больших масштабов достигла внутрифирменная торговля между дочерними и материнскими компаниями Европы [3, с. 16].

Евросоюз как формальное объединение уделяет значительное внимание поддержке трансграничной интеграции. Начиная с 1990 г. реализуется программа INTERREG по финансированию трансграничных региональных проектов за счет средств ЕС. Трансевропейское сотрудничество для сбалансированного развития (ИНТЕРРЕГ) – название одной из самых крупных и значительных программ Европейского союза [4] по сотрудничеству в области проектов межрегионального значения.

В отношении к пространственному развитию INTERREG является одним из главных инструментов и механизмов поддержки транснациональных проектов регионального планирования и в том числе развития, стимулирующих межрегиональное сотрудничество в ЕС [5].

Целью инициативы является укрепление экономического и социального согласия в Европейском союзе, оказывая поддержку корпоративной интеграции. В течение прошлого программного периода (1994-1999), INTERREG II продолжил и расширил функции INTERREG I внутри трех сфер: международное сотрудничество на региональном и национальном уровнях (“А”, 2.600 млн.), завершение межнациональных энергетических сетей („В”, 550 млн.) и объединенные действия по предотвращению наводнений и засухи и развитию пространственного планирования крупных групп географических областей Союза и Центральной и Восточной Европы (“С”, 413 млн.).

Инициатива INTERREG преследует следующие цели:

- продвижение объединенного регионального развития между пограничными районами, включая внешние и морские границы (А);
- помощь гармоничной территориальной интеграции в ЕС (В);
- расширение потенциала развития отстающих и переживающих изменения областей ЕС путем межнационального / межрегионального сотрудни-

ничества ради улучшения регионального развития и политик и методов единения ©.

Преимущество в финансовых ресурсах для этой Инициативы отдается категории А. Эта категория выделяет *трансграничное международное сотрудничество* и нацелена на развитие международных экономических и социальных групп и объединенных подходов пространственного развития в рамках корпоративной интеграции.

Категория В фокусируется на *межнациональном сотрудничестве* между местными, региональными и национальными властями с целью продвижения более широкой европейской интеграции и устойчивого и сбалансированного развития.

Категория С нацелена на *межрегиональное сотрудничество*. Приоритеты состоят, во-первых, в расширении обмена опытом и практическими наработками внутри Сообщества в отношении между-народного и межнационального сотрудничества по категориям А и В и, во-вторых, в продвижении европейских сетей по избранным темам региональной политики, наподобие строительства городов. Специальное внимание уделяется участию островов и периферийных областей.

В соответствии с третьим раундом программы (INTERREG III, 2000-2006 гг.) было выделено на эти цели почти 5 млрд. евро. Базовая программа INTERREG IIIA профинансировала проекты в береговых регионах и на внутренних и внешних границах ЕС (всего 53 проекта), а INTERREG IIIB – крупные межрегиональные объединения, формирующиеся с участием национальных и субнациональных органов власти, а также общественных организаций и бизнеса (13 проектов). Программа INTERREG IIIC поддерживает сотрудничество регионов, не граничащих друг с другом. В 2007 г. стартовала еще одна подобная программа – INTERREG IV (2007–2013 гг.), а затем INTERREG V (2014–2020 гг.) [6].

Несколько иначе выглядит ситуация в НАФТА. Здесь движущей силой интеграции выступают корпоративные структуры (здесь это прежде всего американские ТНК), однако их региональное проникновение оговорено соответствующими межправительственными соглашениями. К примеру, в 1965 г. правительства Мексики и США заключили соглашение, разрешающее американским корпорациям располагать сборочные производства в приграничной зоне Мексики (так называемые зоны maquila) и беспошлинно ввозить и вывозить детали для обработки. Девальвация песо в 1982 г. привела к быстрому росту инвестиций компаний-maquiladoras, превратившихся в мощных лоббистов региональной интеграции. Именно эти компании стали одним из ключевых игроков, поддерживавших переход к модели формальной интеграции в рамках НАФТА. Ее создание, в свою очередь, дало толчок новому росту американских инвестиций, не сопоставимому с ре-

зультатами, достигнутыми до ее формирования. Так ежегодно американские корпорации вкладывали около 50 % всех прямых инвестиций в экономику Мексики, что составляло около 10–15 млрд долл. [7].

Необходимо добавить, что процесс интеграции идет еще и за счет большой волны мигрантов из Мексики в США. В результате в США сформировалась значительная испано-язычная диаспора, оказывающая серьезное влияние на экономическое и политическое развитие страны, которые создают деловые сети и трансграничные структуры. Согласно официальным данным, совокупная эмиграция из Мексики в США в 80-х гг. составила примерно 1,7 млн. человек, а в 90-х гг. этот показатель возрос уже до 2,2 млн. человек [8, с. 442]. Неофициальная эмиграция, по всей видимости, была еще более значительной. В настоящий момент мигрантов из Мексики около 7 млн чел., а инвестиции из нее в США составляют около 30 % от всех ПИИ Мексики [9].

В НАФТА есть целый ряд примеров активной корпоративной интеграции. Это регион Каскадия, охватывающий север тихоокеанского побережья США и юг побережья Канады. Интеграция в Каскадии поддерживается множеством структур, в которых государственные органы выступают лишь соучредителями. Речь идет о проекте «Каскадия» – региональном альянсе Аляски, Британской Колумбии, Юкона, Альберты, Вашингтона, Орегона, Монтаны и Айдахо; группе PNWER – государственно-частном партнерстве, созданном в 1989 г. Советом по экологическому сотрудничеству Британской Колумбии и Вашингтона. Сюда же можно отнести совет предприятий Тихоокеанского коридора, куда в 1990 г. вошли около 200 ведущих бизнес-лидеров региона, а также группу планирования Каскадия, в составе которой, политики и сотрудники администраций региона. Помимо этого существует и множество других институтов и негосударственных организаций, ратующих за сотрудничество в регионе [10].

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Lyons, B. R. Industrial Concentration and Market Integration in the European Union / B. R. Lyons, C. Mataves, P. Moffatt // *Economica*. – 2001. – V. 69. – № 269. – P. 24.
2. Faber, R. P. Price Convergence in Europe from a Macro Perspective: Product Categories and Reliability / R. P. Faber, Ad. C. J. Stokman // *De Nederlandsche Bank Working Paper*. – 2005. – № 034. – P. 6.
3. Chevassus-Lozza, E. Infra-Firm Trade and European Integration: Evidence from the French Multinational Agrobusiness / E. Chevassus-Lozza, D. Galliano // *GRES Working Paper*. – 2006. – № 24. – P. 16.
4. Европейский союз [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vasilievaa.narod.ru/mu/csipfo/kpr/frames/guide/eu.htm/>. – Дата доступа: 05.11.2017.
5. ИНТЕРРЕГ – Трансевропейское сотрудничество для сбалансированного развития [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vasilievaa.narod.ru/mu/csipfo/kpr/frames/guide/interreg.htm>. – Дата доступа: 05.11.2017.

6. Объединение финансирования программ Тасис и ИНТЕРРЕГ. – СПб.: Люксембург: Бюро официальных публикаций Европейских Сообществ, 2001. – 16 с.
7. Миграция из Мексики в США [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://voprosik.net/o-nelegalnoj-migracii-v-ssha/>. – Дата доступа: 01.12.2017.
8. NAFTA Revisited: Achievements and Challenges. – Wash., 2005. – P. 442.
9. Республика Каскадия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B5%D1%81%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B0_%D0%9A%D0%B0%D1%81%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D1%8F. – Дата доступа: 17.12.2017.
10. Захаров, А. В. О концепции единого валютного пространства СНГ / А. В. Захаров. – М.: Юстицинформ, 2002.

ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КИТАЙСКИХ КОМПАНИЙ В СТРАНАХ ЕАЭС

Сюй Люмэй,
аспирант кафедры международных экономических отношений БГУ

Перед китайским правительством остро стоит задача модернизации экономики за счет расширения инновационного сектора. Очередная государственная программа финансирования может привести к обострению экономических дисбалансов (перепроизводство, снижение конкуренции, увеличение задолженности и т.д.). В этих условиях китайское правительство пошло по пути создания спроса на китайские высокотехнологичные товары за рубежом. Сформированы внешнеэкономические стратегии «выхода за границу» и экономического пояса Шелкового пути и Морского шелкового пути XXI века («Пояс-Путь»).

Реализация указанных стратегий приведет к значительным изменениям в экономическом развитии КНР, таким как:

- расширение рынка сбыта для китайских товаров;
- стимулирование развития экономики страны и ее модернизация;
- изменение структуры и направлений экспорта китайских товаров в пользу стран ЕАЭС;
- трансформация корпоративной карты региона.

Вслед за китайскими ПИИ в страны ЕАЭС придут транснациональные корпорации КНР.

Пути популяризации китайских ТНК за рубежом.

Во-первых, при выполнении указанных стратегий надо не только приходить и привносить свои порядки, но также максимально принимать местные законы и реально интегрироваться в местное общество, чтобы с течением времени получить поддержку как правительства, так и местного населения и СМИ.