

Белорусский государственный университет

**УТВЕРЖДАЮ**

Проректор по учебной работе и  
образовательным инновациям

О. И. Чуприс

«19» *августа* 2018 г.

Регистрационный № УД- 55061 уч.



## **МЕЖДУНАРОДНЫЙ ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС**

**Учебная программа учреждения высшего образования  
по учебной дисциплине для специальности:**

**1-24 81 03 «Правовое регулирование внешнеэкономической  
деятельности»**

2018 г.

Учебная программа составлена на основе образовательного стандарта высшего образования II ступени (магистратура) ОСВО 1-24 81 03-2012, учебного плана Е 24-245/уч. от 26.05.2017 г.

**СОСТАВИТЕЛЬ:**

Романова О.Н. – доцент кафедры гражданского процесса и трудового права юридического факультета БГУ, кандидат юридических наук, доцент

**РЕЦЕНЗЕНТЫ:**

Т. С. Таранова – заведующая кафедрой гражданско-правовых дисциплин факультета Права Белорусского государственного экономического университета, доктор юридических наук, профессор;

М. В. Мещанова – заведующая кафедрой гражданского права юридического факультета Белорусского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент.

**РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:**

Кафедрой гражданского процесса и трудового права БГУ  
(протокол № 10 от 22.05.2018 г.)

Научно-методическим советом Белорусского государственного университета  
(протокол № 7 от 12 июля 2018 г.)



## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебная программа по учебной дисциплине «Международный гражданский процесс» составлена с учетом требований следующих нормативных и методических документов:

Образовательный стандарт Республики Беларусь «Высшее образование. II ступень. Специальность 1-24 81 03 «Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности».

Учебный план по специальности 1-24 81 03 «Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности», утвержденный ректором 26.05.2017 г. (регистрационный № Е 24-245/уч.).

**Цель** изучения данной дисциплины состоит в подготовке высококвалифицированных специалистов, занимающихся правовым обеспечением международных хозяйственных и гуманитарных связей.

Для достижения поставленной цели предполагается решение следующих **задач**:

1. изучить доктрину международного гражданского процессуального права, в частности вопросы о месте института международного гражданского процесса в системе права Республики Беларусь и тенденциях его развития, освоить специфические для международного гражданского процесса категории и понятия;
2. включить в объем получаемой магистрантами информации более глубокие знания о международных договорах Республики Беларусь по вопросам оказания правовой помощи, а также углубить знания о соответствующих нормах национального гражданского процессуального и хозяйственного процессуального законодательства;
3. выработать навыки анализа, оценки, установления взаимосвязей и выявления противоречий и пробелов в законодательстве, регулирующем вопросы международного гражданского процесса;
4. обучить магистрантов применению полученных теоретических знаний к практическим правовым ситуациям.

**Место учебной дисциплины** в системе подготовки магистра.

Учебная дисциплина «Международный гражданский процесс» относится к государственному компоненту цикла дисциплин специальной подготовки.

Программа составлена с учетом межпредметных связей с учебными дисциплинами гражданский процесс, хозяйственный процесс, общая теория государства и права, конституционное право, гражданское право, международное публичное право и международное частное право, нотариальное право.

В результате изучения дисциплины «Международный гражданский процесс» магистранты должны **знать**:

•понятие международного гражданского процесса; основные доктринальные позиции о месте международного гражданского процесса в системе права и системе юридических наук;

•принципы международного гражданского процесса;

•понятие международной подсудности и ее виды, понятие конфликта компетенций, его правовое регулирование, основные теоретические и практические проблемы института международной подсудности в цивилистическом процессе Республики Беларусь;

•правовое положение иностранных лиц в гражданском и хозяйственном процессе;

•судебный иммунитет государства и его дипломатических агентов, иммунитет международных организации: основные теоретические и практические проблемы;

•понятие, виды и порядок сношений при обращении с судебными поручениями, исполнение поручений органов юстиции иностранных государств в Республике Беларусь;

•порядок признания и разрешения принудительного исполнения иностранных судебных решений на территории Республики Беларусь, а также порядок признания и исполнения решений судов Республики Беларусь в иностранных государствах;

**уметь:**

• раскрывать сущность категорий международного гражданского процесса;

• самостоятельно изучать и анализировать источники регулирования международного гражданского процесса, а также практику их применения;

• юридически грамотно и аргументировано составлять соответствующие правовые документы (исковые заявления, пророгационные соглашения, судебные поручения и т.п.);

• давать квалифицированные заключения и консультации по правоприменительным вопросам международного гражданского процесса.

В результате изучения дисциплины магистр должен развить следующие академические (АК) и социально-личностные (СЛК) и профессиональные компетенции, предусмотренные образовательным стандартом:

***академические компетенции:***

АК-1. Демонстрировать знания фундаментальных и прикладных дисциплин.

АК-2. Иметь способность к самостоятельной научно-исследовательской деятельности (анализ, сопоставление, систематизация, абстрагирование, моделирование, проверка достоверности данных, принятие решений и др.), готовность генерировать и использовать новые идеи.

АК-3. Знать и уметь критически оценивать основные доктрины, концепции и теории, характеризующие динамическое и статическое состояние

государственно-правовых феноменов.

АК-4. Использовать философские и методологические знания, обеспечивающие решение задач научно-исследовательской, правотворческой, правоприменительной, образовательной и управленческой деятельности.

АК-5. Самостоятельно приобретать новые знания и умения, прогнозировать развитие государственно-правовых феноменов.

АК-6. Понимать и характеризовать концептуальную парадигму, мировоззренческие, социально-политические и иные факторы, определяющие сущность, тенденции и направленность процессов, происходящих в государственно-правовой сфере в условиях глобализации и информатизации.

АК-7. Уметь проводить анализ источников и концепций, систематизировать информацию по вопросам профессиональной деятельности.

***социально-личностные компетенции:***

СЛК-1. Неукоснительно выполнять правовые акты в профессиональной и всех других сферах своей жизнедеятельности, утверждая миссию юриста не только знать, но и соблюдать право.

СЛК-2. Соблюдать правила профессиональной этики.

СЛК-3. Содействовать знанию, уважению и соблюдению Конституции Республики Беларусь всеми субъектами правовых отношений.

СЛК-4. Быть способным к сотрудничеству и работе в команде, соблюдать трудовую и служебную дисциплину, добросовестно выполнять порученную работу.

СЛК-6. Объективно анализировать результаты собственной профессиональной и общественной деятельности, обеспечивать собственное интеллектуальное, профессиональное и общекультурное совершенствование.

СЛК-7. Анализировать и принимать решения по социальным, этическим, научным и техническим проблемам, возникающим в профессиональной деятельности.

СЛК-8. Адаптироваться к новым ситуациям социально-профессиональной деятельности, реализовывать накопленный опыт, свои возможности.

***профессиональные компетенции:***

*научно-исследовательская деятельность*

ПК-1. Квалифицированно проводить научные исследования в области права.

*правотворческая деятельность*

ПК-2. Выявлять и прогнозировать потребности в правовом регулировании.

ПК-3. Давать оценку действующим нормативным правовым актам, выявлять коллизии и пробелы в правовом регулировании.

ПК-4. Определять вид нормативного правового акта для регулирования общественных отношений, нуждающихся в регламентации.

*правоприменительная деятельность*

ПК-7. Квалифицированно применять нормативные правовые акты и принимать юридически обоснованные решения в пределах должностных обязанностей.

ПК-8. Профессионально составлять юридические документы.

*экспертно-консультационная деятельность*

ПК-9. Квалифицированно толковать нормативные правовые акты, используя различные виды и способы толкования.

ПК-10. Принимать участие в проведении экспертиз (юридической, криминологической и т.д.) проектов правовых актов, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности.

ПК-11. Оценивать эффективность действия правовых актов, формулировать предложения по изменению правового регулирования.

ПК-12. Давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности

*образовательная деятельность*

ПК-19. Эффективно осуществлять правовое просвещение.

*инновационная деятельность*

ПК-20. Осваивать и реализовывать инновации в профессиональной деятельности.

**Структура учебной дисциплины.** Структура содержания учебной дисциплины включает такие дидактические единицы, как темы, в соответствии с которыми разрабатываются и реализуются соответствующие лекционные и семинарские занятия. Общее количество часов, отводимое на изучение дисциплины: 138 часов, в том числе 46 аудиторных часов. Примерное распределение аудиторных часов по видам занятий: лекции – 30 часов, семинарские (практические) занятия - 16 часов.

Трудоемкость учебной дисциплины составляет 4 зачетные единицы.

Форма текущей аттестации: экзамен.

## **СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА**

### **ТЕМА 1. ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ И СИСТЕМА МЕЖДУНАРОДНОГО ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА**

Современные проблемы понятия и предмета международного гражданского процессуального права. Понятие международного гражданского процессуального права как отрасли объективного права и отрасли правоведения. Концепция международного гражданского процесса как части системы международного частного права. Процессуальная концепция международного гражданского процессуального права. Концепция международного гражданского процесса как части системы международного публичного права. Методы регулирования международного гражданского процесса.

Иностраннный элемент в процессуальных отношениях: понятие, виды, основные проблемы. Система международного гражданского процессуального права.

### **ТЕМА 2. ИСТОЧНИКИ МЕЖДУНАРОДНОГО ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА**

Система источников международного гражданского процессуального права. Национальное законодательство как главный источник международного гражданского процесса. Межотраслевая кодификация международного гражданского процессуального права.

Международный договор как источник международного гражданского процессуального права. Роль международных соглашений в регулировании судопроизводства. Универсальные международные договоры. Региональные международные договоры. Двухсторонние международные договоры о правовой помощи. Соотношение норм международного права и внутреннего права.

Понятие и виды вспомогательных источников международного гражданского процессуального права. Их основные характеристики. Концепция мягкого права (международного коммерческого права). Судебная практика в качестве источника международного гражданского процессуального права. Доктрина права как самостоятельный источник международного гражданского процесса.

### **ТЕМА 3. ПРИНЦИПЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА**

Принцип «закон суда» как основополагающий принцип международного гражданского процесса: понятие и сущность. Применение иностранного процессуального права при рассмотрении гражданских и экономических дел, осложненных иностранным элементом. Проблема разграничения норм процессуального и норм материального права, методы и критерии,

используемые при ее решении. Отказ от применения иностранной процессуальной формы: основания и последствия. Теоретические и практические проблемы отказа от принципа «закон суда» вследствие процессов унификации и гармонизации национальных правовых систем. Исключения из принципа закона суда в национальном и международном праве.

Общие и специальные принципы международного гражданского процесса. Особые формы проявления принципа равенства в международном гражданском процессе. Принцип взаимности. Принцип международной вежливости (*comitas gentium*). Принципы трансграничного гражданского процесса 2004 г. (ALI/ UNIDROIT).

#### **ТЕМА 4. МЕЖДУНАРОДНАЯ ПОДСУДНОСТЬ: СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ**

Понятие международной подсудности и ее отличия от понятий подведомственности и подсудности в гражданском и хозяйственном процессуальном праве.

Международная подсудность в нормах внутреннего законодательства Республики Беларусь. Критерии международной подсудности и их классификация. Отличие критериев международной подсудности от коллизионных привязок в материальном праве, их соотношение. Концепция двойной функции территориальной подсудности.

Правила международной подсудности в международных договорах с участием Республики Беларусь. «Прямая» и «косвенная» международная подсудность.

Соглашения о международной подсудности: понятие и квалификация. Пророгационный и дерогационный эффект соглашения о подсудности. Право, применимое к соглашениям о международной подсудности. Условия действительности соглашения о международной подсудности. Заключение соглашения о международной подсудности и его форма. Исполнение соглашения о международной подсудности.

Исключительная международная подсудность: понятие и основные проблемы правового регулирования.

Коллизии международной подсудности. Проблема *forum shopping*.

Трансграничное последствие возбуждения судебного производства (*lis alibi pendens*) и принятия по спору решения, вступившего в законную силу (*res judicata*). Принцип неизменности подсудности дела после возбуждения производства (*perpetuatio jurisdictionis*).

Международная подсудность в зарубежном праве. Регулирование международной подсудности по усмотрению суда на основе концепции удобного или неудобного места судебного разбирательства (*forum convenience, forum non convenience*)

#### **ТЕМА 5. ОБЩИЕ НАЧАЛА ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ЛИЦ В ЦИВИЛИСТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**



Понятие и виды иностранных лиц в международном гражданском процессе. Принцип национального режима. Право на равный доступ к правосудию. Процессуальные коллизионные нормы о правосубъектности участников международного гражданского процесса. Личный закон как процессуальная коллизионная привязка. Признание иностранных ограничений процессуальной право- и дееспособности.

Процессуальные права и обязанности иностранных граждан и юридических лиц, лиц без гражданства. Представительство в суде указанных субъектов. Правовое положение иностранных представителей. Участие иностранного адвоката в процессе. Консульское представительство иностранных лиц в судах.

Институт судебного залога в праве иностранных государств (*cautio judicatum solvi*). Общие нормы об освобождении иностранцев от обеспечения судебных расходов в Гаагской конвенции по вопросам гражданского процесса 1954 г.

## **ТЕМА 6. ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ИНОСТРАННОГО ГОСУДАРСТВА, МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ В ЦИВИЛИСТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.**

Процессуальное положение государства как участника гражданского и хозяйственного процесса. Суверенитет государства. Общий принцип права: равный над равным не имеет власти – равный над равным не имеет юрисдикции.

Теории государственного иммунитета. Доктрина абсолютного иммунитета государства. Доктрина абсолютного иммунитета государства в современном гражданском процессуальном законодательстве Республики Беларусь.

Доктрина функционального иммунитета государства. Доктрина функционального иммунитета государства в современном хозяйственном процессуальном законодательстве Республики Беларусь.

Конвенция ООН о юрисдикционных иммунитетах государств и их собственности 2004 г. и Европейская (Брюссельская) конвенция Совета Европы о государственном иммунитете 1972 г. как основные нормативные источники практической реализации теории функционального иммунитета.

Концепция «договорного, дипломатического» отказа от иммунитета.

Дипломатический иммунитет сотрудников дипломатических представительств, международных организаций и отказ от него.

## **ТЕМА 7. ПОЛУЧЕНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ЗА ГРАНИЦЕЙ**

Понятие «получение доказательств». Пределы юрисдикции суда, рассматривающего дело, получать доказательства на территории иностранного государства. Порядок получения доказательств за границей согласно международным соглашениям.

Правила использования в судопроизводстве документа, составленного на иностранном языке. Легализация иностранных документов. Освобождение от легализации.

Проблема квалификации норм доказательственного права при разрешении спора по существу на основе иностранного закона. Коллизионные проблемы в доказательственном праве.

## **ТЕМА 7. ВРУЧЕНИЕ СУДЕБНЫХ ДОКУМЕНТОВ ПО ТРАНСГРАНИЧНЫМ ДЕЛАМ**

Понятие и цель вручения судебных документов. Квалификация действия по вручению судебных документов. Возможные способы вручения иностранных судебных документов.

Источники правового регулирования допустимости и процедуры вручения документов в интересах иностранного судебного производства. Вручение иностранного судебного документа при отсутствии международного соглашения.

Вручение судебных документов в соответствии с положениями международных соглашений.

## **ТЕМА 8. ПРИЗНАНИЕ И ИСПОЛНЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ**

Понятие и сущность признания и исполнения иностранных судебных решений. Юридические последствия признания иностранного судебного решения. Теоретико-прикладные проблемы признания и приведения в исполнение актов иностранных судов. Основные концепции, лежащие в основе признания и приведения в исполнение иностранных судебных решений.

Системы реализации иностранных судебных решений.

Внутригосударственное регулирование порядка признания и приведения в исполнение иностранных судебных актов в Республике Беларусь.

Виды международных договоров по вопросам признания и приведения в исполнение иностранных судебных решений. Проблемы соотношения внутренних и международно-правовых источников.

Условия признания и исполнения решений судов иностранных государств в Республике Беларусь. Критерии, которым должен соответствовать иностранный судебный акт. Категории судебных актов, подлежащих признанию и исполнению в Республике Беларусь. Пределы проверки иностранного судебного решения. Основания к отказу в признании и приведении в исполнение иностранных судебных решений.

Порядок признания и исполнения решений судов иностранных государств в Республике Беларусь.

Исполнение за пределами Республики Беларусь решений судов общей юрисдикции.

Зарубежный опыт признания и приведения в исполнение иностранных решений.

## УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов			Количество часов УСР	Форма контроля знаний
		Лекции	Семинарские занятия	Иное		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Понятие, предмет и система международного гражданского процесса.	4	1			Собеседования, решение теоретических и практических задач -
2.	Источники международного гражданского процессуального права	2	1			Собеседования, решение теоретических и практических задач, контрольные работы, разрешение юридических казусов
3.	Принципы международного гражданского процесса	4	4			Собеседования, решение теоретических и практических задач, разрешение юридических казусов
4.	Международная подсудность: современные проблемы.	6	4			Решение теоретических и практических задач
5.	Общие начала процессуального положения иностранных лиц в гражданском процессе Республики Беларусь.	4	1			Решение теоретических и практических задач
6.	Правовое положение иностранного государства, международных организаций и их представителей в гражданском процессе Республики Беларусь.	2	1			Решение теоретических и практических задач, контрольные работы, разрешение юридических казусов
7.	Получение доказательств за границей	2	1			Решение теоретических и практических задач, контрольные работы,

						разрешение юридических казусов
8.	Вручение судебных документов по трансграничным делам	2	1			Решение теоретических и практических задач
9.	Признание и исполнение иностранных судебных решений	4	2			Решение теоретических и практических задач
	<b>Итого:</b>	<b>30</b>	<b>16</b>			<b>Экзамен</b>

## ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

### Основная литература:

#### Международные договоры

1. Конвенция по вопросам гражданского процесса, 1 марта 1954 г., г. Гаага // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

2. Конвенция о международном доступе к правосудию, 25 окт. 1980 г., г. Гаага // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

3. Европейская конвенция о внешнеторговом арбитраже, 21 апр. 1961 г., г. Женева // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

4. Венская конвенция о дипломатических сношениях, 18 апр. 1961 г., г. Вена // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

5. Венская конвенция о консульских сношениях, 24 апр. 1963 г., г. Вена // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

6. Конвенция о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским и торговым делам, 15 нояб. 1965 г., г. Гаага // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

7. Конвенция о получении доказательств за границей по гражданским или торговым делам, 18 марта 1970 г., г. Гаага // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

8. Конвенция, отменяющая требования легализации иностранных официальных документов, 5 окт. 1961 г., г. Гаага // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

9. Конвенция о договоре международной перевозки грузов (КДПГ), 19 мая 1956 г., г. Женева // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

10. Конвенция для унификации некоторых правил, касающихся международных воздушных перевозок, 12 окт. 1929 г., г. Варшава // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

11. Конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений, 10 июня 1958 г., г. Нью-Йорк // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

12. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, 22 янв. 1993 г., г. Минск //

ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

13. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, 7 окт. 2002 г., г. Кишинев // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

14. Соглашение правительств государств – участников Содружества Независимых государств о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности, 20 марта 1992 г., г. Киев // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

15. Соглашение о взаимном признании прав на возмещение вреда, причиненного работникам увечьем, профессиональным заболеванием либо иным повреждением здоровья, связанным с исполнением ими трудовых обязанностей, 9 сент. 1994 г., г. Москва // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

16. Соглашение между Республикой Беларусь и Российской Федерацией о порядке взаимного исполнения судебных постановлений по делам о взыскании алиментов, 3 марта 2015 г., г. Москва // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

17. Договор между Республикой Беларусь и Китайской Народной Республикой о правовой помощи по гражданским и уголовным делам, 11 янв. 1993 г., г. Пекин // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

18. Договор между Республикой Беларусь и Литовской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, 20 окт. 1992 г., г. Вильнюс // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

19. Договор Республики Беларусь и Республики Польша о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным, трудовым и уголовным делам, 26 окт. 1994 г., г. Минск // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

20. Договор Республики Беларусь и Латвийской Республики о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, 21 февр. 1994 г., г. Минск // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

21. Договор между Союзом Советских Социалистических Республики и Чехословацкой Социалистической Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, 12 авг. 1982 г., г. Москва // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

22. Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Венгерской Народной Республикой об оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам, 15 июля 1958 г., г. Будапешт // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

23. Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Республикой Куба о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам, 28 нояб. 1984 г., г. Гавана // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

24. Конвенция между Союзом Советских Социалистических Республик и Итальянской Республикой о правовой помощи по гражданским делам, 25 янв. 1979 г., г. Рим // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

25. Договор между Республикой Беларусь и Социалистической Республикой Вьетнам о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным, трудовым и уголовным делам, 14 сент. 2000 г., г. Минск // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

26. Договор между Республикой Беларусь и Республикой Болгария о правовой помощи по гражданским делам, 21 февр. 2007 г., г. Минск // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

27. Договор между Республикой Беларусь и Исламской Республикой Иран о правовой помощи по гражданским и уголовным делам, 7 нояб. 2006 г., г. Тегеран // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

28. Договор между Республикой Беларусь и Сирийской Арабской Республикой о правовой помощи по гражданским и уголовным делам, 23 сент. 2008 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

29. Договор между Республикой Беларусь и Турецкой Республикой о правовой помощи по гражданским, хозяйственным и уголовным делам, 13 марта 2012 г., г. Анкара // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

30. Договор между Республикой Беларусь и Республикой Сербия о правовой помощи по гражданским и уголовным делам, 12 марта 2013 г., г. Минск // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

31. О правопреемстве Республики Беларусь в отношении Договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Чехословацкой Социалистической Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам: Закон Респ. Беларусь, 27 июня 2007 г. № 245-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

32. Договор между Республикой Беларусь и Исламской Республикой Пакистан о взаимной правовой помощи по гражданским и экономическим

делам, 29 мая 2015 г., г. Исламабад // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

33. О ратификации Протокола между Республикой Беларусь и Чешской Республикой об урегулировании вопросов правопреемства в отношении международных договоров между бывшим Союзом Советских Социалистических Республики и бывшей Чешской и Словацкой Федеративной Республикой: Закон Респ. Беларусь, 1 нояб. 2002 г. №142-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

34. Договор между Республикой Беларусь и Арабской Республикой Египет о взаимной правовой помощи по гражданским и экономическим делам, 15 янв. 2017 г., г. Каир // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

35. Договор между Республикой Беларусь и Монголией о взаимной правовой помощи по гражданским и экономическим делам, 4 июня 2018 г., г. Минск // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

### **Законодательные акты**

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск: Амалфея, 2005. – 48 с.

2. О совершенствовании судебной системы Республики Беларусь: Декрет Президента Республики Беларусь, 29 нояб. 2013г. №6 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

3. Гражданский кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 7 дек. 1998 г., №218-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

4. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 11 янв. 1999 г., №238-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

5. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 15 дек. 1998 г., №219-3: в ред. Закона Респ. Беларусь от 6 авг. 2004 г. №314-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

6. Налоговый кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 19 дек. 2002 г., №166-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

7. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье: Кодекс Респ. Беларусь, 9 июля 1999 г., №278-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.



8. О медиации: Закон Республики Беларусь от 12 июля 2013г. №58-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

9. О международном арбитражном (третейском) суде: Закон Респ. Беларусь, 9 июля 1999 г., №279-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

10. О третейских судах: Закон Респ. Беларусь, 18 июля 2011 г., №301-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

### **Постановления Совета Министров Республики Беларусь**

1. О мерах по реализации положений Гаагской Конвенции от 5 октября 1961 г., отменяющих необходимость легализации иностранных официальных документов: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 12 дек. 1992 г., № 754 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

1.

### **Постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь и Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь**

1. О подведомственности споров после уступки требования или перевода долга: постановление Пленума Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь, 23 дек. 2005 г., №34 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

2. О некоторых вопросах рассмотрения хозяйственными судами дел с участием иностранных лиц: постановление Пленума Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь, 31 окт. 2011 г., № 21// ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

3. О применении судами законодательства о признании и исполнении решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений: постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 23 дек. 2014 г., № 18 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

### **Нормативные правовые акты Министерства юстиции, Министерства иностранных дел Республики Беларусь**

1. Об организации работы по осуществлению консульской легализации официальных документов в Республике Беларусь и за пределами Республики Беларусь: постановление М-ва иностранных дел Респ. Беларусь от 16 авг. 2010 г. № 16 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

2. Инструкция по оказанию помощи гражданам Республики Беларусь в вопросах исполнения международных договоров Республики Беларусь о правовой помощи: постановление М-ва юстиции Респ. Беларусь от 1 июля

### Учебники и учебные пособия

1. Ануфриева, Л. П. Международное частное право : учебник : в 3 т. / Л. П. Ануфриева. – М. : БЕК, 2001. – Т. 3 : Трансграничные банкротства. Международный коммерческий арбитраж. Международный гражданский процесс. – 768 с.

2. Богуславский, М. М. Международное частное право : учебник / М. М. Богуславский. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Юристъ, 2005. – 606 с.

3. Васильчикова, Н. А. Международный гражданский процесс: теория, практика / Н. А. Васильчикова. – СПб. : С.-Петербург. ун-т МВД России, 2002. – 199 с.

4. Вершинина, Е. В. Международное гражданское процессуальное право / Е. В. Вершинина, Н. Г. Елисеев. – М. : Проспект, 2010. – 240 с.

5. Гетьман-Павлова, И. В. Международное частное право : учебник / И. В. Гетьман-Павлова. – М. : Эксмо, 2005. – 752 с.

6. Гражданский процесс. Особенная часть : учебник / Т. А. Белова [и др.] ; под общ. ред. Т. А. Беловой, И. Н. Колядко, Н. Г. Юркевича. – 2-е изд. перераб. и доп. – Минск : Амалфея, 2007. – 592 с.

7. Дробязкина, И. В. Международный гражданский процесс: проблемы и перспективы / И. В. Дробязкина. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2005. – 312 с.

8. Лунц, Л. А. Курс международного частного права : в 3 т. / Л. А. Лунц ; вступ. ст. Н. И. Марышевой, А. И. Минакова. – М. : Спарк, 2002. – 1007 с.

9. Международное частное право : учебник / Л. П. Ануфриева [и др.] ; под ред. Г. К. Дмитриевой. – М. : Проспект, 2000. – 656 с.

10. Международное частное право: учеб. пособие / В.П. Мороз [и др.] ; под ред. В.П. Мороза. – Минск : Адукацыя і выхаванне, 2016. – 495 с.

11. Нешатаева, Т. Н. Международное частное право и международный гражданский процесс : учеб. курс : в 3 ч. / Т. Н. Нешатаева. – М. : Городец, 2004. – 624 с.

12. Нешатаева, Т. Н. Международный гражданский процесс : учеб. пособие / Т. Н. Нешатаева. – М. : Дело, 2001. – 504 с.

13. Николукин, С. В. Международный гражданский процесс: вопросы теории и практики / С. В. Николукин. – М. : Юрлитинформ, 2014. – 248 с.

14. Романова О.Н. Международный гражданский процесс: курс лекций для магистрантов специальности 1-24 81 03 «Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности» /О.Н. Романова. – Минск: БГУ, 2015. – 78 с.

15. Светланов, А. Г. Международный гражданский процесс: современные тенденции / А. Г. Светланов. – М. : ТОН–Остожье, 2002. – 182 с.

16. Таранова, Т. С. Международный гражданский процесс: учеб. пособие / Т. С. Таранова – Минск: РИВШ, 2015. – 230 с.

17. Тихиня, В. Г. Международный гражданский процесс / В. Г. Тихиня // Международное частное право : учебник / В. Г. Тихиня. – Минск : Книж. Дом, 2007. – Гл. 17. – С. 289–306.

18. Тихиня, В. Г. Гражданский процесс : учебник / В. Г. Тихиня. – Минск : ТетраСистемс, 2013. – 436 с.

19. Чешир, Дж. Международное частное право / Дж. Чешир, П. Норт ; пер. с англ. С. Н. Андрионова. – М. : Прогресс, 1982. – 496 с.

20. Шак, Х. Международное гражданское процессуальное право : учебник / Х. Шак ; пер. с нем. Е. В. Гречишниковой. – М. : БЕК, 2001. – 560 с.

21. Юрова, Н. М. Международное гражданское процессуальное право: теоретические основы имплементации норм в правовой системе Российской Федерации / Н. М. Юрова. – М. : Волтерс Клувер, 2008. – 352 с.

### **Практикумы и практические пособия**

1. Научно-практический комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Республики Беларусь / Л. И. Бакиновская [и др.]; под общ. ред. Т. А. Беловой, И. Н. Колядко, И. А. Мирониченко. – Минск: Тесей, 2005. – 864 с.

2. Белова Т.А., Романова О.Н., Международный гражданский процесс: практикум для магистрантов специальности 1-24 81 03 «Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности» / Т. А. Белова, О. Н. Романова. – Минск : БГУ, 2015. – 71 с.

3. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь: науч.-практ. коммент. / А. Д. Авдеев [и др.]; под общ. ред. В. С. Каменкова, И. Н. Колядко. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2006. – 735 с.

### **Дополнительная литература**

1. Аболонин, В. О. Понятие взаимности в международном гражданском процессе / В. О. Аболонин // Арбитражный и гражданский процесс. – 2004. – № 3. – С. 31–34.

2. Алексеева, Е. С. Реализация принципа языка гражданского судопроизводства: вопросы теории и практики / Е. С. Алексеева // Арбитражный и гражданский процесс. – 2014. – № 6. – С. 9–13.

3. Анацко, О. Л. Применение иностранного права в Республики Беларусь: некоторые теоретические проблемы / О. Л. Анацко, В. В. Сидельник // Вестник Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 2008. – № 8. – С. 85–90.

4. Анищенко А. И., Сакольчик Т. А. Асимметричная оговорка: свобода договора vs равенство сторон / А. И. Анищенко, Т. А. Сакольчик // Консультант Плюс: Беларусь. Технология ПРОФ [Электрон. ресурс] / ООО «Юрспектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

5. Бабкина, Е. В. Специфика применения оговорки о публичном порядке в процессе приведения в исполнение иностранных арбитражных решений / Е. В. Бабкина, А. А. Семчик // Журнал международного права и международных отношений. – 2014. – № 3. – С. 25–30.

6. Батлер, У. Э., Ерпылева, Н. Ю. Производство по делам с участием иностранных лиц в международном процессуальном праве России и Белоруссии [Текст] / У. Е. Батлер, Н. Ю. Ерпылева. // Цивилист. - 2013. - № 2. - С. 98 - 108

7. Белова, Т. А. Конвенционное регулирование подсудности в международном гражданском процессе Республики Беларусь / Т. А. Белова // Эффективность осуществления и защиты права как гарантия создания правового государства: материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 2-3 декабря 2004 г. / редкол.: И. Н. Колядко (отв. ред.) [и др.]. - Минск: И. П. Логинов, 2005. - С. 181-183.

8. Бельская, И. А. Что мешает защите прав и законных интересов иностранных предпринимателей в хозяйственных судах (Из судебной практики по рассмотрению споров с участием иностранных лиц) / И. А. Бельская // Право Беларуси. - 2003. - № 37. - С. 67-69.

9. Бессонова, А. И. Доктрина государственного иммунитета как способ защиты государственного имущества от исполнения п. решениям международных инвестиционных арбитражей / А. И. Бессонова // Арбитражный и гражданский процесс. - 2015. - № 12. - С. 12-18.

10. Богданова, Н. А. Включение оговорки о международной подсудности в устав юридического лица: опыт ЕС / Н. А. Богданова // Арбитражный и гражданский процесс. - 2016. - № 6 - С. 29-34.

11. Богданова, Н. А. Регулирование соглашений о международной подсудности в соответствии с новым регламентом ЕС о юрисдикции, признании и исполнении судебных решений по гражданским и коммерческим делам / Н. А. Богданова // Арбитражный и гражданский процесс. - 2015. - № 8 - С. 47-52.

12. Богуславский, М. М. Международный коммерческий арбитраж / М. М. Богуславский. - М., 1993.

13. Богуславский, М. М. Порядок применения и установления содержания иностранного права / М. М. Богуславский // Международное частное право: современные проблемы. - М., 1994. - С. 475-489.

14. Брановицкий, К. Л. Принцип взаимности в международном гражданском процессе / К. Л. Брановицкий // Арбитражный и гражданский процесс. - 2005. - № 8. - С. 27-34.

15. Варей-Соммьер, П. Международный и внутренний публичный порядок при признании и исполнении иностранных арбитражных решений (правоприменительный опыт Франции и России) / П. Варей-Соммьер, И. В. Гетьман-Павлова // Право. - 2014. - № 1. - С. 140-168.

16. Варей-Соммьер, П. Нарушение «сверхимперативных» норм как основание для отказа в признании и исполнении иностранных арбитражных решений: судебная практика Франции и России / П. Варей-Соммьер, И. В. Гетьман-Павлова // Право. - 2015. - № 1. - С. 22-42.

17. Васильчикова, Н. А. История развития законодательства о правовом статусе иностранцев / Н. А. Васильчикова, А. Н. Кузбагаров // История государства и права. - 2002. - № 5. - С. 20-27.

18. Васильчикова, Н. А. Международный гражданский процесс как составная часть внутригосударственного гражданского процессуального права / Н. А. Васильчикова // Арбитражный и гражданский процесс. – 2003. – № 3. – С. 37–41.

19. Воронцова, И. В. Нормы международного права как источник гражданского процессуального права : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / И. В. Воронцова. – Саратов, 2015. – 42 с.

20. Воронцова, И. В. Правовое регулирование установления содержания норм иностранного права / И. В. Воронцова // «Черные дыры» в Российском законодательстве. – 2010. – № 5. – С. 41–45.

21. Воронцова, И. В., Киселева, Я. В. Особенности участия консула как представителя иностранного лица в гражданском процессе / И. В. Воронцова, Я. В. Киселева // Арбитражный и гражданский процесс. – 2016. – № 5. – С. 9-13.

22. Галенская Л. Н. Международный гражданский процесс: понятие и тенденции развития / Л. Н. Галенская // Актуальные проблемы международного гражданского процесса : материалы междунар. конф. Санкт-Петербург, 10–11 окт. 2002 г. / под ред. С. В. Бахина. – СПб.: СКФ «Россия-Нева», 2003. – С. 12.

23. Гафаров, С. Э. Основные модели международной подсудности гражданских дел в национальном праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / С. Э. Гафаров. – Саратов, 2012. – 26 с.

24. Гинтов Д.В. Шаг вперед или бег на месте: к вопросу о принципе взаимности // Д.В. Гинтов / Арбитражный и гражданский процесс. – 2013. – № 1. – С. 58-62.

25. Горонков, М. Об отдельных вопросах деятельности суда при рассмотрении заявлений о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений по хозяйственным (торговым) делам / М. Горонков // Вестник Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 2005. – № 3. – С. 67–75.

26. Горонков, М. Теоретические основы придания обязательной юридической силы решениям иностранных судов / М. Горонков // Вестник Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 2005. – № 2. – С. 92–100.

27. Горонков, М. Теоретические основы придания обязательной юридической силы решениям иностранных судов / М. Горонков // Вестник Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 2005. – № 2. – С. 92–100.

28. Григорьева, О. Г. Международная правовая помощь по гражданским делам в советском праве. Историко-правовое исследование : монография / О. Г. Григорьева. -М. :Юнити-Дана : Закон и право, 2013. -335 с.

29. Дамиров, И. З. Понятие и правовая природа международного частного права и международного гражданского процесса / И. З. Дамиров // Закон и право. – 2014. – № 1. – С. 62–64.

30. Дробязкина, И. В. Международный гражданский процесс: проблемы и перспективы / И. В. Дробязкина. – СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2005. – 312 с.

31. Елисеев, Н. Г. Международная подсудность исков о правах на недвижимость / Н. Г. Елисеев // Проблемные вопросы гражданского и

арбитражного процессов; под ред. Л. Ф. Лесницкой, М. А. Рожковой. – М.: Статут, 2008. – С. 91–119.

32.Елисеев, Н. Г. Унификация международной подсудности гражданских и торговых дел в странах Европейского союза / Н. Г. Елисеев // Актуальные проблемы международного частного и гражданского права: сб. ст. – М.: Статут, 2006. – С. 82–94.

33.Ерпылева, Н. Ю., Батлер, У. Э. Производство по делам с участием иностранных лиц в международном процессуальном праве России и Украины: современное правовое регулирование / Н. Ю. Ерпылева, У. Э. Батлер. // Международное право и международные организации. -2013. - № 1(13). - С. 29 - 48

34.Ерпылева, Н. Ю. Понятие, источники и принципы международного гражданско-процессуального права / Н. Ю. Ерпылева // Законодательство и экономика. – 2012. – № 3. – С. 59–69.

35.Ерпылева, Н. Ю. Установление содержания норм иностранного законодательства в международном частном праве / Н. Ю. Ерпылева, И. В. Гетьман-Павлова // Адвокат. – 2008. – № 7. – С. 112–121.

36.Ефремов, Л. О некоторых вопросах применения международных договоров о взаимном оказании правовой помощи в работе арбитражных судов / Л. Ефремов // Хоз-во и право. – 1998. – № 3. – С. 96–100.

37.Жандарова, М. О правовой помощи иностранным гражданам в Республике Беларусь / М. Жандарова // Юстиция Беларуси – 2004. – № 1. – С. 64–67.

38.Жильцов, А. Н. Практическое руководство по применению Гаагской конвенции от 15 ноября 1965 г. о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским или торговым делам / А. Н. Жильцов, пер. с англ. А. Н. Жильцов [и др.]; отв. ред. А. Н. Жильцов. – М.: Волтерс Клувер, 2007. – 320 с.

39.Зайцев, Р. В. Признание и приведение в исполнение в России иностранных судебных актов / Р. В. Зайцев; науч. ред. В. В. Ярков. – М.: Волтерс Клувер, 2007. – 208 с.

40.Иванов, С. И. Международно-правовые аспекты иммунитета государства и его собственности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10 / С. И. Иванов. – М., 1983. – 19 с.

41.Кадникова, А.Н. Применение судами международной конвенции о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским и торговым делам 1965 года / А.Н. Кадникова // Международное публичное и частное право. – 2010. - № 1. – С. 7-10.

42.Кайсин, Д. В. Доктрина международной вежливости и приведение в исполнение иностранных судебных решений в России / Д. В. Кайсин // Закон. – 2014. – № 6. – С. 152–160.

43.Карней, А. А. Заверение перевода письменных доказательств, предъявляемых в суд [Электронный ресурс] / А. А. Карней // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

44.Кенсовский, П. А. Легализация и признание документов иностранных государств / П. А. Кенсовский. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2003. – 385 с.

45.Кирвель, И. Ю. Нотариат в Республике Беларусь: пособие / И. Ю.Кирвель. – Гродно: ГрГУ, 2008. – 230 с.

46.Князева, Л. В. Признание и приведение в исполнение иностранных судебных и арбитражных решений в США : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Л. В. Князева. - М., 2015. - 26 с.

47.Кольцов, А. А. Участие иностранных лиц в российском арбитражном процессе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.15. – Саратов, 2004. – 27 с.

48.Конев, Д.В. Признание и приведение в исполнение иностранных судебных актов по гражданским и торговым делам в Германии и России. Сравнительно-правовой анализ / Д.В. Конев. – Изд-во Волтерс-Клувер, 2010. – 272 с.

49.Корочкин, А. Ю. Закрепление оговорки об отказе государства от юрисдикционного иммунитета в инвестиционном законодательстве Республики Беларусь [Электронный ресурс] / А. Ю. Корочкин // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

50.Корочкин, А. Ю. Об иммунитете иностранного государства на территории Республики Беларусь [Электронный ресурс] / А. Ю. Корочкин // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

51.Корочкин, А. Ю. Юрисдикционный иммунитет государств и их собственности / А. Ю. Корочкин // Вестник Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 2008. – № 8. – С. 91–104.

52.Костин, А. А. Вопросы действительности соглашения о международной подсудности на этапе признания и приведения в исполнение иностранного судебного решения / А. А. Костин // Арбитражный и гражданский процесс. – 2014. – № 5. – С. 49–53.

53.Крохалев, С. В. Категория публичного порядка в международном гражданском процессе / С. В. Крохалев. – СПб.: Изд. Дом С.-Петербур. гос. ун-та, Изд-во юрид. фак. С.-Петербур. гос. ун-та, 2006. – 472 с.

54.Куделич, Е. А. Трансграничное исполнение судебных решений в России: в плену устоявшихся стереотипов или поступательное движение вперед? /Е. А. Куделич. //Закон. -2015. - № 5. - С. 143 - 157

55.Кузнецов М. Н. Некоторые особенности развития международного частного права / М. Н. Кузнецов // Советский журнал международного права. – 2001. – № 1. – С. 21–22.

56.Кузнецов, О.Ю. Международно-правовая практика обеспечения прав лиц, не владеющих языком судопроизводства страны, осуществляющей правосудие (по материалам Европейского суда по правам человека) / О.Ю. Кузнецов // Арбитражный и гражданский процесс. – 2010. - № 3. – С. 15-18.

57.Курочкин, С. А. Соглашение об определении компетенции арбитражных судов в Российской Федерации / С. А. Курочкин // Арбитражный и гражданский процесс. – 2015.- № 12. – С. 18-23.

58. Лебедева, М. Е. Иммунитет иностранного государства от обеспечительных мер в международном частном праве (международные соглашения и иностранное право) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / М. Е. Лебедева. – М., 2006. – 34 с.

59. Литвинский, Д. В. Признание иностранных судебных решений по гражданским делам (сравнительно-правовой анализ французского законодательства, судебной практики и юридической доктрины) / Д. В. Литвинский. – СПб. : Изд. Дом С.-Петербур. гос. ун-та; Изд-во юрид. фак. С.-Петербур. гос. ун-та, 2006. – 952 с.

60. Малюшин, К. Международные принципы гражданского исполнительного права Российской Федерации / К. Малюшин // Арбитражный и гражданский процесс. – 2009. – № 11. – С. 31–36.

61. Мамаев, А. А. Международная судебная юрисдикция по трансграничным гражданским делам / А. А. Мамаев. – М. : ТК Велби, 2008. – 176 с.

62. Мамаев, А. А. Процессуальная правоспособность иностранных граждан и юридических лиц в России / А. А. Мамаев // Изв. вузов. Правоведение. – 1999. – № 4. – С. 91–95.

63. Марышева, Н. И. Международная правовая помощь и ее виды / Н. И. Марышева // Проблемы международного частного права: сб. ст. / Ин-т законодательного и сравнит. правоведения при Правительстве РФ; под ред. Н. И. Марышевой. – М.: Контакт, 2000. – С. 190–205.

64. Марышева, Н. И. Принципы применения иностранного права российскими судами: процессуальный аспект / Н. И. Марышева // Журн. рос. права. – 1997. – № 4. – С. 103–108.

65. Марышева, Н. И. Рассмотрение судами гражданских дел с участием иностранцев / Н. И. Марышева. – М.: Юрид. лит., 1970. – 120 с.

66. Матусевич, В. Правовые аспекты консульской легализации / В. Матусевич // Юрист. – 2001. – № 1. – С. 97–99.

67. Медведев, И. Г. Международное частное право и нотариальная деятельность / И. Г. Медведев. – 2-е изд. – М.: Волтерс Клувер, 2005. – 272 с.

68. Медведев, И. Г. Письменные доказательства в частном праве России и Франции / И. Г. Медведев. – СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юрид. Центр Пресс», 2004. – 407 с.

69. Михайлова, Е. В., Закирова, И. И. К вопросу о механизме признания и приведения в исполнение актов иностранных судов на территории Российской Федерации / Е. В. Михайлова, И. И. Закирова // Арбитражный и гражданский процесс. – 2016. – № 5. – С. 30–36.

70. Морщакова, Т. Новый порядок исполнения Россией и Беларусью судебных актов по хозяйственным спорам / Т. Морщакова // Рос. юстиция. – 2002. – № 12. – С. 12–13.

71. Муранов, А. И. Международный договор и взаимность как основания приведения в исполнение в России иностранных судебных решений / А. И. Муранов. – М.: Статут, 2003. – 191 с.

72. Мусин, В. А. Некоторые особенности участия в арбитражном процессе иностранных лиц / В. А. Мусин // Рос. ежегодник гражданского и арбитражного процесса. – 2002–2003. – № 2. – С. 93–98.



73.Незнамов, А. В. Особенности компетенции по рассмотрению Интернет-споров: национальный и международный аспекты : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.15 / А. В. Незнамов. – Екатеринбург, 2010. – 26 с.

74.Николюкин, С. В. Международный гражданский процесс: вопросы теории и практики / С. В. Николюкин. - М.:Юрлитинформ, 2014. - 248 с.

75.Носырева, Е. И. Виды современного гражданского судопроизводства и их классификация // Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве / под ред. М. К. Треушникова. – М. : Городец, 2004. – С. 88–99.

76.Нотариальное оформление документов в Республике Беларусь / Е. В. Радабольская [и др.]; под ред. А. А. Симонова. – Минск: Регистр, 2007. – 236 с.

77.Нотариальное право России: учебник для юрид. вузов и фак. / Б. М. Гонгало [и др.]; под ред. В. В. Яркова. – М.: Волтерс Клувер, 2003. – 406 с.

78.Обобщение о порядке оформления документов, предназначенных для действия за границей, учреждениями юстиции и судами: одобрено на засед. коллегии М-ва юстиции Респ. Беларусь 7 февр. 2002 г. // Юстиция Беларуси. – 2002. – № 2. – С. 35–36.

79.Осавелюк, Е. А. Определение места международного гражданского процесса в системе российского права : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Е. А. Осавелюк. – М., 2004. – 26 с.

80.Осипов, А. О. Институт международной подсудности в арбитражном процессе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.15 / А. О. Осипов. – М., 2013. – 27 с.

81.Осмнин Б.И. Разрешение коллизий между внутригосударственным правом и международными договорами

82.Павлова, Н. В. Оговорка о публичном порядке как судебный эксклюзив и предел вежливости конкретной нации : комментарий к Обзору практики рассмотрения арбитражными судами дел о применении оговорки о публичном порядке / Н. В. Павлова. //Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации . -2013. - № 7. - С. 162 - 173

83.Павлова, Н. В. Ускоренная судебная защита: Предварительные обеспечительные меры в коммерческом процессе / Н. В. Павлова. – М.: Дело, 2005. – 304 с.

84.Пиепу, Ж.-Ф. Профессиональное нотариальное право / Ж.-Ф. Пиепу, Ж. Ягр; пер. с фр. И. Г. Медведева. – М.: Юристъ, 2001. – 224 с.

85.Полумордвинов, Д. И. Исследование и оценка доказательств в международном гражданском процессе / Д. И. Полумордвинов // Сов. ежегодник междунар. права. – 1963. – М. : Наука, 1965. – С. 462–474.

86.Принципы трансграничного гражданского процесса =ALI/ UNIDROIT Principles of Transnational Civil Procedure / пер. с англ. Е. А. Виноградова, М. А. Филатова. – М. : Инфотропик Медиа, 2011. – 240 с.

87.Ражков, Р. А. Об обязательности приложения к письменным доказательствам, исполненным на иностранном (украинском) языке,

надлежащим образом заверенного перевода на русский язык / Р. А. Ражков // Арбитражный и гражданский процесс. – 2015. – № 5. – С. 35–40.

88.Рожкова, М. А. Договорное право: соглашения о подсудности, международной подсудности, примирительной процедуре, арбитражное (третейское) и мировое соглашения / М. А. Рожкова, Н. Г. Елисеев, О. Ю. Скворцов; под общ. ред. М. А. Рожковой. – М: Статут, 2008. – 525 с.

89.Романова, О.Н. Международная подсудность: понятие, порядок определения / О.Н. Романова // Правовое обеспечение инновационного развития экономики Республики Беларусь: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 21-22 октября 2010 г. / редкол.: И. Н. Колядко (гл. ред.) [и др.]. – Минск: Позитив-цент, 2010. – С. 389-391.

90.Романова, О. Н. Некоторые вопросы международного гражданского процесса Республики Беларусь // Вестник гражданского процесса. – 2012. – № 2. – С. 186–223.

91.Романова, О. Н. Некоторые вопросы применения оговорки о публичном порядке как основания для отказа в признании и приведении в исполнение иностранных судебных решений / О. Н. Романова // Право в современном белорусском обществе: сб. науч. тр. / Нац. центр законодательства и правовых исслед. Респ. Беларусь ; редкол. : В. И. Семенов (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Бизнесофсет, 2011. – Вып. 6. – С. 287–295.

92.Романова, О. Н. Оптимизация правового регулирования вопросов признания и принудительного исполнения в Республике Беларусь иностранных судебных решений / О. Н. Романова // Правовое регулирование осуществления и защиты прав физических и юридических лиц : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвященной 90-летию профессора В. Ф. Чигира (Минск, 4–5 ноября 2014 г.). – Минск, 2014. – С. 465–467.

93.Романова, О. Н. Понятие международного гражданского процесса и его место в системе отраслей права и системе юридических наук Республики Беларусь / О. Н. Романова // Эффективность осуществления и защиты права как гарантия создания правового государства : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 2–3 дек. 2004 г. / редкол. : И. Н. Колядко (отв. ред.) [и др.]. – Минск : И. П. Логинов, 2005. – С. 202–205.

94.Романова О.Н., Понятие, сущность и основные проблемы правового регулирования международной подсудности // Право. – 2017. - № 1 – С. 69-77

95.Романова О.Н., Принципы международного гражданского процесса Республики Беларусь // Правовые механизмы обеспечения стабильности и безопасности государства: международный и национальный аспекты: Сб. ст. по материалам XI Международной научно-практической конференции, 27-29 апреля 2016 г. – Ереван – Ростов-на-Дону: Изд-во ООО «АзовПечать», 2016. С. 116-119.

96.Руднев А.П. Вопросы приведения в исполнение иностранных судебных решений в российских судах / А.П. Руднев // Международное публичное и частное право. – 2013. – № 1. – С. 2-7

97.Саенко, А. В. Источники международного процессуального права // Пробелы в российском законодательстве. – 2012. – № 3. – С. 92–95.

98.Саенко, А. В. Понятие принципов международного гражданского процессуального права / А. В. Саенко // «Черные дыры» в Российском законодательстве. – 2012. – № 3. – С. 29–31.

99.Саенко, А. В. Принципы международного гражданского процесса : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / А. В. Саенко. – М., 2013. – 26 с.

100.Саттарова, З. З. Понятие признания иностранного судебного решения / З. З. Саттарова // Гражданский процесс: наука и преподавание; под ред. М. К. Треушникова, Е. А. Борисовой. – М.: ОАО «Изд. Дом “Городец”», 2005. – С. 384–394.

101.Светланов, А. Г. Международный гражданский процесс: современные тенденции: монография / А. Г. Светланов. – М.: ТОН–Остожье, 2002. – 182 с.

102.Сергеева, Е. В. К вопросу о соотношении разумного срока и принципов международного гражданского процесса / Е. В. Сергеева // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2013. – № 5. – С. 205–208.

103.Силкина, И. В. Актуальные проблемы иммунитета иностранного государства и его собственности в международном частном праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / И. В. Силкина. – М., 2007. – 26 с.

104.Силкина, И. В. Лица, имеющие право ссылаться на государственный иммунитет: современные тенденции зарубежной судебной практики / И. В. Силкина // Московский журнал международного права. – 2005. – № 1. – С. 202–212.

105.Ситкарева, Е. В. Место и роль международного гражданского процесса в российском праве / Е. В. Ситкарева // Тенденции развития гражданского процессуального права России. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2008. – С. 500–511.

106.Соловьева, Т.В. Нормативные источники, регулирующие порядок признания и исполнения решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей) на территории РФ / Т.В. Соловьева // Правовое обеспечение инновационного развития экономики Республики Беларусь: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 21022 октября 2010 г. / редкол.: И. Н. Колядко (гл. ред.) [и др.]. – Минск: Позитив-цент, 2010. – С. 394–399.

107.Сорокина, С. С. Правовая сущность и предпосылки признания и исполнения иностранного судебного решения / С. С. Сорокина // Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве / под. ред. М. К. Треушникова. – М.: ОАО «Изд. Дом “Городец”», 2004 г. – С. 203–220.

108.Сошников, Р. А. О проблеме установления содержания норм иностранного права / Р. А. Сошников // Научные воззрения профессора Шершеневича Г. Ф. в современных условиях конвергенции частного и публичного права (к 150-летию со дня рождения). – М. : Статут, 2014. – С. 536–539.

109.Стихина, А. И. Установление содержания норм иностранного права в суде : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.15 / А. И. Стихина. – СПб., 2007. – 20 с.

110.Сысуев Т. В. Условия контракта о подсудности с точки зрения белорусского контрагента / Т. В. Сысуев // Консультант Плюс: Беларусь.

Технология ПРОФ [Электрон. ресурс] / ООО «Юрспектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016..

111.Таранова, Т. С. Некоторые вопросы становления и развития международного гражданского процесса в Республике Беларусь на современном этапе / Т. С. Таранова, В. А. Литвинко // Научные труды Белорусского государственного экономического университета: [сборник]. Вып. 7 / М-во образования Респ. Беларусь, Белорус. гос. экон. ун-т; редкол.: В. Н. Шимов (гл. ред.) [и др.]. – Минск: БГЭУ, 2014. – С. 550–556.

112.Терехов, В. В. Европейский и международный гражданский процесс: проблема соотношения / В. В. Терехов // Арбитражный и гражданский процесс. – 2015. – № 6. – С. 34–39.

113.Тимохов, Ю. А. Иностранное право в судебной практике / Ю. А. Тимохов. – М.: Волтерс Клувер, 2004. – 176 с.

114.Тихиня, В. Г. Правовое положение иностранных физических лиц в Республике Беларусь / В. Г. Тихиня // Юстиция Беларуси. – 2000. – № 3. – С. 48–52.

115.Толочко, О. Порядок и пределы применения норм иностранного права судами Республики Беларусь: проблемы совершенствования законодательства / О. Толочко // Юстиция Беларуси. – 2007. – № 4. – С. 45–48.

116.Толстых, В. Л. Проблемы установления и применения иностранного права арбитражными судами РФ / В. Л. Толстых // Арбитражная практика. – 2009. – № 8. – С. 52–58.

117.Ушаков, Н. А. Юрисдикционные иммунитеты государств и их собственности / Н. А. Ушаков. – М.: Наука, 1993. – 238 с.

118.Фадеев, В. А. Иммуниет государства и отказ от него. Как это происходит? [Электронный ресурс] / В. А. Фадеев // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

119.Фаткудинов, З. Применение судами иностранного права в гражданском и арбитражном процессе / З. Фаткудинов, К. Арсланов // Рос. юстиция. – 2002. – № 4. – С. 26–28.

120.Фатхуллина, Л. В. Классификация участников международного гражданского процесса / Л. В. Фатхуллина // Арбитражный и гражданский процесс. – 2015. – № 4. – С. 53–57.

121.Федоров, И. В. Международный гражданский процесс: терминологические аспекты / И. В. Федоров // Рос. юрид. журнал. – 2001. – № 1. – С. 72–74.

122.Федосеева Г. Ю. Риторика вопроса о месте международного гражданского процесса в системе права Российской Федерации / Г. Ю. Федосеева // Lex Russica. – 2005. – № 1. – С. 133–141.

123.Хвалей, В. В. 12 критериев выбора юрисдикции / В. В. Хвалей // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «Юрспектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2008.

124.Хлестова, И. О. Юрисдикционный иммунитет государства / И. О. Хлестова. – М.: Юриспруденция, 2007. – 216 с.

- 125.Хоцанов, Д. А. Установление содержания иностранных правовых норм в международном частном праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Д. А. Хоцанов. – М., 2009. – 26 с
- 126.Чучкова, Н. А. Особенности участия иностранных лиц в гражданском процессе Украины/Н. А. Чучкова. //Евразийский юридический журнал . -2013. - № 1 (56). - С. 113 - 115
- 127.Шайхутдинов, Г. Р. Юрисдикционный иммунитет государства : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.10 / Г. Р. Шайхутдинова. – Казань, 1991. – 20 с.
- 128.Шевченко, И. М. О некоторых проблемах установления содержания норм иностранного права в практике арбитражных и третейских судов / И. М. Шевченко // Третейский суд. – 2010. – № 5. – С. 87–101.
- 129.Шевченко, И. М. Проблемы рассмотрения дел с участием иностранных лиц в российском арбитражном процессе: международная подсудность, судебные извещения, средства доказывания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.15 / И. М. Шевченко. – СПб., 2012. – 26 с.
- 130.Шерстюк В. М. Система советского гражданского процессуального права (вопросы теории) / В. М. Шерстюк. – М. : Изд-во МГУ, 1989. – 133 с.
- 131.Щукин, А.И. Соглашение о международной подсудности и проблема его определенности в судебно-арбитражной практике / А.И. Щукин // Правовое обеспечение инновационного развития экономики Республики Беларусь: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 21-22 октября 2010 г. / редкол.: И. Н. Колядко (гл. ред.) [и др.]. – Минск: Позитив-цент, 2010. – С. 409-412.
- 132.Щукин, А. И. Вопросы подсудности в международных договорах с участием России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / А. И. Щукин. – М., 2013. – 30 с.
- 133.Юрова, Н. М. Международное гражданское процессуальное право: теоретические основы имплементации норм в правовой системе Российской Федерации / Н. М. Юрова. – М.: Волтерс Клувер, 2008. – 352 с.
- 134.Ярков, В. В. Компетенция арбитражных судов в Российской Федерации по рассмотрению дел с участием иностранных лиц / В. В. Ярков // Арбитражный и гражданский процесс. – 2003. – № 3. – С. 2–15.

## **МЕТОДЫ И ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ**

В процессе преподавания дисциплины «Международный гражданский процесс» используются:

- метод анализа конкретных ситуаций (кейс-метод);
- метод учебной дискуссии;
- методы эвристического обучения;
- деловая игра и т.д.

## **ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ СРЕДСТВ ДИАГНОСТИКИ**

### 1. Устная форма:

- собеседования, дискуссии,
- фронтальный опрос на лекциях и семинарских занятиях;
- решение теоретических и практических задач,
- доклады на семинарских занятиях,

### 2. Письменная форма:

- творческие задания (рефераты, эссе),
- составление процессуальных документов,

Оценка за семинар включает:

- ответ (полнота ответа) – 60 %;
- постановку вопросов – 30 %;
- оценка работы на семинаре (группы, индивидуально) – 10 %.

При оценивании реферата внимание обращается на:

- содержание и последовательность изложения – 35 %;
- соответствие и полноту раскрытие темы – 20 %;
- самостоятельность суждений – 35 %;
- оформление – 10 %.

При оценивании эссе оценка формируется на основе:

- содержания и структура изложения – 35 %;
- самостоятельность суждений – 55 %;
- оформление – 5 %.

Формой текущей аттестации - экзамен. Используется рейтинговая оценка знаний студента, дающая возможность проследить и оценить динамику процесса достижения целей обучения. Рейтинговая оценка предусматривает использование весовых коэффициентов для текущего контроля знаний и текущей аттестации студентов по дисциплине.

Примерные весовые коэффициенты, определяющие вклад текущего контроля знаний и текущей аттестации в рейтинговую оценку:

- ответы на семинарах, участие в дискуссии, решение задач – 40 %;
- написание эссе, реферата – 20 %;
- составление процессуальных документов – 20 %;

- доклад на семинарском занятии – 20 %

Рейтинговая оценка по дисциплине рассчитывается на основе оценки текущей успеваемости и экзаменационной оценки с учетом их весовых коэффициентов. Оценка по текущей успеваемости составляет 40 %, экзаменационная оценка – 60 %.

ПРОТОКОЛ СОГЛАСОВАНИЯ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ  
дисциплины «**Международный гражданский процесс**»  
С ДРУГИМИ ДИСЦИПЛИНАМИ СПЕЦИАЛЬНОСТИ

Название учебной дисциплины, с которой требуется согласование	Название кафедры	Предложения об изменениях в содержании учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине	Решение, принятое кафедрой, разработавшей учебную программу (с указанием даты и номера протокола) <sup>1</sup>
Общая теория права	Кафедра теории и истории государства и права	Предложения не поступили	Изменений не требуется (протокол № 10 от 22.05.2018 г.)
Конституционное право	Кафедра конституционного права	Предложения не поступили	Изменений не требуется (протокол № 10 от 22.05.2018 г.)
Гражданское право	Кафедра гражданского права	Предложения не поступили	Изменений не требуется (протокол № 10 от 22.05.2018 г.)
Гражданское процессуальное и хозяйственное процессуальное право	Кафедра гражданского процесса и трудового права	Предложения не поступили	Изменений не требуется (протокол № 10 от 22.05.2018 г.)
Международное публичное право	Кафедра международного права (ФМО)	Предложения не поступили	Изменений не требуется (протокол № 10 от 22.05.2018 г.)
Международное частное право	Кафедра гражданского права	Предложения не поступили	Изменений не требуется (протокол № 10 от 22.05.2018 г.)
Нотариальное право	Кафедра гражданского процесса и трудового права	Предложения не поступили	Изменений не требуется (протокол № 10 от 22.05.2018 г.)

<sup>1</sup> При наличии предложений об изменениях в содержании учебной программы по изучаемой учебной дисциплине.



ДОПОЛНЕНИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ К УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЕ УВО  
на \_\_\_\_ / \_\_\_\_ учебный год

№ п/п	Дополнения и изменения	Основание

Учебная программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры  
гражданского процесса и трудового права  
(протокол № \_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.)

Заведующий кафедрой  
кандидат юридических  
наук, доцент \_\_\_\_\_ О.Н. Здрок  
(степень, звание) (подпись) (И.О.Фамилия)

УТВЕРЖДАЮ  
Декан факультета  
доктор юридических  
наук, профессор \_\_\_\_\_ С.А. Балашенко  
(степень, звание) (подпись) (И.О.Фамилия)