

ступа: 23.02.2018.

3. Принципы корпоративной социальной ответственности [Электронный ресурс] // Устойчивый бизнес. – Режим доступа: <http://csrjournal.com/principy-korporativnoj-socialnoj-otvetstvennosti>. – Дата доступа: 23.02.2018.

ИЗУЧЕНИЕ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Лацкевич Н.В., кандидат экономических наук, доцент (Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации, г. Гомель)

Коробкин А.З., кандидат экономических наук, доцент (Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации, г. Гомель)

Целью процесса общественного воспроизводства является повышение уровня жизни населения.

В 1954 г. Комитет экспертов ООН рекомендовал рассматривать уровень жизни как фактические условия жизни населения, включая как материальные, так и культурные составляющие (здоровье, занятость, условия труда, свобода личности и т.д.). В середине 50-х годов XX в. в широко начинает использоваться термин «качество жизни», который трактуется в разных исследованиях по-разному: 1) степень удовлетворённостью жизнью; 2) совокупность экономических и демографических параметров (плотность населения, ВВП на душу населения, бедность, младенческая смертность, уровень грамотности, доступность к санитарии и т.д.); 3) обеспечение условий жизнедеятельности; 4) степень удовлетворения научно обоснованных личных и общественных потребностей; 5) комбинация трех составляющих: качества населения (человеческий потенциал), социальная безопасность (качество социальной сферы), качество окружающей среды. Каждый из перечисленных подходов имеет право на существование, но они либо носят слишком общий характер (1, 3), либо учитывают факторы, а не уровень качества жизни (2), дублируют характеристики уровня жизни (2, 4, 5), либо недостаточно учитывают сочетание субъективных и объективных оценок (4, 5) [1].

Возможны три аспекта изучения уровня жизни: 1) применительно ко всему населению; 2) к его социальным группам; 3) к домохозяйствам с различной величиной дохода.

Количественное определение уровня жизни является сложным процессом, сопровождаемым целым рядом проблем.

1. Отсутствует возможность отразить уровень жизни с помощью одного интегрального показателя.

2. Уровень жизни нельзя охарактеризовать только количеством потребляемых благ и услуг или только степенью удовлетворения потребностей в них.

Уровень потребления всегда требуется сопоставлять с уровнем уже сформированных потребностей. Так, высокий уровень потребления в развитых странах сочетается с отставанием от потребностей, сформированных прогрессивным производством. В то же время низкий уровень потребления в слаборазвитых странах наблюдается в сочетании со слабо развитым потреблением, а значит, с высокой степенью их удовлетворения.

3. Недостаточно разработана методика стоимостной оценки нематериальных услуг.

4. Недостаточно разработаны показатели оценки природной среды: не отражается процесс экологической деградации; недооценивается ущерб, наносимый природной среде.

5. Отсутствует комплексная оценка социальной напряженности (степень безопасности для человека, психологической стабильности, уверенности в завтрашнем дне и т.д.)

6. Не учитываются в должной мере теневые доходы населения.

Обобщая характерные черты национальных концепций понятия уровня жизни населения в разных странах мира, наблюдаем общие существенные компоненты: здоровье, потребление продуктов питания, образование, занятость и организация труда, жизненные удобства, социальное обеспечение, отдых и свободное время, права человека. Понятие качества жизни населения в самом широком смысле включает четыре блока характеристик: качество населения, уровень жизни населения, социальная безопасность, качество окружающей среды.

В Республике Беларусь выбор системы показателей, характеризующих уровень жизни населения, определяется решением задач информационного обеспечения государственной политики в области регулирования уровня жизни, социальной политики с учетом международного опыта и рекомендаций Статистического комитета СНГ. В системе показателей, характеризующих уровень жизни населения, выделяются укрупнённые группы:

1) интегральные показатели, включая макроэкономические индикаторы (ВВП, доходы и расходы консолидированного бюджета, розничный товарооборот, индекс потребительских цен), демографические показатели, параметры экономической активности, статистика культуры, физической культуры, здравоохранения, экологической безопасности; 2) материальная обеспеченность (средний размер номинальной и реальной заработной платы, показатели пенсионного обеспечения, социальной защиты); 3) уровень и структура потребления домашних хозяйств; 4) жилищные условия и имущественная обеспеченность; 5) социальная напряженность.

Беларусь вместе с мировым сообществом вступает в период, который характеризуется глобальными изменениями в экономике, изменением роли образования, науки и культуры в обществе. Человеческое развитие рассматривается как цель и критерий общественного прогресса, а не средство экономического роста. Все большее внимание уделяется не показателям производства, а показателям качества жизни населения как факторам формирования человеческого капитала. Изучение и совершенствование системы показателей, характеризующих уровень жизни населения, остается актуальной задачей для научного познания.

Литература

1. Статистика: учеб. пособие / Н.В. Лацкевич, С.А. Дещеня, Т.Н. Бессонова; под ред. Н.В. Лацкевич. – Минск: Вышэйшая школа, 2015. – 363 с.

СОЦИАЛЬНЫЙ ФАКТОР И ЕГО РОЛЬ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ СТРАН С ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКОЙ

Липницкая В.В., кандидат экономических наук, доцент (Белорусский государственный аграрный технический университет, г. Минск)

Близнюк З.Г. (Белорусский государственный аграрный технический университет, г. Минск)

Григорьева В.Б. (Белорусский государственный аграрный технический университет, г. Минск)

Преобразование социального фактора в важнейшее условие устойчивого экономического роста и общественного развития – это одна из основных задач трансформационной экономики. Взаимосвязь, а вероятнее всего, единство экономического и социального направлений характерно для большинства стран с рыночной экономикой.

Опыт стран с рыночной экономикой показал, что уровень и характер активности работников становится основным источником изменений в обществе, основой совершенствования производства. В свою очередь, характер экономической активности людей в сфере экономики зависит от их социальных качеств, которые формируются в других сферах общества. Следовательно, изучение социального аспекта функционирования человеческих ресурсов крайне важно для практики, поскольку здесь заключены большие и пока недоиспользуемые резервы экономики.

Однако в Беларуси, по всей видимости, единство социального и экономического направлений еще не сформировалось.

Одной из угрожающих проблем в республике становится растущий разрыв в доходах работников между различными отраслями экономики, между социальными группами населения внутри государства в целом и его регионов. Так, например, в 2017 году начисленная номинальная среднемесячная заработная плата работников, занятых в сфере информации и связи, более чем в 4,2 раза превышала ее в сфере образования и в 2 раза – в сфере научных исследований и разработок [1].

Низкий уровень заработной платы в сфере научно-образовательного комплекса вызывает дефицит высококвалифицированных, креативно мыслящих и инновационно активных работников, способных вести самостоятельные науч-