

номическую активность и является существенным фактором как социального, так и экономического развития национальной экономики.

Развитие системы образования, основанное на формировании и развитии системы социально-экономических ценностей, и понимание их как факторов, обуславливающих экономическую активность, обусловит и экономический рост национальной экономики.

#### Литература

1. Образование в Республике Беларусь, 2015 // Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: [http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public\\_compilation/index\\_8024/](http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_8024/). – Дата доступа: 25.01.2018.

## ПРЕДСТАВЛЕНИЕ БЕЛОРУССКОЙ МОЛОДЕЖИ О БЕДНОМ И БОГАТОМ ЧЕЛОВЕКЕ

*Азарёнок Н.В., кандидат психологических наук, доцент (Институт психологии БГПУ, г. Минск)*

Анализ исследований позволяет сделать вывод, что понятие «представление» не имеет общепризнанного определения, однако на данный момент «можно обозначить два фундаментальных контекста названного феномена и, соответственно, направления его исследования»[1, с. 78]. В настоящее время большое внимание уделяется экономическим представлениям, выступающим детерминантами экономической активности человека, в том числе в рамках электронной коммерции.

Актуальность феномена экономических представлений подчеркивала Н.С. Левицкая. Автор писала, что экономические представления являются важным психологическим механизмом, влияющим на поведение и деятельность личности в условиях рыночных отношений. Представления людей о материальных объектах, собственности, о своём материальном положении (что и является экономическими представлениями) не только постоянно влияют на их повседневное экономическое поведение, но затрагивают всю систему экономических отношений, во многом определяя жизненную направленность, мировоззрение, сферу ценностей человека [2].

В.А. Хащенко и Е.С. Шибанова утверждают, что представление о собственном экономическом состоянии и об экономическом благосостоянии ближайшего окружения происходит посредством работы механизма оценочного сравнения категоризируемых групп «богатых» и «бедных». Человек определяет свою принадлежность к группе собственников, даёт ей название и приписывает субъективно выделяемые признаки, устанавливая свое собственное положение (статус) на субъективном континууме благосостояния. В соответствии с этим принципом происходит категоризация групп собственников, членами которых

люди себя осознают, и тех, которых они не воспринимают своими. Такого рода стандарты оценок формируются не только на основе индивидуальных представлений, в значительной мере они отражают социально-типические особенности, связанные со спецификой социально-экономической среды проживания человека в течение его жизни [3].

Гипотезой проведенного нами исследования выступило предположение о том, что представления современной белорусской молодежи о бедном и богатом человеке имеют свою специфику, обусловленную рядом социально-демографических характеристик. В исследовании приняли участие 60 молодых людей.

*Представления о бедном человеке* состоят из 9 категории: «описание через положительные характеристики», «описание через отрицательные характеристики», «описание через отрицательные мотивационно-волевые качества», «низкая компетентность», «материальные ограничения», «изолированность», «скудные духовные ценности», «недостаточный интеллект», «фортуна/обстоятельства». Ядерную зону ассоциативного поля представлений (частотность выше 10%) составляют «отрицательные мотивационно-волевые качества», «материальные ограничения», «низкая компетентность», «фортуна/обстоятельства».

Описание *представлений о богатом* человеке можно условно сгруппировать в 8 категорий: «описание через положительные характеристики», «описание через отрицательные характеристики», «компетентность», «успешность», «материальное благополучие», «нематериальные ценности», «высокий интеллект», «коммуникативность». Ядерную зону составляют категории: «успешность», «компетентность», «материальное благополучие», «высокий интеллект» и «отрицательные характеристики».

Полученные результаты свидетельствуют о том, что девушки чаще связывают представления о бедном человеке с характеристиками категории «недостаточный интеллект» ( $t = -2,02$  при  $p = 0,04$ ), воспринимая бедного как человека с ограниченным уровнем интеллектуального развития.

Респонденты со средне-специальным образованием склонны к описанию бедных духовно неразвитыми, не имеющими моральных ценностей ( $f = 3,45$  при  $p = 0,04$ ).

Рабочая молодежь чаще в своих представлениях о бедных использует «отрицательные характеристики» ( $f = -6,83$  при  $p = 0,01$ ) – неблагодарный, завистливый, мелочный, а также эгоистичный. С другой стороны, рабочие (в отличие от служащих и студентов) при описании богатого человека более склонны к использованию характеристик категории «нематериальные ценности» ( $f = 2,77$  при  $p = 0,04$ ), считая богатого меценатом и благотворителем.

Молодежь, имеющая детей, при описании своих представлений о богатом человеке чаще использует характеристики, относящиеся к категории «успешность» ( $t = 2,46$  при  $p = 0,02$ ), считая богатых самодостаточными, уважаемыми и независимыми людьми, которые также обладают такими качествами, как властность, сила и влияние.

Таким образом, можно сделать вывод о наличии различий в представлениях

молодежи о бедном и богатом человеке, которые обусловлены различными социально-демографическими характеристиками.

### Литература

1. Азарёнок, Н. В. Представления об экономических феноменах в современном белорусском социуме / Н. В. Азарёнок, А. П. Лобанов // Вести БГПУ. Серия 1. – 2017. – № 1. – С. 78-84.
2. Левицкая, Н. С. Экономические представления будущих специалистов социальной сферы собственности / Н. С. Левицкая // Альманах современной науки и образования, 2014. – № 7 (85) – С. 85-90.
3. Хашченко, В. А. Представления о богатстве и бедности в различных социально-экономических условиях жизни: региональный аспект / В. А. Хашченко, Е. С. Шибанова // Проблемы экономической психологии. Том 2 / отв. ред. А. Л. Журавлев, А. Б. Купрейченко. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН». – Т. 2. – 2005. – С. 476–510.

## УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ И ЭКОЛОГИЯ В СТРОИТЕЛЬНОЙ ИНДУСТРИИ

*Борздова Т.В., кандидат технических наук,  
доцент (Институт бизнеса БГУ, г. Минск)  
Нарчук М.В. (Институт бизнеса БГУ,  
г. Минск)*

Проблематика «устойчивого развития» на протяжении нескольких последних десятилетий продолжает оставаться одной из наиболее актуальных в мировой повестке дня. В современных условиях, пожалуй, не осталось ни одного человека, ни одного государства, для которых взаимосвязь между экономическим развитием и ухудшением состояния окружающей среды не стала бы очевидной, и которые бы все ещё сомневались в необходимости разумного сочетания интересов повышения благосостояния, с одной стороны, и экологических требований, с другой. На данную необходимость, как известно, неоднократно обращалось внимание в многочисленных международно-правовых документах, в первую очередь универсального характера (Стокгольмская декларация Конференции ООН по проблемам окружающей человека среды 1972 г., Декларация Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию 1992 г., «Повестка дня на XXI век» 1992 г., Йоханнесбургская декларация по устойчивому развитию 2002 г. и др.), а также с самых различных международных трибун, в том числе с трибуны Организации Объединённых Наций (Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию «Наше общее будущее», представленный Генеральной Ассамблее ООН в 1987 г., Доклад Генерального Секретаря ООН на 48-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН «Развитие и международное экономическое сотрудничество: осуществление программы действий для наименее развитых стран на 90-е годы», Доклад ЮНЕП «Навстречу «зелёной» экономике: путь к устойчивому развитию и искоренению бедности» и др.).

Творчество современных архитекторов и градостроителей, инженеров и техно-