

персонала гостиницы / Е.И. Макринова, С.Е. Трунова // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 6.

3. Стоунхаус, Д. Управление организационным знанием / Д. Стоунхаус // Менеджмент в России и за рубежом. – 1999. – № 1. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.cfin.ru/press/management/1999-1/>

4. Инновационная стратегия развития предприятия и ее разновидности. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ipinform.ru/razvitie-biznesa/strategii/innovacionnaya-strategiya-razvitiya-predpriyatiya-i-ee-raznovidnosti.html>

ПРОБЛЕМА МОТИВАЦИИ ИННОВАЦИЙ В СМЕШАННОЙ ЭКОНОМИКЕ

Коновалов В.М., кандидат экономических наук, доцент (Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации, г. Гомель)

Эффективная мотивация инноваций является одной из основных проблем любой открытой экономической системы. В условиях глобализации и высокой мобильности (и доступности) основных факторов производства, качество и быстрота внедрения инноваций становятся главными аргументами в конкуренции между производителями товаров и услуг. Важно значение отмеченной проблемы нашло отражение и в очередной «Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2016-2020 годы», принятой в январе 2016 г.

Однако, даже оптимальное сочетание основных экономических факторов и детально разработанных планов по развитию национальной инновационной системы, сами по себе, не гарантируют успешную реализацию инновационной модели развития национальной экономики. Необходимы соответствующие институциональные условия инновационного развития, которые оказывают непосредственное влияние на мотивы и готовность субъектов хозяйствования к осуществлению инноваций. По нашему мнению, наибольший интерес представляет инновационное взаимодействие института государства и рыночного механизма.

В мире взаимодействуют существенно различающиеся модели национальной экономики. Абсолютное большинство этих моделей, фактически или декларативно, основано на рыночных принципах. Однако, рыночный механизм всегда дополняется регулирующей деятельностью государства. То есть, практически повсеместно используется модель смешанной экономики, где в различных пропорциях представлены рыночное саморегулирование и государственное регулирование экономических процессов. Соотношение, или степень влияния «рынка» и влияния «государства», в национальных моделях смешанной экономики, является одним из важнейших факторов, определяющих характер и методы мотивации инновационной деятельности, а также ее результаты.

Отмеченное соотношение определяет сущностное содержание национальной экономической модели – отношения собственности и реальные гарантии прав ее реализации, роль государственного бюджета в финансировании научных исследований и разработок, роль корпораций в экономике и социальной сфере и др. В соответствии с особенностями экономической модели формируются методы мотивации инновационной деятельности.

В условиях преобладания государственной собственности мотивация осуществляется преимущественно, или в значительной мере, директивными методами: план – график по созданию новых производств, законодательная ответственность за выполнение плана инноваций и т.д. Экономические методы, индикативного характера при этом, носят вспомогательный характер (налоговое стимулирование, льготное кредитование и др.) и не оказывают существенного воздействия на инновационный процесс.

При условии преобладания частного сектора в экономической политике доминирует рыночная система мотивации, основанная на личной заинтересованности и персонифицированной экономической ответственности за результаты инновационной деятельности. В этом случае мотивы хозяйственной деятельности опираются на гарантии реализации прав всех форм собственности, свободу выбора сферы осуществления инноваций. Индикативное планирование носит вспомогательный характер.

Формирование и развитие каждой экономической модели подвержено влиянию и других факторов неэкономического характера. В частности, сторонники теории «альтернативных моделей (систем) капитализма» справедливо утверждают, что существенное воздействие на эффективность и методы мотивации хозяйственной деятельности вообще и инноваций, в частности, оказывают: характер и методы *контроля*; формы реализации *власти*; сложившиеся *межличностные отношения*; уровень *доверия* между хозяйствующими субъектами, государством и бизнесом [4, с. 10]. Очевидно, что эти факторы складываются под воздействием культурных особенностей, исторического опыта, господствующей религии, стереотипов сознания конкретной этнической или социальной общности.

Таким образом, мотивация, основанная на частной собственности и конкуренции, создает более сильную динамику инноваций, чем мотивация, основанная на государственной собственности. Мотивация инновационной деятельности в смешанной экономике может быть эффективной при условии оптимального сочетания рыночного механизма и индикативного планирования. Дальнейшее исследование данной проблемы позволит определить необходимое соотношение форм собственности в национальной экономике, с учетом отмеченных неэкономических факторов, необходимое для эффективной реализации инновационной политики.

Литература

1. Лукьянов, С. Глобальные цепочки создания стоимости: эффекты для интегрирующейся экономики / С. Лукьянов, И. Драпкин // Мировая экономика и международные отношения. – 2017. – № 4. – С. 16-25.

2. Мизес, Л. фон Человеческая деятельность: трактат по экономической теории / Л. фон Мизес; пер. с 3-го испр. англ. изд. – Челябинск: Социум. – 2005. – 878 с.
3. Портер, М. Конкуренция / М. Портер; пер. с англ. – М.: Издательский дом «Вильямс». – 2006. – 608 с.
4. Шемятенков, В. Альтернативные системы капитализма / В. Шемятенков // Мировая экономика и международные отношения. – 2003. – № 3. – С. 3-11.
5. Whitley, R. Divergent Capitalisms: The Social Structuring and Change of Systems. Oxford. – 1999. – 301 p.

ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ПАРКОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

*Кудревич Н.В. (Институт экономики
НАН Беларуси, г. Минск)*

Инновационная инфраструктура является важным компонентом, необходимым для активизации инновационной деятельности и эффективного использования инновационного потенциала страны. Ее отсутствие или низкий уровень развития ограничивают доступ предприятий к внедрению и коммерциализации инноваций, необходимых для улучшения их позиций на рынке.

В Республике Беларусь признается важность инновационной инфраструктуры для стимулирования и поддержки инновационной деятельности, ее развитие является одним из ключевых направлений Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2016-2020 годы.

В стране наблюдается фаза активного формирования инновационной инфраструктуры, что подтверждается положительной динамикой количественных показателей (таблица 1). Так, в настоящее время функционируют 24 субъекта инновационной инфраструктуры, в том числе 14 научно-технологических парков, 9 центров трансфера технологий и Белорусский инновационный фонд, который в 2016 г. был наделен статусом субъекта инновационной инфраструктуры [1].

Таблица 1 – Субъекты инновационной инфраструктуры (без учета Белинфонда)

	2013	2014	2015	2016	2017
Научно-технологические парки	12	12	9	10	14
Центры трансфера технологий	3	2	4	7	9
Примечание – Источник: [1, 2].					

Сеть научно-технологических парков охватывает все регионы Республики Беларусь. Технопарки созданы не только в областных центрах, но и в таких крупных районных центрах, как Пинск, Новополоцк, Горки. В ближайшее время запланировано организовать технопарки в Борисове, Бобруйске и Орше.

Основными задачами, стоящими перед научно-технологическими парками, является их содействие увеличению темпов развития высокотехнологичных отраслей, поддержка белорусских производителей высокотехнологичной продукции и услуг, содействие продвижению этой продукции как на внутреннем, так и