

ния экспериментов для изучения налогового поведения в Российской Федерации и Республике Беларусь. Эксперимент показал, что наблюдение за налоговым поведением студентов в лаборатории позволяет сформировать представление о том, что влияет на поведение реальных налогоплательщиков в постсоветских странах и как можно сделать его более законопослушным. Эксперимент подтвердил влияние на налоговое поведение экономических стимулов (ставки налога и величины штрафа) и показал, что вероятность проверки в большей степени влияет на объем скрываемых налогов, чем на количество нарушителей.

Дальнейшая разработка методологии налоговых экспериментов будет способствовать формированию грамотной и рациональной налоговой политики. Налоговые эксперименты смогут стать инструментом формирования стратегий взаимодействия налоговых органов и налогоплательщиков в России и Беларуси. Разработанные налоговые эксперименты можно будет использовать для предварительного тестирования предлагаемых изменений в законодательстве (прежде чем проводить эксперименты в масштабах страны, гораздо дешевле и эффективнее протестировать их в лаборатории). Итоги исследования могут найти применение в деятельности налоговых органов и органов государственного управления обоих стран.

ФОРМИРОВАНИЕ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕХАНИЗМОВ ГАРАНТИРОВАНИЯ ВЫПЛАТ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Королев Ю.Ю., кандидат экономических наук, доцент (Институт бизнеса БГУ, г. Минск)

В соответствии с Планом подготовки законопроектов на 2015 год, утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 13 февраля 2015 г. №55 [5], более трех лет назад был разработан проект Закона Республики Беларусь «О несостоятельности или банкротстве», содержащий нормы, направленные на совершенствование правового регулирования отношений в сфере несостоятельности и банкротства.

Изначально указанным планом была предусмотрена разработка проекта Закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» от 13.07.2012 №415-З (Закон) [4] с целью совершенствования норм Закона с учетом практики его применения, приведения в соответствие с законодательными актами Республики Беларусь. Однако в связи с тем, что количество вносимых в действующую редакцию Закона изменений и дополнений составляло более половины текста, а также в связи с тем, что внесение отдельных изменений и дополнений было технически сложно для изложения и восприятия, Минэкономики был разработан новый Закон Республики Беларусь «О несостоятельности или банкротстве».

Нормы проекта были направлены на разрешение таких проблемных вопросов, необходимость урегулирования которых была вызвана сложившейся экономической ситуацией, как стимулирование к добровольному и своевременному объявлению субъектами хозяйствования своей несостоятельности; обеспечение упрощения реализации имущества в целях более быстрого и полного удовлетворения требований кредиторов; усиление, в том числе имущественной ответственности менеджеров за ненадлежащее управление, а ликвидаторов за ненадлежащее проведение процедуры ликвидации субъектов хозяйствования; улучшение условий ведения бизнеса в республике и, соответственно, улучшение позиции Республики Беларусь в отчете Всемирного банка «Ведение бизнеса» по показателю «Разрешение неплатежеспособности» и некоторых других.

Указанный проект Закона Республики Беларусь «О несостоятельности или банкротстве» до настоящего времени не принят, а в отчете Всемирного банка «Ведение бизнеса» на 2018 год по показателю «Разрешение неплатежеспособности» Республика Беларусь заняла лишь 68 место (из 190 стран) [2]. При этом постоянно растет количество дел об экономической несостоятельности (банкротстве), находящихся в производстве экономических судов нашей страны [1].

В 2018 году данную тенденцию удалось переломить и по состоянию на 1 февраля 2018 года количество дел об экономической несостоятельности (банкротстве), находящихся в производстве экономических судов, составило 3 107 дел, на 1 марта – 3 019 дел, на 1 апреля – 2816 дел, а на 1 мая уже только 2 678 дел.

Одновременно отчетливо стала проявляться другая тенденция: согласно информации Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь в соответствии с данными ведомственной отчетности 4-фонд (Минтруда и соцзащиты) значительно выросло количество плательщиков обязательных страховых взносов, имеющих суммы просроченной задолженности по взносам в Фонд социальной защиты населения (ФСЗН). По состоянию на 01.04.2018 в списке должников, имеющих наибольшие суммы просроченной задолженности 301 предприятие. Наибольшее количество предприятий-должников находится в Витебской области – 127, а меньше всего – в Гомельской области (7) [3]. В Гомельской области на 1 апреля просроченная задолженность в ФСЗН составила 1 миллион 930 тысяч рублей. При этом реальная просроченная задолженность – почти 360 тысяч рублей, остальная сумма – просроченная задолженность организаций, являющихся банкротами, а также находящихся в стадии ликвидации. Работники этих предприятий могут столкнуться с проблемами при выплате трудовых пенсий: трудовой стаж и индивидуальный коэффициент зарплаты при назначении пенсии засчитывается только при уплате обязательных страховых взносов в бюджет фонда.

Следует также учитывать, что в соответствии с частью 7 статьи 147 Закона требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, признаются погашенными. Поэтому с большой долей вероятности можно утверждать, что работники организаций, имеющих просроченную задолженность в ФСЗН и являющихся банкротами, а также находящихся в стадии ликвидации, столкнутся с проблемами при выплате трудовой пенсии. В соответствии со статьей 147, вероятно, останутся неудовлетворенными

также и требования работников по выплате выходных пособий, оплате труда по трудовым договорам (контрактам) и гражданско-правовым договорам.

Подобная статистика и приведенные факты не только свидетельствуют о необходимости проведения законодательных реформ в сфере регулирования экономической несостоятельности (банкротства), которые были определены проектом нового Закона Республики Беларусь «О несостоятельности или банкротстве», но и указывают на необходимость создания в нашей стране современных финансово-экономических механизмов, которые бы гарантировали защиту требований работников в случае неплатежеспособности работодателя.

Следует учитывать, что в Республике Беларусь для предупреждения и смягчения негативных последствий неплатежеспособности работодателя для его работников, а также для сохранения приемлемого уровня их материального и социального благополучия статьей 141 Закона предусмотрено приоритетное (во вторую очередь) удовлетворение требований работников по выплате выходных пособий, оплате труда лиц, работающих (работавших) у должника по трудовым договорам (контрактам) и гражданско-правовым договорам, по обязательным страховым взносам, взносам на профессиональное пенсионное страхование, иным платежам в ФСЗН, а также по уплате страховых взносов по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Однако подобная норма, как указывалось выше, в силу части 7 статьи 147 Закона не гарантирует полной защиты интересов работников и даже ставит под угрозу будущую выплату трудовых пенсий.

Неэффективным является и создание резервного фонда заработной платы, формирование которого предусмотрено ст. 76 Трудового кодекса Республики Беларусь и регулируется Положением о резервном фонде заработной платы, утвержденным Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 28.04.2000 г. № 605. Обеспечение выплат причитающейся работникам заработной платы, а также предусмотренных законодательством, коллективным и трудовым договорами гарантийных и компенсационных выплат в случае экономической несостоятельности (банкротства) нанимателя с использованием резервного фонда заработной платы неэффективно ввиду отсутствия у большей части отечественных организаций реальных источников его формирования, т.е. прибыли. С другой стороны, даже при наличии финансовых возможностей для создания резервного фонда, самостоятельное формирование его каждым из работодателей является средством обеспечения индивидуальной ответственности должника, а не коллективной ответственности всех работодателей, что потенциально не гарантирует его целевого использования на обеспечение выплат в случае банкротства.

Литература

1. Банкротство. Верховный суд Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа:http://court.gov.by/ru/online-help/bankr_inf/. – Дата доступа: 15.03.2018.
2. Беларусь. Разрешение неплатежеспособности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://russian.doingbusiness.org/data/exploreconomies/belarus#resolving-insolvency>. – Дата доступа: 15.03.2018.
3. Должники. Фонд социальной защиты населения Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

па:<http://www.ssf.gov.by/priside/statesocialinsurance/debtors/>. – Дата доступа: 15.03.2018.

4. Об экономической несостоятельности (банкротстве): закон Респ. Беларусь от 13.07.2012 № 415-З // Нац. Правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – 24.07.2012. – 2/1967.

5. План подготовки законопроектов на 2015 год: Указ Президента Республики Беларусь от 13.02.2015 №55 // Нац. Правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – 17.02.2015. – 1/15620.

АГРОЭКОТУРИЗМ КАК СФЕРА БИЗНЕСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*Курочкина М.И. (Институт экономики
НАН Беларуси, г. Минск)*

Агроэкотуризм является одной из самых перспективных сфер бизнеса в Республике Беларусь. Развитое сельское хозяйство, умеренный климат и разнообразие природных богатств – факторы, способствующие успешному развитию агроэкотуризма в Республике Беларусь.

И потому важно на основе статистических данных и законодательства Республики Беларусь проанализировать существующее положение в данной сфере деятельности и выработать предложения по его улучшению.

Согласно Указу Президента Республики Беларусь от 9 октября 2017 г., № 365 «О развитии агроэкотуризма» (далее – Указ № 365) агроэкотуризм – деятельность, направленная на ознакомление агроэкотуристов с природным и культурным потенциалом республики, национальными традициями в процессе отдыха, оздоровления, временного пребывания в агроэкоусадьбах.

Указ № 365 устанавливает, что деятельность по оказанию услуг в сфере агроэкотуризма вправе осуществлять: физические лица, постоянно проживающие в одноквартирном или блокированном жилом доме, в том числе квартире в блокированном жилом доме (далее – жилой дом), в сельской местности, малых городских поселениях, производящие сельскохозяйственную продукцию на земельных участках, предоставленных для строительства и (или) обслуживания жилого дома, или ведущие личное подсобное хозяйство на земельных участках, предоставленных для этих целей, сельскохозяйственные организации. Деятельность по оказанию услуг в сфере агроэкотуризма не является предпринимательством. Поэтому она осуществляется физическими лицами без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, а сельскохозяйственными организациями – при условии ведения раздельного учета доходов, получаемых от данного вида деятельности, и доходов, получаемых от реализации произведенной и переработанной сельскохозяйственной продукции, других видов хозяйственной деятельности, не запрещенных законодательством. Указ № 365 устанавливает совокупность условий, соблюдение которых необходимо для осуществления деятельности в сфере агроэкотуризма, исчерпывающий перечень услуг, которые могут осуществлять субъекты агроэкотуризма, конкрети-