

Структура высшего образования: исторический контекст и перспективы развития

С. И. Романюк,
ректор, кандидат технических наук, доцент,
БИП-Институт правоведения;

Г. Э. Романюк,
кандидат технических наук, доцент,
Белорусский национальный
технический университет

Развитие системы высшего образования включает большое число направлений, каждое из которых учитывает различные стороны процесса подготовки специалистов с высшим образованием. Однако есть несколько аспектов, составляющих базис высшей школы, например, структура высшего образования, учитывающая ступени высшего образования и их продолжительность. Кроме того, этот вопрос имеет концептуальное значение при разработке национальной рамки квалификаций [1; 2].

С 1991 г. в суверенной Республике Беларусь не прекращается дискуссия о путях развития высшей школы. В определенные периоды она обостряется, например, в ходе принятия таких ключевых документов в системе высшего образования, как:

- Закон Республики Беларусь «Об образовании» (1991 г.) и приказ Министерства образования от 4 августа 1994 г. № 225 [3] – переход на многоуровневую систему высшего образования, включающую подготовку традиционных специалистов, а также бакалавров и магистров.

- Закон Республики Беларусь «Об образовании» (редакция 2002 г.) – закрепление двухступенчатой системы высшего образования, включающей бакалавриат и магистратуру.

- Закон Республики Беларусь «О высшем образовании» (2007 г.) – продолжение реализации двухступенчатой системы высшего образования с заменой бакалавриата на подготовку специалиста.

- Общегосударственный классификатор Республики Беларусь «Специальности и квалификации» 011-2009 (2009 г.) – введение новой классификации специальностей высшего образования.

- Кодекс Республики Беларусь об образовании (2011 г.) – введение двух видов магистратуры – научно-ориентированной и практико-ориентированной.

- Новая редакция Кодекса Республики Беларусь об образовании (обсуждение с 2014 г.) – введение бакалавриата как общего высшего образования, одного вида магистратуры как углубленного высшего образования и специального высшего образования по непрерывной образовательной программе [4].

Кроме того, по результатам выполнения поручений Президента Республики Беларусь и Правительства по преобразованиям в высшей школе также поднимаются дискуссии о целесообразности или нецелесообразности выполненных преобразований. Характерным примером является обсуждение перехода системы высшего образования на так называемые дифференцированные сроки получения образования (т. е. сокращение сроков обучения на I ступени высшего образования), осуществленного в соответствии с поручением Президента Республики Беларусь, данным им по результатам совещания по вопросу совершенствования структуры высшего образования, которое проходило 26 января 2005 г.

Обязательным, если не ключевым, аспектом любой дискуссии о системе образования является акцент на сохранении наследия этой системы в целом и высшей школы в частности, сложившейся в Советском Союзе. Отдельные участники дискуссии настаивают на возрождении системы высшего образования советского периода нашей истории, основываясь на убеждении в ее исключительности. Сторонники этой точки зрения пишут разгневанные письма в различные инстанции, предлагая свои оценки (естественно, негативные) происходящим изменениям.

Встречаются в высшей степени неуместные, демагогические аналогии, остающиеся на совести тех,

кто считает необходимым их приводить при оценивании современных изменений в высшей школе¹. Эти аналогии касаются и сравнений с фашистским режимом, и упоминания о гомосексуализме, педофилии и пр., грядущих как следствие действующей системы образования. Невольно задаешься вопросом: для чего это нагнетание? Вероятно, для убедительности и психологического эффекта. Однако приводящиеся демагогические «страшилки» не имеют ничего общего с анализом. Ряд предложений основан на личном жизненном опыте и на понятиях, воспринятых в молодом возрасте. В итоге вносятся предложения «по понятиям», фрагментарные, без учета системных взаимосвязей.

Любая общественная система имеет не только достоинства и недостатки, но и исторический контекст. Обозначая достоинства системы, мы не имеем права забывать обо всех ее аспектах, в том числе о ее базе, на котором она создана и функционирует. Система высшего образования как никакая другая система образования связана с состоянием общественных отношений и экономического развития, имеющих место в данной стране в данный период времени в данной международной обстановке. Оппоненты, которые придерживаются приоритета соответствия образовательной системы современному состоянию общества с учетом исторического и международного контекстов, не умаляют достижений советской высшей школы, но учитывают, что эти достижения стали возможными благодаря тому, что созданная в то время система соответствовала (!) состоянию экономики и общества в Советском Союзе того периода и его международным взаимоотношениям.

Современная Республика Беларусь:

движущаяся к V–VI экономическим укладам, существенно расширившая виды экономической деятельности, ставшая космической и IT-державой, сохраняющая и развивающая традиционные отрасли народного хозяйства (это экономический контекст),

признавшая различные виды собственности и наличие платного высшего образования, поддерживающая стремление людей к непрерывному получению образования в течение всей жизни, обеспечивающая занятость населения через дополнительное образование, формирующая человеческий капитал через систему образования как базисный элемент устойчивого развития страны (это контекст общественных отношений),

выстраивающая многовекторную международную политику, открывшая границы и обеспечившая перемещение граждан за пределы страны,

принимающая и исполняющая международные обязательства в образовательной сфере, ориентирующая систему высшего образования на привлечение иностранных граждан, учитывающая наличие процессов глобализации (это международный контекст) – не может решить все современные задачи в старой системе отношений в высшем образовании.

Оппоненты изменений почти всегда игнорируют или не понимают контекст и в связи с этим приходят, как правило, к заключению, что изменения во вред Беларуси и в угоду Западу. Здесь возникает ключевой вопрос: какие и как осуществить изменения, чтобы они, по примеру проделанного в свое время в Советском Союзе, стали отвечать современным потребностям экономики и общества и явились стимулом для их развития?

1. *Длительность обучения на I ступени высшего образования и возрождение бакалавриата.*

Период обучения – это та «печка, от которой нужно плясать», если говорить о системе высшего образования как части системы образования в стране.

Упомянутый переход на дифференцированные сроки обучения разделил специальности с преобладающим на то время пятилетним сроком обучения на специальности со сроком обучения 4 и 4,5 года, сохранив продолжительность обучения по некоторым наиболее сложным специальностям 5, 5,5 и 6 лет. Установилось примерно 65–68 % специальностей со сроком обучения 4 и 4,5 года и 32–35 % специальностей с большим сроком обучения. Такая дифференциация была основана прежде всего на необходимости экономии бюджетных средств, и именно эта задача была решена. Декларировалось, что при сокращении периода обучения с 5–5,5 лет до 4–4,5 лет качество образования не изменится, остаются неизменными также уровень и объем знаний, умений, навыков (компетенций), осваиваемых студентами. При этом недельный фонд времени трудозатрат студентов остался практически такими же, как и ранее, а перенос на самостоятельную работу освоения отдельных компетенций не дал ожидаемой эффективности в силу сложившегося отношения наших студентов к самостоятельной работе.

Время показало, что мы частично смогли убедить себя в возможности обеспечения равенства дипломов после 5 и 4 лет обучения. При этом международное академическое сообщество, включая ближайшую к нам по подходам в образовании Российскую Федерацию, не согласилось с нашей позицией. Несмотря на то, что наши выпускники, обучавшиеся 4 года и более, получают диплом одного образца (специалиста с высшим образованием), эти самые дипломы существенно отличаются в случае необходимости признания их за рубежом. Диплом специалиста со сроком обучения 4 и 4,5 года

¹ В данной статье по этическим соображениям не приводятся фамилии авторов обращений, поступивших в Министерство образования, к ответам на которые один из авторов данной статьи имел непосредственное отношение.

приравнивается к диплому бакалавра, а со сроком обучения 5 лет и более – к диплому магистра.

В таком приравнивании дипломов нет ничего необычного, и с ним можно было бы и дальше жить. Тем более что экономика просила и получила специалистов, освоивших в течение четырех лет общие компетенции на уровне высшего образования. Но появилось обстоятельство, поставившее под сомнение продолжение выдачи диплома одного образца после четырех и пяти лет обучения. Это связано с увеличением числа иностранных граждан, привлекаемых на обучение в вузы Республики Беларусь (так называемый экспорт образовательных услуг), и с необходимостью имплементации в европейское пространство высшего образования на основе болонских принципов. Во всех странах принято определять короткий период обучения в высшей школе как бакалавриат. Мы оказались исключением, и нас не поняли. Короткий период обучения мы выдавали, по сути, за магистерский уровень. Это поставило под сомнение объективность нашего высшего образования, что негативно отразилось на его авторитете и стало еще одной причиной необходимости изменений.

Таким образом, отсутствие в нашей системе образования понятия «бакалавриат» и образовательной программы бакалавриата приводит к явному диссонансу с мировой образовательной системой. Это наносит существенный урон авторитету и имиджу высшего образования Республики Беларусь. Здесь мы обязаны сделать *первый практический (или политический) вывод*: необходимо возникший де-факто период обучения 4 и 4,5 года назвать своим именем, понятным для всего образовательного сообщества, – бакалавриат – и ввести соответствующую образовательную программу, обеспечивающую получение наиболее общих компетенций, необходимых для самостоятельной производственно-технологической, организационно-управленческой, распорядительно-исполнительской или иной деятельности, требующей общей подготовки на уровне высшего образования.

2. Длительность и содержание обучения в магистратуре.

Появление в 1991 г. в нашей стране II ступени высшего образования (магистратуры) было отражением международного опыта и носило скорее опережающий характер. Неслучайно механизмы реализации статей Закона Республики Беларусь «Об образовании» 1991 г. в части магистратуры и бакалавриата были приняты только через три года соответствующим приказом Министерства образования [3]. Чуть менее десяти лет система высшего образования в нашей стране развивалась как многоуровневая, включающая подготовку специалиста, бакалавриата и магистратуры.

Прошедшие в 2002, 2007 и 2011 гг. трансформации высшего образования стали следствием опре-

деленной неудовлетворенности общественности от получаемых результатов. После нескольких лет реализации Кодекса Республики Беларусь об образовании 2011 г. стало ясно, что действующая структура высшего образования выстроена без учета системных подходов. Самое негативное в ней – это неопределенность II ступени (магистратуры). Она выразилась в слабой привязке к учебным планам и программам I ступени, ненасыщенности учебной программы магистратуры и неоправданном перевесе самостоятельной работы студентов, непризнании рынком труда (т. е. нормативными правовыми актами, регулирующими эту сферу) степени магистра и соответствующего диплома. Мотивация необходимости II ступени оказалась неубедительной и несоответствующей реальным целям магистратуры.

Магистратура в системе образования должна быть результатом закономерного отражения требований экономики в специалистах более высокого уровня, по сравнению с I ступенью. Экономика, которая становится на рельсы инновационного развития, остро нуждается в специалистах с углубленным уровнем знаний, умений, навыков в аналитической, проектно-конструкторской, научно-исследовательской и другой сложной деятельности. Такие дополнительные компетенции можно дать специалисту или увеличив период его обучения на I ступени в непрерывном режиме, или отдельно на II ступени.

Отсюда вытекает *второй практический вывод*: магистратура как ступень высшего образования должна присутствовать в высшей школе, а содержание ее образовательной программы должно в обязательном порядке обеспечивать освоение современных достижений в соответствующей предметной области и формирование дополнительных компетенций, обеспечивающих способность обладателя такого образования к сложной инновационной и аналитической деятельности.

Однако магистерские программы в 2007 г. просто механически прибавили к существовавшим программам подготовки специалистов на I ступени без учета их взаимосвязи с целью углубления содержания. Добавленные программы не стали более насыщенными по содержанию, адекватными целям магистратуры. Кроме того, на рынке труда выпускники с дипломом магистра практически ничем не отличались от выпускников с дипломом специалиста (такое положение остается и сегодня). Это привело к возникновению в академическом сообществе вопросов, как минимум, о неэффективности магистратуры и, как максимум, о целесообразности самого ее существования.

Сложившейся ситуации поспособствовал переход на дифференцированные сроки обучения, который оказался односторонним, поскольку учитывал только I ступень высшего образования. Сокращение срока обучения на I ступени не коснулось содержания образования на II ступени.

Таким образом, возникает *третий практический вывод*: требуется существенная переработка образовательных программ магистратуры и превращение ее в полноценный (по аналогии с I ступенью) период обучения с интенсивным наполнением рабочей недели магистранта учебными занятиями различного вида (лекциями, семинарами и т. д.) и включением значительного практического компонента, заключающегося не только и не столько в подготовке магистерской диссертации, сколько в дополнительных практиках, проектных работах и т. п.

Из всего сказанного следует *четвертый вывод*: требуется реализация схемы обучения 4 + 2: четыре года на I ступени и два – на II ступени. Вторая ступень возможна и после пятилетней первой ступени, при этом длительность обучения в такой магистратуре следует сократить до одного года.

3. Целесообразность разных видов магистратуры.

С введением в действие с сентября 2011 г. Кодекса Республики Беларусь об образовании образовательные программы магистратуры делятся на два вида: научно-ориентированные и практико-ориентированные.

Такое разделение действует и сейчас. Однако новая редакция Кодекса Республики Беларусь об образовании [4] его не содержит. Насколько справедлива и оправдана существующая в настоящее время трактовка и необходим ли отказ от нее?

Основная логика введения в нашей стране двухступенчатой системы высшего образования была обусловлена сложившейся в мировом образовательном пространстве практикой, закрепленной впоследствии Болонским процессом. Это тот пример, когда попытка опередить реальные потребности экономики не стала их мотиватором, стимулом. Длительное время в академическом сообществе магистратура воспринималась как искусственное нововведение.

А чем была обусловлена логика разделения магистратуры на два вида с 2007 года? В период, когда возникло предложение о разделении магистратуры, не было однозначного понимания как ее целей, связанных с потребностями экономики, так и ее взаимосвязи с I ступенью. Наверно поэтому во многих вузах управление магистратурой было передано существовавшим отделам (управлениям) послевузовского образования (аспирантура, докторантура). Магистратура воспринималась не как более высокая ступенька по сравнению с I ступенью высшего образования, а, скорее, как более низкая ступенька аспирантуры.

Подход к магистратуре как к подготовительному этапу перед обучением в аспирантуре оказался настолько сильным, что стал доминирующим и был реализован в нормативном правовом акте. Сила этого подхода была обусловлена глубокими проблемами в подготовке научных кадров высшей квалификации, сохранившимися, к слову, до насто-

ящего времени. Предполагалось, что перенос в магистратуру отдельных этапов обучения в аспирантуре (подготовка и сдача кандидатских экзаменов и зачетов) и возложение на магистратуру некоторых задач аспирантуры (освоение методики научных исследований и др.) освободит время для подготовки, написания и защиты кандидатской диссертации. Отсюда и возникло обоснование научно-ориентированной магистратуры как переходной ступени перед аспирантурой.

Реалии жизни и время показали, что начавшая бурно развиваться в последние несколько лет практико-ориентированная магистратура стала более четким отражением потребностей экономики и граждан в магистерском образовании. Позиции научно-ориентированной магистратуры, предполагающей выделение существенного фонда времени на обязательную сдачу кандидатских экзаменов и зачетов, стали ослабевать по тем же причинам, по которым падали наборы в аспирантуру.

Из сказанного следует *пятый вывод*: магистратура, являясь II ступенью высшего образования, должна решать задачи именно высшего образования, а не послевузовского. Магистратуру не следует нагружать обязательной сдачей кандидатских экзаменов и зачетов. Будущее за видоизмененной, более насыщенной, как правило, двухлетней практико-ориентированной магистратурой, формирующей дополнительные компетенции высшего образования, направленные на решение актуальных задач экономики и социальной сферы.

4. Наличие программы подготовки специалистов в системе высшего образования.

Программа подготовки специалистов с высшим образованием в системе высшего образования нашей республики имеет глубокие корни со времен Советского Союза, когда она развивалась как единственная ступень (уровень) высшего образования. С введением в Республике Беларусь многоуровневой подготовки специалистов с высшим образованием эта программа существовала совместно с бакалавриатом и магистратурой, а с 2007 г. – совместно с магистратурой (бакалавриат был упразднен).

В предполагаемой структуре системы высшего образования, соответствующей новой редакции Кодекса Республики Беларусь об образовании, программа подготовки специалистов с высшим образованием сохраняется в виде специального высшего образования [5]. Специальное высшее образование будет реализовываться по непрерывной образовательной программе, предполагающей непрерывное (без выдачи промежуточных документов об образовании) освоение компетенций бакалавра и магистра за один период обучения. Этот период составляет от пяти до шести лет и завершается выдачей диплома специалиста. Непрерывная образовательная программа будет реализована только по наиболее сложным специальностям, к которым от-

носятся некоторые специальности медицины, искусства, техники, строительства, энергетики и других отраслей.

В процессе начавшегося в 2014 г. обсуждения новой редакции Кодекса Республики Беларусь об образовании шли жаркие дебаты по поводу подготовки специалистов с высшим образованием (как элемента действующей структуры) и непрерывной образовательной программы (как элемента новой структуры). Основные возражения были направлены против целесообразности уменьшения количества специальностей и объема контингента обучающихся, сложившихся при подготовке специалистов с высшим образованием. Защитники сохранения достигнутого делали и делают упор на качество подготовки специалистов, в частности, на его снижение при переходе на бакалавриат, и на потребности нанимателей в квалифицированных специалистах в понимании, сложившемся с советских времен.

Очевидно, что, ставя во главу угла качество образования, нельзя не учитывать экономику образования, равно как и потребности нанимателей. При этом следует принимать во внимание, что любые изменения структуры образования медленно внедряются в сознание общественности (пример с введением долго не понимаемой магистратуры). Привычка к сложившейся структуре подготовки специалистов, доминирующей в нашей стране десятки лет, сейчас, безусловно, преобладает. Очевидно и другое: рынку труда требуются специалисты разного уровня, не только с углубленным и специальным образованием, полученным в магистратуре и по непрерывной образовательной программе, но и специалисты с высшим образованием общей широкой подготовки, полученной в бакалавриате, способные решать ряд менее сложных, но не менее важных задач. При этом введение бакалавриата и уменьшение доли традиционной подготовки специалиста способствуют существенному снижению затрат государства на высшее образование и повышению мобильности граждан на рынке труда (особенно с учетом реализации стратегии «образование через всю жизнь»).

Отсюда следует *шестой вывод*: учитывая определенную инерцию рынка труда и необходимость обеспечения качества высшего образования, подготовку специалистов с длительным (5–6 лет) периодом обучения необходимо сохранить. Вместе с тем с целью снижения финансовой нагрузки на государство и упорядочивания системы специальностей следует существенно сократить количество специальностей непрерывной образовательной программы, оставив только наиболее сложные.

Таким образом, предлагаемая в новой редакции Кодекса Республики Беларусь об образовании [4] многоуровневая структура высшего образования

включает все необходимые элементы системы высшего образования, отвечающие не только потребностям экономики и социальной сферы Республики Беларусь, но и соответствующие международному опыту и нашим обязательствам в связи с имплементацией в европейское пространство высшего образования, а именно: общее высшее образование, реализующее образовательную программу бакалавриата (подготовка бакалавров с присвоением квалификации и присвоением степени «бакалавр»); углубленное высшее образование, реализующее образовательную программу магистратуры (подготовка магистров с присвоением степени «магистр»); специальное высшее образование при реализации непрерывной образовательной программы высшего образования (подготовка магистров с присвоением квалификации и присвоением степени «магистр» или подготовка специалистов с присвоением квалификации «врач-специалист», «провизор-специалист»).

В заключение следует отметить, что изменение структуры высшего образования относится к тем базисным изменениям, которые оказывают глубокое воздействие на все элементы общественных отношений в государстве. Приступая к таким изменениям, нужно не просто понимать их суть во всех взаимосвязях, необходимо доводить это понимание всеми возможными средствами до широких слоев общественности, главным образом до нанимателей и других заинтересованных лиц. В противном случае мы повторим ситуацию с введением в нашей стране магистратуры, долгое время не воспринимаемой как важный элемент системы подготовки специалистов с высшим образованием.

Список использованных источников

1. Романюк, С. И. Национальная система квалификаций: совместимость с европейской рамкой квалификаций и перспективы развития / С. И. Романюк // Высшая школа. – 2017. – № 2(118). – С. 3–6.
2. Романюк, С. И. Национальная система квалификаций: подходы к разработке национальной рамки квалификаций / С. И. Романюк // Высшая школа. – 2017. – № 6(122). – С. 7–11.
3. Аб зацвярджэнні палажэння аб шматузроўневай сістэме вышэйшай адукацыі ў Рэспубліцы Беларусь: загад Мін-ва адукацыі Рэсп. Беларусь ад 4 жніўня 1994 г. № 225 [Электронны рэсурс]. – Рэжым доступу: <https://www.lawbelarus.com/080709>. – Дата доступу: 14.02.2018.
4. Проект Закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь “О научной деятельности” и Кодекс Республики Беларусь об образовании» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://forumpravo.by/forums/npa.aspx?forum=15&topic=8164>. – Дата доступа: 14.02.2018.
5. Обновление национальных стандартов высшего образования: проблемы и задачи / М. А. Журавков [и др.] // Высшая школа. – 2016. – № 4(114). – С. 3–8.