

²⁴ См.: Метлицкий Г. Н. К вопросу об общих положениях и принципах криминалистической методики // Проблемы криминалистики и предварительного следствия в деятельности органов внутренних дел: Сб. науч. тр. Хабаровск, 1992. С. 14.

Поступила в редакцию 21.04.2004.

Александр Сергеевич Рубис – кандидат юридических наук, заместитель директора Института переподготовки и повышения квалификации судей, работников прокуратуры, судов и учреждений юстиции БГУ.

А.Е. ГУЧОК

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА В СИСТЕМЕ ТЕХНОЗНАНИЯ

Обосновывается комплексный подход к рассмотрению проблем криминалистической техники как раздела криминалистики и составляющей общей техники, определяются перспективы совершенствования теоретико-методологической составляющей криминалистической техники.

The complex approach to the consideration of the problems of the crime detection techniques is substantiated in the article: both as a part of the crime detection theory and as a constituent of general techniques. Prospects of the improvement of theoretical and methodological basis of the crime detection theory are outlined.

Становление криминалистической техники неразрывно связывается с развитием криминалистической науки, с объективной необходимостью совершенствования методов, приемов и средств осуществления поисково-познавательной деятельности в уголовном процессе. Само понятие «криминалистическая техника» складывалось постепенно. В первоначальных работах по данной теме освещались не только вопросы использования технических средств и приемов при расследовании преступлений, но и рекомендации, относящиеся к другим разделам криминалистики. По мере накопления знаний о технических средствах и приемах осуществления практического следоведения, а также о тактических особенностях производства расследования криминалисты пришли к необходимости дифференцировать технические, тактические подходы и сформировать соответствующие разделы. Криминалистическая техника стала самостоятельным разделом криминалистики, который объединил совокупность данных естественных наук с целью их использования при выявлении, раскрытии, расследовании и профилактике преступлений.

В настоящее время криминалистическая техника определяется как система научно обоснованных положений, сведений и знаний, полученных в результате обобщения передового опыта правоохранительных органов, исследовательской работы, всестороннего использования достижений естественных наук, направленных на дальнейшее совершенствование уже имеющихся, разработку и внедрение новых технических средств с целью их эффективного применения для обнаружения, фиксации, изъятия, исследования доказательств, а также осуществления иных действий по выявлению, расследованию и предупреждению преступлений¹.

Термин «криминалистическая техника» употребляется в двух значениях: как раздел науки криминалистики и как отрасль общей техники². При этом место криминалистической техники в системе общей техники, специфика технического творчества в криминалистике до настоящего времени практически не исследовались.

Необходимость проведения подобного рода исследований обусловлена и изменением представлений о технике вообще, о ее связи с наукой, их взаимном влиянии, о тенденциях научно-технического прогресса. «Если раньше техника выступала как совокупность искусственно созданных изделий, заменяющих отдельные, как правило, физические функции человека, то в настоящее время она превратилась в сложнейшую, многофункциональную, воспроизводящую себя и развивающуюся по своим особым законам техносферу – некую искусственно созданную оболочку геосоциосистемы, внутренне пронизывающую собой все и вся»³.

Л.И. Уварова полагает, что «...современный научно-технический прогресс с его системно-динамичными явлениями сопровождается кардинальными изменениями процесса создания технических средств, являющегося теперь не только научно проверяемым действием, но и особой формой научной деятельности, проводимой на этапе разработки, то есть в ходе реализации научных и технических идей. В новых условиях наука является не только арсеналом знаний, необходимых для совершенствования машин и технических процессов, но и активным компонентом среды, выращивающей новый технический объект, она участвует в технологии создания новой конструкции»⁴. Подобные технологии являются результатом слияния науки и техники. Х. Ленк утверждает, что если наука и техника раньше были оторванными друг от друга сферами человеческой деятельности (отметим, что техника намного старше науки и во все времена существовали технические открытия вне рамок науки), то в настоящее время их взаимная связь неоспорима. Наука делает возможными новые технические изобретения, технический же прогресс, в свою очередь, существенно способствует дальнейшим научно-техническим открытиям (например, в приборостроении, в создании новых инструментов и т. п.)⁵.

Синтез науки и техники воплотился в технознании, представляющем собой систему научно обоснованных сведений о технике и технологии, взятых в их взаимной связи и рассматриваемых как единое целое. Оно всеобъемлюще, охватывает любую из сфер человеческой деятельности, в которой применяется техника. Наряду с естествознанием и обществоведением технознание являет собой одну из составляющих структуры совокупного научного знания человечества. По мнению Б.И. Иванова, объект технознания как целостного образования – техносфера, т. е. сфера применения технических средств; предмет технознания – система знаний о техносфере⁶.

Очевидно, что к сфере применения технико-криминалистических средств относится практика выявления, раскрытия, расследования и профилактики преступлений. В последнее время указанные направления борьбы с преступностью рассматриваются как весьма специфические технологии. Профессор В.А. Образцов определяет криминалистику как науку о технологиях и средствах практического следоведения (поисково-познавательной деятельности) в уголовном процессе⁷.

Мы согласны с точкой зрения В.А. Канке о том, что для максимально точного установления связи между техникой и технологией наряду с феноменом техники требует пояснения и феномен технологии. «Недостаточно определять технику всего лишь как совокупность артефактов. Последние используются регулярно, систематически, в результате осуществления последовательности операции. Технологией называется совокупность операций по целенаправленному использованию техники. Ясно, что эффективное использование техники требует ее включения в технологические цепи. Технология выступает как развитие техники, достижение ею стадии системности»⁸.

Техника образует каркас, структуру техноценозов, а технология обеспечивает процессы (и заключается в них) функционирования отдельных машин, агрегатов и техноценоза в целом. Технология – материализующая душа техники. Основа ее – единичный документированный технологический процесс, акт движения. Главными показателями технологии являются технологичность, полнота использования ресурсов⁹. Примечательно, что в криминалистике в качестве детерминанты документированного технологического процесса в первую очередь рассматривается совокупность норм уголовно-процессуального закона, регламентирующих порядок производства по уголовным делам и использование технико-криминалистических средств в уголовном процессе. В завершеном виде технологии поисково-познавательной деятельности можно рассматривать как методику расследования отдельных видов преступлений. Обязательной составляющей таких технологий является комплекс информации, касающийся мероприятий организационного характера (их гибкость в полной мере зависит от тактического потенциала криминалистики), востребованность которого связывается с проявлением противодействия в ходе расследования.

Техника как часть технической реальности тесным образом связана с технологиями, которые, по мнению С. Лема, «...есть обусловленные состоянием знаний и общественной эффективностью способы достижения целей, поставленных обществом»¹⁰. Применительно к нашим исследованиям комплекс наиболее общих целей и задач очерчен Уголовно-процессуальным кодексом, частные же и конкретные – детально представлены в теоретических основах криминалистики. При этом под состоянием знаний следует понимать уровень развития непосредственно самой науки криминалистики и всех других, знания из которых заимствуются как в ходе научных исследований, так и при осуществлении деятельности по борьбе с преступностью.

Уровень технизации современного общества позволяет рассматривать поисково-познавательную деятельность в уголовном процессе как специфическую часть техносферы – сферу применения технико-криминалистических и иных технических средств в ходе выявления, раскрытия, расследования и профилактики преступлений. Очевидно, что обозначенная часть техносферы включает в себя и область применения технических средств несколько иного назначения – орудий совершения преступлений, которые также выступают в качестве объекта исследования криминалистической науки и требуют в процессе их изучения определенной технической подготовки.

Отметим, что применение технико-криминалистических и иных технических средств в практическом следоведении, а также область использования орудий совершения преступлений входят в качестве составляющих в систему более высокого порядка – сферу применения технических средств вообще, иными словами, глобальную техносферу. Именно при ее целенаправленном исследовании можно выявить специфические закономерности развития общей техники, от которых на фоне дискуссий о природе самой науки криминалистическая техника оказалась искусственно изолированной. На основе обозначенных закономерностей возможно также создание алгоритмов разработки технико-криминалистических средств, формулирование основных положений теории решения изобретательских задач в криминалистике, а следовательно, и разработка технических средств для практического следоведения в уголовном процессе, обеспечивающих эффективное функционирование технологий выявления, раскрытия, расследования и профилактики преступлений.

Система знаний о техносфере как предмете технознания включает в себя философско-методологические и собственно технические слои знаний¹¹.

Философско-методологический слой знаний базируется в первую очередь на основных положениях философии техники, которые охватывают совокупность проблем, касающихся обсуждения места и роли техники в человеческом обществе¹². Философия техники объединяет узкое и широкое понимание техники. Так, В.А. Канке считает, что «...техника есть совокупность артефактов, создаваемых и используемых методами инженерной деятельности. В более широком понимании техника выступает как особый, технический подход к любой сфере человеческой деятельности. Технический подход находится во взаимодополнительном отношении с естественнонаучным подходом. В жизнедеятельности современного общества техника и технический подход имеют фундаментальное значение»¹³. Следует отметить, что понятие техники в философии традиционно употребляется в двух взаимно дополняющих смыслах: во-первых, как совокупность материальных средств деятельности, искусственно произведенных, т. е. артефактов. Во-вторых, в соответствии с буквальным исходным значением самого термина *techne* (искусство, мастерство, ремесло), т. е. как совокупность навыков, умений. Таким образом, в одном смысле техника – это особая материально-предметная сфера орудий, инструментов; в другом – это способ деятельности, в том числе и метод использования орудия¹⁴. Такая структура философско-методологического слоя знаний обеспечивает формирование методологии развития техники, где каждое техническое средство рассматривается как элементарная единица более сложной системы – технологии соответствующего направления научной и технической деятельности. В собственно технические слои знаний входят научно-технические, представленные системой соответствующих наук, инженерные и практические (методические знания)¹⁵.

Применительно к сфере использования технико-криминалистических и иных технических средств в уголовном процессе техносфера может рассматриваться как объект исследования, предметом же выступает система знаний о сфере применения этих средств в практическом следоведении в уголовном процессе. Данная система знаний включает в себя два слоя: философско-методологический и технический. Философско-методологический слой объединяет наряду с философией техники теоретические и методологические основы криминалистической техники.

Криминалистические знания, входящие в философско-методологический слой предмета технознания (применительно к области технико-криминалистических средств), охватывают известный круг закономерностей механизма преступления, возникновения информации о преступлении, собирания, исследования, оценки и использования доказательств, а также функционирования технологий поисково-познавательной деятельности в ходе выявления, раскрытия, расследования и профилактики преступлений. Такой сложный симбиоз знаний позволяет осуществлять трансформацию криминалистических проблем в задачи по разработке и улучшению технико-криминалистических средств и методов с целью совершенствования имеющихся или создания новых эффективных технологий борьбы с преступностью.

Необходимость включения теоретических и методологических основ криминалистической техники в философско-методологический слой знаний предмета технознания обусловлена специфической направленностью технического творчества в криминалистической технике. Последняя, как указывает Ю.В. Корневский, «...разрабатывает технические средства, приемы и методы собирания и исследования доказательств, главным образом материальных следов преступления, так сказать, – о вещественной информации»¹⁶. Отмеченный процесс позволяет по аналогии с общей техникой (для нее характерно отражение в технических средствах труда уровня развития познавательных и материально-преобразующих возможностей общества) создавать технико-криминалистические средства, отражающие потенциал всей системы правоохранительной деятельности вообще и практического следоведения в уголовном процессе в частности.

Задачи по разработке технико-криминалистических средств решаются путем использования собственно технических слоев знаний, объединяющих научно-технические и инженерные, включая изобретательские. Мы согласны с мнением А.Р. Познера, что для создания техники, которая имела бы высокие технические, экономические, эргономические, экологические параметры, необходимо быть профессионалом, творчески владеть своим предметом¹⁷.

Использование технических слоев знаний как составляющих предмета технознания при проведении научно-технических разработок по совершенствованию технологий и техники поисково-познавательной деятельности в уголовном процессе требует определения степени их реальной интеграции в сферу криминалистической техники. По нашему мнению, криминалистическую технику и технознание объединяют научно-технические знания, и очевидно, что она является неотъемлемой составляющей системы технознания, а следовательно, и общей техники. Интеграция же потенциала технознания в сферу научно-технического творчества в криминалистической технике зависит от факторов объективного и субъективного характера. Объективно развитие криминалистической техники в значительной мере зависит от уровня технознания и поэтому требует некоторого расширения, но в большей степени углубления содержания предмета криминалистической техники за счет включения в него закономерностей развития общей техники и технознания, разработки на их основе формализованных методов решения задач по созданию технико-криминалистических средств и криминалистических технологий. Несколько иная ситуация складывается с субъективными факторами, проявляющимися в отсутствии должной системы технической подготовки криминалистов, которая бы позволяла решать элементарные задачи по разработке технико-криминалистических средств.

Общие научно-технические и инженерные знания детерминируют методологию решения задачи, наиболее важной для криминалистической техники и техники вообще, – разработки технических средств: аппаратов, приборов, устройств. Ее основу составляют поэтапные алгоритмы применения этих знаний в процессе создания артефактов.

Разработка новых элементов техносреды начинается с этапа проектирования. «Проектирование как особый вид инженерной деятельности возникает в результате разделения процесса изготовления изделия на две взаимосвязанные части: “интеллектуальное (семиотическое) изготовление изделия (собственно проектирование), позволяющее решить его наилучшим, оптимальным образом, минуя пробы в материале, и изготовления изделия по проекту (стадия реализации проекта)”¹⁸. В проектной деятельности выделяются такие моменты, как нахождение структуры объекта, выбор и увязка в определенной последовательности необходимых и достаточных элементов, обеспечивающих его функционирование, согласование разнообразных требований к работе изделия, расчет характеристик и параметров, определение внешнего вида и пр. Все это воплощается в чертежах, графиках, диаграммах и другой проектной документации¹⁹.

Многие из указанных направлений инженерной деятельности требуют владения комплексом знаний, которые не могут быть предметом исследования криминалистической техники, сформированной на основе вертикальных срезов интегрированной научной информации. Однако они выступают как комплексы знаний, без заимствования и использования которых ни одна из задач по разработке и совершенствованию технико-криминалистических средств не может быть разрешена до конца. Это, по нашему мнению, возможно при отраслевом подходе в криминалистике с выделением такой специфической отрасли, как техническая криминалистика.

Техническая криминалистика формируется на основе синтеза знаний о технике и технологиях поисково-познавательной деятельности в уголовном процессе и способна охватить всю систему знаний той части техносферы, которая содержит сведения научно-технического и инженерного характера, позволяющие разрабатывать новые и совершенствовать уже имеющиеся технико-криминалистические средства и технологии поисково-познавательной деятельности.

¹ См.: Грамович Г. И. Основы криминалистической техники. Мн., 1981. С. 24.

² См.: Селиванов Н. И. Современное состояние криминалистической техники и пути ее развития // Вопросы криминалистики: Сб. науч. тр. М., 1962. Вып. 5. С. 103.

³ Философия науки и техники: Учеб. пособие / Под ред. А.Р. Познера. М., 1994. С. 5–6.

⁴ Уварова Л. И. Создание технических средств как историческая и научно-техническая проблема // История науки и техники: проблемы и перспективы: Сб. ст. М., 1995. С. 116–117.

⁵ См.: Ленк Х. Размышления о современной технике / Пер. с нем.; Под ред. В.С. Степина. М., 1996. С. 15.

⁶ См.: Иванов Б. И. Формирование развития технознания // История науки и техники. М., 1995. С. 99–100.

⁷ См.: Образцов В. А. Курс лекций по криминалистике. М., 1997.

⁸ См.: Канке В. А. Философия. Исторический и систематический курс: Учеб. для вузов. М., 2000. С. 273.

⁹ См.: Кудрин Б. И. Введение в технетику. Томск, 1993. С. 378.

¹⁰ Лем С. Сумма технологии. М., 1968. С. 208.

¹¹ См.: Иванов Б. И. Указ. соч. С. 99–100.

¹² См.: Философия: Учеб. пособие для студентов вузов / Под общ. ред. Ю.А. Харина. Мн., 2000. С. 313.

¹³ См.: Канке В. А. Указ. соч. С. 272–273.

¹⁴ См.: Горюнов В. П., Гавришин В. К. Философия науки и техники: Конспект лекций. СПб., 2000. С. 23.

¹⁵ См.: Иванов Б. И. Указ. соч. С. 99.

¹⁶ Корневский Ю. В. Криминалистика для судебного следствия. М., 2001. С. 17–18.

¹⁷ См.: Философия науки и техники. С. 32.

¹⁸ Розин В. М. Проектирование как предмет философско-методологического анализа // Вопросы философии. 1984. № 10. С. 102.

¹⁹ См.: Философия науки и техники. С. 31.

Поступила в редакцию 29.04.2003.

Александр Евгеньевич Гучок – кандидат юридических наук, доцент кафедры криминалистики.