

условиями работы и взаимоотношениями между должностными лицами и отдельными работниками организации [2].

Производится выявление и опрос иных лиц, располагающих сведениями об обстоятельствах совершенного преступления, имевших место ранее нарушениях или не выявленных хищениях. К таким лицам могут относиться уборщики и технический персонал, посетители и др.

Истребуются записи камер видеонаблюдения, установленных в организации и на прилегающей территории. Производится поквартирный (подворовой) обход близлежащих домов, квартир с целью выявления лиц, располагающих сведениями, относящимися к хищению.

Представляется, что использование приведенного алгоритма раскрытия должностных хищений на первоначальном этапе позволит повысить эффективность действий следователя и оперативного сотрудника.

Библиографический список

1. Гаврилин, Ю. В. Криминалистика: методика расследования отдельных видов преступлений: курс лекций / Ю. В. Гаврилин, Н. Г. Шурухнов; под ред. Н. Г. Шурухнова. – М. : Книжный мир, 2004. – 468 с.

2. Климов, А. А. Организация расследования хищений, совершаемых путем злоупотребления служебными полномочиями, присвоения и растраты : лекция / А. А. Климов, Е. И. Климова ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2011. – 55 с.

3. Наркотики в России: преступления и расследование / А. И. Александров [и др.] ; под ред. В. П. Сальникова. – СПб., 1999. – 470 с.

4. Пархоменко, В. И. Взаимодействие следователей, оперативных работников и специалистов при расследовании уголовных дел о незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ (тактико-криминалистический и организационный аспекты) / В. И. Пархоменко. – М. : Юрлитинформ, 2006. – 176 с.

Хлус А. М.

РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОЙ КОММУНИКАЦИИ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННЫХ МЕТОДИК РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030 Минск, Беларусь, lawcrim@bsu.by

В криминалистических работах, посвященных частным криминалистическим методикам, приводятся различные элементы их структуры. Их условно можно разделить на две части: теоретическую и методическую. Более подробно мы рассмотрим теоретическую часть методики расследования, в которой отражаются некоторые положения уголовного права.

Теоретическую часть методики составляют элементы содержащие информацию в виде научно обобщенных сведений о данном виде или группе преступлений, а также информацию о наиболее типичных ситуациях их развития, складывающихся к первоначальному этапу расследования.

Эта часть методики расследования представляется в виде информационной модели данного вида или группы преступлений. В качестве такой модели учеными, как правило, рассматриваются криминалистические характеристики преступных деяний.

Криминалистическая характеристика преступлений является наиболее активно используемой в научных работах криминалистической категорией. Считается, что ее основное практическое назначение состоит в возможности построения версии о принадлежности расследуемого преступления к известному виду (группе) деяний.

Различие в понимании количества и видов элементов криминалистической характеристики преступлений является одной из проблем формирования частной методики, а затем ее практической реализации в ходе расследования.

Для выявления иных проблем методики расследования преступления необходимо провести сравнительный анализ его криминалистической характеристики в сочетании с данными уголовно-правового характера.

Основой для такого анализа должна служить уголовно-правовая конструкция состава преступления. Сведения о составе преступления значимы не только для практики расследования, но и для конструирования информационной модели преступления. По мнению А. В. Дулова, «эти сведения дают возможность выявить в преступлении его элементы и их свойства, которые надо углубленно изучать, ибо они определяют основу криминалистического познания преступления» [3, с. 31].

Для криминалистической характеристики преступления сведения о его уголовно-правовом составе также значимы. Более того, уголовно-правовые данные об объективной и субъективной стороне, объекте и субъекте преступления являются составной частью криминалистической характеристики многих преступлений, что служит основой для ее критики [1, с. 220–224]. В целом криминалистическое описание преступления включает, по мнению Р. С. Белкина, три блока данных о нем:

- 1) данные об уголовно-правовой квалификации преступления;
- 2) криминологические данные о личности типичного преступника и типичной жертвы преступления, о типичной обстановке совершения преступления (время, место, условия); типичном предмете посягательства;
- 3) описание типичных способов совершения и сокрытия данного вида преступлений и типичной следовой картины (последствий), характерной для применения того или иного способа [1, с. 222].

В числе уголовно-правовых данных в криминалистических характеристиках различных преступлений наиболее чаще упоминается объект преступления.

В уголовном праве объект преступления является абстрактным понятием. Согласно теории уголовного права, непосредственным объектом преступлений являются общественные отношения.

Такой подход к пониманию объекта преступления в уголовном праве выглядит наиболее общим и доминирующим в настоящее время.

Криминалистика рассматривает любое преступное деяние как систему [4, с. 71], структура которой состоит из материальных элементов [2, с. 48].

Объект преступного посягательства, являясь материальным элементом в структуре преступления, существенно отличается от аналогичного по наименованию уголовно-правового элемента состава преступления. Как уже было отмечено, в теории и практике отечественного уголовного права до сих пор в вопросе понимания содержания объекта посягательства используется концепция общественного отношения. Данная концепция не приемлема для рассмотрения объекта посягательства как равноценного понятия в криминалистике. Дело в том, что абстрактные по своей сути общественные отношения не отражают систему следов, содержащих криминалистически значимую информацию о преступлении.

С точки зрения криминалистики мы понимаем объект посягательства в качестве «материальной совокупности или системного образования, на которые оказывается непосредственное или опосредованное воздействие, одна или несколько составляющих их частей могут определять целевую направленность преступного деяния» [5, с. 52]. Сам по себе объект, являясь единым целым, также может определять цель деятельности. Это имеет место в случаях умышленного причинения объекту посягательства вреда.

Объектами преступного посягательства в их криминалистическом понимании являются человек (в единственном числе или группа людей), имущество (движимое и недвижимое), компьютерные и иные электронные системы, денежные средства и ценные бумаги, транспортные средства, предприятия и учреждения, фирмы, государственные органы [5, с. 52]. Действия в отношении объекта могут быть связаны как с причинением ему вреда, так и без такового.

Человек является объектом преступного посягательства в случаях, когда в результате преступных действий на него оказывается определенное непосредственное воздействие. К таким деяниям относятся насильственные преступления, например, разбой.

Большим разнообразием отличается такой объект преступного посягательства, как имущество. Оно охватывает собой множество различных вещей, разделяемых на две большие группы имущества: движимое и недвижимое. Например, объектами посягательства, согласно ст. 263 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК), являются природные комплексы или объекты особо охраняемых природных территорий, которые в результате преступного деяния умышленно уничтожаются либо повреждаются.

Компьютерные и иные электронные системы являются объектом преступного посягательства сравнительно недавно. Например, совершая действия, предусмотренные ст. 352 УК, преступник осуществляет несанкционированное копирование либо иное неправомерное завладение информацией, хранящейся в компьютерной системе, но фактического вреда ей не причиняет.

Мировой экономический кризис 2008 г. послужил началом для появления и развития криптовалюты, создание и контроль за которой базируется на криптографических методах. Имеют место случаи хищения криптовалюты и в Беларуси [6].

Уголовный кодекс Республики Беларусь содержит небольшое количество статей, где в качестве объекта посягательства в его криминалистическом понимании выступают деньги или ценные бумаги. Так, деньги, полученные в результате преступной деятельности (например, незаконный оборот наркотиков), могут, при определенных условиях, являться объектом их преступной легализации («отмывания») (ст. 235 УК).

Типичным примером транспортного средства как объекта посягательства является неправомерное завладение им и поездка на нем без цели хищения, т. е. угон (ст. 214 УК), а равно угон либо захват с целью угона железнодорожного подвижного состава, воздушного или водного судна (ст. 311 УК).

Предприятия, учреждения и фирмы являются объектом преступного посягательства многих преступлений, относящихся к различным разделам УК, но в первую очередь это преступления против порядка осуществления экономической деятельности. Например, ложная экономическая несостоятельность (банкротство) (ст. 238 УК). Для выделения объекта посягательства, а для данного преступления характерна множественность объектов, необходимо представлять связь конкретного субъекта хозяйствования, в отношении которого ставится вопрос о признании экономически несостоятельным, с иными субъектами хозяйственной деятельности. Вот эти последние субъекты, т. е. различные предприятия, учреждения и фирмы, по отношению к которым субъект хозяйствования выступает должником, и являются объектами преступного посягательства.

Государственные органы как объекты преступного посягательства можно выделить в некоторых составах преступлений. При этом следует иметь в виду, что совершаемым преступлением нарушаются интересы именно государственного органа. Например, объектом посягательства в ст. 231 УК является таможенный орган. Эта норма предусматривает ответственность за уклонение от уплаты таможенных платежей в крупном размере.

На основе вышеизложенного предлагаются некоторые выводы:

1. Уголовно-правовая характеристика преступлений служит основой для их криминалистической информационной модели, используемой для формирования частной методики расследования.

2. Криминалистическая характеристика преступлений, являясь теоретической основой частной методики расследования, содержит сведения об отдельных элементах в их абстрактном, уголовно-правовом понимании.

3. Абстрактный характер уголовно-правовых концепций не приемлем для рассмотрения структурных элементов преступления как равноценных понятий, используемых криминалистикой.

4. Криминалистическая характеристика преступлений должна содержать сведения о материальных элементах структуры преступного деяния.

5. Развитие наук уголовно-правового цикла, к которым относятся криминалистика и уголовное право, необходимо осуществлять в направлении унификации научных категорий, которыми оперируют эти науки. Следовательно, необходимо выработать единое понимание по многим ключевым категориям, характеризующим общий объект исследования – преступление. Реализация этого будет способствовать повышению эффективности борьбы с преступлениями.

Библиографический список

1. Белкин, Р. С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. – М. : Норма, 2001. – 240 с.

2. Гучок, А. Е. Криминалистическая структура преступления / А. Е. Гучок. – Минск : БГУ, 2007. – 151 с.

3. Дулов, А. В. Основы расследования преступлений, совершенных должностными лицами. – Минск : Университетское, 1985. – 168 с.

4. Криминалистика : учеб. пособие / А. В. Дулов [и др.]; под. ред. А. В. Дулова. – Минск : Экоперспектива, 1996. – 415 с.

5. Хлус, А. М. Объект преступного посягательства как элемент интеграции уголовного права и криминалистики / А. М. Хлус // Юстиция Беларуси. – 2018. – № 6. – С. 52.

6. Что известно о краже биткоинов в Бресте, из-за которой могут завести уголовное дело [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://finance.tut.by/pda/news573184.html>. – Дата доступа: 26.01.2018.

Христинина Е. В.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ СО ВЗЯТОЧНИЧЕСТВОМ В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

ФГБОУВО «Омский государственный аграрный университет
имени П. А. Столыпина»,

Институтская площадь, 1, 644008 г. Омск, Россия, filosof.kaf@omgau.org

Негативное явление «взяточничество» имеет многовековую историю. Еще древние мыслители исследовали феномен коррупции. Так, Аристотель, говорил, что лица, «покупающие власть за деньги привыкают извлекать из нее прибыль» [4]. Николо Макиавелли рассматривал коррупцию как «использование публичных возможностей в частных интересах» [4].