

Д. Джарвис толкует следующим образом: «Сервис – это то, что улучшает жизнь, делает ее удобной и комфортной. Для этого нужно воспринимать аудиторию как конкретных людей и сообщества... Журналистика помогает обществу организовывать свои знания, чтобы общество могло лучше организовать себя» [1, с. 8].

По сути, речь идет о гуманистическом аспекте журналистики, который заключается в удовлетворении разнообразных потребностей каждого сегмента аудитории, что в совокупности является высшей формой служения общественным интересам. Полагаю, что в условиях осуществляющейся трансформации белорусских медиа данный аспект должен оставаться приоритетным в их деятельности.

#### *Библиографические ссылки*

1. Джарвис, Д. Что сделал бы Google? / Д. Джарвис ; пер. с англ. – М. : Аквамариновая Книга, 2011. – 296 с.
2. Доктор, К. Ньюсомика. Двенадцать трендов, которые изменят новости / К. Доктор ; пер. А. Багаева. – М. : РИА «Новости», 2013. – 352 с.
3. 5 идеологов современных медиа о том, как должны работать СМИ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://habr.com/company/surfingbird/296520>. – Дата доступа : 22.08.2018.
4. Poe, M. T. A History of Communications: Media and Society from the Evolution of Speech to the Internet / M. T. Poe. – Cambridge : Cambridge University Press, 2011. – 352 p.

**Елена Кононова**

*Белорусский государственный университет (г. Минск, Беларусь)*

## **СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ «БЁРНАУТА» В ЖУРНАЛИСТСКОЙ ПРАКТИКЕ**

Репортерскую работу можно назвать экстремальной наряду с профессиями, граничащими с опасностью и непредсказуемостью, такими как пожарный, спасатель или врач. Недаром по многим медицинским показателям, характеризующим состояние здоровья представителей различных профессий, именно эти профессии занимают верхние рейтинговые строчки по вероятности развития самых опасных для жизни заболеваний. Перманентное нахождение человека в творческом тонусе, концентрация внимания при постоянной нехватке времени – цейтноте, а также физическое и умственное напряжение делает журналиста уязвимым и нередко приводит к профессиональному выгоранию. Это знает и чувствует каждый журналист, который самозабвенно отдается профес-

ции и всецело посвящает свою жизнь избранному делу. Однако не только внешняя атрибутика избранной специальности и сопровождающие их стрессовые ситуации могут влиять на тотальный результат. На самом деле большую роль играют социальные аспекты, сопровождающие журналистскую профессию, и в целом изучение этого явления.

Профессиональное выгорание, или «бёрнаут» (burnout), впервые в мировой научной литературе было описано в 1970-е гг. и стало общим термином, обозначающим психический дискомфорт от стрессовых условий на рабочем месте. Оно проявляется в эмоциональной опустошенности, непонимании целей и результатов работы, утрате мотивации и недостаточной самореализации. Основные проявления этого явления были выделены при помощи исследования и проведенного анкетирования MBI (MaslachBurnoutInventory), которое по масштабности и географии охвата эмпирического материала претендовало на фундаментальность выводов [2]. Однако анализ тематических факторов, содержащихся в предложенном опроснике, был составлен весьма произвольно, без существенной теоретической основы, вследствие чего за прошедшее после этого время поддерживающая статистика практически отсутствует. Одним из важнейших выводов, сделанных европейскими учеными, был факт, что профессиональное выгорание – это, скорее, общественная, а не конкретно индивидуальная проблема. Поэтому с самого начала ученые осторожно относились к определению выгорания как к медицинскому диагнозу, опасаясь, что в противном случае люди с признаками «бёрнаута» столкнутся с обвинениями в личной ответственности за свое психологическое состояние.

Феномен журналистской практики подтверждает это наблюдение, так как именно репортерская работа является отражением контакта конкретного человека с окружающим его социумом и реабилитирует журналиста от подобных обвинений. Безусловно, на журналиста влияют социальные факторы, существующие в данном обществе, и такое взаимовлияние не носит спорадический характер.

Среди множества исследований европейских ученых, посвященных природе «бёрнаута», выделяются результаты семилетнего наблюдения проявления симптомов среди трудового населения Финляндии, проведенного в 2011–2018 гг. В наблюдении участвовало 3255 человек [2]. Исследование показало, что выгорание и депрессивные симптомы возрастили и спадали, сопутствуя друг другу по времени и совпадая по глубине проявления. Авторы исследования пришли к выводу, что синдром профессионального выгорания можно использовать как эквивалентный

термин для депрессивных симптомов, выявленных в профессиональной среде. Развитие исследований о сопряженности обоих процессов – социальной депрессии в целом и профессионального выгорания, в частности, – кажется интересным и подтверждает тезис о зависимости журналиста от среды, в которой он находится и творит.

Ученые признают такие индивидуальные факторы, как связь между рабочей обстановкой и проявлениями депрессии, и считают, что подобные исследования должны продолжаться с учетом влияния на человека профессиональных и внепрофессиональных факторов стресса. Следует выяснить, как и насколько реально репортеры объясняют свое психологическое состояние, коррелируют его с конкретной социальной средой, спецификой и эволюционными особенностями общества. Представляется важным уделить внимание вопросам уровня и качества организации труда и менеджмента, «продвинутости» журналистской инфраструктуры. Именно сейчас в коммуникационной сфере происходят процессы видовой трансформации, связанные с появлением новых медиа, и поэтому использование новейших технологий в определенном смысле можно рассматривать как внешний фактор изменения условий и взаимоотношений в журналистской деятельности.

Социальные аспекты профессионального состояния в таком проявлении журналистской деятельности, как «бёрнаут», имеют не просто важное, а определяющее значение, поэтому следует понимать их приоритетность в поиске ответов на вопросы, возникающие к деятельности журналиста и связанные со стрессом при выполнении профессиональных обязанностей, не искать их в плоскости исключительно индивидуально-личностных проявлений, а обратить внимание на внешние организационные факторы и особенности социальной среды.

Наше прежнее линейное восприятие окружающего мира требует корректировки, мир кардинально изменился и усложнился на несколько порядков. Надо меняться и нам, чтобы соответствовать будущей цифровой вселенной, организованной по справедливым правилам. От специалистов, работающих в области СМК, требуется решение триединой задачи: овладение постоянно меняющимися современными технологиями, использование модернизированных теорий коммуникации, а также на основе новых знаний и компетенций формирование типа интеллектуальной личности, инициирующей дальнейшее развитие информационного общества [1]. Правильная расстановка приоритетов, последовательное и логичное использование понятий объектно-субъектной значимости является залогом успешного поиска в исследовательском

журналистском процессе и работе журналистов, где следует учитывать важные психологические факторы, влияющие на качество журналистской практики.

#### *Библиографические ссылки*

1. Кононова, Е. И. Объектная ориентированность как стратегический фактор в образовании журналистов / Е. И. Кононова // Журналістыка-2017: стан, праблемы і перспектывы : матэрыялы 19-й Міжнар. наўук.-практ. канф., 16-17 ліст. 2017 г., Мінск / рэдкал. : С. В. Дубовік (адк. рэд.) [і інш.]. – Вып. 19. – Мінск : БДУ, 2017. – С. 194–197.
2. Bianchi, R. On the Depressive Nature of the «Burn-out syndrome» : A Clarification / R. Bianchi, I. S. Schonfeld, P. Vandel, E. Laurent // European Psychiatry. – 2017. – № 41. – Р. 109–110.

**Ольга Коренькова**

*Белорусский государственный университет (г. Минск, Беларусь)*

### **БЕЛОРУССКО-КИТАЙСКИЙ МЕЖКУЛЬТУРНЫЙ ДИАЛОГ: ЛИТЕРАТУРНЫЕ ПРОЕКТЫ В ЖУРНАЛЕ «НЁМАН»**

Выстраивание диалога между Беларусью и Китаем сегодня ведется по ряду направлений – политico-экономическому, социокультурному, туристическому и т. д. Между тем важные шаги делаются в рамках межкультурной коммуникации именно в литературном пространстве, чему, безусловно, способствует работа белорусских СМИ. Так, Республиканский институт китаеведения имени Конфуция Белорусского государственного университета к 65-летию образования КНР совместно с ежемесячным литературно-художественным и общественно-политическим журналом «Нёман», входящим в Издательский дом «Звязда», в рамках межкультурного проекта «Всемирная литература в “Нёмане”» осуществил презентацию художественной прозы современных китайских авторов. Во вступительной статье Цуй Цимин, Чрезвычайный и Полномочный Посол Китайской Народной Республики в Республике Беларусь, в частности, отмечает, что «специальный выпуск журнала “Нёман”, посвященный переводу на русский язык характерных произведений молодых китайских писателей, имеет важное значение в развитии гуманистических идей, культурологическо-тематических исследований и взаимоотношений между Беларусью и Китаем» [7, с. 3]. Рассказы А И (Ай Гочжу), Вэй Вэй, Чжу Вэньин, Лу Минь, Гэ Лян, перевод которых был подготовлен белорусскими китаистами А. Бука-