

13. Программист. Описание профессии [Электронный ресурс] / ПрофГид. – 2013. – Режим доступа: <http://www.profguide.ru/professions/programmer.html>. – Дата доступа: 01.03.2018.

(Дата подачи: 28.02.2018 г.)

А. А. Гаврилович

Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина,
Брест

A. A. Gavrilovich

Brest State University named after A. S. Pushkin, Brest

УДК 159.9:796.01

ВЗАИМОСВЯЗЬ ПАРАМЕТРОВ ПСИХИЧЕСКОЙ НАДЕЖНОСТИ И МОТИВАЦИОННОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ-СПОРТСМЕНОВ

INTERRELATIONSHIP BETWEEN PSYCHICAL RELIABILITY PARAMETERS AND MOTIVATIONAL PERSONALITY SPHERE OF STUDENT-ATHLETES

В статье представлен анализ основных подходов к определению понятия «психическая надежность» в спортивной деятельности. Обсуждаются результаты исследования взаимосвязи параметров психической надежности и мотивационной сферы личности – важнейшего компонента социально-психологической совместимости – студентов-спортсменов игровых видов спорта профессионального уровня.

Ключевые слова: надежность; психическая надежность; социально-психологическая совместимость; мотивационная сфера личности; спортсмен; спортивная деятельность.

The article presents the analysis of the main approaches to definition of psychological reliability in sports activity. Research results of interrelationship between psychological reliability parameters and motivational personality sphere, which is the most important component of social-psychological compatibility, of professional student-athletes in playing sports are analyzed.

Key words: reliability; psychological reliability; social-psychological compatibility; motivational personality sphere; athlete; sports activity.

Современный уровень развития спорта, поступательный рост спортивных достижений актуализируют проблему совершенствования специальной психологической подготовки спортсменов. Президент Республики Беларусь, Президент олимпийского комитета А. Г. Лукашенко в поздравлении биатлонистки Д. Домрачевой – обладательницы серебряной медали на зимних Олимпийских играх в Пхенчхане – особенно отметил ее «выдающуюся психологическую устойчивость». «Мощная психологическая устойчивость», обеспечивающая высокую стабильность в соревнованиях, была акцентирована и в комментарии А. Г. Лукашенко выступления белорусского фристайлиста А. Кушнира.

Ведущее значение в спорте сегодня имеют такие личностные характеристики, которые непосредственно влияют на деятельность спортсмена, тем самым определяя его результаты. В отечественной психологии спорта среди важнейших условий спортивных достижений разные ученые выделяют надежность, устойчивость, ровность выступлений на соревнованиях (Т. Т. Джемгаров, В. Э. Мильман, В. И. Палий, А. Ц. Пуни, Н. Б. Стамбулова и др.). В работах зарубежных авторов, посвященных различным аспектам психологического обеспечения спортивной деятельности, обнаружен интерес к такому личностному качеству, как «уверенность в себе – наиболее стабильному фактору, оптимальный уровень проявления которого определяет результат успешно выступающих спортсменов» (D. Gould, P. Weiss, R. Weinberg) [1, с. 189]. Наиболее содержательным, интегральным понятием, характеризующим важнейшие специальные свойства личности спортсмена, обуславливающие динамику его результативности, является надежность (Л. М. Аболин, П. Б. Зильберман, В. Э. Мильман, О. А. Сиротин и др.).

Теоретический анализ литературы позволяет констатировать, что проблема надежности стала предметом научного изучения в середине XX в. Понятие «надежность» первоначально соотносилось с наиболее существенными требованиями, предъявляемыми к техническим средствам деятельности, что явилось основанием для ее глубокого изучения в рамках технических наук, позже – инженерной психологии. В дальнейшем проблема надежности активно исследуется в рамках самых разных отраслей психологического знания, включая спортивную психологию (В. В. Давыдов, Т. Т. Джемгаров, Н. А. Худадов, А. В. Родионова и др.).

В. Д. Небылицин, применительно к характеристикам человека-оператора, в числе первых определяет надежность как «сохраняемость, устойчивость оптимальных рабочих параметров индивида» [2, с. 362]. А. Ф. Бобров, А. М. Войтенко, А. Б. Леонова, В. И. Медведев, В. А. Пономаренко, В. Ю. Шебланов и др. используют термин «надежность» для оценки работоспособности человека-оператора.

Появление проблемы надежности в спорте связано прежде всего с его спецификой, главным образом: максимальной насыщенностью соревновательной деятельности, обилием стрессовых ситуаций, чрезмерными физическими и психическими нагрузками, значительным прогрессом спортивных результатов, высочайшими ответственностью и требованиями к совершенствованию эмоционально-волевой сферы личности спортсмена, необходимостью преодолевать препятствия разного свойства. Возникновение ошибок в деятельности спортсменов является следствием неудовлетворительного уровня формирования психологических качеств, необходимых в условиях риска и стресса. Успешность спортсмена при этом определяется не только его профессиональными компетенциями, но и значимыми личностными свойствами, среди которых психическая надежность.

Обзор предлагаемых исследователями спортивной деятельности определений надежности позволяет систематизировать их в следующие группы (руководствуясь особенностями предмета исследования):

1. Надежность как безотказное выступление спортсменов (без привязки к видам спорта) в соревнованиях со стабильной результативностью в пределах заданного периода времени. При этом эффективность деятельности спортсмена рассматривается в качестве основного компонента надежности (А. Ф. Вендрих, В. М. Дьячков, Ю. Я. Киселев, В. Б. Коренберг, Л. П. Матвеев, Н. А. Худадов и др.).

2. Надежность как степень технической подготовленности и технической устойчивости спортсменов различных видов спорта к воздействию сбивающих факторов соревнований, позволяющая ему выступать в конкретном соревновании не ниже заданного уровня: (В. В. Давыдов, В. М. Дьячков, П. А. Жоров, Н. А. Худадов и др.).

3. Надежность как уровень профессионального мастерства, который обуславливает уровень результативности деятельности спортсменов в сложных условиях соревнований (В. В. Давыдов, В. М. Дьячков, П. А. Жоров, Б. Б. Косов Н. А. Худадов и др.).

4. Психическая надежность как комплексное состояние, определяющее эффективность соревновательной активности спортсменов индивидуальных и командных видов спорта (Ю. М. Блудов, Т. Т. Джамгаров, В. Э. Мильман, В. А. Плахтиенко и др.). По мнению В. Э. Мильмана, Г. В. Ванева, О. М. Коваль, психическая надежность, являясь качественной характеристикой состояния общей надежности, отражает устойчивость функционирования психического механизма управления спортивной деятельностью. Б. Ф. Ломов, О. А. Конопкин, Б. Б. Косов рассматривают психическую надежность в качестве потенциальных резервов спортсмена.

Целью нашего исследования является анализ взаимосвязи параметров психической надежности и социально-психологической совместимости в спортивно-игровой деятельности.

Результативность спортивной команды во многом определяется уровнем совместимости субъектов взаимодействия, определяющим степень согласованности, координированности и синхронности их совместных действий. Необходимость поиска решений проблемы межличностной совместимости, сплоченности, сработанности и взаимопонимания в спортивной деятельности отмечается в работах Г. Д. Бабушкина, Ю. А. Коломейцева, Р. Л. Кричевского, Н. В. Поздняка, Ю. В. Сысоева и др.

В подходах к пониманию феномена совместимости, классификации и определению ее видов (уровней) мы полностью разделяем взгляды Ю. А. Коломейцева, которые определяют методологию и логику построения нашего исследования. Ученый, придерживаясь традиционной в отечественной психологии классификации видов совместимости (социальная, психологическая и психофизиологическая), в качестве интегрального пред-

лагает вид социально-психологической совместимости – как «единство взглядов и мнений на нормы и требования общества, одинаковые потребности и систему ценностей, синхронность психомоторных реакций, уровень возбуждения и торможения, сходство по таким личностным качествам, как экстра-интроверсия, синтония, мотивация, внимание, скорость переработки информации и т. д.» [3, с. 120].

Важнейшей составляющей социально-психологической совместимости, задающей осознанный вектор движения спортсмену или команде на пути к достижению запланированных целей, является мотивационная сфера личности. С. Л. Рубинштейн рассматривает цель как предмет удовлетворения потребности, когда предмет становится носителем желаний и возможных целей субъекта [4]. Однако достижение результата возможно при наличии мотивации. Ведущему значению таких феноменов, как мотивация и направленность личности, принципиально важных для реализации задач оценки и формирования профессиональной деятельности спортсмена, значительное внимание уделено в работах Р. А. Пилюяна [5].

В рамках основного исследования нами изучалась взаимосвязь параметров психической надежности и мотивационной сферы спортсменов. Организованное нами исследование осуществлялось на базе факультета физического воспитания Брестского государственного университета имени А. С. Пушкина. Выборку составили 70 студентов-спортсменов игровых видов спорта профессионального уровня ($n = 70$): футболисты-мужчины дублирующего состава клуба «Динамо-Брест», волейболисты мужской команды «Западный Буг» Брест, волейболистки женской команды «Прибужье» Брест, баскетболистки женской команды «ЦОР Виктория» Брест.

Для достижения поставленной цели нами использовались:

- методика «Психическая надежность спортсмена» В. Э. Мильмана – для изучения компонентов психической надежности: соревновательной эмоциональной устойчивости (СЭУ), саморегуляции (СР), мотивационно-энергетического компонента (М-Э), стабильности и помехоустойчивости (Ст-П) [6];

- методика «Диагностика направленности личности» Б. Басса (опросник В. Смейкла и М. Кучера) – для выявления направленности личности спортсмена: личностной (на себя), деловой (на задачу), коллективистской (на взаимодействие) [7];

- методика «Диагностика личности на мотивацию к успеху» Т. Элерса – для изучения мотивационной направленности личности на достижение успеха [8];

- методика «Мотивы спортивной деятельности» Е. А. Калинина – для определения и оценки выраженности отдельных мотивов спортивной деятельности [3];

- методика «Диагностика степени удовлетворения основных потребностей» (метод парных сравнений В. В. Скворцова) – для изучения актуально-

сти базовых потребностей (потребностей, мотивирующих в данный момент (неудовлетворенные потребности), а также удовлетворенных и частично удовлетворенных потребностей, не играющих решающую роль на данном этапе: материальных, потребности в безопасности, социальных (межличностных) потребностей, потребности в признании и самовыражении [9].

Обработка полученного массива данных осуществлялась с помощью корреляционного анализа с использованием статистической программы SPSS (V. 16).

В результате были выделены следующие специфические взаимосвязи между выраженностью различных параметров мотивационной сферы и уровнем психической надежности спортсменов-игровиков:

1) значимая положительная корреляция между выраженностью у спортсмена мотивации к успеху и уровнем мотивационно-энергетического компонента психической надежности ($r = 0,247$, $p \leq 0,05$), т. е. оптимальный рост мотивационной направленности на достижение успеха обуславливает интенсивность целенаправленной активности спортсмена. Как следствие, умеренно сильная ориентация на успех способствует более полному проявлению возможностей спортсмена, стремлению к любой форме соревновательной активности, полной отдаче в ходе тренировочного и соревновательного процессов;

2) значимая отрицательная корреляция между доминированием личностной направленности (на себя) и уровнем стабильности и помехоустойчивости ($r = -0,36$, при $p \leq 0,01$), т. е. преобладание у спортсмена мотивов собственного благополучия, излишнее стремление к личностному первенству и престижу, увлеченность удовлетворением своих притязаний вне зависимости от интересов других спортсменов негативно отражается на устойчивости функционального состояния и двигательных компонентов в ситуациях различной напряженности спортивной командной деятельности;

3) значимая положительная корреляция между выраженностью у спортсмена потребности в достижении и уровнем стабильности и помехоустойчивости ($r = 0,257$, $p \leq 0,05$). Выраженная у спортсмена потребность в достижении характеризуется общим стремлением к постоянному поиску путей повышения результативных показателей его профессиональной деятельности, протекающей в условиях помех;

4) значимая положительная корреляция между выраженностью у спортсмена потребности в борьбе и уровнем мотивационно-энергетического компонента психической надежности ($r = 0,293$, $p \leq 0,05$) отражает существенную взаимосвязь между смыслообразующей для деятельности спортсмена потребностью в борьбе (преодолении препятствий, достижении успеха, в состязании) и развитием его мотивации и высокой активности. В данном контексте потребность в борьбе можно рассматривать как способ достижения цели в спорте. Как следствие, мотивация приобретает более конкретное, целевое соревновательное значение. Развитость состязательно-

сти как совокупности различных мотивов побуждает спортсмена не просто принимать участие в соревнованиях, а двигаться к победе, выступать с одачей, желанием, выраженным эмоциональным зарядом;

5) значимая положительная корреляция между выраженностью у спортсмена потребности в борьбе и уровнем стабильности и помехоустойчивости ($r = 0,275$, $p \leq 0,05$), т. е. увеличение значимости для спортсмена потребности в борьбе сопряжено с повышением его эмоциональной устойчивости и способностью эффективно противостоять воздействию стресс-факторов. Влиянием на спортсмена различных разноплановых помех характеризуется любой этап соревновательной борьбы. Механизм их влияния состоит в воздействии на эмоциональную сферу спортсмена, что влечет негативные переживания, неадекватное поведение и снижение общей результативности деятельности. Как показывает практика, явное преимущество в соревнованиях имеют те спортсмены, которые оптимально мотивированы на борьбу, успех которой в значительной степени обусловлен развитием способности противодействия помехам (помехоустойчивости). В. А. Мильман среди основных составляющих стабильности – помехоустойчивости отмечает «степень сформированности той системы действия, которую необходимо реализовать спортсмену в экстремальной ситуации борьбы» [10, с. 30];

6) значимая положительная корреляция между выраженностью у спортсмена потребности в самосовершенствовании и уровнем мотивационно-энергетического компонента психической надежности ($r = 0,256$, $p \leq 0,05$). П. Вейс, рассуждая о философских аспектах спорта, отмечает, что спортивную деятельность можно рассматривать в качестве одного из немногих путей самосовершенствования личности, «используя физические возможности для достижения определенных вершин, обычно недоступных тем, кто занимается интеллектуальной деятельностью» [11, с. 104]. Подчеркивает важность потребностей самосовершенствования и самоактуализации для достижения успеха и осознания своих возможностей в деятельности и А. Маслоу. Таким образом, стремление спортсмена к осознанному развитию себя, личностному и карьерному росту стимулирует целенаправленную активность спортсмена, способствует точной постановке профессиональных целей и их достижению;

7) значимая положительная корреляция между выраженностью у спортсмена потребности в самосовершенствовании и уровнем стабильности – помехоустойчивости ($r = 0,263$, $p \leq 0,05$), т. е. целенаправленное стремление спортсмена к самосовершенствованию, работе над собой способствует формированию личностных качеств, позволяющих достичь значительного роста стабильности – помехоустойчивости, что проявляется в снижении спонтанных колебаний спортивной формы, техники спортсмена, минимизации влияния неожиданных раздражителей на выступление, росте уверенности в себе.

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о наличии определенной взаимосвязи между компонентами психической надежности (мотивационно-энергетическим и стабильностью – помехоустойчивостью) и отдельными параметрами мотивационной сферы личности спортсмена. При этом необходимо особенно отметить, что доминирующее значение для формирования высокой психической надежности, отличающей успешного спортсмена, имеют внутренние, стержневые, смыслообразующие для спорта мотивы, задающие целенаправленную активность на реализацию себя и спортивный результат (потребности в достижении, в борьбе, самосовершенствовании – мотивы стадии спортивного мастерства), в то время как ситуативные мотивы, возникшие из внешних по отношению к индивиду или задаче источников (материальные потребности, потребность в поощрении, одобрении и др.), не взаимосвязаны с компонентами психической надежности и являются косвенными или второстепенными.

Список использованных источников

1. *Уэйнберг, Р. С.* Основы психологии спорта и физической культуры / Р. С. Уэйнберг, Д. Гулд. – Киев: Олимпийская литература, 1998. – 335 с.
2. *Небылицын, В. Д.* Надежность работы оператора в сложной системе управления / В. Д. Небылицын // Инженерная психология / под ред. А. Н. Леонтьева, В. П. Зинченко, Д. Ю. Панова. – М.: МГУ, 1964. – С. 358–367.
3. *Коломейцев, Ю. А.* Социальная психология спорта: учеб.-метод. пособие / Ю. А. Коломейцев. – Минск: БГПУ, 2004. – 292 с.
4. *Рубинштейн, С. Л.* Проблемы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – М.: Педагогика, 1976. – 365 с.
5. *Пилюян, Р. А.* Мотивация спортивной деятельности / Р. А. Пилюян. – М.: Физкультура и спорт, 1984. – 104 с.
6. Методики психодиагностики в спорте / В. Л. Маришук [и др.]. – М.: Просвещение, 1984. – 191 с.
7. *Коломейцев, Ю. А.* Взаимоотношения в спортивной команде / Ю. А. Коломейцев. – М.: Физкультура и спорт, 1984. – 128 с.
8. Практикум по спортивной психологии / под ред. И. П. Волкова. – СПб.: Питер, 2002. – 288 с.
9. *Фетискин, Н. П.* Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов. – М.: Изд-во Ин-та психотерапии, 2002. – 490 с.
10. *Мильман, В. Э.* Стресс и личностные факторы регуляции деятельности / В. Э. Мильман // Стресс и тревога в спорте: междунар. сб. науч. ст. / сост. Ю. Л. Ханнин. – М.: Физкультура и спорт, 1983. – С. 24–46.
11. *Кретти, Б. Д.* Психология в современном спорте; пер. с англ. / Б. Д. Кретти. – М.: Физкультура и спорт, 1978. – 224 с.

(Дата подачи: 27.02.2018 г.)