

– во-первых, закрепить в качестве существенного условия договора возможность и порядок проведения со стороны концедента экологического контроля на всех этапах осуществления концессионного проекта с учетом соблюдения его коммерческой тайны;

– во-вторых, закрепить возможность одностороннего расторжения концессионного договора со стороны концедента в случаях ухудшения экологического состояния природного объекта вне зависимости от вины концессионера (при этом должны быть предусмотрены гарантии добросовестного концессионера на компенсацию понесенных затрат; в качестве альтернативного способа возмещения как экологических, так и экономических потерь предлагается использовать страхование рисков как обязательного условия природоресурсной концессии).

3. Учитывая инвестиционную природу концессий, закрепить в качестве существенного условия природоресурсного концессионного договора обязанность концессионера по осуществлению инвестиционного проекта с указанием общего объема и минимальных промежуточных объемов добытых природных ресурсов за определенный период. Соответственно, неоднократное, грубое нарушение данного условия может выступить основанием для одностороннего расторжения концессионного договора.

4. Поскольку концессионная договорная форма природопользования является альтернативой по отношению к существующей административно-разрешительной системе, заключение концессионного договора в отношении природного объекта должно исключать необходимость дополнительного получения концессионером специальных разрешений (компетентность концессионера гарантируется конкурсным отбором). Это, с одной стороны, позволит избежать дополнительных административных процедур, а с другой – ограничивает возможность одностороннего расторжения концедентом концессионного договора путем аннулирования специального разрешения.

*Кулько А. В.*

## **СОВРЕМЕННОЕ ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ТРАНСГРАНИЧНЫХ ПОДЗЕМНЫХ ВОД НА УРОВНЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА**

*Институт государства и права имени В. М. Корецкого  
Национальной академии наук Украины, г. Киев*

Acquis communautaire Европейского союза в сфере использования и охраны трансграничных подземных вод представляет собою разветвленную систему актов, регулирующих отношения во всех основных

аспектах, касающихся количества и качества подземных вод. Сейчас ведущую роль играет Водная рамочная директива Европейского союза 2000/60/ЕС от 23 октября 2000 г. (далее – ВРД ЕС).

Основное обязательство государств – членов ЕС, предусмотренное этой директивой, – достичь «хорошего состояния» всех вод на территории этих государств. Данное требование распространяется на химическое и количественное состояние подземных вод [1, с. 20]. При этом органы Европейского союза приняли за основу предупредительный подход, который предусматривает полный запрет на прямые сбросы опасных веществ в подземные воды [2].

В практическом смысле ВРД ЕС предъявляет к государствам-членам шесть основных требований, касающихся подземных вод:

1) выявить подземные водные объекты, представляющие угрозу достижению экологических целей ВРД;

2) создать реестры охранных зон в пределах каждого района речного бассейна для территорий подземных вод, сред обитания и видов флоры и фауны, непосредственно зависящих от воды;

3) создать сети мониторинга подземных вод для обеспечения полного анализа химического и количественного состояния подземных вод;

4) разработать и принять для каждого района речного бассейна 6-летний план управления;

5) учесть необходимость возмещения расходов на услуги водоснабжения в соответствии с принципом «загрязнитель платит»;

6) принять 6-летнюю программу мероприятий, направленных на достижение экологических целей ВРД ЕС [3].

В том, что касается подземных вод, ВРД ЕС дополняет Директива о подземных водах 2006/118/ЕС от 12 декабря 2006 г. (далее – ДПВ ЕС), которая исправляет некоторые недостатки первой. ДПВ ЕС устанавливает порядок определения стандартов качества подземных вод и требует от государств принимать меры по предотвращению или ограничению сбросов загрязняющих веществ в подземные воды.

Эта директива определяет критерии качества, в частности химического состояния воды, которые учитывают местные особенности и могут способствовать дальнейшему улучшению качества воды на основе данных мониторинга и новых научных знаний. Таким образом, ДПВ ЕС обеспечивает реагирование на требования ВРД ЕС [4, с. 439]. Другие акты *acquis communautaire* играют вспомогательную роль.

В результате реализации правовых норм, принятых на уровне Европейского союза, из общего количества объектов подземных вод в государствах-членах всего 6,4 % оставались в плохом количественном

состоянии, 25 % – в плохом химическом состоянии. Однако прогресс в снижении факторов давления на количественное состояние подземных вод весьма ограничен. Это обусловлено недостаточной четкостью и жесткостью целей, предусмотренных ВРД ЕС, нехваткой эффективных средств реализации на уровне Европейского союза и государств [5, с. 8].

Автор относит к основным современным проблемам в исследуемой сфере следующие:

- необходимость реагирования на проблемы неудовлетворительно количества и качества подземных вод, обусловленные избыточным выкачиванием, применением нитратов в сельском хозяйстве и ведением промышленной деятельности;

- наличие в актах *acquis communautaire* норм лишь о части принципов международного права трансграничных пресных вод;

- недостаточное внимание к хозяйственным потребностям государств ЕС;

- отсутствие в ВРД ЕС списков веществ, введение которых в подземные воды запрещается и ограничивается;

- недостаточность мониторинга в сфере химического загрязнения и механизмов контроля за поступлением в подземные воды вредных веществ;

- недостижение рядом государств ЕС требований актов *acquis communautaire* по химическому состоянию подземных вод;

- трудности в достижении измеримых целей, касающихся подземных вод, в таких сложных системах, как международные речные бассейны.

#### **Библиографические ссылки**

1. Boeuf, B. Studying the implementation of the Water Framework Directive in Europe / B. Boeuf, O. Fritsch // *Ecology and Society*. – 2016. – Vol. 21 (2). – P. 19–38.

2. Introduction to the new EU Water Framework Directive. European Commission [Electronic resource]. – Mode of access: [http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/info/intro\\_en.htm](http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/info/intro_en.htm). – Date of access: 29.03.2018.

3. Groundwater. European Commission [Electronic resource]. – Mode of access: <http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/groundwater/framework.htm> – Date of access: 29.03.2018.

4. Pulido-Velazquez, M. Comparison of Water Management Institutions and Approaches in the United States and Europe –What Can We Learn From Each Other? / M. Pulido-Velazquez, F. A. Ward // *Competition for Water Resources: Experiences and Management Approaches in the US and Europe* (J. R. Ziolkowska, J. M. Peterson eds.). – Elsevier, 2016. – P. 423–441.

5. The Problems of water stress // European Environment Agency. – 2016. – 14 p.