

общественных объединений охотников. Вместе с тем возможно расширение сферы саморегулирования за счет передачи общественным объединениям охотников полномочий по осуществлению обязательного обучения охотников и по проведению экзамена на знание охотничьего минимума.

Библиографические ссылки

1. Герасимов, А. А. Правовое регулирование саморегулируемых организаций: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / А. А. Герасимов ; ГОУ ВПО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности». – М., 2011. – 24 с.
2. Мартынов, Е. Н. Охотничье дело. Охотоведение и охотничье хозяйство : учеб. пособие / Е. Н. Мартынов, В. В. Масайтис, А. В. Гороховников ; под общ. ред. проф. Е. Н. Мартынова. – СПб. : Лань, 2014. – 464 с.
3. Путман, Р. Охота в Европе: ограничения и менеджмент / Р. Путман // Охота. – 2012. – № 5. – С. 26–31.
4. Рекомендации парламентских слушаний на тему: «Совершенствование правового регулирования сохранения и использования охотничьих ресурсов и среды их обитания» (Москва, 6 апреля 2017 г.). – Режим доступа: <http://www.komitet3-1.km.duma.gov.ru/>. – Дата обращения: 24.03.2018.
5. Тарбаева, В. М. Концепция развития охотничьего хозяйства на территории Ленинградской области / В. М. Тарбаева, А. А. Кожаяев, М. В. Шахин. // Биосфера. – 2015. – Том 7. – № 1. – С. 104–112.
6. Тихомиров, В. Там, где король – охотник / В. Тихомиров // Охота. – 2008. – № 8. – С. 36–41.

Головки И. И.

НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ИСПОЛНЕНИЕ ЛЕСНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА КАК УГРОЗА ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ РАВНОВЕСИЮ

*Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии
Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Россия*

«Экологическое равновесие» – это соотношение ресурсно-экологических возможностей и хозяйственных потребностей; сравнительно кратковременный природный баланс функционального и территориального плана [1, с. 202]. Леса, входящие в фитосферу, являются одним из важнейших наземных природных ресурсов любого государства. Значение лесов состоит в обеспечении жизнедеятельности живых организмов, стабилизации атмосферы и поддержании баланса парниковых газов, режима поверхностных и подземных вод, климата определенной территории и в целом планеты, а также леса – источник древесины и недревесных богатств (лекарственных растений, ягод, грибов и пр.). Кроме этого, от степени вырубки лесов зависит водность рек [1, с. 211]. Здесь уместно отметить, что последствия незаконной неупорядоченной рубки леса непредсказуемы.

Не менее важны леса для поддержания здоровья человека, это зона отдыха и источник кислорода; была установлена взаимосвязь состояния здоровья населения и степени облесенности местности [1, с. 205].

В связи с этим леса нельзя рассматривать узко, как часть природы, следует согласиться с тем, что леса России – самовозобновляемый природный ресурс, который удовлетворяет потребности общества, лесной промышленности и выполняет важнейшие средообразующие и средозащитные функции [2, с. 138].

Пользуясь природными ресурсами, человечеству надлежит учитывать закон необратимости взаимодействия человек – биосфера П. Дансера, который гласит: возобновимые природные ресурсы делаются невозобновимыми в случае глубокого изменения среды, значительной переексплуатации, до полного уничтожения или крайнего истощения, а потом превышения возможностей их восстановления [1, с. 143].

Таким образом, определяющим критерием при пользовании лесами как природным ресурсом являются пределы воздействия человека. Указанные особенности необходимо учитывать при формировании соответствующей экополитики, отраслевого законодательства и при установлении прав и обязанностей субъектов – участников правоотношений. В настоящее время в России осуществляется государственная инвентаризация лесов, лесной мониторинг, ведется государственный лесной реестр.

Гарантии каждого на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением, установлены ст. 42 Конституции Российской Федерации, Лесным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», Федеральным законом от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях», Федеральным законом от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», Федеральным законом от 6 октября 2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и другими закреплены права и обязанности граждан и уполномоченных органов, установлена ответственность за нарушения.

Как показывает практика прокурорского надзора за исполнением законов в области лесопользования, состояние законности нельзя определить как удовлетворительное. Человек постоянно нарушает разумные пределы негативного воздействия на леса.

Осуществление прокурорского надзора за исполнением лесного законодательства базируется на положениях Федерального закона от

17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», приказов Генерального прокурора Российской Федерации от 7 декабря 2007 г. № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина», от 10 февраля 2011 г. № 30 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о предупреждении и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного характера и их последствий», от 1 апреля 2014 г. № 165 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов об охране окружающей среды и природопользовании» и др.

Согласно п. 9 приказа от 7 декабря 2007 г. № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» при организации надзора в данной сфере прокуроры должны исходить из сложившейся на поднадзорной территории экологической ситуации. Пункт 1 приказа от 1 апреля 2014 г. № 165 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов об охране окружающей среды и природопользовании» определяет надзор за исполнением законов об охране окружающей среды и природопользовании одним из основных направлений надзорной деятельности. Его необходимо осуществлять комплексно, гласно, с максимальным использованием возможностей институтов гражданского общества. Пункт 3.16 приказа обязывает при проверках исполнения лесного законодательства сосредоточить усилия на вопросах охраны лесов от пожаров, незаконного использования лесных ресурсов и земель лесного фонда; соблюдения требований законов, регулирующих инвентаризацию лесов, постановку земель лесного фонда на кадастровый учет, мероприятия по лесовосстановлению; проверки достоверности представляемой органами власти статистической отчетности.

Указанный пункт приказа обращает внимание, что в связи с участвовавшими случаями лесных пожаров (известно, что 80 % из них происходят по вине природопользователей [2, с. 152]) важно обеспечить профилактическую направленность надзора, проверять исполнение федеральными органами, органами государственной власти субъектов России, органами местного самоуправления обязанностей по обеспечению готовности к пожароопасному периоду. Генеральным прокурором Российской Федерации издано также указание от 11 мая 2011 г. № 127/7 «Об усилении прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере охраны лесов от пожаров». В нем обозначены задачи органов прокуратуры, среди которых взаимодействие с органами государственной власти и органами местного самоуправления, создание межведомственных рабочих групп, регулярное поступление информации о состоянии законности в рассматриваемой сфере.

Актуальными направлениями надзора также являются: надзор за использованием лесных ресурсов и земель лесного фонда, законность перевода земель лесного фонда в земли других категорий, инвентаризация лесов, постановка земель лесного фонда на кадастровый учет, осуществление мероприятий по лесовосстановлению, достоверность предоставляемой органами власти статистической отчетности.

В результате проверок лесопользователей, органов местного самоуправления и органов государственной власти субъектов России, органов контроля (территориальных подразделений Главного управления МЧС России, Росприроднадзора, Рослесхоза и др.) выявляются многочисленные нарушения.

Сходные нарушения выявляются прокурорами Республики Беларусь, Республики Казахстан.

Таким образом, как показали результаты изучения практики прокурорского надзора за исполнением законов в сфере лесопользования в Республике Казахстан и Российской Федерации, допускаются многочисленные нарушения лесного законодательства, причем их масштаб может быть как местным, региональным, так и государственным и межгосударственным. Так, нарушения, допускаемые при использовании лесных массивов Прииртышья, являются проблемой для всех государств, по территории которых протекает Иртыш. Данный пример не является единственным и исключительным для сопредельных государств. В связи с этим в организации надзора в указанной области правоотношений надлежит выделить внутригосударственный и межгосударственный уровень.

Аналогичная ситуация складывается при осуществлении хозяйственной деятельности на берегах Днепра, протекающего по территории Республики Беларусь, России, Украины. К примеру, вырубка лесов в верхней части бассейна негативно повлияет на состояние реки.

Сказанное позволяет сделать вывод, что в современных условиях прокуратура является тем органом государства, который способен противодействовать нарушениям в сфере лесопользования. Повышению качества и эффективности прокурорского надзора будет способствовать активное взаимодействие с органами государства и общественностью, правовое просвещение и разъяснение законодательства; международное сотрудничество прокуроров и обмен информацией.

Правовому просвещению общественности в сфере лесопользования надлежит уделить особое внимание, осуществлять размещение разъяснительных материалов в СМИ, проводить с участием прокуроров (на базе прокуратур) лекции, семинары, научные конференции и широко освещать их в СМИ.

Библиографические ссылки

1. Реймерс, Н. Ф. Экология (теории, законы, правила, принципы и гипотезы) / Н. Ф. Реймерс // Россия молодая. – 1994. – 367 с.
2. Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2016 году» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации. – Режим доступа: <http://www.mnr.gov.ru/regulatory/list.php?part=2118>. – Дата обращения: 08.01.2018.

Зайчук Г. И. **ТЕНДЕНЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРИРОДОРЕСУРСНОГО ПРАВА**

*Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина,
Беларусь*

В теории права сложилось мнение, что наряду с первичными (основными) отраслями права: конституционное, административное, гражданское стали формироваться вторичные (комплексные) правовые отрасли: природоресурсное, экологическое, аграрное, хозяйственное.

Как отмечается в юридической литературе, любое «комплексирование» формируется прежде всего в законодательстве и отражает объективную необходимость, при этом сам термин «право» в таких комплексах уместен, если эти кодифицированные акты адекватно отражают интересы общества [1, с. 242–243].

Потребность общества в комплексном регулировании природоресурсных отношений имеется. Она обусловлена возрастающим потреблением и вовлечением в хозяйственный оборот новых природных ресурсов: энергетических, коммуникационных, климатических, рекреационных и иных. Кроме того, нуждаются в осмыслении вопросы эксплуатации природных ресурсов, расположенных за пределами национальной территории, являющихся достоянием всего человечества, право на использование которых имеет Республики Беларусь.

Следует отметить, что не все природные ресурсы являются материальными субстанциями как земли или воды, часть из них представляет собой полезные свойства и качества природных, природно-антропогенных объектов и природных комплексов, например, климатические, рекреационные ресурсы и т. п. Кроме того, понятие «природный ресурс» является не юридическим, а экономическим, поэтому природный ресурс не перестает оставаться частью компонента природной среды – природного, природно-антропогенного объекта, природного комплекса либо их полезным свойством и качеством и обладает всеми признаками, свойственными последним.