

ваний [и др.]; под ред. В. А. Коптюга, В. М. Матросова, В. К. Левашова. – 2-е изд. – М. : Academia ; Иркутск : РИЦ ГП «Облформпечать», 2000. – XIX. – 459 с.

5. Зеленый мир. – 1995. – № 36. – С. 112–115; Экологическое образование и устойчивое развитие / под ред. А. Д. Урсула. – М. : РАГС, 1996. – 290 с.

6. Осипов, И. О. Политические аспекты экономического состояния России XXI века – необходимость формирования и развития экологического сознания в современном обществе / И. О. Осипов // НТЦ «Развитие». – М. : Перспектива, 2001. – 122 с.

7. Искандарова, М. Р. Правовое регулирование экологического образования в контексте концепции устойчивого развития : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.06 / М. Р. Искандарова ; Башк. гос. ун-т. – Уфа : РИО БашГУ, 2004. – 26 с.

8. Открытое общество и устойчивое развитие: местные проблемы и решения. – М. : Изд-во МИДА, 2002. – Вып. X. – 301 с.

9. Приоритеты национальной экологической политики России / под ред. В. М. Захарова ; Ин-т устойчивого развития ; Центр экологической политики России. – М. : ООО «Типография ЛЕВКО», 2009. – 152 с.

10. Введение в социальную экологию / А. Д. Урсул, Н. М. Мамедов, В. А. Лось [и др.]. – М. : Луч, 1993. – 256 с.

11. Алексеев, С. М. Экология, экономика, социум: состояние, тенденции, перспективы / С. М. Алексеев, И. А. Сосунова, Д. А. Борискин ; Рос. экологическое федер. информ. агентство МПР России ; Ин-т соц.-полит. исследований РАН. – М. : НИА-Природа, РЭФИА, 2002. – 302 с.

12. Ракитов, А. В. Будущее России: социально-технологическая модель / А. В. Ракитов // Общественные науки и современность. – 1996. – № 2. – С. 5–11.

13. Экологическое право : пособие для студ., обуч. по спец. 1-23 01 06 «Политология (по направлениям)», 1-24 01 02 «Правоведение», 1-24 01 03 «Экономическое право» / С. А. Балашенко [и др.]. – Минск : БГУ, 2013. – 240 с.

Гафурова Е. В.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ УКРАИНЫ И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

*Национальный университет биоресурсов и природопользования
Украины, Киев*

Концепцией развития сельских территорий, одобренной распоряжением Кабинета Министров Украины (далее – КМУ) от 23 сентября 2015 г. № 995-р., предусмотрена необходимость развития туристической и рекреационной деятельности в сельской местности. Причем для законодательного урегулирования этого вопроса предлагается внести изменения в Закон Украины от 15 сентября 1995 г. «О туризме» (п. 25 Плана мероприятий по реализации Концепции развития сельских территорий, утвержденного распоряжением КМУ от 19 июля 2017 г. № 489-р). Принимая во внимание важность указанного вида деятельности для развития сельских территорий, а также сложность и противоречивость за-

конодательства в этой сфере, такой путь представляется ошибочным и малоэффективным. Примером, подтверждающим данную точку зрения, может служить проект Закона Украины «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины в сфере туризма», размещенный на сайте Министерства экономического развития и торговли Украины [1]. Необходимо заметить, что этот законопроект не только не обеспечивает развитие туризма в сельской местности, а практически направлен на его ликвидацию.

Во-первых, среди индивидуальных средств размещения туристов названы лишь частные и арендованные помещения: квартиры, виллы, коттеджи, дома для отдыха (дачный дом) с общим количеством мест до 10 (ст. 1). Интересно, что в указанный перечень вообще не попали жилые дома, в которых также могут размещаться туристы. Более того, следует учесть, что деятельность в сфере сельского туризма осуществляется прежде всего на базе жилых домов усадебного типа – жилых домов, расположенных на отдельном земельном участке, состоящих из жилых и вспомогательных (нежилых) помещений (ст. 14 Налогового кодекса Украины).

Во-вторых, среди видов сельского туризма упоминаются агротуризм и этнографический туризм (ст. 4 законопроекта). Хотя в аграрном законодательстве употребляется понятие «сельский зеленый туризм» (Законы Украины от 15 мая 2003 г. «О личном крестьянском хозяйстве», от 17 июня 2004 г. «О сельскохозяйственной консалтинговой деятельности»), Основные направления развития туризма в Украине до 2010 года, одобренные Указом Президента Украины от 10 августа 1999 г. № 973/99, План мероприятий Минагрополитики Украины по развитию сельского зеленого туризма на период до 2015 года, утвержденный приказом Министерства аграрной политики и продовольствия Украины от 18 января 2013 г. № 24 и др.).

В-третьих, участниками отношений, возникающих при осуществлении туристической деятельности, признаются юридические лица и физические лица – предприниматели, создающие туристический продукт, предоставляющие туристические услуги (перевозки, временного размещения, питания, экскурсионного, курортного, спортивного, развлекательного и другого обслуживания) (ст. 5 законопроекта). Таким образом, физические лица вообще и члены личных крестьянских хозяйств (далее – ЛКХ) в частности, лишаются права на осуществление туристической деятельности. Хотя, по действующему законодательству Украины физические лица являются субъектами такой деятельности (ст. 5 Закона Украины «О туризме»). Соответственно, вышеуказанные положения законопроекта противоречат ст. 22 Конституции Украины,

согласно которой при принятии новых законов или внесении изменений в действующие, не допускается сужение содержания и объема существующих прав и свобод.

Что же касается собственников ЛКХ, то анализ Закона Украины «О личном крестьянском хозяйстве» позволяет сделать вывод, что они могут предоставлять услуги в сфере сельского зеленого туризма без государственной регистрации в качестве субъектов предпринимательской деятельности при условии: 1) предоставления услуг исключительно с использованием имущества такого хозяйства; 2) услуги оказываются без использования наемного труда; 3) размещение туристов осуществляется в жилых домах, в которых проживают сами хозяева. Причем количество предоставляемых мест должно составлять не более 30 (п. 2 Порядка предоставления услуг по временному размещению (проживанию), утвержденного постановлением КМУ от 15 марта 2006 г. № 297). Необходимо обратить внимание, что указанное положение противоречит Закону Украины «О туризме», в соответствии с которым предприятие любой организационно-правовой формы и формы собственности, состоящее из шести и более номеров, считается гостиницей (абз. 10 ст. 1). Подобные противоречия не способствуют развитию сельского зеленого туризма на базе ЛКХ.

В отличие от украинского, в белорусском законодательстве отношения в сфере сельского туризма регулируются, в частности, Указом Президента Республики Беларусь от 9 октября 2017 г. № 365 «О развитии агроэкотуризма». В соответствии с ним деятельность физических лиц и сельскохозяйственных организаций по оказанию услуг в сфере агроэкотуризма не является предпринимательской (п. 1). Указ определяет условия осуществления такой деятельности (п. 4), перечень видов услуг в этой сфере (п. 5) и т. д.

С учетом вышесказанного, представляется целесообразным разработать и принять специальный закон, который бы определил общие правовые, организационные и социально-экономические принципы реализации государственной политики в сфере развития сельского туризма.

Библиографические ссылки

1. Проект Закона Украины «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины в сфере туризма» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.me.gov.ua /Documents /Detail?lang=uk-UA&id=6556fd7d-d63c-46ab-939f-1757921906aa&title=Povidomlennia_Pro_Opriliudnennia_Proektu_Zakonu_Ukrainipro_Vnesennia_Zmin_Do_Deiakikh_Zakono_davchikh_Aktiv_Ukraini_Z_Pitan_Turizmu_&is_Special=true](http://www.me.gov.ua/Documents/Detail?lang=uk-UA&id=6556fd7d-d63c-46ab-939f-1757921906aa&title=Povidomlennia_Pro_Opriliudnennia_Proektu_Zakonu_Ukrainipro_Vnesennia_Zmin_Do_Deiakikh_Zakono_davchikh_Aktiv_Ukraini_Z_Pitan_Turizmu_&is_Special=true). – Дата доступа: 02.02.2017.