БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 342.72 (476)

**ШАХНОВСКАЯ**
**ИРИНА ВИКТОРОВНА**

# СОЦИАЛЬНЫЕ ОБЩНОСТИ КАК СУБЪЕКТЫ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

по специальности 12.00.02 – конституционное право;
конституционный процесс; муниципальное право

Минск, 2018

Научная работа выполнена в Белорусском государственном университете

| | |
|---|---|
| Научный руководитель | **Василевич Григорий Алексеевич,** доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой конституционного права Белорусского государственного университета |
| Официальные оппоненты: | **Довнар Таисия Ивановна,** доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры теории и истории государства и права Белорусского государственного университета |
| | **Бодак Алла Николаевна,** кандидат юридических наук, председатель Постоянной комиссии Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь по законодательству и государственному строительству |
| Оппонирующая организация | **УО «Белорусский государственный экономический университет»** |

Защита состоится 25 октября 2018 года в 16:00 на заседании совета по защите диссертаций Д 02.01.01 при Белорусском государственном университете по адресу: 220030, г. Минск, ул. Ленинградская 8, ауд. 407; тел. 226-55-41

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского государственного университета

Автореферат разослан «  » сентября 2018 года

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций И.С. Шахрай

# ВВЕДЕНИЕ

Конституционно-правовые отношения представляют собой специфическую сферу общественных отношений, которые складываются с участием особого субъектного состава в наиболее значимых областях общественной жизни. В связи с этим большое теоретическое и практическое значение имеет исследование вопросов, связанных с определением круга субъектов конституционно-правовых отношений и их правового статуса.

В современный период устоявшиеся подходы в науке конституционного права относительно круга субъектов конституционно-правовых отношений и их правового положения претерпевают изменения. Такая тенденция объясняется развитием конституционных правоотношений и включением в их состав новых субъектов, наполнением их статуса современным содержанием. Участие социальных общностей в конституционно-правовых отношениях подтверждается складывающейся правоприменительной практикой, а также регламентацией объема их прав и обязанностей на уровне конституционного законодательства. В Республике Беларусь проводится большое количество научных исследований, посвященных проблематике прав и свобод человека, общественных объединений, политических партий, иных участников конституционно-правовых отношений, имеющих статус юридического лица, определению круга и объема полномочий государственных органов (должностных лиц) как субъектов данного круга отношений. В то же время социальные общности, выступающие участниками конституционно-правовых отношений, остаются словно «за гранью» исследования.

До настоящего времени неразрешенными остаются вопросы понятия, существенных признаков социальной общности как субъекта конституционно-правовых отношений; выделения критериев для классификации данных субъектов; особенностей правосубъектности социальных общностей. Особого внимания заслуживает исследование проблем законодательного регулирования правового статуса отдельных социальных общностей. В частности, речь идет об инвалидах, молодежи, национальных меньшинствах и др. Данные социальные общности находятся в социально уязвимом положении, которое предполагает необходимость проявления особой защиты со стороны государства, предоставление дополнительных гарантий реализации их прав и свобод.

# ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Связь работы с научными программами (проектами), темами**

Диссертация выполнена в рамках Государственной программы научных исследований на 2016–2020 гг. «Экономика и гуманитарное развитие белорусского общества» (утверждена Постановлением Совета Министров Республики Беларусь 10.06.2015 г., № 483); Государственной программы научных исследований «Актуальные направления развития Республики Беларусь как социального государства в современных условиях» (номер задания – 5.02; финансовый номер – 727/92).

**Цель и задачи исследования**

*Цель диссертационного исследования* – выявить особенности социальных общностей как субъектов конституционно-правовых отношений, углубить теоретические воззрения в данной сфере, внести практически значимые предложения по совершенствованию правового статуса социальных общностей как субъектов конституционно-правовых отношений.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих *задач:*

1) провести теоретическое исследование по проблематике «субъекты конституционно-правовых отношений», подвергнуть при необходимости переосмыслению имеющиеся научные подходы, на основании чего уточнить данное понятие;

2) определить сущность, особенности социальных общностей как субъектов конституционно-правовых отношений;

3) выявить особенности правосубъектности социальных общностей; обосновать необходимость специфического подхода к пониманию правоспособности, дееспособности и деликтоспособности социальных общностей;

4) сформулировать критерии для классификации социальных общностей, определить их особенности исходя из заданных критериев;

5) уточнить уровни правовой регламентации гарантий реализации прав и свобод социальных общностей; проанализировать конституционное законодательство по вопросам гарантирования прав и свобод отдельных социальных общностей (национальных меньшинств, инвалидов, молодежи и др.);

6) определить основные направления по совершенствованию правового статуса отдельных социальных общностей, разработать конкретные предложения по изменению конституционного законодательства и правоприменительной практики.

*Объект исследования* – общественные отношения, урегулированные нормами конституционного права, связанные с участием социальных общностей.

*Предмет исследования* – нормы конституционного законодательства Республики Беларусь и зарубежных стран, регламентирующие правовой статус социальных общностей; совокупность научных взглядов и теорий, посвященных проблемам участия социальных общностей в конституционно-правовых отношениях.

*Методологическую основу исследования* составили общенаучные (системный анализ, синтез, индукция, дедукция) и частнонаучные (метод формально-юридического анализа, метод толкования права, сравнительно-правовой) методы исследования.

**Научная новизна исследования**

Научная новизна исследования заключается в проведении комплексного анализа вопросов, посвященных определению понятия «социальные общности как субъекты конституционно-правовых отношений»; в определении ряда научных положений и идей теоретического и прикладного характера, касающихся особенностей социальных общностей как субъектов конституционно-правовых отношений; в разработке критериев для классификации социальных общностей в конституционном праве; в проведении анализа законодательного регулирования правового статуса отдельных социальных общностей (народ, национальные общности, инициативные группы, инвалиды, молодежь, дети и др.), результаты которого позволили констатировать имеющиеся пробелы в конституционном законодательстве, а также разработать и обосновать конкретные предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в этой сфере.

**Положения, выносимые на защиту**

1. Уточненное понятие субъектов конституционно-правовых отношений, под которыми предлагаем понимать реальных участников конкретных конституционных правоотношений, а также иных, непосредственно связанных с ними правоотношений, характеризующихся соответствующими специфическими признаками, обладающих конституционной правосубъектностью и способных нести конституционно-правовую ответственность за нарушение конституционно-правовых или иных норм, если иное не вытекает из конституционного законодательства.

Научно обоснованная конкретизация признаков субъекта конституционно-правовых отношений, к числу которых предлагается относить, как правило, следующие: а) субъектами конституционно-правовых отношений могут быть

только их участники, которые непосредственно осуществляют действия (реализуют конституционные права, исполняют обязанности, выступают субъектами конституционно-правовой ответственности); б) реальность участия субъектов в конкретном конституционно-правовом отношении; в) субъекты конституционно-правовых отношений могут быть участниками как конституционных, так и непосредственно связанных с ними правоотношений; г) обладание конституционной правосубъектностью, под которой понимается способность субъекта конституционно-правовых отношений иметь и осуществлять непосредственно или через своих представителей конституционные права и свободы, исполнять возложенные на него конституционные обязанности, а также нести меры конституционно-правовой ответственности за совершенные конституционные и иные виды правонарушений, если иное не вытекает из конституционного законодательства; д) возможность быть субъектом конституционно-правовых отношений может ограничиваться возрастными пределами, определенным социальным статусом, необходимостью соблюдения процедуры государственной регистрации и др.

2. Сформулировано следующее авторское определение социальной общности как субъекта конституционно-правовых отношений: «определенная, имеющая социальную природу возникновения, совокупность лиц, объединяющим началом которой являются такие факторы (признаки), как общность языка, традиций, интересов, культуры, половая, социальная или национальная принадлежность, возраст, вероисповедание и другие, и которая может выступать реальным участником конституционно-правовых отношений с целью коллективного выражения (защиты) своих интересов, не имеющая при этом статуса юридического лица, правовой статус которой регламентирован нормами конституционного законодательства».

3. Научно обоснованный вывод о том, что конституционная правосубъектность социальных общностей имеет специфические особенности, которые заключаются в том, что для большинства социальных общностей (народ, национальные общности, трудящиеся, инвалиды, молодежь) реализация прав и свобод возможна путем образования персонифицированных общностей, представляющих их интересы. Кроме того, преобладающая часть социальных общностей не обладает деликтоспособностью, что обусловлено особым правовым положением и ролью данных субъектов в обществе и государстве.

Момент возникновения правоспособности социальных общностей, созданных в порядке волеизъявления определенного количества лиц (избиратели, инициативные группы граждан по реализации права законодательной инициативы, инициативные группы граждан по проведению референдумов и др.), связан с принятием отдельного правового акта (о

назначении даты выборов, о регистрации инициативной группы граждан, и др.). Момент возникновения правоспособности социальных общностей, которые сложились естественным путем, к примеру, по причине обладания определенными критериями (возраст, пол, национальная принадлежность, этническая принадлежность и др.), связан с проявлением этнического самосознания (этнические общности), национального самосознания (национальные меньшинства), факта принадлежности к определенному полу (женщины) и т.д.

4. Разработаны критерии для классификации социальных общностей как субъектов конституционно-правовых отношений, к числу которых относятся следующие: а) социальный интерес; б) способ создания (образования); в) сфера конституционного строя; г) цель создания (образования). Данный перечень критериев является открытым, что позволяет с учетом развития общественных отношений включать все большее число социальных общностей в конституционно-правовые отношения.

5. Научно обоснованная позиция, согласно которой народ является социальной общностью, которая занимает особое правовое положение в обществе и государстве, не является субъектом конституционно-правовой ответственности в силу своего особого правового статуса, обладает учредительной функцией, сущность которой состоит в способности наделять государство правом на осуществление государственной власти. Народ является субъектом конституционно-правовых отношений, который осуществляет свою власть непосредственно либо через избранных представителей. Реализация всего объема предоставленных конституционных прав народом возможна путем персонификации в виде определенной общности лиц, обладающих избирательным правом. Вместе с тем, народ ответственен за свою судьбу. На основании этого полагаем конструктивной идею о наличии соответствующих обязанностей у народа, например, защищать государственный суверенитет, безопасность, заботиться о процветании государства и др.

6. Научно обоснованный вывод о разделении национальных общностей как субъектов конституционно-правовых отношений в зависимости от объема их правового статуса на две группы: 1) национальные общности, правовой статус которых получил развитие в законодательстве Республики Беларусь с учетом заключенных международных договоров или на основе национального законодательства; 2) национальные общности, правовой статус которых не подкреплен международными договорами или законодательством Республики Беларусь.

Сформулирована позиция, согласно которой регулирование прав и свобод всех национальных общностей должно осуществляться на основе

сбалансированности интересов «национального меньшинства» и «национального большинства» (титульной нации) с целью недопущения разжигания вражды и конфликтов между представителями различных национальностей.

7. Теоретически обоснованные предложения по совершенствованию конституционного регулирования правового статуса социальных общностей как субъектов конституционно-правовых отношений, в частности, Конституции Республики Беларусь, законов Республики Беларусь «О социальной защите инвалидов в Республике Беларусь», «О республиканских и местных собраниях», «О национальных меньшинствах в Республике Беларусь», «Об обращениях граждан и юридических лиц в Республике Беларусь», Избирательного кодекса Республики Беларусь, Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, имея в виду, в частности: а) расширение круга субъектов, в отношении которых могут применяться положения части 1 статьи 23 Конституции Республики Беларусь за счет включения юридических лиц и социальных общностей; б) уточненное законодательное определение понятия «национальное меньшинство»; в) обеспечение учета мнения общественных объединений, относящихся к национальным меньшинствам, при проведении государственной политики в сфере сохранения историко-культурного наследия; г) с целью развития идеи самозащиты конституционных прав предоставление национальным меньшинствам права подачи инициативного обращения к Уполномоченному по делам религий и национальностей о внесении предложения в компетентный орган государства их национальной принадлежности о заключении международного договора с Республикой Беларусь на паритетных началах по вопросам реализации конституционных прав; д) введение административной ответственности для нанимателей за необоснованный отказ в приеме на работу по дискриминационным признакам; е) введение административной ответственности за невыполнение родителями или лицами, их заменяющими, обязанностей по воспитанию детей, предусмотренных законодательством Республики Беларусь о браке и семье (независимо от совершения лицами, моложе 18 лет, правонарушений); ж) снижение установленного возраста для возможности участия в местных собраниях до 17 лет; з) в целях дальнейшего развития молодежного парламентаризма в Республике Беларусь создать при Совете Республики Национального собрания Республики Беларусь консультативный орган – Молодежную палату; и) совершенствование порядка информирования об ответе на обращение лиц, подающих коллективное обращение, и другие.

**Личный вклад соискателя ученой степени**

Диссертация представляет собой целостное научное исследование, проведенное автором самостоятельно, без участия в совместной работе с другими авторами. Выводы и положения, выносимые на защиту, разработаны автором самостоятельно с учетом имеющихся научных исследований в данной области, а также с учетом анализа правоприменительной практики.

**Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов**

Основные результаты исследования докладывались на международных и республиканских научно-практических конференциях: «Конституционное регулирование как основа жизнедеятельности человека, общества, государства (к 20-летию со дня принятия Конституции Российской Федерации)» (Брест, 2013); «Вклад молодых ученых в развитие правовой науки Республики Беларусь» (Минск, 23 мая 2014 г.); «Конституционное развитие РБ: современность и перспективы» (Минск, 2014); «Теоретические и прикладные проблемы социально-правового контроля и предупреждения преступности» (Витебск, 2014); «Правовые проблемы обеспечения основных прав человека» (Минск, 2015); «Теоретико-методологические и конституционные основы устойчивого развития национальной правовой системы в условиях глобальных и региональных процессов в контексте защиты прав человека и построения правового государства» (Минск, 2015); «Эволюция и современное состояние прав человека в правовой мысли и законодательстве» (Минск, 2015); «Актуальные проблемы современного публичного и частного права» (Минск, 2015); «Право и государство: история, современность, перспективы развития» (Минск, 2015); «Судебная реформа 1864 года и ее значение для формирования правовых систем государств постсоветского пространства» (Владивосток, 2015); «Уголовная политика Республики Беларусь: состояние и пути совершенствования» (Барановичи, 2016); «Проблемы правопонимания и правоприменения в прошлом, настоящем и будущем цивилизации» (Минск, 2016); «Теоретико-прикладные аспекты развития правовой системы общества» (Гомель, 2016); «Республика Беларусь – социальное государство: теория и практика» (Минск, 2016); «Конституционные права и свободы: проблемы интерпретации и реализации в национальных правовых системах» (Новополоцк, 2016); «Традиции и инновации в праве» (Новополоцк, 2017).

Результаты исследования использованы в нормотворческом и образовательном процессе. Внедрение результатов исследования подтверждается актом внедрения в учебный процесс УО «Полоцкий государственный университет».

**Опубликование результатов диссертации**

Основные результаты исследования нашли отражение в 24 научных работах общим объемом 9,34 авторского листа. Из них 8 статей в научных изданиях, включенных в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований (объемом 5,82 авторского листа), 16 публикаций – материалы конференций и тезисы докладов (3, 48 авторского листа).

**Структура и объем диссертации**

Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, трех глав, заключения, списка литературы, а также приложения. Общий объем диссертации составляет 170 страниц (с приложением), из них: основной объем диссертации – 144 страницы, список литературы включает список использованных источников – 253 наименования на 23 страницах, список публикаций соискателя по теме диссертации – 24 наименования на 4 страницах, а также 1 приложение содержится на 3 страницах.

## ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Во введении и общей характеристике работы обосновываются актуальность, новизна и практическая значимость избранной темы, определяются цель и задачи исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава **«Теоретико-правовые основы исследования социальных общностей как субъектов конституционно-правовых отношений»** состоит из трех разделов: ***«Аналитический обзор литературы», «Понятие субъекта конституционно-правовых отношений» и «Особенности социальных общностей как субъектов конституционно-правовых отношений»***. В первом разделе ***«Аналитический обзор литературы»*** дается анализ научных трудов, посвященных вопросам понятий «субъект конституционно-правовых отношений», «социальные общности как субъекты конституционно-правовых отношений», а также посвященных особенностям правового статуса отдельных социальных общностей как субъектов конституционно-правовых отношений (народа, национальных меньшинств, инвалидов, молодежи и др.). Автором констатируется факт отсутствия комплексного правового исследования, посвященного выявлению особенностей социальных общностей как субъектов конституционно-правовых отношений.

Во втором разделе ***«Понятие субъекта конституционно-правовых отношений»*** рассматриваются вопросы, посвященные исследованию теоретических подходов к понятию и наличию существенных признаков

субъекта конституционно-правовых отношений. Автором отмечается, что при изучении имеющегося научного массива информации в белорусской и российской конституционно-правовой науке можно констатировать факт небольшого количества исследований, посвященных непосредственно определению субъекта конституционно-правовых отношений, выделению его особенностей. Большинство научных трудов посвящены исследованию отдельных субъектов конституционно-правовых отношений, а не рассмотрению самого понятия, выявлению характерных для всех социальных общностей признаков и др.

Автор отмечает, что при формулировании понятия «субъект конституционно-правовых отношений» в настоящий момент не в полном объеме определена сфера общественных отношений, при возникновении, изменении или прекращении которых определенные участники будут признаваться субъектами конституционно-правовых отношений. В частности, не учитывается сфера отношений, непосредственно связанных с конституционно-правовыми отношениями. Кроме того, в науке, как правило, не выделяется такой признак, как неделиктоспособность отдельных субъектов конституционно-правовых отношений, что влечет за собой невозможность применения к нему мер конституционно-правовой ответственности.

Во втором разделе ***«Особенности социальных общностей как субъектов конституционно-правовых отношений»*** на основании исследования правовых, социологических и политических теорий и концепций исследуется понятие «социальная общность». Автор приходит к выводу, что в современный период расширяется «стандартный» устоявшийся круг субъектов конституционно-правовых отношений за счет включения туда отдельных разновидностей социальных общностей.

Исследование существенных признаков социальной общности как субъекта конституционно-правовых отношений позволило автору сформировать собственную позицию относительно данного понятия. Социальная общность как субъект конституционно-правовых отношений – это определенная, имеющая социальную природу возникновения совокупность лиц, объединяющим началом которой являются такие факторы (признаки), как общность языка, традиций, интересов, культуры, половая, социальная или национальная принадлежность, возраст, вероисповедание и другие, и которая может выступать реальным участником конституционно-правовых отношений с целью коллективного выражения (защиты) своих интересов, не имеющая при этом статуса юридического лица, правовой статус которой регламентирован нормами конституционного законодательства.

Автором проводится анализ имеющихся научных подходов по вопросу признания за социальными общностями правосубъектности. Проведенное исследование позволило сделать вывод, что правосубъектность социальных общностей как участников конституционно-правовых отношений имеет свои особенности: как правило, она неделима на стандартные элементы (правоспособность, дееспособность, деликтоспособность), зачастую имеет место быть ситуация наличия право- и дееспособности у определенной социальной общности при одновременном отсутствии способности нести меры конституционно-правовой ответственности.

В данном разделе автор отмечает, что проблематика конституционно-правовой ответственности социальных общностей не являлась объектом отдельного комплексного научного исследования как в Республике Беларусь, так и в Российской Федерации. Анализ имеющихся позиций по данному вопросу позволил автору выделить специфику конституционно-правовой ответственности социальных общностей, которая заключается в том, что для большинства социальных общностей не применимы меры ответственности по причине особого правового положения общности в государстве, отсутствия государственных органов, правомочных принимать решение о привлечении к ответственности, а также отсутствия законодательно определенных мер конституционно-правовой ответственности. Сформулирован тезис о том, что для большинства социальных общностей без персонификации интересов невозможно вести речь о привлечении их к конституционно-правовой ответственности.

**Вторая глава работы «Классификация социальных общностей как субъектов конституционно-правовых отношений»** состоит из четырех разделов. Первый раздел ***«Критерии для классификации социальных общностей»*** посвящен рассмотрению вопросов классификации социальных общностей как субъектов конституционно-правовых отношений. Проведение классификации необходимо в целях систематизации большого круга социальных общностей в отдельные группы, в которых возможно выделение определенных родовых признаков. Основания для классификации социальных общностей могут быть различными в зависимости от признака (критерия), который будет взят за основу.

В результате исследования автор выделяет ряд критериев для классификации социальных общностей, к числу которых относятся следующие: а) социальный интерес; б) способ создания (образования); в) сфера конституционного строя; г) цель создания (образования). Автором отмечается, что представленный перечень критериев является открытым, что позволит по

мере развития общественных отношений включать в него иные критерии для классификации социальных общностей.

Во втором разделе ***«Народ как субъект конституционно-правовых отношений»*** предметом исследования является правовой статус народа как субъекта конституционно-правовых отношений. Автором анализируются подходы к пониманию народа в теории естественного права, в советской доктрине, а также взгляды и научные подходы современных конституционалистов, обозначается специфика каждого периода.

По мнению автора, особое значение имеют вопросы понимания народа как субъекта конституционно-правовых отношений, а также к определению специфики его правосубъектности. В результате автор приходит к выводу об определении народа как единого субъекта, который включает в себя все категории лиц (в том числе, младенцы, недееспособные), составляющие совокупность граждан определенного государства. В то же время субъектом конституционно-правовых отношений народ выступает через представительство своих интересов в виде персонифицированной общности лиц (избирателей). Кроме того, народу присуща учредительная функция, сущность которой состоит в способности наделять правами и обязанностями иных субъектов конституционно-правовых отношений. В этом главная специфическая особенность народа как источника государственной власти. Показано соотношение содержания понятий «власть народа», «осуществление власти народом» и «народ – источник власти».

Третий раздел ***«Национальные общности как субъекты конституционно-правовых отношений»*** посвящен исследованию вопросов правового статуса национальных общностей как субъектов конституционно-правовых отношений. Показано соотношение понятий «национальное меньшинство», «национальная общность», «национальное большинство».

На основании изучения практики заключения Республикой Беларусь международных договоров и развития национального законодательства выдвигается тезис о разделении всех национальных общностей на две группы по критерию объема правового статуса. Делается вывод о необходимости наделения обязанностью национальных меньшинств содействовать укреплению тесных связей Республики Беларусь с государством своей национальной принадлежности.

В четвертом разделе ***«Иные социальные общности как субъекты конституционно-правовых отношений»*** исследуется особенности правового статуса трудящихся, различных инициативных групп как субъектов конституционно-правовых отношений.

Придерживаясь сложившегося подхода к устоявшимся конституционным ценностям Республики Беларусь, автор частично касается вопросов возможности признания сексуальных меньшинств субъектами конституционно-правовых отношений. Позиция автора по данному вопросу изложена в критическом аспекте.

**Третья глава «Гарантии реализации прав социальных общностей как субъектов конституционно-правовых отношений»** состоит из двух разделов ***«Теоретико-правовые основы гарантий реализации прав социальных общностей», «Гарантии реализации прав отдельных социальных общностей в Республике Беларусь»***, в которых рассматривается проблемное поле гарантий реализации прав и свобод социальных общностей как субъектов конституционно-правовых отношений.

В первом разделе рассматриваются отдельные уровни в системе гарантий реализации прав и свобод социальных общностей, анализируются принципы гарантирования прав и свобод. При проведении классификации гарантий прав и свобод социальных общностей как субъектов конституционно-правовых отношений автором выделены следующие критерии: а) сфера общественных отношений; б) направленность правового воздействия гарантий; в) в зависимости от круга социальных общностей.

Второй раздел ***«Гарантии реализации прав отдельных социальных общностей в Республике Беларусь»*** состоит из трех подразделов, которые посвящены исследованию гарантий реализации прав инвалидов, национальных меньшинств и молодежи. Данный раздел имеет в целом практическую направленность диссертационного исследования, поскольку направлен на выявление проблемных аспектов и разработку предложений по совершенствованию действующего законодательства в сфере регулирования прав и свобод указанных социальных общностей.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### Основные научные результаты диссертации

Изучение сущности, особенностей социальных общностей как субъектов конституционно-правовых отношений, а также анализ правоприменительной практики с их участием позволил сделать следующие выводы:

1. В современный период в науке конституционного права проводятся отдельные научные исследования, посвященные проблематике субъекта конституционно-правовых отношений. Ряд существенных признаков субъекта нуждается в уточнении либо новом переосмыслении исходя из существующих реалий. В частности, речь идет об отсутствии четкого определения сферы

отношений, когда определенные участники будут признаваться субъектами конституционно-правовых отношений, а также о возможности отнесения к таковым отдельных субъектов, не обладающих конституционной деликтоспособностью. Такой вывод лег в основу проведения работы по уточнению понятия «субъекты конституционно-правовых отношений», под которыми предлагается понимать реальных участников конкретных конституционных правоотношений, а также иных, непосредственно связанных с ними правоотношений, характеризующихся соответствующими специфическими признаками, обладающих конституционной правосубъектностью и способных нести конституционно-правовую ответственность за нарушение конституционно-правовых или иных норм, если иное не вытекает из конституционного законодательства [8].

2. Анализ имеющихся научных подходов и правоприменительной практики позволяет сделать вывод о расширении перечня «стандартных» субъектов конституционно-правовых отношений за счет включения в него социальных общностей. В настоящий момент проблема заключается в отсутствии выработанного научного подхода к уяснению понятия и особенностей таких субъектов. Кроме того, имеются позиции, в которых отрицается признание социальных общностей субъектами конституционно-правовых отношений, либо слишком сужается возможный перечень видов таких субъектов. Данная ситуация явилась основанием для изучения и анализа имеющейся социологической, политической литературы, а также трудов по общей теории права, конституционного права с целью выработки подхода для определения понятия «социальная общность» [1].

Под социальной общностью как субъектом конституционно-правовых отношений необходимо понимать определенную, имеющую социальную природу возникновения, совокупность лиц, объединяющим началом которой являются такие факторы (признаки), как общность языка, традиций, интересов, культуры, половая, социальная или национальная принадлежность, возраст, вероисповедание и другие, и которая может выступать реальным участником конституционно-правовых отношений с целью коллективного выражения (защиты) своих интересов, не имеющая при этом статуса юридического лица, правовой статус которой регламентирован нормами конституционного законодательства.

В целях устранения разногласий относительно понимания терминов социальные, национальные и иные общности целесообразно предложить Национальному собранию Республики Беларусь принять конституционный закон о толковании части первой статьи 14 Конституции Республики Беларусь. При этом норму можно толковать так, что изначально национальная общность –

это разновидность социальной общности, но в силу исторического развития она обретает самостоятельное и базовое значение для появления и развития государства. По этой причине, можем предположить, что законодатель, принимая часть первую статьи 14 Конституции Республики Беларусь в действующей редакции, посчитал необходимым акцентировать особое внимание на национальных общностях наряду с иными социальными общностями» [2; 3; 10; 11; 16; 19].

3. Исследование правосубъектности социальных общностей как субъектов конституционно-правовых отношений позволило сделать вывод, что она неделима на стандартные элементы право- и дееспособности, деликтоспособности. Вопрос о возникновении право- и дееспособности социальных общностей следует решать исходя из способа, при котором определенная социальная общность стала субъектом конституционно-правового отношения. Здесь стоит различать социальные общности, которые созданы в порядке волеизъявления определенного количества лиц (инициативные группы), а также социальные общности, которые сложились естественным путем в силу обладания определенными критериями группы лиц (возраст, степень инвалидности, половая или национальная принадлежность). В первом случае момент возникновения право- и дееспособности будет связан с изданием правоприменительного акта (о назначении даты выборов, о регистрации инициативной группы и др.), а во втором – с момента проявления национального самосознания, факта принадлежности к определенному полу и др. Отдельные социальные общности не обладают деликтоспособностью по причине особого правового положения в обществе и государстве, отсутствия органов, правомочных привлекать к ответственности, а также самих мер конституционно-правовой ответственности. При этом данная особенность не отрицает их признания в качестве субъектов конституционно-правовых отношений [6; 7; 9; 14; 15; 17; 18].

4. Выявление критериев классификации социальных общностей позволило сделать вывод о сложности детальной систематизации данных субъектов в группы, поскольку их перечень достаточно широк и с развитием конституционного законодательства и общественных отношений постоянно изменяется. Однако ряд таких критериев был выделен, к числу которых относятся следующие: а) социальный интерес, на основании которого были выделены социальные общности, преследующие выражение коллективного интереса и социальные общности, образованные с целью удовлетворения индивидуальных интересов отдельной группы лиц; б) по способу создания (образования) можно выделить социальные общности, созданные естественным путем и созданные в порядке, предусмотренном законодательством или в

результате волеизъявления определенной группы лиц; в) в зависимости от сферы конституционного строя социальные общности можно разделить на действующие в политической, экономической, социальной и духовно-культурной сферах; г) в зависимости от цели создания (образования) социальные общности могут быть разделены на общности, обеспечивающие взаимодействие между обществом и государством; общности, действия которых направлены на реализацию и (или) защиту конституционных прав; общности, цель создания которых состоит в отражении общественного мнения; общности, образованные в целях решения вопросов государственной и общественной жизни [7; 12; 24].

5. Исследование народа как субъекта конституционно-правовых отношений было основано на выработке подхода к его определению, а также на выделении его особенностей как единственного источника государственной власти. Разрешена существующая в литературе неопределенность относительно определения понятия «народ – источник власти», входят ли в его содержание только лица, обладающие избирательным правом, либо и иные лица. В результате сделан вывод о том, что под народом как источником власти следует понимать всю совокупность граждан, проживающих на территории определенного государства, включая такие категории как несовершеннолетние и др. Реализация всего объема предоставленных конституционных прав народом возможна путем персонификации в виде определенной общности лиц, обладающих избирательным правом, но которые реализуют его с учетом интересов всех граждан государства. Народ выражает свою волю как непосредственно, так и через избранных представителей. Народ является социальной общностью, которая занимает особое правовое положение в обществе и государстве, в результате чего не является субъектом конституционно-правовой ответственности, обладает учредительной функцией, сущность которой состоит в способности наделять государство правом на осуществление государственной власти. Вместе с тем конструктивной считаем идею, согласно которой народ также несет обязанности, например, защищать государственный суверенитет, безопасность, заботиться о процветании государства и др.

Особую общность составляют иностранные граждане (граждане Российской Федерации), которые обладают правом участия в местных выборах. Тем самым они получили право представлять на местном уровне интересы своей национальной общности (российских граждан, проживающих в Республике Беларусь) [8; 13; 23].

6. Анализ норм Конституции Республики Беларусь позволил сделать вывод о том, что национальные общности являются субъектами конституционно-правовых отношений. Таковыми национальные общности

выступают в отношениях с государством по поводу гарантирования им со стороны последнего сохранения своей культурной самобытности; относительно реализации национальными меньшинствами права пользования национальным языком, а также гарантирования со стороны государства равенства во взаимоотношениях с иными национальными общностями и др.

Национальные общности как субъекты конституционно-правовых отношений считаем возможным разделить, в частности, на две группы: 1) национальные общности, правовой статус которых получил развитие в законодательстве Республики Беларусь с учетом заключенных международных договоров или на основе национального законодательства; 2) национальные общности, правовой статус которых не подкреплен международными договорами или законодательством Республики Беларусь. Первая группа отличается предоставлением дополнительных прав либо закреплением в законодательстве Республики Беларусь специальных гарантий реализации их прав и свобод. Ко второй группе относятся те национальные общности, у государств национальной принадлежности которых не имеется международных договоров и соглашений с Республикой Беларусь, предоставляющих дополнительные гарантии по реализации прав и свобод [4; 5].

7. В сфере регулирования национальных отношений считаем необходимым предложить следующие идеи по совершенствованию действующего конституционного законодательства:

– внести изменения и дополнения в Закон Республики Беларусь «О национальных меньшинствах в Республике Беларусь»:

а) статью 1 после слов «на территории Республики Беларусь» дополнить словами «или за ее пределами»; после слов «по своему происхождению» дополнить словами «национальному самосознанию»;

б) статью 11 изложить в следующей редакции: «Историко-культурные ценности национальных меньшинств являются частью культуры Республики Беларусь и охраняются государством в соответствии с законодательством Республики Беларусь. При формировании и проведении политики в области сохранения историко-культурного наследия государственные органы консультируются с объединениями лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, интересы которых затрагиваются соответствующими решениями»;

в) дополнить статью 13 частью третьей следующего содержания: «Общественные объединения, относящие себя к национальным меньшинствам, вправе обращаться с инициативным обращением к Уполномоченному по делам религий и национальностей Республики Беларусь. Инициативное обращение национальных меньшинств – это обращение общественных объединений,

относящих себя к национальным меньшинствам, к Уполномоченному по делам религий и национальностей Республики Беларусь с инициативой о внесении предложения в компетентный орган государства их национальной принадлежности о заключении международного договора с Республикой Беларусь на паритетных началах по вопросам реализации конституционных прав». От действующего института обращений граждан и юридических лиц «инициативное обращение» отличается особым порядком рассмотрения при взаимодействии с Министерством внутренних дел Республики Беларусь.

В интересах государства в законодательстве Республики Беларусь необходимо предусмотреть положение, согласно которому представители национальных меньшинств, являющиеся гражданами Республики Беларусь, принимают меры, направленные на укрепление дружбы, развитие политических, экономических, социальных и культурных связей между Республикой Беларусь и государствами своей национальной принадлежности». На основании этого считаем необходимым второе предложение статьи 3 Закона Республики Беларусь «О национальных меньшинствах в Республике Беларусь» изложить в следующей редакции: «Долг каждого гражданина Республики Беларусь, относящего себя к национальным меньшинствам, принимать меры, направленные на укрепление добрососедства и развитие политических, культурных, экономических и иных связей между Республикой Беларусь и государством своей национальной принадлежности» [4; 5; 20; 21; 22].

8. Исследование конституционного законодательства позволило сделать вывод, что к иным социальным общностям следует относить трудящихся, которые являются субъектами конституционно-правовых отношений, связанных с гарантированием им со стороны государства реализации трудовых прав, с участием в деятельности суда по отправлению правосудия, в связи с реализацией конституционного права на свободу объединения, на выдвижение кандидатов в депутаты. Еще одной разновидностью социальных общностей являются инициативные группы, под которыми следует понимать совокупность граждан Республики Беларусь, обладающих избирательным правом, образованных в добровольном порядке с целью обеспечения процессуальной возможности реализации отдельных конституционных прав. Население конкретной административно-территориальной единицы также может выступать как субъект конституционно-правовых отношений, особенность которого состоит в том, что такого рода отношения являются одной из форм реализации непосредственной демократии в Республике Беларусь [3].

9. В целях совершенствования правового статуса отдельных инициативных групп как субъектов конституционно-правовых отношений предлагается следующее:

а) дополнить статью 35 Закона Республики Беларусь «О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь» частью третьей следующей редакции:

«Гражданами, выступающими с предложением по принятию решений Совета, образуется инициативная группа по принятию решений Совета в количестве не менее 10 человек, проживающих на территории соответствующей административно-территориальной единицы и обладающих избирательным правом.

Инициативная группа обращается в Совет с заявлением о регистрации инициативной группы и проекта предложения. Сбор подписей граждан за предложение по принятию решений Совета проводится только членами инициативной группы по принятию решений Совета в месячный срок со дня регистрации инициативной группы и проекта предложения. Необходимое количество подписей должно составлять при этом не менее 3% граждан, проживающих на соответствующей территории и обладающих избирательным правом».

б) в целях совершенствования порядка дачи ответа на коллективное обращение предлагается внести следующие изменения и дополнения в Закон Республики Беларусь «Об обращениях граждан и юридических лиц»:

в части третьей статьи 22 слова «с просьбой проинформировать» заменить словами «который обязан проинформировать» [2; 3].

10. Гарантии реализации прав и свобод социальных общностей установлены на международном и национальном уровне и представляют собой совокупность условий и средств, направленных на обеспечение реализации прав и свобод социальных общностей. Гарантии находят свое выражение в конституционном законодательстве Республики Беларусь и зарубежных стран через регламентацию принципов взаимоотношений между государством и социальными общностями, через существование механизмов защиты, через предоставление особых дополнительных гарантий для отдельных социальных общностей и др.

В целях развития института гарантий реализации прав и свобод социальных общностей при проведении конституционно-правовой реформы предлагается в части первой статьи 23 слова «прав и свобод личности» заменить словами «прав и свобод физических лиц, юридических лиц, а также социальных общностей» [6; 9; 10].

В качестве возможного варианта решения указанной проблемы, на наш взгляд, видится возможность официального толкования части первой статьи 23 Конституции посредством принятия соответствующего конституционного закона Национальным собранием Республики Беларусь, в котором разъяснить,

что права и свободы личности понимаются как права и свободы физических лиц, юридических лиц и социальных общностей.

11. При проведении государственной политики в сфере защиты прав инвалидов предлагаются следующие направления по совершенствованию законодательства:

а) дополнить статью 9.16 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях частью третьей в следующей редакции: «3. Отказ должностного лица нанимателя в приеме на работу лицу в зависимости от пола, расы, национального и социального происхождения, языка, религиозных или политических убеждений, участия или неучастия в профсоюзах или иных общественных объединениях, имущественного или служебного положения, возраста, места жительства, недостатков физического или психического характера, иных обстоятельств, не препятствующих исполнению соответствующих трудовых обязанностей, –

влечет наложение штрафа от двадцати до пятидесяти базовых величин»;

б) часть первую статьи 24 Закона Республики Беларусь «О социальной защите инвалидов в Республике Беларусь» после слов «сооружениям» добавить словами «участкам для голосования».

Включение в перечень обязательных объектов участков для голосования позволит повысить внимание государственных органов на проблему реального доступа инвалидов к участкам для голосования, что может являться препятствием к реализации избирательного права;

в) дополнить статью 51 Избирательного кодекса Республики Беларусь пунктом $1^1$ следующей редакции: «Для организации голосования инвалидов должны быть созданы специальные условия в соответствии с действующим законодательством» [1; 2].

12. При проведении государственной политики в сфере защиты и охраны детства, прав и законных интересов молодежи предлагаются следующие направления по совершенствованию законодательства:

а) часть первую статьи 14 Закона Республики Беларусь «О республиканских и местных собраниях» после слов «достигшие 18 лет» дополнить словами «(17 – по вопросам, затрагивающим права и законные интересы молодежи)»;

б) статью 9.4 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях дополнить частью первой следующей редакции:

«1. Невыполнение родителями или лицами, их заменяющими, обязанностей по воспитанию детей, предусмотренных законодательством Республики Беларусь о браке и семье, –

влечет предупреждение или наложение штрафа в размере до трех базовых величин».

Части первую и вторую считать соответственно частями второй и третьей [1; 2].

**Рекомендации по практическому использованию результатов**

Практическая значимость полученных результатов состоит в возможном дальнейшем практическом использовании их в законодательной и правоприменительной деятельности, при устранении пробелов в конституционном законодательстве, при дальнейшем совершенствовании законодательства.

Выводы и практические предложения, сформулированные в диссертации, рекомендованы к использованию в законотворческой деятельности Республики Беларусь.

Результаты научного исследования, полученные выводы, предложения и рекомендации используются в учебном процессе при преподавании таких дисциплин, как «Конституционное право», «Конституционное право зарубежных стран» (акт УО «Полоцкий государственный университет»).

Автором диссертационной работы на основе обозначенной в СМИ необходимости создания Молодежного парламента при Национальном собрании Республики Беларусь разработан проект Положения о Молодежной палате при Совете Республики Национального собрания Республики Беларусь.

Результаты исследования могут послужить теоретической базой для проведения дальнейших исследований в сфере социальной, национальной политики государства; разработки предложений по совершенствованию действующего законодательства.

## СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

### Статьи, включенные в перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований

1. Шахновская, И. В. Подходы к понятию «социальная общность» в правоведении и иных социальных науках / И. В. Шахновская // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D, Экономические и юридические науки. – 2015. – № 5. – С. 148–154.

2. Шахновская, И. В. Социальные общности в конституционном праве Республики Беларусь / И. В. Шахновская // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D, Экономические и юридические науки. – 2015. – № 13. – С. 150–154.

3. Шахновская, И. В. Коллективные субъекты конституционного права как социальные общности / И. В. Шахновская // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D, Экономические и юридические науки. – 2015. – № 14. – С. 140–143.

4. Шахновская, И. В. Национальные общности в Республике Беларусь: проблемы реализации конституционных прав / И. В. Шахновская // Юстиция Беларуси. – 2016. – №5. – С. 74–79.

5. Шахновская, И. В. Дополнительные гарантии реализации конституционных прав национальных меньшинств: опыт зарубежных стран и перспективы для Республики Беларусь / И. В. Шахновская // Юстиция Беларуси. – 2016. – №11. – С. 62– 67.

6. Шахновская, И. В. Правоспособность социальных общностей в конституционном праве / И. В. Шахновская // Известия Национальной академии наук Беларуси. Серия гуманитарных наук. – 2016. – № 2. – С. 95–99.

7. Шахновская, И. В. «Организации» и «общности людей» в конституционном праве Республики Беларусь / И. В. Шахновская // Вестник Гродненского государственного университета им. Янки Купалы. Сер. 4, Правоведение. – 2016. – № 4. – С. 17–26.

8. Шахновская, И. В. Становление и развитие научных подходов к понятию «субъект конституционно-правовых отношений» / И. В. Шахновская // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D, Экономические и юридические науки. – 2017. – № 14. – С. 115–121.

**Материалы конференций и тезисы докладов**

9. Шахновская, И. В. Народ Республики Беларусь как субъект конституционно-правовых отношений / И. В. Шахновская // Конст. – Осн. З-н белорусского государства и общества (к 20-летию принятия): мат-лы Межд. научно-практ. конф., Минск, 11-12 марта 2014 / редкол. Г. А. Василевич [и др.], Белорусский государственный университет. – Минск : Право и экономика, 2014. – С. 135–137.

10. Шахновская, И. В. Социальные общности в аспекте взаимодействия институтов государства и гражданского общества / И. В. Шахновская // Вклад молодых ученых в развитие правовой науки РБ: сб. мат-лов 5 Межд. научн. конф. (Минск, 23 мая 2014г.). – Минск: Институт радиологии, 2014. – С.62–65.

11. Шахновская, И. В. Социальные общности в Республике Беларусь: конституционное регулирование и международные стандарты / И. В. Шахновская // Конституционное развитие РБ: современность и перспективы: ма-лы респ. научн. практ. конф. (Минск, 14 марта 2014г). – Минск: Акад. МВД, 2014. – С.90– 92.

12. Шахновская, И. В. Институты гражданского общества в механизме защиты прав и свобод человека / И. В. Шахновская // Правовое регулирование осуществления и защиты прав физических и юридических лиц : материалы Междунар. научн. – практ. конф., посвященной 90-летию профессора В. Ф. Чигира (Минск, 4-5 ноября 2014 г.) / редкол. : И. Н. Колядко (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Право и экономика, 2014. – С. 63–64.

13. Шахновская, И. В. Социально-правовой контроль как одна из функций социальных общностей в Республике Беларусь / И. В. Шахновская // Теоретические и прикладные проблемы социально-правового контроля и предупреждения преступности: сб. научных статей. – Витебск: ВГУ имени П. М. Машерова, 2014. – С.281–283.

14. Шахновская, И. В. «Новый взгляд» на социальные общности в конституционном праве / И. В. Шахновская // Правовые проблемы обеспечения основных прав человека: сб. мат-лов круглого стола, посвященного юбилею профессора Г. Б. Шишко, Минск, 4 сентября 2015 года / Мин-во образования Респ. Беларусь [и др.]; под общ. ред. Г. А. Василевича. – Минск : Колорград, 2015. – С. 113–117.

15. Шахновская, И. В. Правовые предпосылки для закрепления формулировки ч.1 ст.14 Конституции Республики Беларусь / И. В. Шахновская // Теоретико-методологические и конституционные основы устойчивого развития национальной правовой системы в условиях глобальных и региональных процессов в контексте защиты прав человека и построения правового государства: сб. мат-лов межд. научно-практ. конференции, Минск, 19-20 октября 2015 года / Юридический факультет БГУ ; сост. С.А. Балашенко, С. А. Калинин, О. Ю. Ширинский. – Минск; Юридический факультет БГУ, 2015. – С. 358–361. – Деп. в Белорусском государственном университете 07.12.2015 г., № 005707122015.

16. Шахновская, И. В. Почему социальные общности в Беларуси не являются передаточным механизмом между обществом и государством? / И. В. Шахновская // Эволюция и современное состояние прав человека в правовой мысли и законодательстве: сб. научных трудов / «Бестпринт», Минск, 2015. – С.148–151.

17. Шахновская, И. В. О сущности конституционных прав социальных общностей / И. В. Шахновская // Актуальные проблемы современного публичного и частного права: мат-лы межд. научно-практ. конф., Минск, 9 апреля 2015 г. // «Экоперспектива», Минск, 2015. – С.37–38.

18. Шахновская, И. В. Об особенностях толкования ч.1 ст.14 Конституции Республики Беларусь / И. В. Шахновская // Право и государство: история, современность, перспективы развития : мат-лы межд. научн. конференции ст.,

магистр., аспир. (Минск, 24-25 октября) / БГУ, Юрид. фак.; редкол. : Т. А. Червякова (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2015. – С.67–68.

19. Шахновская, И. В. О подходах к понятию «социальная общность» / И. В. Шахновская // Судебная реформа 1864 года и ее значение для формирования правовых систем государств постсоветского пространства: проблемы теории и практики: мат-лы XIV Межд. Кониевских чтений / под общ. ред. А. В. Верещагиной; Владивостокский государственный университет экономики и сервиса; Институт права. – Владивосток : Издательство ВГУЭС, 2015. – С. 77– 85.

20. Шахновская, И. В. Уголовно-правовая охрана национальной чести и достоинства / И. В. Шахновская // Уголовная политика Республики Беларусь: состояние и пути совершенствования: сборник материалов II Международной научно-практической конференции, Барановичи, 12-13 мая 2016г.– Барановичи, 2016. – С.55–57.

21. Шахновская, И. В. О принципе равенства при регулировании отношений между национальными общностями в Республике Беларусь/ И. В. Шахновская // Проблемы правопонимания и правоприменения в прошлом, настоящем и будущем цивилизации: сборник статей Международной научно-практической конференции, – Минск, 2016. – Ч. 1. –С. 83–84.

22. Шахновская, И. В. Конституционно-правовой статус национальных общностей в Республике Беларусь / И. В. Шахновская // Республика Беларусь – социальное государство: теория и практика: сборник материалов круглого стола, Минск, 15 марта 2016 г. – Минск, 2016. – С.125–131.

23. Шахновская, И. В. О реализации народом права на осуществление государственной власти / И. В. Шахновская // Конституционные права и свободы: проблемы интерпретации и реализации в национальных правовых системах: сб. статей межд. научно-практ. конф., Новополоцк, 28-29 октября 2016 г. – Новополоцк: ПГУ, 2016. – С. 322–226.

24. Шахновская, И. В. Социальные общности как участники конституционно-правовых отношений / И. В. Шахновская // Традиции и инновации в праве : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 20-летию юрид. фак. и 50-летию Полоц. гос. ун-та, Новополоцк, 6–7 окт. 2017 г. : в 3 т. / Полоц. гос. ун-т, Регион. учеб.-науч.-практ. Юрид. центр ;редкол.: И. В. Вегера (отв. ред.) [и др.]. – Новополоцк : Полоцкий государственный университет, 2017. – Т. 1. – С. 29–32.

## РЭЗЮМЭ

Шахноўская Ірына Віктараўна

**Сацыяльныя супольнасці як суб'екты канстытуцыйна-прававых адносін**

**Ключавыя словы**: сацыяльная супольнасць, інваліды, моладзь, нацыянальныя супольнасці, народ, канстытуцыйна-прававая адказнасць, гарантыі рэалізацыі правоў.

**Мэта працы**: выявіць асаблівасці сацыяльных супольнасцей як суб'ектаў канстытуцыйна-прававых адносін і распрацаваць тэарэтыка-прававыя палажэнні і практычныя значныя прапановы па ўдасканаленні заканадаўства ў сферы рэгулявання канстытуцыйна-прававога статусу сацыяльных супольнасцяў.

**Метады даследавання:** агульнанавуковыя (сістэмны аналіз, сінтэз, індукцыя, дэдукцыя) і прыватнанавуковыя (метад фармальна-юрыдычнага аналізу, метад тлумачэння права, параўнальна-прававы) метады даследавання.

**Атрыманыя вынікі і іх навізна**. Навуковая навізна даследавання заключаецца ў выяўленні асаблівасцяў прававога статусу сацыяльных супольнасцей як суб'ектаў канстытуцыйна-прававых адносін; у вызначэнні спецыфікі канстытуцыйна-прававой адказнасці сацыяльных супольнасцей; у распрацоўцы крытэрыяў для класіфікацыі сацыяльных супольнасцей у канстытуцыйным праве; у правядзенні аналізу заканадаўчага рэгулявання прававога статусу асобных сацыяльных супольнасцяў (народ, нацыянальныя супольнасці, ініцыятыўныя групы, інваліды, моладзь, дзеці), вынікі якога дазволілі канстатаваць існуючыя прабелы ў канстытуцыйным заканадаўстве, а таксама распрацаваць і абгрунтаваць канкрэтныя прапановы па ўдасканаленні заканадаўства ў гэтай сферы.

**Рэкамендацыі па выкарыстанні**. Прапановы і рэкамендацыі могуць быць выкарыстаны пры ўдасканаленні канстытуцыйнага заканадаўства, пры распрацоўцы мерапрыемстваў па ўдасканаленні правапрымяняльнай практыкі.

**Вобласць прымянення** – заканадаўчая дзейнасць, правапрымяняльная дзейнасць, адукацыйны працэс.

# РЕЗЮМЕ

Шахновская Ирина Викторовна

**Социальные общности как субъекты конституционно-правовых отношений**

**Ключевые слова:** социальная общность, инвалиды, молодежь, национальные общности, народ, конституционно-правовая ответственность, гарантии реализации прав.

**Цель работы:** выявить особенности социальных общностей как субъектов конституционно-правовых отношений и разработать теоретико-правовые положения и практические значимые предложения по совершенствованию законодательства в сфере регулирования конституционно-правового статуса социальных общностей.

**Методы исследования**: общенаучные (системный анализ, синтез, индукция, дедукция) и частнонаучные (метод формально-юридического анализа, метод толкования права, сравнительно-правовой) методы исследования.

**Полученные результаты и их новизна.** Научная новизна исследования заключается в выявлении особенностей правового статуса социальных общностей как субъектов конституционно-правовых отношений; в определении специфики конституционно-правовой ответственности социальных общностей; в разработке критериев для классификации социальных общностей в конституционном праве; в проведении анализа законодательного регулирования правового статуса отдельных социальных общностей (народ, национальные общности, инициативные группы, инвалиды, молодежь, дети), результаты которого позволили констатировать имеющиеся пробелы в конституционном законодательстве, а также разработать и обосновать конкретные предложения по совершенствованию законодательства в данной сфере.

**Рекомендации по использованию**. Предложения и рекомендации могут быть использованы при совершенствовании конституционного законодательства, при разработке мероприятий по совершенствованию правоприменительной практики.

**Область применения** – законодательная деятельность, правоприменительная деятельность, образовательный процесс.

## SUMMARY

Iryna Shakhnouskaya

**Social communities as constitutional law relations subjects**

**Key words:** social community, handicapped, youth, national communities, nation, constitutional – law responsibility, warranties and indemnities of law realization implementation.

**The purpose of the work:** point out the peculiarities of social communities as the constitutional law relation subjects and develop theoretical law ideas and practically denoted offers to improve the legislation in the field of the constitutional - law status social communities regulation.

**Research methods:** general scientific, (systematic approach, synthesis induction) specific scientific (technic analysis, construction method of law, rather-legal analysis) research methods.

**Received results and their innovation.** Research scientific innovation consists in the pointing out the peculiarities of the law statute of social communities as the subject of constitutional-law relations; in the definition of the constitutional -law specifity of social communities duties; in the development of the criteria for the classification of social communities in the Constitutional law; in the carrying out of the analysis of the legislation regulation of the law statute of sole social communities (nation, national communities, initiative groups, the disabled, the youth, children), which results have allowed to note on the record the gaps in the Constitutional legislation and moreover this research can help develop and prove specific proposals in the perfection of the legislation in this field.

**Recommendations for applying.** Offers and recommendations can be used for Constitutional legislation perfection, in the drafting of measures in the field of improvement of law-enforcement activity.

**The field of applying -** legislation activity, law-enforcement activity, educational process.