

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

Тема 1: Определение исторического источника. Объект и предмет источниковедения

Источниковедение — это специальная историческая дисциплина, которая занимается изучением исторических источников. *Объектом источниковедения* является вся совокупность исторических источников. *Предметом источниковедения* являются конкретные стороны, свойства источников, которые изучаются в определенный момент с определенной целью.

Для более углубленного изучения курса рекомендуется:

Грицкевич В.П., Каун С.Б., Ходин С.Н. Теория и история источниковедения. Пособие для студентов гуманитарных факультетов. Мн., 2000 (переизд. 2008). 220 с.

Данилевский И.Н., Кабанов В.В., Медушевская О.М., Румянцева М.Ф. Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники Российской истории: Учебное пособие. М. Российск. гос. гуманит. ун-т (РГГУ), 1998 [переизд. 2000, 2004]. 702 с.

Теоретическое и прикладное источниковедение

Источниковедение делится на две области исследования: теоретическое и прикладное источниковедение. Теоретическое источниковедение разрабатывает общие методы изучения и исследования исторических источников. Эти методы конкретизируются при изучении отдельных групп источников, или определенных их характеристик. *Предметом исследования для теоретического источниковедения* являются методы, в прикладном источниковедении метод — это определенный инструмент изучения категориальный аппарат источников, их интерпретация. *Прикладное источниковедение* занимается такими проблемами, возникающими при работе с историческими источниками, как установление времени, места создания источника, его автора, реконструкция источника и др.

Определение исторического источника. Понятия “исторический источник”, “историческое пособие”, “историческое исследование”

Историческим источником называется материальный предмет, который содержит информацию о прошлом и вовлечен в процесс научного исследования. В отличие от исторического источника, *историческое пособие* — это модель, основанная на данных источников, которая позволяет изучать события прошлого. В *историческом пособии* (например, труды М. Стрыйковского или В. Н. Татищева) собранный материал обобщается, сравнивается, в нем уточняются определенные факты действительности. В качестве «*пособия*» могут выступать вещественные и другие типы источников. Например, орудия труда, представленные в археологических коллекциях музеев, позволяют реконструировать основные занятия древних людей. *Историческое исследование* — это труд профессионального историка, выполненный на

основании источников с применением разработанных в исторической науке методов исследования.

Соотношение понятий “исторический источник”, “исторический документ”, “электронный документ”

На разных исторических этапах складываются доминирующие формы сообщений: это устное сообщение (древность), письменное сообщение/документ (цивилизация); электронная запись/код (информационное общество). В этом случае «сообщение» (message) выступает родовым понятием и представляет собой закодированную с использованием различных знаковых систем информацию о чем-либо, предназначенную адресату. Сообщения содержат реквизиты, они выполняют функции удостоверения и информационного сопровождения сообщений, обеспечивая эффективность коммуникаций. Набор и особенности презентации/оформления реквизитов зависят от информационных каналов передачи сообщений.

Документ представляет собой удивительное явление. Он является инструментом власти, включен в жизнь каждого человека, фиксируя ее ключевые моменты – рождение, брак, смерть, образование, работу и т.д. Документ является основным информационным каналом для официальных коммуникаций, управления, науки и образования

Устойчивый образ документа чаще ассоциируется с текстом на бумажном носителе, оформленным с соблюдением определенных правил. Этот образ, который можно рассматривать как базовый. Помимо этого традиционного варианта существуют другие – исторические и электронные документы. Исторические документы отличаются разнообразием носителей – папирус, пергамент, глиняные таблички, береста и даже каменные стелы. Электронный документ появился сравнительно недавно и отличается от эталонного бумажного варианта тем, что, благодаря техногенному происхождению, не доступен для непосредственного восприятия. Мы можем видеть только образ документа, формируемый компьютерной системой на основе электронного кода. Причем место его хранения может располагаться где-то далеко от места проекции, что нередко воспринимается как отрыв от материального носителя. В условиях развития облачных технологий такая ситуация становится вполне привычной.

Учитывая общие тенденции развития информационных технологий и информационной среды, мы можем уточнить представления об эволюции того, что сегодня называется документом, т.е. закрепленной на материальном носителе информации. На ранних этапах развития человечества, когда устные технологии были основным каналом коммуникаций (вплоть до изобретения книгопечатания и появления масс-медиа) понятие «документ» соотносится с вещественными символами удостоверения устного сообщения. С развитием письменности документ приобретает знакомую нам форму письменного текста, закрепленного преимущественно на бумажном носителе, с характерными для него реквизитами удостоверения. В эпоху цифровых технологий сущность документа сводится к системе метаданных, тогда как само сообщение, представляя собой набор электронных сигналов (код), становится сущностью, неподконтрольной и не воспринимаемой чувствами человека. В этом случае

документ в своей эволюции проходит цикл от реквизита устного сообщения – к полноценному документу (текст + реквизиты + материальный носитель) – и снова к набору реквизитов (метаданных).

Таким образом, документ необходимо воспринимать как элемент информационной среды письменного общества, одну из форм источника информации — сообщения, созданного с применением письменных технологий. Господствующие информационные технологии определяют видовые трансформации используемых в обществе форм презентации информации (устное сообщение – документ – электронный код), из которых формируется информационный ресурс.

Соотношение понятий “вещественный источник”, “археологический источник”, “музейный предмет” и “музейный экспонат”

Вещественные источники — это материальные объекты, созданные трудом человека и отражающие информацию о прошлом: начиная от каменного топора, пряслица или другого древнего орудия труда до современных машин, включая окультуренные растения и одомашненных животных. В отличие от общего понятия вещественных источников, *археологические источники* и представляют собой предметы, найденные в ходе археологических раскопок, разведок или случайным образом (во время строительных работ, распашки земли). Археолог Л. С. Клейн считает, что существенным признаком археологических источников является то, что забыт способ их функционирования в культуре. Музейные предметы — это источники, которые находятся в экспозициях и фондах музеев. Термин “музейный экспонат” часто используется в качестве синонима понятия “музейный предмет”, но обозначает те источники, которые находятся в экспозиции музея.

Природа исторического источника. Исторический источник как основа междисциплинарного синтеза

Исторический источник по своей природе имеет две стороны: *объективную* и *субъективную*. *Объективная* сторона исторического источника заключается в отражении действительно произошедших в прошлом событий. *Субъективная* сторона исторического источника образуется в результате взгляда на события прошлого со стороны автора (редактора, переписчика) источника, который, зачастую вносил искажения, вызванные идейными, религиозными взглядами, социальным и должностным положением автора. Изучение источников как материальных объектов-посредников в передаче культуры от одного поколения к другому позволяет рассматривать источниковедение в качестве основы *междисциплинарного синтеза* гуманитарных и естественных наук. В географии, психологии и других науках исследователям приходится сталкиваться с разнообразными источниками (географическими картами, отчетами о психологических тестах и т.д.), что требует знаний и навыков анализа источников. Методы и приемы анализа источников достаточно разработаны в источниковедении, что позволяет применять их и в других науках.

Тема 2: Роль и место источниковедения в системе исторических наук

Взаимодействие источниковедения, археографии, архивоведения и музееведения

Роль специальной исторической дисциплины источниковедения заключается в предоставлении истории объективной информации, извлеченной из исторических источников. *Место* источниковедения — это объединяющий центр в системе исторических наук, каждая из которых занимается определенным видом исторических источников (дипломатика — актовыми источниками, палеография — рукописными источниками, сфрагистика — печатями, и. т. д.).

Археография — это специальная историческая дисциплина, которая занимается сбором и публикацией исторических источников. Ее основной целью является разработка правил публикации источников. Археография вводит в научный оборот новые исторические источники. Благодаря разработанным в археографии методам и приемам достигается высокий научный уровень публикаций источников, позволяющий источниковедам избежать при анализе источника искажения информации, вызванного неправильной передачей его содержания или внешнего вида.

Архивоведение — это специальная историческая дисциплина, которая изучает историю создания и организацию работы архивов. В область изучения архивоведения входит исследование исторических источников, находящихся в архивах. Архивисты устанавливают время, место создания и автора архивных источников, публикуют архивные источники. Часто они анализируют и расшифровывают информацию источников. Например, сотрудники Белорусского государственного архива кинофотофонодокументов в г. Дзержинске установили личности людей и исторические события, которые были запечатлены на трофейной немецкой киноплёнке, захваченной советскими войсками в 1944 г.

Документоведение — научная дисциплина, которая объективно способствует формированию источниковой базы исторических исследований и в этом своём качестве тесно примыкает к источниковедению. Источниковеды изучают форму документа, структуру и свойства документированной информации в их историческом развитии. Делопроизводственные документы в источниковедении выделяются в самостоятельный раздел. На основании близости с источниковедением документоведение обычно относят к классу исторических наук, включая его в состав так называемых вспомогательных и специальных исторических дисциплин, которые рассматриваются как субдисциплины источниковедения. При этом ряд авторов (А.И. Гуковский, С.М. Каштанов, Б.Г. Литвак, О.М. Медушевская, В.В. Фарсобин и др.) фактически размещают документоведение внутри *дипломатики* — вспомогательной исторической дисциплины, изучающей документы правового порядка. Другие исследователи, напротив, предлагают расширить круг проблем документоведения, включив в его состав такие вспомогательные исторические дисциплины, как дипломатика, палеография, метрология, генеалогия. Причём и

те, и другие в большинстве своём фактически ставят знак равенства между документоведением и делопроизводством. Однако, несмотря на тесную связь документоведения с источниковедением, между ними имеются существенные различия, которые наблюдаются: в объекте исследования (источниковедение изучает, кроме письменных документальных источников, также и другие виды и формы исторических источников, в частности, вещественные); в целях исследования (источниковедение изучает документ с целью выработки методов извлечения необходимой информации); в хронологии (источниковедение изучает документы преимущественно в ретроспективе, а документоведение – больше в оперативной и в перспективной среде.

Музееведение — специальная дисциплина, предметом исследования которой является функционирование музеев как культурных учреждений. Специалисты в области музееведения занимаются датировкой, локализацией, атрибуцией и изучением музейных предметов. Это сближает музееведение с источниковедением.

Использование методов дипломатики и сфрагистики для анализа актовых источников

Дипломатика — специальная историческая дисциплина, которая занимается изучением актовых источников. Актовые источники — это документы преимущественно договорного характера (международные договоры, жалованные грамоты, договоры аренды, купли-продажи и т.д.). Основным методом дипломатики является метод формулярного анализа. Он заключается в разделении акта на устойчивые формулы и построении схемы внутренней структуры акта, т.е. последовательности этих формул. Знание схемы устойчивых формул позволяет датировать и локализовать акт, изучать его эволюцию, выделять достоверную информацию источника среди “канцелярских штампов”, сформировавшихся за десятилетия и даже столетия до времени создания изучаемого акта. *Сфрагистика* — специальная историческая дисциплина, которая занимается изучением печатей. По печатям можно датировать и локализовать документ, установить от чьего имени он выдавался.

Например, один из договоров Полоцка с Ригой и Ливонским орденом датируются 30-ми – началом 40-х гг. XIV в. по вислым свинцовым печатям полоцкого князя Глеба (Наримунта), сына Гедимины, и полоцкого епископа Григория, которые в этот период времени упоминаются в летописях. Печати и сами являются историческими источниками, позволяющими реконструировать прошлое.

Другой пример — найденная в Новгороде печать полоцкого князя Изяслава Владимировича (конец 80-х гг. X в. — 1001 г.) предполагает возможность издания этим князем документов и существования дипломатических и торговых отношений между Полоцком и Новгородом в конце X в.

Использование данных исторической метрологии при изучении исторических источников

Для датировки и локализации (определения места создания) источников часто используются достижения *исторической метрологии*, которая занимается изучением систем измерения (времени, расстояний, площадей, веса и т.д.). Упоминание в источнике существовавших в определенный период времени и в определенной местности системы единиц измерения позволяет по этим

косвенным признакам установить время и место создания источников. Например, такие единицы измерения площади как волоки, морги и пруты начали активно использоваться на землях Беларуси с 50-х гг. XVI в. в связи с проведением “волочной померы” — аграрной реформы, предусматривающей разделение всей земли имения на отдельные податные единицы “волоки”. Таким образом, документ, в котором написано о том, что земля была поделена на волоки, морги и пруты, мог быть составлен не ранее 50-х гг. XVI в. Одной из задач исторической метрологии является перевод единиц измерения, встречающихся в исторических источниках, в современную единую систему измерения. Это позволяет производить математические вычисления и сравнивать количественные показатели источников между собой.

Методы палеографии в исследовании исторических источников

Изучением внешних признаков рукописных источников (внешний вид, материал, орудия письма, графика источника) занимается такая специальная историческая дисциплина как *палеография*. С помощью палеографии исследователь может правильно прочесть рукописный источник и, следовательно, правильно его интерпретировать. Изучение визуальным и метрическим методами палеографии почерка (устава, полуустава, скорописи), которым написан источник, позволяет его датировать. Некоторые виды почерков (например, полуустав или скоропись) имели локальные особенности, что позволяет локализовать (определить место создания) источника, написанного тем или иным видом почерка. Уточнить датировку и локализацию рукописных источников помогает также изучение чернил, переплета, орудия письма. Определить время создания источников, написанных на бумаге, позволяют также *филиграни* (“водяные знаки”).

Например, церковный устав смоленского князя Ростислава Мстиславовича 30 сентября 1150 г., бумага которого датируется по водяному знаку “Тиаре” 1534 г. Текст копии устава написан западнорусским полууставом XVI в., переходящим в скоропись.

Использование научного потенциала нумизматики и фалеристики для анализа исторических источников

Нумизматика — специальная историческая дисциплина, которая занимается изучением денег и денежных систем, производства и обращения денег. Исследование монет позволяет установить финансовое и экономическое положение государства в определенный момент времени, внешний вид и титул правителя государства, общегосударственный герб. Упоминание наименования денежных единиц или использованных денежных систем помогает датировать и локализовать письменные источники.

Например, одновременное упоминание литовской и польской денежной систем (наряду с другими косвенными признаками) позволило датировать инвентарь имения Сморгонь Ошмянского повета Виленского воеводства 40-ми гг. XVII в.

Изучением таких исторических источников, как ордена, медали, награды и памятные знаки, занимается специальная историческая дисциплина *фалеристика*. Использование ее методов позволяют более точно датировать и локализовать изобразительные источники, например, можно установить личность исторического лица, изображенного на портрете, картине или фотографии, если он был награжден орденом, медалью или памятным знаком.

Геральдика и генеалогия в изучении исторических источников

Исследованию исторических источников способствует использование данных *геральдики* — специальной исторической дисциплины, занимающейся изучением *гербов*. Изображение гербов на вещественных, письменных и изобразительных источниках, печатях позволяет их датировать и локализовать, а также устанавливать, кому принадлежал, от чьего имени был создан источник или кто был его автором. Например, наличие герба Льва Сапеги в издании Статута Великого княжества Литовского 1588 г. говорит об его особых правах в создании и распространении этого источника. При установлении автора исторического источника, а также при персонификации лиц, участвовавших в событиях прошлого, эффективно применяются данные *генеалогии* — специальной исторической дисциплины, занимающейся историей отдельных родов.

Например, известно, что автором “Пereгринации в Святую Землю”, изданной в 1601 г., был Радзивилл. Данные генеалогии позволяют установить, что это был Миколай Криштоф Радзивилл Сиротка (1549 – 1616).

Количественные методы и информационные технологии в исследовании исторических источников

Необходимость изучения *массовых* исторических источников, содержащих информацию о массовых процессах и явлениях, сохранившихся в большом количестве и имеющих многочисленные количественные показатели, заставила ученых обратиться к количественным (математико-статистическим) методам анализа. Этот процесс, начиная с 50-х – 60-х гг. XX века, стимулировался развитием новой вычислительной техники (“Больших ЭВМ”), а затем со второй половины 1980-х гг. — персональных компьютеров, значительно облегчившим трудоемкие расчеты. Используя выводы сформулированного И.Д. Ковальченко учения об историческом источнике в свете теории информации о наличии в источнике скрытой информации, Л.И. Бородкин, Н.Б. Селунская, И.М. Гарскова и другие ученые-клиометристы выявляли скрытые взаимосвязи между данными в исторических источниках методами множественной регрессии, корреляционного и факторного анализа, классифицировали исторические объекты (губернии или крестьянские хозяйства) по количественным признакам методом кластер-анализа. Группа ученых во главе с Л.В. Миловым разработала методы определения авторства анонимных текстов по формальным стилистическим особенностям текста (способу построения предложения, взаимосвязей между частями речи). Л.И. Бородкин и Л.В. Милов сформулировали методику построения по формальным признакам иерархического древа списков рукописных источников. Использование количественных методов и информационных технологий позволяет расшифровывать источники, написанные на неизвестном языке (например, работы В.Л. Устинова о языке майя), моделировать на основании данных, извлеченных из источников, ход исторических процессов.

В 1980-х – начале 1990-х годов часто использовался термин “компьютерное источниковедение”, отражавший роль новых технологий работы с историческими источниками. В середине 90-х сформировалась новая научная

дисциплина — историческая информатика, в основе которой лежит совокупность теоретических и прикладных знаний, необходимых для создания и использования в исследовательской практике электронных версий исторических источников разных видов. Первыми в практике исторических исследований в электронный вид стали переводиться источники *статистического* характера. Наибольшей популярности в 1980–1990-е годы достигла технология создания баз данных, используемая для представления и анализа *структурированных письменных источников и вещественных*. Наиболее трудными для формализации и перевода в электронный вид являются *нарративные источники (повествовательные)*, для таковых было разработано специальное программное обеспечение, учитывающее их специфику. В последние десятилетия все более заметную роль в информационном обеспечении исторических исследований играют технологии оцифровывания изображений (картин, икон, схем, карт и т.д.).

Тема 3: История источниковедения

Предпосылки и основные этапы развития источниковедения

Источниковедение как научная дисциплина сформировалось в середине XIX в. в трудах по теории и методологии истории английского историка Э. Фримена («Методы исторического исследования», 1886 г.); немецкого методолога Э. Бернгейма («Учебник методологии и философии истории», 1889 г., «Введение в историческую науку», 1907 г.) г.; французских профессоров Ш.-В. Ланглуа и Ш. Сеньбоса («Введение в изучение истории», 1898 г.). Источниковедение развивалось под влиянием позитивистской концепции методологии истории, наиболее ярким выражением которой была книга профессоров Парижского университета (Сорбонны) Ш.В. Ланглуа и Ш. Сеньбоса «*Введение в изучение истории*». Авторы «Введения» не ставили своей задачей заменить будущему историку его профессиональную подготовку, а стремились побудить специалиста рассуждать о приемах исследования исторического материала, которые применялись почти машинально. Проблемы критики и истолкования источника трактовались французскими учеными как подготовительный цикл, который завершается только в ходе исторического обобщения. В условиях приоритета технократических представлений на рубеже XIX – XX вв. анализ источников рассматривался как определенная *техника и прикладные приемы*. В рамках позитивистской концепции истории гуманитарное знание стремилось доказать свою пригодность при помощи аналогий своих методов познания с техническими приемами. В начале XX в. позитивистская концепция источниковедения, ориентированная на изучение текстов письменных источников, встретила серьезную критику со стороны ученых-неокантианцев, подчеркивающих особую роль познания исследователя при интерпретации источников.

Во второй половине XIX века в исторической науке формируется концепция документа как исторического свидетельства (источниковедческая). Нельзя сказать, что интерес к документам у историков возник только в Новое время, он проявлялся и ранее, однако, использование документов в качестве исторических

источников носило случайный и не системный характер, отсутствовала источниковедческая критика. Основные положения источниковедческой концепции были первоначально заложены И. Г. Дройзеном, Ф. де Куланжом, Т. Зиккелем и Ю. Фиккером, а затем сформулированы во французской исторической школе позитивизма в конце XIX в. французскими историками Ш.-В. Ланглуа и Ш. Сеньобосом. Вместо емкого немецкого термина «источник» они использовали традиционный для французской историографии термин «документ», употребляя его в значении «источник».

В качестве одного из следствий наделения понятия «документ» теоретическим статусом в рамках позитивизма стало расширение его границ, когда, по мнению А.-И. Марру «невозможно сказать, где начинается и где кончается документ». Расширительная, источниковедческая трактовка документа отчасти сохранялась во французской исторической школе на протяжении всего XX столетия. Она стала значительным шагом вперед: в ее рамках понятие «документ» получило статус теоретического понятия. Кроме этого, рассмотрение документа как источника или доказательства легло в основу трактовки понятия «документирование», как обоснование чего-либо с помощью документов, а понятия «документированный» – как вывода, результата, основанного на документах. Важным моментом историко-философской школы позитивизма выступает формулирование идеи необходимости самостоятельной науки о документе. Еще в конце XIX века французский историк, профессор Школы Хартий А. Жири высказал идею создания общей теоретической дисциплины, объектом которой являлись бы письменные документы «всех стран и времен». Отмечается, что на сегодняшний день источниковедческая концепция документа и сформированный на ее основе документальный подход в основном исчерпали свой научный потенциал, уступив место теории исторического источника.

Развитие источниковедения в Российской империи. Зарождение российской школы источниковедения

Исследования исторических источников в Российской империи были начаты с середины XVIII – первой половины XIX вв. в трудах русских историков В.Н. Татищева, Н.И. Карамзина, С.М. Соловьева, князя М.М. Щербатова, М.Т. Каченовского, немецких ученых Г.Ф. Миллера, А. Л. Шлецера и Бауэра, и др. Профессор Виленского университета И. Лелевель в 1822 г. издал книгу “Науки, позволяющие изучать источники”.

Большую роль в издании и изучении источников сыграли Археографические комиссии. Например, Археографическая комиссия в Санкт-Петербурге, начавшая свою деятельность с середины 30-х гг. XIX в., издала “Полное собрание русских летописей”, “Акты, относящиеся к истории Западной России”, в которых было много документов по истории Беларуси XIV – XVII вв. Источниковедение как специальная историческая дисциплина сформировалась в Российской империи только в 90-е гг. XIX в. В.О. Ключевский читал курс “Источниковедения” в Московском университете в 1894 г. В начале XX в. большую роль в развитии источниковедения сыграли работы А.А. Шахматова по

изучению летописей и А.С. Лаппо-Данилевского, разработавшего методологию источниковедения и оригинальный подход в исследовании источников.

Развитие источниковедения в новейшее время. Дискуссии о сущности истории и роли исторических источников. Школа “Анналов”

Первая мировая война привела к кризису всех духовных ценностей XIX в., в том числе гуманитарных наук, среди которых было и источниковедение. Потребовался пересмотр разработанного историками-позитивистами подхода, основанного на критике письменных источников и ориентированного на изучение политической истории. Постановка новых проблем в области социальной и экономической истории потребовала изменения подходов к изучению источников. Историки французской школы “Анналов”, которая сформировалась в конце 1920-х – начале 1930-х гг., М. Блок и Л. Февр предложили использовать в исследованиях принцип “тотальной истории”, т.е. изучения исторических событий с различных точек зрения: политической, социальной, экономической, психологической. Это приводило к более активному использованию наряду с письменными вещественных, устных, изобразительных источников, кинофото документов. В послевоенное время лидеры школы “Анналов” Ф. Бродель, а затем Ж. Ле Гофф, обратили внимание на изучение менталитета различных народов, существовавших в прошлом экономических и социальных структур, что потребовало привлечения новых видов источников. В 1980-е – 1990-е гг. под влиянием идей постструктурализма и постмодернизма (Ж. Деррида и др.) наметился “лингвистический” и “антропологический” поворот в исследованиях по истории, ориентированный на изучение личного опыта человека в истории. Это стимулировало развитие таких новых направлений, как устная история, вовлекающая в изучение устные источники и разрабатывающая методы их анализа, гендерная история, изучающая источники по истории женщин и отношений между полами, новая интеллектуальная история, исследующая источники по истории развития идей.

Разработка теории источниковедения советскими историками

После Октябрьской революции 1917 г. на территории Советской России, а затем Советского Союза господствующей идеологической доктриной был марксизм-ленинизм, который являлся теоретической, методологической основой всех гуманитарных наук, в том числе и источниковедения. В научный оборот вводились и изучались источники по экономическому и социальному развитию страны, проблемам классовой борьбы. С новых позиций интерпретировались уже известные источники (Русская Правда, летописи, частнопровольные акты и т.д.). На первое место выходили источники по истории революционного движения, Коммунистической партии, истории советского времени. В роли “первоисточников” выступали произведения К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина, а затем и И.В. Сталина.

Несмотря на репрессии, в 1930-е – 1950-е гг. преподавание и исследования в области источниковедения продолжались, о чем свидетельствует вышедший в 1940 г. двухтомник по “Источниковедению истории СССР” М.Н. Тихомирова и С.А. Никитина. Продолжая традиции А.А. Шахматова, М.Д. Приселков и Д.С. Лихачев изучали летописи. М.Н. Тихомиров и С.В. Юшков исследовали

законодательные источники (и в первую очередь, Русскую Правду). Продолжая исследования А.С. Лаппо-Данилевского, С.Н. Валк, В.Ф. Андреев изучали акты и акты источники.

В послевоенное время центрами развития источниковедения были Историко-архивный институт и Московский государственный университет. В Историко-архивном институте работали такие известные источниковеды, как А.А. Зимин, С.О. Шмидт, разработавший в конце 1960-х гг. собственную классификацию исторических источников, О.М. Медушевская, обобщившая теоретический опыт изучения исторических источников XIX – XX вв., С.М. Каштанов, исследовавший акты методами дипломатики. В Московском государственном университете И.Д. Ковальченко и ряд других исследователей большое внимание уделяли обработке массовых источников с помощью количественных методов и новых информационных технологий. И.Д. Ковальченко разработал в конце 1970-х – начале 1980-х гг. учение об историческом источнике в свете теории информации, позволившее сделать вывод о неисчерпаемости информации источника. Крупным достижением в области теоретического источниковедения была разработка в 1970-е гг. Л.Н. Пушкаревым и А.П. Пронштейном классификации письменных источников.

Разработка источниковедения истории Беларуси

Большое значение в изучении и публикации источников по истории Беларуси имела Виленская Археографическая комиссия, которая за период с 1865 по 1915 гг. издала 39 томов “Актов Виленской археографической комиссии” и много других сборников документов. Источники по истории Беларуси изучались в рамках изучения источников российской истории. Так, белорусско-литовскими летописями и актовыми источниками периода Великого княжества Литовского и Речи Посполитой занимался И. Данилович. В кружок графа Н.П. Румянцева в Гомеле входил известный археограф И.И. Григорович, который издал в 1824 г. первый том “Белорусского архива древних грамот”. В XIX – начале XX вв. изучение источников по истории Беларуси проводили польские и немецкие ученые. Большое значение для изучения источников по истории Беларуси имели в начале XX в. работы М.В. Довнар-Запольского, в которых изучались хозяйственные описания и ревизии XVI в., Баркулабовская летопись, мытные книги и другие источники.

Разработка источниковедения истории Беларуси, как особой дисциплины исследования и преподавания, началась в 1920-е гг. В этот период в Белорусском государственном университете Д.И. Довгялло читал курс “Источниковедение истории Беларуси”, в котором уделялось большое внимание законодательным источникам (“Русской Правде”), актам Метрики Великого Княжества Литовского, археологическим источникам. Однако репрессии 1930-х – 1950-х гг. привели к уничтожению или высылке из Беларуси многих исследователей, работавших в источниковедении (М.В. Довнар-Запольского, Д.И. Довгялло, В.И. Пичеты и др.). В этот период большее значение придавалось изучению “первоисточников” — произведений классиков марксизма-ленинизма, источников по истории революционного движения и Коммунистической партии (программам партии, решениям партийных съездов и съездов Советов, и т.д.).

С начала 1960-х гг. активизируются исследования по источниковедению истории Беларуси. Работавший в Москве, Н.Н. Улащик исследовал источники по истории Беларуси XIX в. — отчеты губернаторов, ревизии, инвентари помещичьих имений, «Минские губернские ведомости». Основные достижения Н.Н. Улащика в источниковедении были связаны с изучением и изданием белорусско-литовских летописей. Перу Н.Н. Улащика также принадлежат обзоры публикаций источников по истории Беларуси с 1824 г. до 1970-х гг. Исследованием белорусско-литовских летописей занимается также В.А. Чемерицкий, который разработал классификацию всех летописей по летописным сводам. Таможенные книги белорусских земель изучал В.И. Мелешко. В 1960-е – 1970-е гг. П.Г. Козловский и З.Ю. Копыцкий исследовали хозяйственные описания, реестры и другие делопроизводственные документы частных хозяйств. Мемуарные источники по истории Беларуси исследовались А.Ф. Коршуновым и А.И. Мальдисом. В.П. Грицкевич и А.И. Мальдис изучали записки путешественников, проезжавших через территорию Беларуси.

С конца 1970-х гг. в Белорусском государственном университете спецкурс по источниковедению истории БССР начал читать А.П. Игнатенко. Новая волна интереса к источниковедению истории Беларуси началась во второй половине 1980-х – начале 1990-х гг. В этот период была создана кафедра источниковедения и музееведения на историческом факультете БГУ, отдел специальных исторических наук в Институте истории Национальной Академии наук Республики Беларусь. Вышли первые учебные пособия — С. Морозовой, посвященное письменным источникам по истории Беларуси до XVIII в., и С.Н. Ходина, предпринявшего историко-генетическое и компаративное изучение источников по истории Беларуси. Появились новые работы, посвященные законодательным источникам по истории Беларуси, И.А. Юхо и Т.И. Довнар, книгам Литовской Метрики — В.С. Менжинского, белорусско-литовским летописям — А.А. Семенчук, литературным произведениям — А.А. Мельникова.

Документальные источники по истории Беларуси в новейшее время изучали и изучают польские историки С. Кутшеба, В. Семкович, Г. Ловмянский, Ю. Бардах, М. Косман, литовские ученые Э. Банионис, С. Лазутка, российские исследователи В.Т. Пашута, А.Л. Хорошкевич.

Тема 4: Классификация и систематизация исторических источников

Классификация исторических источников, ее сущность и цели.

Критерии классификации

Классификация — это разделение источников на группы на основании *внутренних* признаков, раскрытие внутренне необходимой связи между отдельными категориями исторических источников: типами, родами и видами. В конце XIX в. схожие классификации предложили немецкие историки И. Г. Дройзен и Э. Бернгейм. Все источники Дройзен делил на собственно «источники» (мемуары и письменные свидетельства), «остатки» (материальные

остатки прошлого, включая официальные документы) и «памятники» (промежуточная категория, предметы или документы, создававшиеся специально для свидетельства о каком-либо событии, юридической сделке и т.п.). Бернгейм выделял «непосредственные наблюдения» (то, что мы непосредственно переживаем в качестве современников), «известия» (описания события при помощи рассказа, письма или изображения) и «остатки» прошлого (материальные результаты человеческой деятельности).

Формационный подход в советской исторической литературе вызвал попытки делить письменные источники на группы *по содержанию* (экономические, политические, культурные) *и происхождению* (в сфере социальных, экономических отношений). Главный недостаток этой классификации был в том, что источник формируется не в одной какой-то сфере, но даже если это и происходит, то она, как правило, отражает не одну, а много сторон исторического прошлого.

В 1970-е гг. Л.М. Пушкаревым и А.П. Пронштейном была предложена классификация *по способу фиксирования (кодировки) информации*. В соответствии с ней все источники делились на следующие *типы* (тип объединяет источники, которые отличаются способом кодировки информации): *письменные, вещественные, этнографические, устные (фольклорные), лингвистические, фонодокументы, фотокинодокументы*.

Отмеченная выше классификация, которая позволяет произвести деление на семь типов, учитывает, с одной стороны, наиболее существенные черты, характерные для тех или других источников (происхождение, форма, содержание), а с другой — объекты исследования конкретных отраслей гуманитарных наук.

Недостатки этой классификации следующие: этнографические, устные (фольклорные) и лингвистические источники могут быть представлены как в письменной форме, так и в виде фоно- и кинофотодокументов. Графические (картографические) источники же вообще не попадают ни в один из названных типов. Поэтому И.Д. Ковальченко предложил классификацию с точки зрения не способов, а *форм фиксации* информации и выделил следующие типы: *вещественные, изобразительные (художественно-изобразительные и графически-изобразительные), письменные источники, фонодокументы*.

В последние годы большой интерес вызвала типологическая классификация исторических источников, предложенная С.О. Шмидтом. Во-первых, она охватывает все источники исторического происхождения. Во-вторых, она очень удобна для восприятия, ибо *в ее основе — внешняя, “материальная” форма источника*. В соответствии с классификацией С.О. Шмидта выделяются следующие типы и подтипы:

Вещественные источники во всем их многообразии (от предметов археологии до современных машин и бытовых предметов). Это, кстати, позволяет учесть, что в результате деятельности человека изменялся и растительный и животный мир (флора и фауна). К этому типу можно отнести чучела животных, птиц и муляжи плодов, гербарии (выставленные в музеях).

Изобразительные источники: а) художественно-изобразительные (произведения изобразительного искусства, искусство кино и фотографии); б) *изобразительно-графические* (источники, которые содержат информацию, переданную при помощи графических изображений); в) *изобразительно-натуральные* (фотографии, документальные кинокадры).

Словесные источники : а) *разговор* (и фонодокументы его фиксирующие); б) *памятники устного творчества (фольклор);* в) *письменные памятники* (включая эпиграфические) во всем многообразии их форм и видов.

Конвенциональные источники (от латинского *conventionalis* - условный). К настоящему времени имеется огромное количество их форм и видов — нотная запись, знаки математической и другой символики, информация, зафиксированная на машинных носителях и т. д. Можно предположить, что это один из недостаточно определенных типов источников.

Поведенческие источники. Это, во-первых, визуально наблюдаемые обычаи и обряды (ритуалы) — коллективные и индивидуальные действия (трудовые, семейно-бытовые, праздничные, спортивные и т. д.) Обычаи и обряды изучаются этнографами. Однако термин “этнографические источники” (как справедливо отмечает С.О. Шмидт) нельзя признать удачным, ибо собственно этнографическими материалами, которые используются этнографами в своих исследованиях и даже в полевой практике являются и вещественные источники, и определенные письменные записи, и т. д.

Звуковые и аудиальные источники. Это звуки в широком и узко музыкальном смысле (“звуки”, “звоны”, “шумы”), записи голосов птиц, животных. Можно предполагать, что сюда же следует отнести и эмоции, выражаемые человеком, но не облеченные в словесную форму.

Условность классификации С.О. Шмидта, как и других, заметна. Отдельные виды (например, деньги) нельзя отнести точно только к одному из определенных типов. Явление и сущность не всегда совпадают.

В истории не существует “чистых” типов и любая классификация — категория условная. Классификация С.О. Шмидта позволяет, однако, охватить одним взглядом все огромное многообразие источников — в этом ее главная ценность. Она наилучшим образом отвечает учебным целям, музейной и краеведческой деятельности. Вместе с тем, практические потребности отдельных дисциплин (археологии, библиографии, исторической информатики, документоведения) определяют появление и других классификаций, удобных для использования в работе.

Систематизация исторических источников. Виды систематизации

Систематизация — это разделение всех источников на группы на основании *внешних* характеристик источника. При этом могут быть избраны следующие *принципы систематизации:*

хронологический, который учитывает время создания источника (большие системы: античные, средневековые, новой и новейшей истории; мелкие: по истории второй мировой войны, послевоенного десятилетия и т. д.);

региональный принцип (по истории Прибалтики, восточнославянских земель, Восточной Европы);

этнический (по истории России, Украины, истории татар, цыган и т.д.);
проблемный (например, по вопросу отмены крепостного права в Беларуси и др.)

персональный (источники, появившиеся в результате и в период деятельности Витовта, Петра I и т. д.).

Наибольшее распространение получила систематизация по нескольким принципам (например, по хронологическому и региональному — источники истории Беларуси (России, Прибалтики и др.) нового и новейшего времени).

Письменные источники, их роль в изучении истории. Классификация письменных источников

Советский источниковед Л. Н. Пушкарев делил письменные источники на *два рода: актовые и повествовательные. Актовые (документальные)* источники вызваны к жизни необходимостью зафиксировать, отразить какие-то явления, факты прошлого и являются их частью (“остатками”). Они не создавались специально для передачи информации и вызывают большее доверие у исследователей. Однако, являясь лишь частью факта, они все-таки не передают его во всей полноте и требуют безусловной проверки и дополнения их информацией.

Повествовательные источники отличаются от документальных тем, что дают последовательное изложение событий и позволяют объяснить взаимосвязи изучаемых явлений с другими явлениями того же времени. Они, преимущественно, создавались специально для передачи информации, подвергавшейся, безусловно, более существенному искажению.

Оба отмеченных рода письменных источников делят на *виды. Вид — исторически сложившийся комплекс письменных источников, для которых характерны схожесть их структуры и содержания.* В процессе их эволюции отдельные виды исчезли, их место занимали другие (например, летописи заменила историко-мемуарная литература и т. д.). По мнению Л.Н. Пушкарева существуют такие виды письменных источников: картографические, статистические, актовые, канцелярские, личные, художественные, исторические и научные источники. В учебном пособии РГГУ¹ закрепляется то деление, которое давно присутствует в классификациях историков:

Документальные источники:

Документы законодательства (памятники права);

Актовые источники (договорного характера);

Материалы делопроизводства (в результате деятельности канцелярий и других учреждений по созданию документов);

¹ Данилевский И.Н., Кабанов В.В., Медушевская О.М., Румянцева М.Ф. Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники Российской истории: Учебное пособие. М. Российск. гос. гуманит. ун-т (РГГУ), 1998 [переизд. 2000, 2004]. 702 с.

Статистические материалы (выросшие из массива делопроизводства как реализация обратной связи в управлении). В качестве подвида сюда относятся: экономико-географические, хозяйственные описания, а также материалы фискального учета, которые часто приобретают характерные черты массовых источников.

Повествовательные источники:

Летописи и хроники;

Мемуарная литература и эпистолярные источники многие мемуарные произведения зарождались в эпистолярной форме, тесную связь между этими подвидами можно проследить на протяжении XX в.). В учебном пособии РГГУ им дано общее название: *источники личного происхождения*.

Литературные и публицистические произведения (в том числе переводная и агиографическая литература) — их сближает стремление автора в той или другой степени воздействовать на читателя, обосновать свою точку зрения, свою мысль, используя значительный отход от действительности и т. д.;

Периодическая печать рассматривается как *специфическая система исторических источников*.

«*Исследователи давно уже отметили, – писал Л.Н. Пушкарев о периодической печати, – что в это собирательное понятие входят самые различные виды и разновидности письменных источников*». Периодическая печать – это одновременно место и способ публикации источников, ее отличают периодичность и единый подход редакции к их обнародованию. Она не является комплексным источником, но представляет собой комплекс источников.

По мере развития средств массовой информации все менее правомерным становится отнесение периодической печати исключительно к письменным источникам. Удельный вес иллюстративного материала (фотографии, рисунки, схемы, карты, диаграммы и т.д.) растет с повышением издательской культуры и расширением полиграфических возможностей. Хотя следует признать, что письменные источники продолжают играть доминирующую роль в составе периодической печати.

Тема 5: Поиск исторических источников

Выявление исторических источников. Задачи источниковедческой эвристики

Выявлением исторических источников занимается специальная дисциплина — *источниковедческая эвристика* (от греч. — отыскиваю, открываю), которая вырабатывает специальные методы поиска источников. Задачами источниковедческой эвристики являются: а) определение типов и видов источников, которые соответствуют теме исследования; б) установление учреждений (архивов, музеев, библиотек) или мест (в случае археологических раскопок), где эти источники следует искать; в) разработка программы и методов поиска ранее определенных типов источников в этом учреждении или местности, используя средства “навигации” (каталоги, путеводители, архивные описи, данные аэрофотосъемки, визуальные признаки древних поселений и др.).

Поиск опубликованных источников. Библиографическая эвристика

Начинать поиск письменных источников следует с библиотеки, где находятся опубликованные источники. Это необходимо для того, чтобы не вводить снова в научный оборот уже известные архивные источники или музейные предметы. По правилам *библиографической эвристики*, разрабатывающей правила поиска литературы в библиотеке, на первом этапе целесообразно познакомиться с *библиографическими указателями* и *энциклопедическими изданиями*, что позволит составить первоначальный список источников и литературы по избранной теме. На втором этапе поиска следует обратиться к *библиотечным каталогам*. В *систематическом (тематическом)* каталоге все публикации расположены по темам или отраслям знаний, в *алфавитном* — по фамилии или имени автора или при его отсутствии по названию источника. В последние годы в библиотеках появились *электронные* каталоги, позволяющие осуществлять поиск по фамилиям авторов, названиям публикаций, ключевым словам и другим атрибутам. При работе с литературой по теме следует обращать внимание на научно-справочный аппарат, где можно найти ссылки на интересующие источники.

Типы и виды публикаций. Проблемы, возникающие в работе с опубликованными источниками

Публикации источников по цели их издания делят на *научные, учебные* (хрестоматии), *литературно-художественные* и *научно-популярные*. *Научные* публикации стремятся наиболее точно отразить источник. Среди них можно выделить *факсимильные* публикации, которые точно передают внешний вид источника (например, издание Статута Великого княжества Литовского 1588 г.). Если внешний вид источника не представляется, то оговариваются правила, по которым источник публикуется. Разработкой этих правил занимается специальная историческая дисциплина — *археография*. *Научные* публикации источников всегда оснащены справочным аппаратом, комментариями, именовым и географическим указателями. *Учебные* публикации предназначены для образовательных целей и представляют собой адаптированные для понимания обучаемых тексты. *Литературно-художественные* публикации источников — это перевод источника на современный язык. Примером такой публикации служит перевод “Слова о полку Игореве” белорусским поэтом Я. Купалой. *Научно-популярные* публикации служат для пропаганды исторических знаний среди народа, поэтому они переведены на современный язык и адаптированы для понимания обычным человеком. *Учебные, литературно-художественные* и *научно-популярные* публикации не рекомендуется использовать в научном исследовании. Кроме *первичных* публикаций источников, существуют и *вторичные* — информационные издания (рефераты), справочная литература (энциклопедии, словари), библиографические пособия, в которых передается лишь содержание источника. При работе с опубликованными источниками у исследователя возникают определенные проблемы. При нефаксимильном издании ученый не может видеть оригинал источника и должен доверять публикаторам, которые часто сами делят текст на слова и расставляют знаки препинания. Следует учитывать, что в официальных изданиях, имевших

идеологические цели, соответственно подбирались источники (например, чтобы показать гонения на православную церковь в период Речи Посполитой в «Белорусском архиве древних грамот» И.И. Григоровича), а в частных изданиях — часто отсутствуют правила публикации.

Выявление источников в архивах. Архивная эвристика. Сеть архивных учреждений Республики Беларусь

После выявления опубликованных источников исследователю необходимо переходить к поиску источников в архивах, приемы которого разрабатывает *архивная эвристика*, рукописных отделах библиотек, фондах музеев и частных коллекциях. На первом этапе поиска следует уточнить, используя архивные (или музейные) путеводители, наличие в архиве (или музее) источников по избранной теме. Затем необходимо установить систему организации документов в архиве. Чаще всего источники в архиве находятся в составе фондов, описей и дел. При знакомстве с фондами целесообразно уточнить историю их комплектования и поступления в архив, а также историю их фондообразователей (учреждений, организаций, частных лиц).

Первым централизованным государственным архивом на территории современной Республики Беларусь был Витебский центральный архив древних актов, который начал действовать в 1863 году. Он был создан для хранения актовых книг судебных учреждений бывшей Речи Посполитой за период с XVI до конца XVIII века по территории, находившейся в границах Витебской, Могилевской и Смоленской губерний Российской империи. Актовые книги по Виленской, Гродненской, Минской губерниям хранились в Виленском центральном архиве древних актов (на территории современной Литовской Республики).

В настоящее время белорусская система архивов представлена несколькими уровнями: республиканский, областной, зональный (объединяет несколько районов), районный, городской. Документы распределяются между ними по своей исторической значимости (в масштабах страны, области, района и т.д.). К архивам республиканского уровня относятся:

Национальный исторический архив Беларуси (в г. Минске) – хранит наиболее важные документы по истории нашей страны с XIV в. по 1917 г.

Национальный исторический архив Беларуси в г. Гродно – хранит документы, относящиеся в основном с территории бывшей Западной Беларуси.

Национальный архив Республики Беларусь – комплектуется документами крупнейших белорусских учреждений, ученых, общественных и политических деятелей с 1917 г. по настоящее время; включает в себя фонды бывшего Центрального архива Института истории партии и Октябрьской революции при ЦК КП(б)Б.

Следующие республиканские архивы сформированы по *тематическому* и *видовому* признакам:

Белорусский государственный архив-музей литературы и искусства;

Белорусский государственный архив научно-технической документации;

Белорусский государственный архив кинофотофонодокументов.

Кроме того, при Белорусском научно-исследовательском центре электронной документации (БелНИЦЭД) создан архив электронных документов.

Поиск исторических источников в интернете

С 1990-х гг. поиск исторических источников стало возможным осуществлять в глобальной компьютерной сети “Internet”, название которой уже прочно вошло в русский язык. Источники в интернете находятся в форме электронных документов (файлов), включающих текст, изображение, звук, анимацию. Интернет позволяет исследователю познакомиться с источниками, которые находятся в отдаленных зарубежных библиотеках, архивах и музеях. Поиск источников в интернете осуществляется через:

1) систему гиперссылок (недостаток поиска — зависимость исследователя от связей между ссылками);

2) специализированные средства поиска в сети “машин поиска”:

а) *тематических каталогов (индексов)*, в которых поиск ведется по темам и ключевым словам. Каталог — это поисковая система с классифицированным списком аннотаций, в котором содержатся гиперссылки на другие интернет-ресурсы. База данных ссылок (т.н. индекс) заполняется персоналом каталога. Поиск в каталоге возможен путем последовательного уточнения тем (передвижения по дереву каталога). Результатом поиска в каталоге является аннотированный список электронных (веб-) адресов;

б) *поисковых систем (роботов)*, которые автоматически формируют базы данных с информацией об Web-страницах, статьях в группах новостей и списках рассылки и т. д. Поиск информации в поисковых системах проводится по ключевому слову (фразе) или по тематическим каталогам. Результаты поиска оформляются в виде списка найденных документов с указанием их заголовков, веб-адресов, цитат из текста документа с выделением ключевых слов, даты обновления, размера и языка документа. Преимущество поисковых систем проявляется в возможности обработки результатов поиска — переходу по ссылке к источнику, поиску в найденном с уточнением и добавлением новых ключевых слов, сохранению результатов в виде файла на локальном диске и др.;

в) *метапоисковых систем (роботы роботов)*. Метапоисковые системы посылают запросы исследователя нескольким поисковым серверам или поисковым системам, затем объединяют полученные результаты и представляют их в виде списка со ссылками; г) *программы ускоренного поиска*, которые действуют по принципу метапоисковых систем. Общим недостатком поиска с помощью “машин поиска” является получение большого количества случайной информации, в которой могут “раствориться” нужные исследователю веб-адреса. Поэтому необходимо жестко задавать условия поиска (установить более широкий список ключевых слов, ограничения по дате и т. д.), проводить повторный поиск, пользоваться разными системами.

Тема 6: Источниковедческий анализ исторического источника

Внешняя критика письменных источников. Общая характеристика

Первым этапом анализа письменного источника является *внешняя критика*. Ее главная цель — установить *подлинность исторического источника*. Для

установления подлинности необходимо *установить время, место создания и автора исторического источника*. Эти характеристики должны совпадать с характеристиками избранной темы. Например, для изучения истории Полоцкой земли XIV в. нельзя использовать жалованную грамоту князя Анофрия Иванскому Иоанно-Предчетенскому монастырю, вписанную в Евангелие XIV в., так как, по мнению А.Л. Хорошкевич косвенные признаки свидетельствуют о том, что грамота относится к концу XV – началу XVI вв. Источники, которые не соответствуют прямой датировке, локализации или атрибуции, являются *подложными*.

Цели и задачи внутренней критики источников

После установления подлинности исторического источника нужно подвергнуть его *внутренней критике*. Цель внутренней критики установить степень соответствия информации источника описываемым историческим событиям. Задачами внутренней критики являются анализ информации источника для определения ее *достоверности, полноты и точности*.

Понятие о достоверности информации исторического источника.

Полнота и точность информации исторического источника

Достоверность информации источника — это степень соответствия ее исторической действительности, которую этот источник описывает. Степень достоверности источника показывают *полнота* и *точность* информации источника. *Полнота информации* — это *качественная* характеристика, отражающая в источнике черты, наиболее присущие историческому процессу или явлению. *Количественной* характеристикой является *точность информации* источника — степень передачи отдельных деталей события.

Факторы, влияющие на полноту и точность информации исторического источника

На полноту и точность информации исторического источника влияют следующие факторы:

- был ли автор источника *очевидцем* описываемых событий или получил сведения о событии *из вторых рук*. В первом случае информация может быть более точной и полной, во втором — сведения могут быть искажены в ходе устной передачи;

- *время* составления источника. Если источник составлен сразу после описываемых событий (например, дневник), то они могут быть описаны более точно и детально. Если же источник создан через определенный период после событий (например, мемуары), то “ошибки памяти” автора могут сделать его менее точным в передаче деталей;

- *индивидуальные особенности автора*. Некоторые люди очень наблюдательны, а другие — наоборот невнимательны, третьи — не умеют слушать и запоминать, а у четвертых — срабатывает “внутренняя цензура” (боязнь сказать что-то “лишнее”);

- *психология социальной группы*, к которой принадлежал автор источника. Например, люди духовного звания (монахи и священники), которые были авторами летописей, отрицательно относились к язычникам и иноверцам,

восхваляли тех князей или княгинь, которые покровительствовали христианам (Ольгу, Владимира, Бориса и Глеба);

- *жанр или форма источника*. Например, жития святых и иконы писались по канону — своду правил, выработанных православной церковью. Из канонических житий брались целые выражения и трактовка событий, что приводило к искажению информации. Например, в житии Ефросиньи Полоцкой использовались сюжеты из жития Евфросиньи Александрийской.

Источниковедческий синтез

Источниковедческую критику завершает этап *синтеза исторической информации*, на котором исследователь сравнивает данные разных источников об исторических фактах и моделирует историческую ситуацию. При этом устанавливается степень *репрезентативности* источника, т. е. насколько он правильно представляет исторический процесс или явление.

Важно также установить *научную ценность информации* источника, т. е. какая часть сведений источника и каким образом может использоваться в историческом исследовании.

Тема 7: Изучение текста исторического источника

Определение понятия “текст”. Исторические тексты. Определение оригинала

Анализ письменного источника начинается с изучения *текста*. *Текст* — это систематически организованная последовательность знаков: письменное или музыкальное произведение, набор математических формул, устное предание. *Исторические тексты* содержат информацию о прошлом. На первом этапе изучения исследователь прочитывает текст с помощью методов палеографии. В процессе чтения средневекового (например, кириллического текста, написанного уставом), приходится разбивать сплошной текст на слова, предложения, ставить знаки препинания. В ходе чтения исследователь проводит первичную интерпретацию текста, чтобы понять его смысл. На втором этапе он изучает грамматику и лексику текста, используя диалектические и толковые словари и справочники, сравнивает текст с созданными в то же время источниками. На третьем этапе исследователь определяет, какую форму источника он изучает (оригинал, список, редакцию). Затем выявляется сложный характер текста (интерполяции, глоссы, контаминации, компиляции). Наиболее ценными для исследователя являются *оригиналы* — источники, написанные рукою конкретного автора.

Определение сложного характера текста. Понятие редакции, списка, извода. Интерполяции и глоссы

Рукописные источники в процессе своего тиражирования часто переписывались. Источник, с которого переписывался текст, представляет собой *протограф* (от греч. — написанный первым). Источник, возникший в итоге переписки, называется *списком*. Если текст переписывался не механически, и в него вносились изменения или дополнения, то это является *редакцией*. Редакции делались по следующим причинам:

а) *стилистическим*, когда редактор изменял стиль, грамматику текста, не вмешиваясь в содержание;

б) *политическим*, когда редактор пытался возвеличить или унижить политического лидера или партию (например, вторая редакция “Повести временных лет” игумена Выдубицкого монастыря Сильвестра 1116 г., возвеличившего нового киевского князя (с 1113 г.) Владимира Мономаха и его отца Всеволода;

в) *религиозным*, когда после появления новой религии редактировались тексты более древних авторов-иноверцев (например, согласно одному из житий Ефросиньи Полоцкой, написанным униатом, святая умерла не в Иерусалиме, а в Риме, в чем проявилась тенденция приблизить православную княжну к папскому престолу).

В процессе многократного переписывания источника в группе списков, обычно происходящих из одного региона, накапливаются однотипные механические ошибки. Подобную группу списков называют *изводом*. Списки одного извода восходят к одному протографу. Исследователю необходимо установить в тексте *контаминации* — механическое объединение различных частей протографа переписчиком, *компиляции* — использование автором источника чужих текстов, *интерполяции* — позднейшие вставки и дополнения в тексте, сделанные переписчиком. Большую роль играют в анализе текста *глоссы* — приписки на полях, которые указывают на то, кому принадлежал источник, кто его читал или переписывал, разъясняют непонятные слова.

Этапы создания документов: черновики, беловики, копии, дубликаты

В своем развитии документы проходят ряд этапов. На первом этапе создается *черновик*, в текст которого вносятся исправления и дополнения. На втором этапе черновик переписывается начисто и создается *беловик*, который не заверен подписями и печатями. После заверения документ превращается в *оригинал*. При заключении договоров иногда одна из сторон получала *реверсальный документ*, на котором стояли подписи и печати другой стороны. Он имел такую же юридическую силу как оригинал. Если требовалось несколько экземпляров документа, то с оригинала снимались полностью повторявшие его *копии*. На них ставилась в правом верхнем углу пометка, что это копия (например, буква “К”). В случае утраты оригинала создавался *дубликат* документа, имевший такую же юридическую силу, как оригинал. В Великом Княжестве Литовском документы переписывали в специальные книги (книги Метрики, актовые книги судов). *Акты-пересказы* коротко передавали содержание оригинала, и имели юридическую силу в случае его отсутствия.

Реконструкция текстов письменных источников

Неблагоприятное воздействие условий внешней среды (пожары, наводнения, солнечный свет) и человека (механические повреждения) приводят к разрушению исторических источников (потере листов, выцветанию красок и чернил, обрывам). Комплекс мер по физическому восстановлению источников (картин, икон, книг) называется *реставрацией*. В случае утраты рукописного источника проводится его *реконструкция*, т.е. восстановление текста на основании сохранившихся списков и копий путем их сравнения. Если текст

источника восстановлен на основании только одного списка, то это *конъектура*. Но пока не найдены другие списки источника, конъектура считается недоказанной.

Интерпретация исторических источников. Источниковедческая герменевтика

После прочтения источника исследователю необходимо понять его. Это достигается на этапе *интерпретации* или истолкования источника. В этом помогает *герменевтика* — искусство и наука истолкования. Главная цель этапа интерпретации определить смысл текста путем объяснения значения слов, учитывая исторический контекст и условия создания источников, намерения автора. В XX в. представителями *философской герменевтики* (Г.Г. Гадамер, П. Рикёр) была обоснована необходимость учитывать контекст и намерения самого читателя текста, исследователя.

Тема 8: Определение времени создания источника

Предмет исторической хронологии

Датировка, т.е. установление времени создания источника, проводится в три этапа: 1) определение прямой временной информации; 2) косвенной информации о времени создания источника; 3) синтез прямой и косвенной временной информации. *Прямая* временная информация — это *год, индикт, месяц, день, час*, когда был создан источник. *Косвенная* информация о времени создания источника — это годы жизни автора и упомянутых в источнике лиц, время, когда они занимали должности или носили титулы (звания, чины), указанные в источнике, периоды бытования слов и единиц измерения. *Синтез* временной информации — это сравнение показателей прямой и косвенной временной информации и определение правильной даты создания источника. Установлением даты исторических событий (в т. ч. и времени создания источников) и переводом в современную систему летоисчисления (счет лет от Рождества Христова, григорианский стиль) занимается специальная историческая дисциплина — *историческая хронология*.

Летоисчисление. Типы и виды календарей

При датировке нужно определить *летоисчисление*, которое применяется в источнике. Исходный момент летоисчисления называется *эрой*, которая начинается обычно с исторического события. Греки применяли летоисчисление от первой Олимпиады (с 776 г. до н. э.), римляне — “от основания Рима” (с 753 г. до н. э.). Среди евреев и христиан использовался счет лет “от сотворения мира”.

На Руси (и Беларуси) со времени распространения христианства в X в. была воспринята византийская (константинопольская) система счета лет “от сотворения мира”, которая отличалась от современного летоисчисления в среднем на 5508 лет. В 525 г. римским монахом Дионисием Малым была рассчитана дата рождения Иисуса Христа. Система летоисчисления “от Рождества Христова” начала встречаться в западноевропейских документах с первой половины VII в.

В Беларуси эта система стала применяться в XIII в. – в договоре Смоленска, Полоцка и Витебска с Ригой и Готским берегом 1229 г., затем в договоре полоцкого князя Гердена 1263 г. с Ливонским орденом и Ригой. Ее дальнейшее применение было вызвано усилением влияния католической церкви на землях Беларуси после Кревской унии 1385 г.

При датировке нужно учитывать и *календарь* (от лат. календы — первого дня месяца, когда должники в Древнем Риме должны были платить проценты) — систему исчисления больших промежутков времени, основанную на круге Солнца и Луны. Существуют лунный (мусульманский), солнечный (юлианский и григорианский) и лунно-солнечный календари. После принятия христианства на территории Беларуси был распространен *юлианский* календарь, введенный в 46 г. до н. э. Юлием Цезарем и принявший окончательный вид при его преемнике Октавиане Августе. Юлианский календарь был признан обязательным для всего христианского мира на Никейском Вселенском соборе 325 г. На соборе также была закреплена и система счета лет — *индикт*, который определял место года в пятнадцатилетнем цикле исчисления. Недостатком юлианского календаря было накопление за 128 лет одного лишнего дня из-за разницы между календарным и астрономическим солнечным годом. Это привело к XVI в. к появлению разрыва в 10 дней между календарным и астрономическим днем весеннего равноденствия, что было важно для расчета религиозных праздников (особенно Пасхи). Поэтому римский папа Григорий XIII, взяв за основу расчеты итальянского математика Луиджи де Лилио, передвинул календарь на 10 “потерянных” дней — с 5 на 15 октября 1582 г.

После присоединения Беларуси к Российской империи в конце XVIII в. официальным вновь становится юлианский календарь, а католики на Беларуси пользовались григорианским календарем. Лишь декретом Совнаркома РСФСР от 31 января 1918 г. был окончательно введен григорианский календарь и следующим днем считался 14 февраля (хотя православная церковь до сих пор пользуется юлианским календарем).

Методика датировки исторического источника. Анализ прямой и косвенной информации и их синтез

Прямая датировка в повествовательных источниках дается в виде приписок (например, в летописях — приписка игумена Сильвестра о написании “Повести временных лет” в 1116 г. или монаха Лаврентия — о написании Лаврентьевской летописи в 1377 г.). В документах существует специальная формула — датум, где фиксируется время создания акта (например, областной привилей великого князя Александра Витебску: “*Писан у Вильни, в лето 7011, месяца июля в 16-й день, индикта б*”, т. е. 16 июля 1503 г.). При анализе прямой временной информации нужно сравнить указание на год и на индикт (место года в 15-летнем цикле), чтобы между ними не было расхождений. Цифры года иногда писались по русской традиции в виде букв славянского алфавита.

Например, договор полоцкого князя Гердена с Ливонским орденом и Ригой датирован “*коли богъ былъ а лет и у лет и з лет и д ле(т)...и по рожен(би) божии дни за три дни*”. После перевода в современную цифровую систему получается, что документ был создан в 1263 г.

через 3 дня после праздника Рождества, т. е. 28 декабря. День создания в источниках XIII – XVIII вв. часто был сориентирован на религиозный праздник.

Другой пример — привилей польского короля и великого князя литовского Владислава II Ягайлы своему брату Скиргайле был дан “*оу первую нед(е)лю по с(вя)т(е)мь Марку еуаг(е)листе под леты б(о)ж(ь)ими 1387*”. В 1387 г. день св. Марка-евангелиста попадал на четвертый четверг апреля (25), а первое воскресенье после праздника — на 28 апреля. Договорная грамота литовского князя Скиргайлы с Ливонским магистром Робинот фон Эльтцем была дана “*в третий день после восьми часов святых апостолов Петра и Павла*”. Праздник Петра и Павла приходился в 1387 г. на 6 июля, а “*третий день*” — на 9 июля.

Косвенная информация дает возможность определить тот временной коридор, когда создавался исторический источник. Источник мог быть создан только в *период жизни* автора источника и лиц, в нем упомянутых.

Например, “Слово о полку Игореве” датируется не позднее 1187 г., так как галицкий князь Ярослав Осмомысл (отец Ярославны) упоминается там как еще живой, а в 1187 г. он умер. Жалованная грамота полоцкого князя Андрея Ольгердовича Троицкой церкви на р. Звану и бобровые гоны могла быть выдана не позднее 12 августа 1399 г., когда князь погиб в битве на р. Ворскле.

Для датировки также используется *время правления* монарха. Андрей Ольгердович был полоцким князем в 1350 – 1377 гг. и 1381 – 1387 гг., поэтому в эти годы он мог выдать грамоту Троицкой церкви. Помочь в датировке источника может и *титул* монарха. Андрей Ольгердович пользовался титулом “*великий князь*” в 1377 – 1378 гг., когда он боролся против великого литовского князя Ягайло, поэтому грамота Троицкой церкви может быть датирована этим периодом.

Синтез временной информации представляет собой сравнение прямой и косвенной информации о времени создания источника. Если между ними существует противоречие, то исследователь должен сделать вывод о правильности одной из дат.

Например, в инвентаре имения Сморгонь стоит дата 1668 г. Но косвенная информация (указаны вдовы лиц еще живых в 1672 г., однотипность группировки материала с инвентарем 1723 г., совпадения с текстом поврежденного инвентаря, датированного 5 июля 1689 г.) позволяет датировать источник периодом после 1672 и до 1723 г., а скорее всего 5 июля 1689 г.

Тема 9: Локализация исторических источников

Предмет исторической географии. Исторические карты

Локализация — это установление места создания исторического источника. Установлением места нахождения географических объектов прошлого занимается специальная историческая дисциплина — *историческая география*. На основе анализа сведений письменных источников и археологических данных составляются *исторические карты*. На них отмечаются географические объекты (населенные пункты, реки, озера), которые существовали в определенный исторический период.

Например, на карте Минска XI – XIII вв. отмечена р. Немига, которая сейчас упрятана в канализационный коллектор.

На карте Беларуси того же времени отмечен г. Друцк, который сейчас не существует. Исторические карты помогают устанавливать место создания источника.

Использование данных топонимики для локализации исторических источников

При локализации источника большую роль играют данные *топонимики* — специальной исторической науки о происхождении названий географических

объектов. Необходимо учитывать, что существовали географические объекты, которые имели одинаковые или схожие названия (например, Новогрудок, Новгород Великий, Новгород-Северский, Изяславль (Заславль под Минском) и Изяславль на Украине). При локализации таких объектов нужно учитывать и другие географические объекты, уточняющие место создания источника (*гидронимы* — названия рек и озер, других населенных пунктов). Например, общеземский привилей 1413 г. дан в городе Городле, который можно спутать с Городней (Гродно). Уточнить нахождение города позволяет указание на р. Буг, в то время как Гродно находится на Немане.

Определение места возникновения исторического источника с помощью данных лингвистики

Локализовать источник можно с помощью данных *исторической лингвистики*, используя диалектические особенности текста. Например, в первой части Краткой редакции Русской Правды (“Правде Ярослава”) встречаются термины “видок” (свидетель), “колбяг” (представитель финно-угорского племени), что свидетельствует о создании этого законодательного сборника в Новгородской земле. Во второй части Краткой редакции Русской Правды (“Правде Ярославичей”) есть термин “послух” (свидетель), что свидетельствует о создании этого текста в Нижнем Поднепровье (в районе Киева и Чернигова). Иногда слова из определенного диалекта указывают не на место создания источника, а местность где был переписан список. Например, в “Слове о полку Игореве” были отмечены термины из псковского диалекта. Это позволило сделать вывод, что список “Слова” был переписан в Псковской земле.

Методика локализации исторических источников. Анализ прямой и косвенной информации и их синтез о месте создания исторического источника

Для определения места создания источника вначале нужно установить *прямую пространственную информацию*. Элементами прямой информации о месте создания источника являются: названия *архитектурного сооружения* (например, Нижний или Верхний замок в Вильне), *населенного пункта* (например, Полоцк или Брест), *административных единиц* (например, владение Сморгонь Ошмянского повета Виленского воеводства или владение Тимковичи Слуцкого княжества Новогрудского воеводства), государства (например, Полоцкое княжество или Великое княжество Литовское). В повествовательных источниках (летописях, мемуарах и др.) место создания источника обозначалось в приписках или глоссах. В документальных источниках место создания отмечалось в датуме.

Например, жалованный лист князя Михаила Александровича боярину Василию Царю на право покупки имения для передачи в дар монастырю св. Троицы в Слуцке 20 марта 1445 г.: “Дан у Копыли”, а жалованный лист княгини Ульяны 4 июня 1461 г.: “Писан во Мостиславли”.

На втором этапе локализации изучается *косвенная информация о месте создания источника*. Это *внешние* признаки — особенности почерка, печати, гербы, водяные знаки, материал переплета, а также *внутренние* признаки — данные топонимики, диалектные слова, наименования единиц измерения и

датировки, которые употреблялись в определенной местности, должности и титулы авторов и лиц, упоминавшихся в источнике.

Например, если в тексте упоминаются бочки, пуды, безмены, кадки, солянки, кварталы, а также литовские гроши, то источник был создан на территории Великого княжества Литовского. А упоминание сморгонских сыров и медов, белицкого меда, глубоких быков и медов, якубовского масла и сыров позволяет далее локализовать источник районом владений Сморгони, Якубово и Глубокого Ошмянского повета, Белицы Лидского повета.

Синтез сведений о времени создания источника состоит в сравнении прямой и косвенной пространственной информации и определении точного места создания.

Тема 10: Атрибуция исторических источников

Прямая и косвенная информация об авторе исторического источника.

Использование данных генеалогии при установлении информации об авторе источника

Атрибуция исторического источника представляет собой определение автора (или авторов) источника. На первом этапе атрибуции устанавливается *прямая* информация об авторе источника, т. е. его имя, отчество, фамилия или прозвище. Для установления автора и лиц, упоминавшихся в источнике, используются данные генеалогии и генеалогические таблицы, в том случае, если в истории известны несколько человек, носившие одинаковые имена, отчества, фамилии.

Например, известны киевские князья Владимир Святославович (980 – 1015 гг.) и Владимир Всеволодович Мономах (1113 – 1125 гг.), полоцкие князья Рогволод (ум. 980 г.) и Рогволод Борисович (1150-е – 1160-е гг.), Николай Радзивилл Черный (1512 – 1565 гг.), Николай Радзивилл Рыжий (15 – 1584 гг.) и Николай Радзивилл Сиротка (1549 – 1616 гг.), а великими литовскими князьями были Жигимонт Кейстутович (1432 – 1440 гг.), Жигимонт I Старый (1506 – 1548 гг.), Жигимонт II Август (1544 – 1572 гг.) и Жигимонт III Ваза (1589 – 1632 гг.).

На втором этапе атрибуции анализируется *косвенная информация об авторе* исторического источника. В нее входят титул, должность, псевдоним, социальный статус, информация о местонахождении автора, его знание топографии местности, которую он описывает.

Например, хорошее знание топографии Киева и сведения о бегстве автора с братьями (т.е. монахами) во время нападения половцев на Киево-Печерский монастырь позволили сделать вывод, что автор “Повести временных лет” был монахом этого монастыря.

А участие автора Баркулабовской летописи в личной жизни владельцев с. Баркулабово князей Корсаков и Соломерецких (присутствовал при крестинах, свадьбах и отпеваниях), упоминание униатских митрополитов и епископов, как “отщепенцев”, большое внимание к событиям в Могилеве, позволяет сделать вывод, что этот человек был родом из Могилева и православным священником в с. Баркулабове. Под эти характеристики подходит Федор Филиппович, который и считается автором летописи.

Авторский стиль и его структура. Количественные методы и информационные технологии определения авторства

Одним из видов косвенной информации при атрибуции является *авторский стиль* — порядок следования частей речи в предложении, использование автором определенных слов и выражений. Для атрибуции анонимных произведений по формальным особенностям стиля часто используются

количественные методы и новые информационные технологии. При этом анализируется статистика парной встречаемости грамматических классов слов и создается “стилистический портрет” автора изучаемого текста. Затем стиль анонимного автора сравнивается со стилем современных ему известных авторов и устанавливается схожесть или различия в стилях. Если стили похожи, то можно сделать вывод, что анонимный источник написал автор с похожим стилем. Анализ стиля позволяет установить сложный характер текста, если он написан разными авторами, имеющими разный стиль.

Выявление подлогов и подделок

Несоответствие между прямой и косвенной информацией о времени, месте создания и авторе источника позволяет выявить *подделки и подлоги*. *Подделки* — это источники, которые изготовлялись в более позднее время, подражали стилю или приписывались автору более ранней эпохи. В этом случае источник полностью фальсифицирован. Иногда подлинные источники частично искажаются путем сокращения, исправления, внесения позднейших вставок. Подделка или искажение источника, представляющие о вещественное искажение истины с целью ввести в заблуждение, являются *подлогом*. Причинами изготовления подделок были:

меркантильные соображения автора или заказчика подделки, стремящихся получить с ее помощью материальную выгоду;

идеологические соображения, когда источник искажается с целью распространения политических, религиозных, партийных идей;

амбиции исследователей, пытающихся выдвинуть новую научную гипотезу или концепцию;

амбиции коллекционеров, стремящихся поднять интерес к своей коллекции.

