

8. Варвашеня, А. А. Методика выделения зон торгового обслуживания в городе / А. А. Варвашеня // Вести института предпринимательской деятельности / Инс-т предпринимательской деятельности – Минск, 2017. – Вып. 2. – С. 90–96.

9. Генеральный план г. Минска (корректировка). Основные положения градостроительного развития города Минска. – Минск: Мингорисполком, Комитет архитектуры и градостроительства, УП «Минскградо», 2016. – 131 с. – (Система градостроительных регламентов).

10. Карты экономико-планировочных зон г. Минска // Минский городской центр недвижимости [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mgcn.by/arenda/kartaminsk.html>. – Дата доступа: 20.02.2018.

11. Варвашеня, А. А. Использование имиджевого коэффициента территории при оценке пространственных зон торгового обслуживания / А. А. Варвашеня // сб. науч. ст. / РИВШ; пред. редкол.: В. А. Гайсенко [и др.]. – Минск, 2017. – Вып. 16. – С. 336–343.

(Дата подачи: 26.02.2018 г.)

С. М. Воронин

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск

S. M. Voronin

Academy of Administration under the auspices
of the President of the Republic of Belarus, Minsk

УДК 338.4

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ В БЕЛАРУСИ¹

PECULIARITIES OF FORMING AND IMPLEMENTATION OF INDUSTRIAL POLICY IN BELARUS

В статье рассматривается сущность промышленной политики, ее основные характеристики применительно к современным условиям Беларуси. Определены приоритетные направления и меры по ее формированию и реализации. Показана ее взаимосвязь с инновационной политикой.

Ключевые слова: промышленная политика; реиндустриализация; инновации; инвестиционная политика; инвестиционные программы и проекты.

The article deals with the issues of management of industrial enterprises. Shows the need for a change in approaches to the management of domestic enterprises of the industrial complex. A new concept of strategic management industry using innovative strategies.

Key words: strategy; innovation; innovation strategy; enterprise; strategic management.

Промышленная политика и проблемы, связанные с реиндустриализацией отечественной экономики, в последнее время приобрели особую актуальность.

Специалисты отмечают, что «развитие промышленности является важной составной частью любой стратегии экономического роста. Большин-

¹ Исследование выполнено в рамках договора с БРФФИ № Г17-114 от 18.04.2017 г.

ство стран придерживается определенной промышленной политики, хотя их цели и подходы могут радикально различаться и меняться с течением времени» [1].

Тем не менее среди экономистов до сих пор не имеется единой трактовки термина «промышленная политика».

В традиционном определении промышленная политика выступает как некая совокупность действий государства, призванная изменить естественный ход развития за счет перераспределения ресурсов, прав, возможностей, при этом изначально устанавливаются определенные приоритеты:

- промышленная политика – попытка государства содействовать притоку ресурсов в отдельные сектора, которые государство считает важными для будущего экономического роста [2].

В последнее время в развитых странах промышленная политика претерпела существенные изменения и к настоящему времени представляет собой механизмы поддержки бизнеса в критически важных направлениях с целью поддержания и усиления национальной конкурентоспособности:

- промышленная политика – любое вмешательство государства, которое улучшает бизнес-среду или изменяет структуру экономической деятельности и направляет свои усилия на те сектора или те технологии и виды деятельности, которые будут способствовать экономическому росту или росту общественного благосостояния [3].

Российские исследователи в большей степени ориентированы на понимание промышленной политики как экономической политики в области промышленности:

- промышленная политика – «система отношений между государственными и муниципальными органами власти, хозяйствующими субъектами, научными и общественными организациями по поводу формирования структурно-сбалансированной, конкурентоспособной промышленности, интеллектуальное ядро которой представлено новейшим технологическим укладом» [4].

Отечественные специалисты имеют схожее с российскими экономистами видение феномена промышленной политики:

- промышленная политика – система мер, создающих условия для динамичного развития производственных организаций в национальной экономике [5];

- промышленная политика – система принципов и инструментов государственной координации экономического процесса посредством разработки долгосрочной экономической стратегии развития национального промышленного комплекса, включающей ряд компонентов [6].

Таким образом, современное понятие промышленной политики является достаточно широким и характеризуется некоторым интегральным эффектом воздействия либо на отдельные отрасли, либо на промышленность, либо на экономику в целом, способствуя экономическому развитию и росту конкурентных преимуществ.

Для целей данной работы под промышленной политикой будем подразумевать систему правовых, экономических, организационных и иных мер, осуществляемых органами государственной власти и направленных на повышение конкурентоспособности и эффективности промышленности.

Основные направления промышленной политики определяются с учетом существующего состояния промышленности, а также задач по технологическому и инновационному развитию экономики стоящих перед ней. Содержание и направления промышленной политики зависят прежде всего от видения будущего национальной экономики, которая понимается как единый комплекс народного хозяйства [7].

В настоящее время экономика Беларуси переживает кризис, который подталкивает к пересмотру курса социально-экономического развития страны и поиску новых драйверов экономического роста. Специалисты отмечают, что ускорения экономического роста можно добиться прежде всего за счет дальнейшего развития промышленности, которая будет способна осуществить модернизацию всех отраслей экономики на прогрессивной технологической основе.

Промышленность является лидером экономики Беларуси, одним из главных источников пополнения бюджета страны, обеспечивая в разные годы около трети ВВП страны (24,9 % в 2016 г.). Стоимость основных средств предприятий промышленности на начало 2016 г. составила 36,3 % от стоимости всех основных средств национальной экономики. На промышленных предприятиях работает 23,3 % занятого в экономике населения [8, с. 93, 210, 241].

Анализ динамики объемов производства промышленности за последние двенадцать лет (2005–2016 гг.) показывает, что период с 2005 по 2008 гг. характеризовался устойчиво положительной динамикой производства продукции промышленности (таблица 1). В 2009 г. произошло сокращение объема промышленного производства (3,17 %). Основной причиной явился мировой финансовый кризис, который оказал негативное влияние на экономики всех государств мира. Для Беларуси его последствия были связаны со значительным падением цен на нефть и большим уровнем зависимости экономики от экспорта нефтепродуктов. В 2010 г. был достигнут наибольший с 2008 г. прирост объема промышленного производства по отношению к предыдущему году – 11,7 %, а затем началось устойчивое замедления темпов роста промышленного производства. В 2017 г. негативную тенденцию снижения темпов роста промышленности удалось преодолеть (рост по сравнению с 2016 г. составил 106,1 %).

Таблица 1

**Динамика объема промышленного производства в Республике Беларусь
2005–2016 гг. (в процентах к предыдущему году)**

2005	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
110,0	111,3	96,9	111,7	109,1	105,9	95,1	101,9	93,4	99,6	106,1

В отечественной промышленности пока преобладают низкотехнологичные (35,1 % в 2016 г.) и среднетехнологичные (низкого уровня) (27,7 %) производства. На долю высокотехнологичных приходится 2,9 % (2016 г.) [9, с. 28]. Причем в последнее время развитие как раз отраслей, служащих локомотивами высокотехнологического, наукоемкого и инновационного развития, например, машиностроения, имеют резко негативные тенденции.

Промышленность Беларуси – это многоотраслевой комплекс, основу которого составляют следующие виды экономической деятельности: производство продуктов питания, включая напитки и табачные изделия; производство нефтепродуктов и кокса; химическое производство, включая фармацевтическую продукцию; производство машин и оборудования; производство транспортных средств и оборудования; производство электрооборудования; производство вычислительной, электронной и оптического аппаратуры, которые в целом составляют около 65 % всего объема промышленного производства и определяют вклад промышленности в национальную экономику.

Следует отметить, что белорусский промышленный комплекс пока еще не утратил своего развитого потенциала и сложившейся специализации. Промышленность, несмотря на некоторые неблагоприятные тренды последних лет, успешно решает стоящие перед ней задачи. Тем не менее необходимо ясно осознавать, что дальнейшее инерционное развитие может привести к деградации промышленности, экономическое состояние которой в целом в последние годы все же ухудшается, за исключением отдельных отраслей, которые сумели не только поддержать минимальный уровень технической оснащенности и конкурентоспособности, но и сделать несколько шагов вперед в своем развитии.

Развитие белорусской промышленности в настоящее время связано с различными внешними вызовами и угрозами. В частности, на возможности промышленного развития накладываются определенные ограничения проблемы в экономике тех стран, где располагаться наши главные рынки сбыта (Россия, Казахстан и Украина). При этом особенно страдают предприятия, изготавливающие высокотехнологичную и среднетехнологичную продукцию. Уменьшение объемов производства и сбыта продукции приводит к «сжатию производства» на промышленных предприятиях, к сокращению занятости на них, и даже к банкротству предприятий.

Кроме того, необходимо понимать, что инвестиции, которые необходимы отечественной экономике, вряд ли придут именно в высокотехнологичные и наукоемкие виды деятельности. Как и прежде приоритетными останутся сферы с быстрой оборачиваемостью капитала (пищевые продукты, изделия дерева и т. п.), а также химическое и топливно-энергетическое производство. В то же время в области транспортного машиностроения, электротехники, электронного и оптического производства фирмам экономически развитых стран более выгодно продавать готовую продукцию, а не вкладывать долгосрочные инвестиции.

В последнее время отношение к промышленности в стране неоднократно изменялось. Еще в 2009 г. эксперты отмечали, что по структуре ВВП Беларусь, имея большую долю промышленности и относительно небольшую долю услуг, сильно отличается от ВВП экономически развитых стран. И уменьшение доли промышленности в ВВП в первую очередь за счет увеличения доли сферы услуг представлялось положительным явлением.

Однако мировой финансовый кризис 2008–2010 гг. показал, что в лучшем положении и с меньшими потерями из кризиса вышли страны, имеющие значительную долю промышленности. Собственно, поэтому стало преобладать мнение, что промышленность является основой экономики, главным источником доходов бюджета и ей необходимо уделять особое внимание [10].

Еще одной тенденцией последнего времени стала новая индустриализация развитых стран, представляющая собой не только возврат традиционных производств в развитые страны (решоринг), но и формирование новых отраслей промышленности, для которых характерны снижение доли труда в издержках и повышение значимости таких факторов, как оптимизация логистики, близость исследовательской базы и основного потребительского спроса.

Новая индустриализация связана с внедрением инновационных продуктов на основе нано-, био-, информационных, когнитивных технологий. Развитие каждой из примерно двадцати критических (нано-, био-, инфо- и т. д.) макротехнологий нового уклада требует очень большого объема инвестиций. Поэтому повсеместно возрастает экономическая роль национальных правительств, растут бюджетные расходы на науку и инновации, осуществляется массивная денежная и кредитная эмиссия, выдаются недорогие кредиты.

В тоже время, умеренный рост объемов продукции высокотехнологичных отраслей, сопровождается увеличением объемов среднетехнологичных производств и, в первую очередь, точного машиностроения [11].

С учетом сложившихся в экономике тенденций, в настоящее время особую актуальность приобретает промышленная политика, направленная не только на формирование базы для прогрессивных структурных сдвигов в экономике страны, но и на устранение глубинных «пробелов» индустриализации, сдерживающих таковые [12].

Таким образом, при выборе приоритетов индустриального развития страны, следует иметь в виду, что основным условием ускорения темпов экономического роста должно стать преодоление технологического отставания в развитии промышленности. При этом основное внимание, должно быть направлено на модернизацию тех отраслей, которые играют основную роль в ее дальнейшем развитии. Среди них: машиностроение и металлургия, а также ряд отраслей химического производства, в том числе производство новых полимерных и композитных материалов, позволяющих за-

менять традиционные металлы и другие конструкционные материалы и получать изделия с новыми свойствами и более высокого качества. Еще одним приоритетом является производство электроники, ее производных и других высокотехнологичных видов продукции [13].

В последние годы наблюдается процесс активного сближения промышленной и инновационной политики, при этом последняя становится важнейшим компонентом промышленной политики.

В условиях глобальной конкуренции трудно найти и занять достойное место в международном разделении труда без непрерывного совершенствования технологий, производственного аппарата, процессов управления и организации производства. В данных условиях особую актуальность приобретает вопрос о формировании спроса на инновации со стороны промышленности.

Меры промышленной политики, направленные на модернизацию производственно-технической базы белорусских предприятий на новой технологической основе, является движущей силой стимулирования спроса на инновации. По данным Национального статистического комитета в промышленности страны принимаются значительные усилия по обновлению основных средств. Это позволило значительно снизить уровень их износа. В частности, в период 2010–2015 гг. износ основных средств промышленности уменьшился с 50,2 % до 39,3 %. На конец 2016 г. уровень их износа составил 40,0 %. Однако в производстве продолжается использование морально и физически изношенного оборудования, что говорит о необходимости привлечения значительных инвестиций в обновление основных средств [14]. Поэтому создание условий для развития современного отечественного машиностроения было и остается приоритетным направлением промышленной политики.

В условиях модернизации экономики немалое значение приобретает создание и использование эффективных методов обоснования и реализации стратегии развития промышленных предприятий, основанной на инновациях [15], которая должна быть направлена на внедрение передовых производственных и информационно-коммуникационных технологий, что находит отражение в возрастающей наукоемкости промышленного производства. По этой причине, каждое крупное промышленное предприятие, особенно осуществляющие деятельность на внешних рынках, должно стремиться стать высокотехнологичным, то есть овладеть компетенциями по производству продукции, управлению и взаимодействию с потребителями с применением высоких и наукоемких технологий. Как показывают анализ и практика ведущих мировых компаний, комплект таких технологий довольно разнообразен. Так эксперты Массачусетского технологического института в 2014 г., выделили, как отмечает российский экономист Н. Е. Терентьев, «семь групп передовых производственных технологий...»:

1) наноинженерия материалов, предполагающая разработку на базе нанотехнологий новых материалов с целевыми (прочностными, энергоэффективными и пр.) свойствами и характеристиками;

2) высокоточное индивидуализированное производство с использованием 3D печати и ряда других высоких технологий;

3) новый уровень использования робототехники в автоматизации производства, переход от парадигмы вытеснения человеческого труда к парадигме дополнения человеческого труда и тесного взаимодействия роботов и человека в производственных процессах;

4) проектирование и управление цепочками поставок в целях дальнейшего сокращения объемов незавершенного производства и запасов готовой продукции в том числе путем использования логистических кластеров;

5) «зеленое» (устойчивое) производство, предполагающее постепенное построение низкоуглеродной малоотходной производственной инфраструктуры за счет дальнейшего повышения энерго- и ресурсоэффективности, повышения доли вторичной переработки отходов, промышленного использования возобновляемых источников энергии (солнечных панелей (PV) и технологий накопления солнечной энергии (CSP) и т. д.;

6) электроника нового поколения (в том числе электронные элементы, встраиваемые в одежду и материалы; новые компьютерные интерфейсы и т. д.);

7) передовые медицинские и биотехнологии, включая изготовление стволовых клеток, органов и тканей; персонализированная медицина на основе информационных систем контроля состояния здоровья» [16].

В заключении необходимо отметить, что промышленная политика важна не только с точки зрения повышения конкурентоспособности промышленности Беларуси, но и, в первую очередь, в целях обеспечения экономической безопасности и устойчивости экономики страны. При этом развитие экономики в современных условиях должна основываться на инновационном развитии. Поэтому важнейшей стратегической задачей государственного уровня и приоритетным направлением промышленной политики в стране является проблема создания условий и стимулирования инновационной активности предприятий промышленности.

Список использованных источников

1. *Пангесту, М.* Промышленная политика и развивающиеся страны [Электронный ресурс] / М. Пангесту. – Режим доступа: http://siteresources.worldbank.org/INTRANETTRADE/Resources/Pubs/Handbook_rs_Pangestu_ch17.pdf. – Дата доступа: 30.08.2017.

2. *Krugman, P.* International economics: Trade and policy / P. Krugman, M. Obstfeld. – 9th ed. – Boston: Pearson Addison Wesley, 2012. – 736 p.

3. Warwick K. Beyond Industrial Policy: Emerging Issues and New Trends // OECD Publishing. – 2013. – № 2.

4. *Татаркин, А. И.* Промышленная политика и механизм ее реализации: системный подход / А. И. Татаркин, О. А. Романова // Экономика региона. – 2007. – № 3. – С. 19–31.

5. *Гончаров, В.* Промышленная политика Беларуси : концептуальные подходы и направления реализации / В. Гончаров // Наука и инновации. – 2016. – № 2. – С. 43–46.

6. *Гурский, В. Л.* Предпосылки формирования промышленной политики Беларуси в процессе евразийской интеграции / В. Л. Гурский // Вестник БарГУ. Серия 2. Исторические науки и археология. Экономические науки. Юридические науки. – 2014. – № 2. – С. 53–59.

7. *Князев, Ю.* Какой следует быть промышленной политике России / Ю. Князев // Свободная Мысль. – 2015. – № 4. – С. 93–104.

8. Республика Беларусь, 2017: статистический ежегодник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь; редкол.: И. В. Медведева (пред.) [и др.]. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2017. – 506 с.

9. Промышленность Республики Беларусь, [2011–2016]: статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь; редкол.: И. В. Медведева (пред.) [и др.]. – Минск : Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2017. – 214 с.

10. *Карлик, А. Е.* Разработка концепции развития промышленного комплекса мегаполиса (на примере Санкт-Петербурга) / А. Е. Карлик, С. Д. Бодрунов, Е. А. Ткаченко // Стратегическое планирование и развитие предприятий: сборник пленарных докладов и материалов круглого стола Тринадцатого всероссийского симпозиума, Москва, 10–11 апр. 2012 г. под ред. чл.-корр. РАН Г. Б. Клейнера. – М.: ЦЭМИ РАН, 2013. – С. 13–18.

11. *Комков, М. И.* Инновационно-технологические факторы и перспективы развития экономики на основе ресурсно-инновационной стратегии [Электронный ресурс] / М. И. Комков, М. В. Кротова. – Режим доступа: <https://ecfor.ru/wp-content/uploads/2014/sa/12.pdf>. – Дата доступа: 10.10.2017.

12. *Воронин, С. М.* Некоторые аспекты промышленной политики в условиях модернизации экономики Беларуси / С. М. Воронин // Россия в XXI веке: глобальные вызовы и перспективы развития: материалы Четвертого Международ. форума, Москва 20, 22 окт. 2015 г. – Москва, ИПР РАН, 2016. – С. 450–455.

13. *Белозерова, С.* Промышленность России в условиях перехода к неоиндустриализации / С. Белозерова // Мир перемен. – 2014. – № 4. – С. 90–104.

14. *Воронин, С. М.* Проблемы технологической модернизации машиностроительных предприятий / С. М. Воронин // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития: материалы XV Междунар. науч. конф., Минск, 23–24 окт. 2014 г.: в 3 т. / НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь; редкол.: А. В. Червяков [и др.]. – Минск, 2014. – Т. 2. – С. 155–156.

15. *Воронин, С. М.* Развитие стратегического управления промышленными предприятиями / С. М. Воронин // Научные труды Республиканского института высшей школы. – 2016. – № 15. – С. 268–275.

16. *Терентьев, Н. Е.* Высокотехнологичные производственные системы: глобальные вызовы «зеленого» роста (на примере энергетических технологий) / Н. Е. Терентьев // Россия в XXI веке: глобальные вызовы и перспективы развития: материалы Четвертого Международ. форума, Москва 20, 22 окт. 2015 г. – Москва: ИПР РАН, 2015. – С. 502–510.

(Дата подачи: 28.02.2018 г.)