

Министерство образования Республики Беларусь  
Белорусский государственный университет  
Исторический факультет  
Кафедра истории южных и западных славян

СОГЛАСОВАНО  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ А. П. Сальков  
«17» апреля 2018 г.

СОГЛАСОВАНО  
Декан факультета  
\_\_\_\_\_ А. Г. Кохановский  
«24» апреля 2018 г.

СОГЛАСОВАНО  
Председатель  
учебно-методической комиссии факультета  
\_\_\_\_\_ В. В. Сергеенкова  
«17» апреля 2018 г.

История южных и западных славян

Электронный учебно-методический комплекс  
для студентов исторического факультета специальности  
1-21 03 01 «История (по направлениям)»

В 4 частях

Часть 3

История южных славян с древнейших времен до 1914 г.

Регистрационный № 698

Автор: Александрович, С. С. кандидат исторических наук, доцент

Рассмотрено и утверждено на заседании Научно-методического совета БГУ  
16.06.2018 г., протокол № 6.

Минск 2018

УДК 94(=162)(075.8)  
И 907

Утверждено на заседании Научно-методического совета  
Белорусского государственного университета  
протокол № 6 от 16 июня 2018 г.

Решение о депонировании вынес:  
Совет Исторического факультета  
протокол № 8 от 24 апреля 2018 г.

Автор :

С. С. Александрович, канд. ист. наук, доцент (исторический факультет  
Белорусского государственного университета)

Рецензенты:

Е. А. Гребень, канд. ист. наук, доцент, зав. каф. социально-гуманитарных  
дисциплин (агротехнический факультет БГАТУ);  
С. Б. Каун, старший преподаватель (исторический факультет БГУ)

История южных и западных славян : электронный учебно-методический комплекс для студентов ист. фак. специальности 1-21 03 01 «История (по направлениям)». В 4 ч. Ч. 3. История южных славян с древнейших времен до 1914 г. / С. С. Александрович ; БГУ, Исторический фак., Каф. истории южных и западных славян. – Минск : БГУ, 2018. – 178 с. – Библиогр.: с. 178.

Электронный учебно-методический комплекс содержит материалы, способствующие более глубокому самостоятельному изучению истории южнославянских народов с древнейших времен до 1914 г. Состоит из четырех разделов, включающих конспект лекций, тематику практических занятий и методические рекомендации к ним, тесты, список рекомендованной литературы.

Для студентов исторического факультета специальности 1-21 03 01 «История».

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ</b> .....	6
<b>1.1</b> Конспект лекционного курса .....	6
<b>1.1.1</b> Древние славяне в VI–VIII вв. ....	6
<b>1.1.2</b> Болгарские земли в Средние века и Раннее новое время .....	10
<b>1.1.3</b> Сербия в Средние века и Раннее новое время .....	22
<b>1.1.4</b> Черногория в Средние века и Раннее новое время .....	31
<b>1.1.5</b> Босния и Герцеговина в Средние века и Раннее новое время .....	33
<b>1.1.6</b> Хорватия в Средние века и Раннее Новое время .....	37
<b>1.1.7</b> Словения в Средние века и Раннее новое время .....	43
<b>1.1.8</b> Болгария в Новое время .....	48
<b>1.1.9</b> Сербия в Новое время. Черногория в Новое время .....	76
<b>1.1.10</b> Босния и Герцеговина в Новое время .....	103
<b>1.1.11</b> Хорватские земли и Воеводина Новое время .....	113
<b>1.1.12</b> Словенские земли в Новое время .....	142
<b>2 ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ</b> .....	155
<b>2.1</b> Методические рекомендации .....	155
<b>2.2</b> Тематика практических занятий .....	157
<b>2.2.1</b> Болгарские земли в Средние века и Раннее новое время .....	157
<b>2.2.2</b> Хорватские земли в Средние века и Раннее новое время .....	157
<b>2.2.3</b> Болгария в Новое время .....	158
<b>2.2.4</b> Сербия в Новое время. Черногория в Новое время .....	159
<b>2.2.5</b> Хорватские земли и Воеводина Новое время .....	160
<b>3 РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ</b> .....	161
<b>3.1</b> Тестовые задания .....	161
<b>3.2</b> Тематика рефератов .....	165
<b>3.3</b> Задания для управляемой самостоятельной работы .....	168
<b>4 ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ</b> .....	170
<b>4.1</b> Содержание учебной дисциплины .....	170
<b>4.2</b> Вопросы к зачету .....	176
<b>4.3</b> Рекомендуемая литература .....	178

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Электронный учебно-методический комплекс по учебной дисциплине «История южных славян с древнейших времен до 1914 г.» предназначен для студентов Белорусского государственного университета, обучающихся по специальности 1-21 03 01 «История (по направлениям)». Учебно-методический комплекс разработ в соответствии с действующими в Республике Беларусь нормативными и методическими документами. Он отражает национальный и региональный подходы, дает комплексное представление важнейших проблем истории славянских народов. В его основу положен проблемно-хронологический принцип, который сочетается с цивилизационным подходом.

Изучение истории южных и западных славян на историческом факультете Белорусского государственного университета является важной задачей классического исторического образования. Поскольку данный курс читается параллельно с курсами по отечественной и всемирной истории, он предполагает комплексное применение системного и сравнительного анализа. Учебная дисциплина тесным образом связана с такими учебными дисциплинами как «История Беларуси», «История России и Украины», «История средних веков», «История нового времени» и «История новейшего времени». Рассмотрение проблем истории южных и западных славян в комплексе с указанными дисциплинами позволяет сформировать у студентов целостное представление о развитии исторического процесса и места славян в нем.

**Основной целью** курса является выработка целостной системы знаний по истории южных и западных славян в контексте мирового исторического процесса.

**Задачами** преподавания учебной дисциплины является:

- формирование и развитие исторического мышления студентов;
- формирование профессиональных компетенций;
- раскрытие общих тенденций и особенностей развития южных и западных славян;
- формирование целеполагания на практическое внедрение полученных студентами знаний в их профессиональной деятельности и в других сферах социальной активности для анализа современности и прогнозирования перспектив будущего развития.

В соответствии с требованиями Образовательного стандарта **студент должен знать:**

1. Основные черты и этапы развития общественных отношений в славянских странах Центральной и Юго-Восточной Европы.
2. Особенности социальных отношений и социальной структуры на разных этапах развития южно- и западнославянского обществ.
3. Основные события внутривосточной истории.
4. Важнейшие внешнеполитические события и процессы.
5. Этапы становления и эволюции государственности у южно- и западнославянских народов.

6. Процесс христианизации западнославянских и южнославянских стран, роль католической и православной церкви, мусульманства в духовной, культурной, социально-экономической и политической жизни южно- и западнославянских государств.

7. Основной комплекс источников по истории южных и западных славян.

8. Основные этапы истории южных и западных славян.

**Студент должен уметь:**

1. Применять полученные знания для решения конкретных научных, педагогических, информационно-поисковых, инновационных задач.

2. Анализировать источники по истории южных и западных славян и на их основе делать самостоятельные выводы.

3. Выявлять и критически оценивать сущность основных явлений и процессов с истории южно- и западнославянских обществ, и государств.

4. Осуществлять сравнительно-исторический анализ социальных движений, реформ и революций.

5. Оценивать основные достижения духовной и материальной культуры.

6. Объяснять влияние внешних факторов на социально-экономическое, политическое и культурное развитие западных славян.

**Студент должен владеть:**

1. Системным подходом и методологией при обработке исторического материала для самостоятельного совершенствования знаний по истории южных и западных славян.

2. Навыками историографического и библиографического анализа.

Учебная дисциплина изучается студентами 2–4 курсов дневной формы получения образования и студентами 3–4 курсов заочной формы получения образования. На изучение данной учебной дисциплины на дневной форме получения образования учебным планом отводится 390 часов, в том числе 188 аудиторных часов (110 – лекционных, 60 – семинарских, 18 – управляемая самостоятельная работа студентов). Учебный план предусматривает такие формы отчетности как зачет (4 и 6 семестры) и экзамен (5 и 7 семестры).

На изучение учебной дисциплины на заочной форме получения образования учебным планом отводится 390 часов, в том числе 48 аудиторных часов (40 лекционных и 8 семинарских). В качестве формы отчетности предусмотрены зачеты (5 и 7 семестры) и экзамены (6 и 8 семестры).

# 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

## 1.1 КОНСПЕКТ ЛЕКЦИОННОГО КУРСА

### 1.1.1 Древние славяне в VI–VIII вв.

**Южные славяне в славянском этногенезе.** Славяне как этническая единица зафиксированы античными и арабскими источниками **I–VI вв. н.э.** под именем склавинов, венедов, антов. Славяне со своим языком и этническими особенностями родились в эпоху «Великого переселения народов» в результате активных демографических процессов и новых этнических контактов с балтами и финно-угорскими племенами. Это была праславянская общность со своим языком и верованиями. Археологи полагают, что «прародиной» славян была территория между Днепром, Западным Бугом и Вислой. Существование славянского этнического единства подтверждают данные лингвистики. Одинаково в славянских языках звучат такие слова, как «дом», «стена», «окно», «печь». Именно в то время, когда у славян складывались общий быт и хозяйство, они были единым народом. Так же сходно звучат в славянских языках термины родства – мать, сын, отец, брат, сестра и т. д. Главной отраслью хозяйства славян было земледелие, основа их цивилизации – плуг и конь, и эти слова также звучат одинаково во всех славянских языках.

В **IV в.** в результате нашествия кочевников-гуннов южные границы обитания славян были взломаны, и славяне двинулись в разных направлениях. К началу **VI в.** они появились на Дунае, отсюда направились на Балканы, в Чехию, Южную Польшу, к Балтийскому морю. В результате новых этнических и культурных контактов и появились **восточные, западные и южные славяне.** Важнейший вопрос славянской истории – вопрос о формах государства, его роли в развитии общества. Значительная часть западнославянских народов была лишена собственной государственности. Часть славянских племен была захвачена соседями, когда они еще не успели создать собственные государства. Так случилось с полабскими славянами, кашубами, лужицкими сербами, словаками. Чехи и поляки были подчинены после крушения их национальных государств. Польша была поглощена соседями, а Чехия постепенно превратилась в провинцию монархии Габсбургов. Эти славяне ближе всех стояли к западноевропейскому миру, его культуре. Религия и письменность у них развивались на латинской основе. Однако, несмотря на потерю политической независимости и тесное общение с латинской культурой, западные славяне остались славянами, не утратив ни родного языка, ни национального чувства, сохранив свою историю и культуру.

**Первые славянские государства. Держава Само.** Первое политическое образование у западных славян относится к первой половине **VII в.** Это была держава Само. Она располагалась частично на территории Чехии, а также в

землях лужицких сербов. Ее ядром была Южная Моравия и смежные с ней территории Нижней Австрии. История державы связана с проникновением в Центральную Европу в начале VII в. из приазовско-каспийских степей кочевников-аваров. В 60-х гг. они заняли римскую провинцию Паннонию, откуда совершали набеги на франков, Византию и на славян, с которых брали дань, и вынуждали принимать участие в военных походах. Упоминание о грозных аварах (обрах) встречается и в «Повести временных лет». Франкская хроника Фредегара сообщает, что в 623–624 гг. славяне восстали. Возглавил восстание франкский купец Само, который торговал в славянских землях. Проявленная доблесть снискала Само такую славу, что славяне избрали его князем. Аварское иго было свергнуто, но княжество Само теснили не только авары, но и Франкское государство. Войско франкского короля Дагоберта вторглось в пределы славян и осадило крепость Вогатисбург (631 г.). Битва продолжалась три дня. «Многие из войска Дагоберта, – отмечает хронист, – погибли от меча, прочие же бежали и, покинув палатки со всем имуществом, какое имели, вернулись восвояси». Победа помогла Само подчинить Западную Чехию и земли сербов-лужичан. Однако после его смерти (658 г.) держава распалась.

**Великая Моравия. Социальное и политическое устройство. Христианизация.** Традиции державы Само продолжились на Среднем Дунае, где в первой трети IX в. существовали два славянских княжества: западное князя Моймира и восточное – Нитранское князя Прибины. Около 833–836 гг. княжеством Прибины овладел князь Моймир и изгнал Прибину из Нитры. Так **Моймир I (830–846 гг.)** стал основателем Великоморавской державы, которая располагалась на территории современных Чехии и Словакии, и положил начало династии – Моймировцев. Великая Моравия была первым крупным политическим объединением западных славян, обладавшим признаками раннефеодального государства. Во главе государства стоял князь с наследственными правами княжения, опиравшийся на дружину; существовали вельможи с собственными дружинами. Остальное население называлось «народом» – свободные крестьяне со слабой социальной дифференциацией. Одной из основных функций государственного аппарата, членами которого были представители знати, являлся сбор дани и налогов. Главной опорой и органом власти была хорошо вооруженная княжеская дружина, которая содержалась за счет военных трофеев и дани с населения. В 831 г. немецкий епископ Регинхар «крестил всех мораван». Церковь стала опорой государственной власти в объединительной политике. Великая Моравия была государством с высоким уровнем развития экономики. К середине IX в. на ее территории проживало более 250 тыс. человек.

**Взаимоотношения с соседями. Политика Ростислава (846–870 гг.).** Принятие крещения из Пассау (Бавария) означало распространение на славянское государство юрисдикции немецкой церкви и усиление франкской экспансии в моравские земли. Хотя Франкская империя распалась, агрессивную политику продолжали ее преемники, которые стремились утвердить господство над славянской державой. Ситуация особенно осложнилась в правление короля

Восточнофранкского государства **Людовика Немецкого (843–876 гг.)**. Предприняв поход против Моймира I, он сверг его с престола и посадил на трон его племянника Ростислава, воспитанного при восточнофранкском дворе (**846 г.**). Одновременно в тылу Великой Моравии, в южной части Паннонии, Людовик создал Блатенское княжество, во главе которого поставил изгнанного князя Прибину. Это княжество должно было служить средством давления на Великую Моравию. Однако Ростислав не оправдал надежд Людовика Немецкого, он стал его серьезным противником и всячески препятствовал германской экспансии. Князь успешно отражал вторжения франкских войск. Он сумел распространить свое влияние на славянские племена в бассейне рек Влтавы и Салы и вместе с ними выступал против франков. Поскольку Людовик готовил новый поход под предлогом искоренения язычества и утверждения христианства в Моравии, Ростислав решил заручиться поддержкой Византии и создать независимую от франков церковь, подчиненную непосредственно князю и способствующую укреплению государства. В **862 г.** он направил посольство к византийскому императору Михаилу III и патриарху Фотию с просьбой прислать миссионеров.

**Деятельность Кирилла и Мефодия.** В **863 г.** в Моравию прибыли братья **Константин (827–869 гг.)** и **Мефодий (ум. 885 г.)**. Они были уроженцами г. Солуни, население которого говорило на славянском языке. Братья были родом из знатной семьи, получили прекрасное образование. Константин, прозванный Философом, прославился как искусный дипломат и выдающийся ученый, Мефодий – как ученый и талантливый организатор.

Во время моравской миссии перед ними стояли две задачи. Первая была религиозно-культурная; братья должны были заложить фундамент национальной славянской церкви. Для этого нужно было перевести литургические тексты и подготовить местное духовенство. Эту задачу братья выполнили быстро. За короткое время они перевели на славянский язык «весь церковный чин» и подготовили кандидатов в священники. На основе глаголицы был создан славянский литературный язык, способный на таком же уровне, как греческий и латинский, обслуживать все сферы жизни государства и общества. Особое значение имела переводческая деятельность солунских братьев, создание первых памятников оригинальной славянской литературы. Великая Моравия стала первым центром письменности и образованности всех славянских народов. Вторая задача была политико-дипломатическая: братья как послы византийского императора были обязаны договориться с франкскими священниками, работавшими в Моравии, с Франкским государством, стремившимся к политическому господству и с Римским престолом, осуществлявшим церковную юрисдикцию над Моравией. Византийская миссия в Моравии могла быть успешной только при поддержке Рима. Между тем восточная экспансия франкских миссий и стремление епископов Пассау и Зальцбурга создать мощную германскую церковь в Центральной Европе вызывали подозрения у папы Николая I. Он полагал, что это создает угрозу верховенству римского престола, поэтому в 867 г. он послал приглашение Константину и Мефодию с учениками посетить Рим.

**Политика Святополка (871–894 гг.).** В 871 г. власть захватил племянник Ростислава Святополк. Он несколько лет успешно воевал с Людовиком Немецким, затем заключил с ним **Форшхаймский мир (874 г.)**, присягнул на верность и обязался платить дань. Но фактически Людовик вынужден был примириться с независимостью Моравии. Святополк значительно расширил границы Моравии. В его державу входили Моравия, Западная Словакия, Чехия, сербские племена по реке Сала, лужицкие сербы, силезские племена, висляне Краковской земли, славяне Паннонии. С его правлением связан период действительного величия Моравии. Во внешней политике Святополк успешно использовал противоречия между Восточнофранкской империей, Римом и Византией. Однако он не видел смысла в продолжении провизантийской политики Ростислава и опирался на франкское духовенство. Мефодий в своей епархии был лишен поддержки князя. Франкский клир добился его ареста. В тюрьме он провел около трех лет. Однако его ученики продолжали укреплять славянскую церковь. Франкское духовенство сопротивлялось распространению славянской литургии, несмотря на то, что папа издал буллу (**880 г.**), допускающую славянскую письменность и литургию. Последние годы жизни Мефодий был отстранен от пастырской деятельности и занят литературно-переводческой работой. Смерть Мефодия (**885 г.**) положила конец славянской миссии, его ученики были изгнаны из страны.

**Распад Великой Моравии и его последствия.** Великая Моравия, несмотря на значительную территорию и военную мощь, не была прочным политическим образованием. Государство не было централизованным, Святополк правил только на моравской территории. Завоеванные земли были связаны с Моравией лишь данническими отношениями. Княжеские династии тяготились властью Святополка. После его смерти государство было разделено между его сыновьями – Моймиром II, получившим верховную власть, и Святополком II, получившим в удел паннонские и словацкие земли. Чешские Пржемысловцы признали вассальную зависимость от Восточнофранкского государства (**895 г.**) и были готовы выступить против Моймировцев. Утрата Чехии была тяжелым ударом для Моймира II. За ней последовала потеря области лужицких сербов, которые в 897 г. признали зависимость от франков, и Силезии (**897 г.**). Решающим фактором в распаде Великой Моравии стали нападения кочевников угров (венгров, мадьяр). Под их ударами пала власть враждовавших князей (**907 г.**). Падение Великой Моравии имело важные последствия для судеб западного славянства. Была нарушена целостность славянского поселения на среднем Дунае; западные славяне оторваны от южных; разорваны экономические, политические и культурные отношения славян с Византией. Распад Великой Моравии привел к политическому разъединению чехов и словаков. Чешское государство стало развиваться в западной части бывшей державы, Словакия почти на 1000 лет вошла в состав Венгерского государства, сложившегося в Паннонии.

**Великоморавское культурное наследие.** Великая Моравия сыграла исключительную роль в формировании славянской культуры. Здесь была создана славянская письменность на старославянском языке, записанная

глаголицей. С ее помощью все славянские народы получили возможность пользоваться сокровищницей греко-византийской и латино-франкской культуры. Старославянский язык был признан папской курией третьим церковным языком в Европе, что повысило престиж славянских государств и способствовало их культурному развитию. После изгнания учеников Кирилла и Мефодия из Моравии моравские культурные традиции стали играть определяющую роль во всех славянских странах, о чем свидетельствуют позднейшие литературные памятники. Великоморавское литературное наследие стало фундаментом для развития письменности в славянских странах (Древней Руси, Болгарии, Сербии). Его можно разделить на три цикла:

1. Переводы библейских книг, молитв и литургических текстов, проповедей, житий святых и т. п.

2. Произведения правового характера. Мефодий с помощью учеников перевел «Номоканон» (византийский сборник канонического права и собрание императорских эдиктов, касающихся церкви). Вторым памятником этого круга стал византийский судебный кодекс для мирян – «Закон судный людем», адаптированный Мефодием для славян. Эти памятники легли в основу древнерусского законодательства. Третьим памятником является сборник предписаний для священников, принимающих исповедь «Заповеди святых отцов». Мефодий был автором оригинальной проповеди «Об обязанностях правителя», которая содержит призыв к светским властям следить за соблюдением предписаний «Закона судного людем». Попытки Мефодия и его учеников создать судебники у славян были началом юриспруденции не только у чехов и словаков, но и у других славянских народов.

3. Бесценным наследством Великой Моравии являются оригинальные, непередаваемые произведения, отражающие моравскую действительность IX в. Первое место среди них занимают два памятника-жизнеописания: «Житие Константина» и «Житие Мефодия». Константин был автором древнейшего славянского нерифмованного стихотворения «Проглас» к Евангелию; литургического канона в честь Дмитрия Солунского; «Слова на перенесение мощей св. Климента, папы Римского». Здесь были созданы панегирики (торжественные речи) «Похвала Кириллу» и «Похвальное слово в честь Кирилла и Мефодия», автором которых был один из видных представителей великоморавской литературной школы и создатель центра болгарской литературы Климент Охридский (Величский).

### **1.1.2 Болгарские земли в Средние века и Раннее новое время**

**Древняя история Болгарии.** Территория Болгарии заселена со времени палеолита (памятники эпохи мустье в пещерах Деветашка в окрестностях г. Ловеч и Бачо-Киро близ г. Дряново). Земледельческие культуры Б. эпохи неолита стали известны в результате раскопок ряда «жилых холмов» (теллей). Старейший неолитический слой (VI–V-е тыс. до н. э.) изучен на телле близ

села Караново (культура Караново I). Одной из наиболее значительных неолитических культур, распространённых в западной части Болгарии, была Винча. Хозяйственную основу неолитических культур Болгарии составляли оседлое земледелие, сочетавшееся со скотоводством, охота и рыбная ловля. В эпоху бронзы на территории Болгарии распространился ряд культур, носители которых, по-видимому, занимались пастушеским скотоводством.

В конце бронзового – начале железного веков территорию Болгарии населяли индоевропейские племена; греческие источники VIII – VI вв. до н. э. называют их фракийцами. Это – древнейшее известное население болгарских земель. С VII в. по западному побережью Чёрного моря по соседству с фракийскими племенами возникают греческие колонии: Аполлония (современный Созопол), Одессос (современная Варна), Месембрия (современный Несебыр) и др. Греческие колонии оказывали значительное влияние на фракийские племена. У фракийцев началось формирование классового общества, и в нач. V в. возникло первое государство (Одрисское царство). К I в. н. э. фракийские земли были подчинены Римской империей, создавшей здесь две провинции: Мезию (**около 15 г.**) и Фракию (**46 г.**). В III в. началось вторжение на Балканы северных варварских племён (квады, языги, готы). После распада Римской империи на Западную и Восточную (**395 г.**) Фракия и Мезия вошли в состав Восточной Римской (Византийской) империи.

С начала VI в. на эти земли проникают славянские племена, которые стали оседать здесь с начала VII в. С появлением славян изменился этнический состав населения Балканского полуострова. Часть фракийских племён была ассимилирована славянами. Другая, как и некоторые иллирийские племена, была оттеснена в западную часть полуострова (влахи, албанцы).

Поселившиеся на территории Болгарии славяне были земледельцами. Ко второй половине VII в. у них уже начался процесс зарождения феодальных отношений. На этой основе возник так называемый Союз семи славянских племён (северная Болгария), который явился одним из первых на Балканах славянских государственных объединений.

**Вторжение протоболгар на Балканский полуостров. Образование Первого Болгарского царства.** В 70-х гг. VII в. на территорию к югу от нижнего Дуная из Южной Бессарабии вторглись болгары под предводительством хана Аспаруха (Испериха). Болгары разбили византийскую армию и расположились на современной территории северо-восточной Болгарии (Добруджа). На завоеванных землях Аспарух покорил славян и привлек на свою сторону Союз семи славянских племён. Заключил мир в **681 г.** с Византией и установил согласно договору границы своего государства. Возникло славяно-болгарского государство, получившее в историографии название – **Первого Болгарского царства (681–1018 гг.)**. Границами его были на востоке Чёрное море, на юге горы Стара-Планина, на западе река Тимок, на севере Дунай. Столицей стал город Плиска.

Преемником Аспаруха был его сын хан Тервель, который оказал большую помощь византийскому императору Юстиниану II в борьбе за престол. За это император уступил Болгарии ряд земель во Фракии и присвоил Тервелю титул

кесаря. Впервые в истории Византии императорский титул получил варвар-язычник.

Последующие болгаро-византийские войны начала VIII в. были успешными для Болгарии. Византия выплачивала ей за охрану своих северных границ некоторые вознаграждения, а в 717 г. подписала мирный договор на 30 лет и выгодное торговое соглашение. Во второй половине VIII в. Болгария переживала внутренние смуты, сопровождавшиеся насильственным свержением ханов и возведением на их место представителей отдельных племен.

**Болгария в первой половине IX в.** Политический и экономический подъем Болгарии в начале IX века связан с правлением хана Крума (803–814 гг.). Он в союзе с франками участвовал в разгроме Аварского каганата и присоединил к Болгарии их земли до реки Тисы. На юге Крум захватил византийские территории во Фракии, в частности, г. Сердику (современная София, 809 г.). В ответ на агрессию болгар император Никифор I в 811 г. предпринял поход в болгарские земли и захватил Плиску. Возвращаясь из похода, император с войском попали в засаду и погиб. Болгары заняли Фракию, и дошли до Константинополя (814 г.).

При Круме в Болгарии были проведены преобразования, направленные на укрепление государства и личной власти хана. Важным фактором для развития феодальных отношений в Болгарии явилась его законотворческая деятельность. Крум принял первые законы, т. н. «Законы хана Крума», которые учреждали права и обязанности социальных групп населения, порядок рассмотрения судебных дел, устанавливали преступления и проступки, и наказания за их совершение. Они были обязательными для всей страны и всего населения Болгарии. Законодательные преобразования дополнялись административной реформой, которая была половинчатой, так как не распространялась на всю Болгарию. В завоеванных византийских областях были созданы новые административные единицы – комитаты, возглавляемые комитатами, которые назначались ханом. На местах сохранялась византийская администрация.

Политику Крума продолжали его преемники, ханы Омуртаг (814–831 гг.), Маламир (831–836 гг.), Пресиан (836–852 гг.), Борис. При хане Омуртаге был заключён болгарско-византийский договор (815 г.) о мире на 30 лет, по которому устанавливалась болгаро-византийская граница, в соответствовавшая договору 716 г. времен Тервеля. Внутренняя политика Омуртага была направлена на укрепление болгарского государства. Хан продолжил административную реформу Крума, распространил ее на коренные болгарские земли и заменил окончательно племенное устройство территориальным. В стране велось масштабное строительство, сооружались ханские дворцы-резиденции, была восстановлена разрушенная в 811 г. византийцами столица Плиска.

**Правление хана Бориса (852–889 гг.). Принятие христианства.** Хан Борис, пытаясь расширить пределы своего государства, был втянут в соперничество крупнейших христианских стран Европы того времени: Византийской империи, Восточно-Франкского королевства и Великой

Моравией. Заключив союз с Византией (**858 г., 860 г.**) и Великой Моравией (**858 г.**), Борис вел безрезультатную войну с Восточно-Франкским королевством. Недовольный усилением Великой Моравии и победами Византии в войне с арабами, Борис в **862 г.** заключил болгаро-немецкий союз. Тогда византийские войска в **863 г.** вторглись в юго-восточную Болгарию. Ситуация для Бориса осложнилась неурожаем и голодом в болгарских землях, и длительными землетрясениями. В результате, Болгария была вынуждена заключить с Византией мир. По договору, Борис разорвал союз с Людовиком Немецким и стал союзником империи. Византия и Болгария обменялись территориальными уступками. Вместе с тем, Борис обязывался принять официальное крещение от Византии. В **864 (865) г.** в Плиске хан, его семья и придворные были тайно крещены византийскими священниками. Борис принял имя Михаила, в честь своего духовного отца, византийского императора Михаила III, и титул князя. Процесс крещения болгарских земель продолжился до начала 70-х гг. IX в. В **870 г.**, согласно решению Константинопольского Вселенского церковного собора, в Болгарии была создана церковная организация – архиепископия, во главе с архиепископом Стефаном. Болгарская церковь полностью подчинялась Константинопольской патриархии. После долгой борьбы за церковную самостоятельность, в **880 г.** Борис добился у Константинополя автокефалии, т. е. автономии, с правом самостоятельного, без вмешательства патриарха, назначения архиепископа. Утверждение христианства, как официальной государственной религии, способствовало дальнейшему развитию в стране феодальных отношений, укреплению международного положения Болгарии, формированию единой болгарской народности. Болгария стала равной с другими христианскими государствами.

В **889 г.**, видимо подражая другим христианским правителям, и посчитав свою миссию завершенной, Борис отрекся от престола и ушел в монастырь.

Править страной стал его старший сын Владимир – **Расата (889–893 гг.)**. Владимир, воспитанный в духе протоболгарского язычества, пытался искоренить христианство. В **893 г.** по его приказу в Болгарии началось разорение церквей, изгнание священников и преследование христиан. Борис вынужден был покинул монастырь и возглавил борьбу против мятежного сына. Отстранив его от власти, Борис созвал народное собрание, на котором провозглашалась незыблемость христианской веры в стране. Собрание одобрило вступление на престол третьего сына Бориса – Симеона. Столицей Болгарии стал город Преслав.

**Правление царя Симеона (893–927 гг.)**. Новый болгарский правитель отличался образованностью, энергичным характером и упорством в решении поставленных задач. В молодости Симеон десять лет провел в Константинополе, где получил прекрасное образование, изучил византийские законы, государственное устройство, организацию армии, приемы дипломатии, знал греческий и латинский языки. Стремясь к гегемонии на Балканах, он вел активную завоевательную политику, направленную на покорение Византийской империи. В его правление Болгария достигла своего наивысшего могущества.

Внешняя политика Симеона характеризуется длительными войнами, в первую очередь, с Византийской империей, а также с Венгрией, Сербией, Хорватией, печенегам. В **913 г.** он начал очередную войну с империей, которую вел до самой своей смерти (**913–927 гг.**). На этот раз целью войны была добыча власти в Византии и объединение болгарских земель с землями империи. Решающая битва произошла в **917 г.** на реке Ахелой, где византийская армия была уничтожена. В **919 г.** Симеон возвел болгарского архиепископа в сан патриарха, и короновался как царь «болгар и ромев».

Войны против Византии привели к значительному увеличению территории Болгарии. Во владения Симеона вошли Албания, Фракия, Македония, Сербия. В **927 г.** Симеон предпринял поход против хорватов, но впервые потерпел крупное поражение. Вскоре царь умер, и новый подготовленный поход болгар на Константинополь не осуществился.

В своей внутренней политике Симеон стремился к укреплению личной власти и усовершенствованию органов управления. При нем появились новые государственные должности и распространились нормы византийского права – сборник церковно-канонического права «Номоканон».

Вместе с тем, длительные войны подорвали экономику страны. Под конец его правления болгарские крестьяне десятками тысяч бежали в Византийскую империю, спасаясь от огромных государственных поборов.

**Упадок Первого Болгарского царства. Завоевание Восточной Болгарии Византией.** Блестящие успехи Симеона в области внешней политики, блеск его двора и богатства духовной и светской правящей знати не обеспечили устойчивости и прочности болгарской державы. Приемником Симеона на болгарском престоле стал его сын **Петр (927–969 гг.)**, который заключил мир с Византией на 30 лет. Империя признала за Петром титул царя и болгарскую патриархию. Резиденцией болгарского патриарха стал дунайский город Доростол. Политический мир был скреплен заключением родственного союза – женитьбой царя Петра на внучке императора Марии. Мирные и союзные отношения Петра с империей означали отход Болгарии от политики, проводимой Симеоном.

Вместе с установлением феодальных отношений, утверждением болгаро-византийской церковности в Болгарии появилась оппозиция господствующему социально-политическому строю, вылившаяся в форму ереси богомилов. Эта христианская секта противостояла официальной религии и ее структурному институту, имела также и антифеодальный характер. Руководителем первой общины еретиков был поп Богомил. От его имени и пошло название течения, которое утверждало дуализм мироздания.

Богомилы появились в Болгарии еще во времена Симеона. Они отвергали церковный культ и организацию: церковную иерархию, религиозные праздники, храмы, иконы, поклонение кресту. Богомилы не признавали государственную власть, социальное неравенство, отказывались выполнять феодальные повинности, служить в армии, воевать, а феодальные порядки считали делом сатаны. По примеру первых христиан богомилы были объединены в общины. Социальной основой богомильства в Первом

Болгарском царстве являлось крестьянство, как свободное, так и феодально-зависимое.

С первого своего появления в Болгарии богомилство жестоко преследовалось государством. Широкое распространение богомилство получило в период ослабления государственной власти Петра, помимо Болгарии, оно распространилось в Сербии, Хорватии, приняло специфичную национальную форму в Боснии. Болгарское богомилство оказало значительное влияние на формирование европейских христианских ересей: катаров, вальденсов во Франции и Италии, стригольников на Руси и др.

В конце правления Петра, положение Болгарии значительно ухудшилось. Северо-восток страны грабили печенеги. От болгарского царства отложилась Сербия. На Болгарию стали с севера нападать венгры, основавшие в середине X в. в Паннонии свое государство. Болгария заключила с венграми соглашение, по которому обязывалась беспрепятственно пропускать через свою территорию венгров нападать на земли империи. Взамен венгры обязывались не грабить Болгарию. Это вызвало обострение отношений с Византией, которая в 967 г. Византия перестала платить болгарам полагающуюся им со времен Симеона дань. Византия натравила на Болгарию киевского князя Святослава, который в 968–971 гг. совершил 2 похода за Дунай и завоевал восточную часть страны, но не спешил передать ее Византии. Киевский князь преследовал цель остаться на Балканах и перенести сюда центр своей завоевательной политики. Он разместил в Болгарии русские гарнизоны и сохранил номинальную власть за царем **Борисом II (969–971 гг.)**, при условии его участия в борьбе с Византией.

Совместное русско-болгарское войско начало боевые действия против войск империи. Обеспокоенный таким поворотом событий византийский император Иоанн Цимисхий в 971 г. невероятными усилиями изгнал русских из восточной Болгарии и включил эти земли в состав империи. Борис II был пленен и увезен вместе со своим братом Романом в Константинополь.

**Западно-Болгарское царство.** Независимой оставалась Западная Болгария (современная Македония) с центром в г. Охриде. Сразу после смерти болгарского царя Петра (969 г.) власть здесь захватили четыре брата-боярина, сыновья местного наместника-комитопула Николы: Давид, Моисей, Аарон и Самуил. Борис II не смог справиться с боярами-сепаратистами, и фактически был вынужден признать их власть над Западной Болгарией, которая являлась преемницей первого Болгарского царства и вела и вела самостоятельную внешнюю политику. После завоевания империей Восточной Болгарии братья начали борьбу с Византией.

В 60-х годах реальная власть в Болгарии оказалась в руках Самуила. Он сформировал боеспособную армию из свободных крестьян и вернул войной все завоевания Симеона, кроме Фракии. Столицей Западно-Болгарского царства и резиденцией болгарского патриарха стал город Охрид.

Ожесточенные войны с Болгарией, направленные на полное завоевание страны, развернул византийский император Василий II. В результате его походов в плен к византийцам попал болгарский царь Роман, который умер в тюрьме в 997 г. Династия болгарских царей пресеклась, и это дало повод

Самуилу в **997 (999?)** г. венчаться на болгарский престол. Новый царь, стремясь упрочить свою власть, представлял своим родственникам посты в провинции с неограниченными военными и гражданскими полномочиями. Это привело к борьбе за власть между членами одного клана и ослабило государство Самуила. Крупные феодалы, располагающие огромными земельными владениями, рассматривали зависимость от Самуила как временное явление.

В 1014 г. болгары были разгромлены Василием II у горы Беласица. Самуил умер, не пережив поражения, и престол занял его сын **Гавриил Радомир (1014–1015 гг.)**. Вскоре он был убит двоюродным братом Иваном Владиславом, который стал последним царем Первого Болгарского царства. Против Ивана Владислава выступила часть болгарской знати. Чтобы справиться со смутами, царь пытался замирился с Византией, но Василий II не пожелал мира. В **1015 г.** византийские войска заняли Охрид. Иван Владислав стремился расширить свои владения в албанских землях. В **1018 г.** при осаде г. Драч он погиб. Знать Западной Болгарии присягнула Византии. Первое Болгарское царство завершило свое существование.

**Болгария под византийским владычеством.** Византия предприняла меры по укреплению своей власти в завоеванных болгарских землях. Для лучшего контроля Болгария была разделена на 3 части (капетаната): Западную, Северо-Восточную, Юго-Западную. Верхушка болгарских феодалов переселялась в Армению и Константинополь. Оставшиеся болгарские войска были переведены на границу империи с Ираном. Частично переселялось в Азию и простое болгарское население. На все посты византийской администрации в Болгарии назначались только греки или представители малоазиатских народов (армяне и др.).

Царские земли, земли выселенных феодалов и крестьян были включены в императорский фонд для дальнейшей раздачи византийским воинам, чиновникам и церкви. Охридская патриархия была низведена до положения автономного архиепископства. Болгарские епархии подчинялись Константинополю. Без санкции византийского императора, охридский архиепископ не мог рукополагать епископов и созывать церковные соборы. Вместе с тем, византийцы считали церковь своей опорой в Болгарии и сохранили некоторые имущественные права и льготы духовенства. Первоначально, во главе Охридской архиепископии был оставлен прежний патриарх, болгарин Иван Дербский. После его смерти в **1037 г.** место архиепископа в Охриде занимали только греки. Официальным языком в Болгарии и в болгарской церкви стал греческий. По всей территории Болгарии были размещены византийские войска.

В первые годы византийского владычества в Болгарии сохранялись налоги времен Самуила, как по размерам, так и по форме (натуральные). Эта реформа послужила поводом к первому крупному восстанию в Болгарии против Византии под руководством боярина **Петра Деляна (1040–1041 гг.)**. Восстание началось в районе г. Скопье (Македония) и охватило всю территорию Первого Болгарского царства, кроме северо-востока страны, разоренного печенежскими набегами. К болгарам примкнули сербы, албанцы, влахи и греки района г.

Никополя. Восставшие ставили цель возродить Болгарское государство во главе с потомками Самуила. Делян выдавал себя за внука Самуила. Восставшие избрали его царем. Единства у болгарских феодалов, руководивших восстанием, не было. Против Деляна выступил настоящий внук Самуила – Алусиан, претендовавший на титул царя. Петр Делян был предательски ослеплен и попал в плен к византийцам. Восстание потерпело поражение.

Второе крупное антивизантийское восстание в Болгарии произошло в **1072 г.** Поводом к нему опять послужило налоговое увеличение. Восстание началось в Скопье во главе с болгарским феодалом Георгием Войтехом. Так как потомков Самуила уже не было, восставшие обратились к правителю сербского княжества Дукля (Черногория) Михаилу, который был в далеком родстве с последней болгарской царской династией Самуила, прислал в Болгарию своего сына Константина Бодина с военным отрядом. Бодина короновали болгарским царем под именем Петра. Восстание, охватившее северную и среднюю Македонию, было разгромлено.

Значимую роль в антивизантийской борьбе болгар играли богомилы. Во время византийского господства социальная база болгарских богомилов несколько расширилась. В богомилство обращались некоторые мелкие феодалы, монахи, рядовое духовенство. Богомилство стало символом борьбы с византийцами, исповедовавшими официальное православие. На рубеже XII–XIII вв. богомилы неоднократно поднимали восстание против Византии, которые жестоко подавлялись.

В XII в. в юго-западной части бывшего Первого Болгарского царства (Македония) происходил рост византийского землевладения, уменьшался слой свободных крестьян, основы антивизантийских восстаний. Македонские феодалы стали придерживаться лояльных позиций по отношению к Византии. В конце XII в. они образовали собственные самостоятельные княжества, положившие начало средневековой македонской государственности.

Центр борьбы против Византии переместился из Македонии в собственно болгарские земли, в центр и северо-восток Первого Болгарского царства. В этой части страны, не было сильной византийской администрации, сохранилось свободное крестьянство, принимавшее участие в освободительной борьбе. Местные феодалы, в основном мелкие, также были заинтересованы в восстановлении независимости болгарского государства. Против византийцев выступали также болгарские богомилы.

**Освободительное восстание братьев Асений. Образование Второго Болгарского царства.** В **80-е гг. XII в.** на северо-востоке Болгарии началось крупное антивизантийское восстание. Внешнеполитическое положение Византийской империи было крайне тяжелым. В **1180 г.** ее владычество сбросили сербы, в этом же году венгры захватили у империи значительную часть Боснии. В этих условиях, весной **1186 г.** в Болгарии вспыхнуло восстание во главе с братьями-боярами из г. Тырново – Петром, Асенем и Иваном из рода Асений. Византийский император Исаак II Ангел предпринял против восставших три похода, но сломить их не смог. В **1187 г.** империя фактически признала существование независимого болгарского государства с центром в

г. Тырново. В историографии это государство получило название «Второго Болгарского царства». В Болгарии стали править два брата Петр и Асень. Асень был коронован царем, а Петр признан его соправителем. Младший брат Иван был отправлен в Византию заложником и гарантом спокойствия в болгаро-византийских отношениях. Официально венчание на царство Асеня, как и власть братьев в целом, Византия не признала. Петр и Асень не являлись законными болгарскими царями, т. к. не принадлежали к царским династиям Первого Болгарского царства.

Восстание победило по следующим внутри – и внешнеполитическим причинам. За время византийского господства болгарские земли не слились с провинциями империи в одно целое, как Македония, и всегда находились особняком. Это было вызвано тем, что ко времени византийского господства сложилась раннефеодальная болгарская народность с собственным политическим обликом, самосознанием и культурой. Данные факторы поднимали болгар на освободительную борьбу. Они воспользовались тяжелым внешним положением империи, и вступили в союз с задунайскими половцами, которые помогли Асеням изгнать византийцев.

В **1189 г.**, во время III крестового похода, проходившего через земли южных славян, болгары вели переговоры с лидером крестоносцев, германским королем Фридрихом I Барбароссой о признании над собой власти крестоносцев и заключении совместного союза против Византии. Взамен, крестоносцы должны были официально признать за Асенями царские титулы. Для укрепления будущего союза болгары предложили крестоносцам помощь в войне с Византией – 40 тысяч конницы. Соглашение с крестоносцами не было достигнуто, но отношения с Византией были обострены. В **1189 г.** Иоанн Асень бежал из Константинополя на родину. Исаак II Ангел во второй раз пытается подчинить болгар, но войны **1190–1195 гг.** не принесли византийцам успеха. В Болгарии против Асений был образован заговор провизантийски настроенных феодалов. В **1196 г.** от рук наемных убийц погибли Петр и Асень. К власти в Болгарии пришел их младший брат – Иван Асень, прозванный византийцами Калояном (от греческого «колоссальный Иван»).

**Болгария во времена Калояна и Борила.** Калоян сумел подавить боярскую оппозицию и добился успехов в борьбе с Византией. К началу XIII в. Второе Болгарское царство расширило свои границы, захватив Северную Македонию, Браничево и Белград. Калоян добился признания своей власти папой Иннокентием III, однако в результате заговора в **1207 г.** он был убит. Причиной убийства Калояна была греческая оппозиция в болгарской армии, недовольная политикой царя.

Болгарские бояре посадили на престол племянника Калояна **Борила (1207–1218 гг.)**. Он признал независимость некоторых феодалов и начал гонения против богомилов. В **1211 г.** в Тырново на церковном соборе богомильская ересь была осуждена. Собор принял к действию церковный византийский Синодик IX в., который осуждал различные христианские ереси. Этот документ, получивший название «Синодика царя Борила», был переведен с греческого языка, и дополнен специальным разделом о богомилах. В тоже

время, репрессии против богомилов не привели к искоренению ереси в стране, а центральная власть ослабела.

Внешняя политика Борила была направлена на борьбу против крестоносцев, в результате которой он потерпел поражение. Тогда он заключил союз с Латинской империей, скрепив его выдачей своей дочери замуж за императора Генриха. Союзники предприняли совместный поход на Сербию, но были изгнаны великим сербским жупаном Стефаном (будущим первым сербским королем Стефаном Первовенчанным). В **1216 г.** болгаро-латинский союз распался из-за смерти Генриха. Таким образом Борил не достиг серьезных внешнеполитических результатов.

Между тем, один из наследников династии Асеней – Иван в **1217 г.** с русско-половецким войском переправился через Дунай и двинулся на Тырново. Борил пытался бежать, но был выдан боярами Ивану, который приказал его ослепить. В результате в **1218 г.** на болгарский престол вступил Иван II Асень, при котором Второе Болгарское царство достигло своего наивысшего подъема

**Правление Ивана II Асеня. Иван II Асень (1218–1241 гг.)** начал свое правление с разгрома оппозиции бояр. В этой борьбе он опирался на мелких феодалов и богомильские общины.

Во внешней политике Иван II Асень продолжил завоевания Калояна. Почти без боев он занял Фракию, Фессалию, Западный Эпир. Это был период, когда впервые болгарское государство имело выход сразу к трем морям: Черному, Эгейскому и Адриатическому. К XIII в. Болгария стала сильнейшей державой на Балканах.

Однако, это возвышение не было прочным, так как условия для создания сильного централизованного государства после смерти Ивана Асеня еще не сложились.

**Социально-экономическое развитие Болгарии в XIII–XIV вв.** Вся земля в средневековой Болгарии принадлежала светским и духовным феодалам. Были и государственные владения, которые царь использовал как фонд для пожалований. Значительную часть болгарских земель составлял царский домен.

В Болгарии было распространено два вида феодальной собственности на землю: баштина (наследственная, свободноотчуждаемая собственность) и прония (условное владение, данное за службу). Прония появилась в Болгарии во время византийского господства. Высшую прослойку светских феодалов составляло боярство, которое формировалось за счет военно-служилых людей.

Огромные земельные владения имела болгарская церковь, особенно, монастыри. Всего во Втором Болгарском царстве насчитывалось около 70 монастырей. Все они были крупными землевладельцами. Монастырское землевладение росло за счет пожалований царя и светских магнатов. Многие монастыри получали иммунитетные грамоты, которые освобождали население принадлежавших им сел от податей и работ в пользу государства и передавали монастырям всю власть над жившими на их землях крестьянами.

Зависимое болгарское сельское население в XIII–XIV вв., упоминаемое в источниках под общим названием «людей», состояло из различных категорий

(парики, отроки и др.). Вотчинные ремесленники также зависели от феодалов. Существовали и свободные крестьяне-общинники, число которых сокращалось.

Одним из главных видов централизованной ренты был денежный взнос за пользование землей и рабочим скотом (волоберщина). Деньгами уплачивались также дымнина (с каждого дома), подушный налог и другие налоги. В восточных районах Второго Болгарского царства, где было больше плодородных земель, большую роль в феодальной ренте играла барщина. На западе страны феодалы делали упор на денежную ренту. Крестьяне также платили деньгами поборы за пользование пастбищами, выгонами, за проезд через броды и мосты, торговые пошлины и судебные штрафы. Взималась десятина с овец, свиней, пчел. Данный налог собирался натуральными продуктами. Государственные крестьяне исполняли т. н. «царские работы» – отработки в пользу государства. Это в основном, строительные и сельскохозяйственные работы, постой солдат и чиновников. Специальный налог крестьяне уплачивали на содержание государственной фискальной службы. Частнозависимые крестьяне также уплачивали все перечисленные выше налоги, но уже не в пользу государства, а в пользу своего феодала.

Болгария XIII–XIV вв. по своему государственному устройству была феодальной монархией. Во главе стоял государь, носивший титул «царя и самодержца», его власть была наследственной. При отсутствии прямого наследника монарх избирался верхушкой боярства. При царе существовал совещательный орган – боярский совет (синклит), в который входили великие бояре и патриарх.

**Второе Болгарское царство в 40–70-х гг. XIII в.** После смерти Ивана Асеня II Болгария пережила нашествие татар, возвращавшихся из венгерского похода. Страна была вынуждена платить кочевникам дань. Болгарская гегемония на Балканах завершилась.

После смерти Асеня в Болгарии началась междуусобная война, в результате которой к власти пришел второй сын Асеня – Михаил II Асень (1246–1256 гг.). После долгой междуусобной войны болгарский престол занял македонский феодал Константин Тих, который женился на внучке Асеня II и стал именоваться Константином Асенем. Впервые в истории Второго Болгарского царства был нарушен принцип наследственности власти (от отца к сыну; от брата к брату, т. е., в пределах правящей династии). Воцарился феодал, победивший в междуусобной борьбе.

**Восстание Ивайлы. Феодальные смуты конца XIII в.** В 1277 г. в северо-восточной Болгарии в Добрудже вспыхнуло самое крупное в истории Болгарии антифеодальное восстание. Во главе восставших стоял свинопас Ивайло. К причинам восстания следует отнести: феодальный гнет; постоянные неудачные, подрывающие экономику войны; феодальные смуты, разорявшие страну; грабительские вторжения монголов; недовольство правлением царя Константина Тиха. Восстание охватило восток Болгарии. В ряды восставших вступали не только крестьяне, но и мелкие феодалы. Ивайло разбил и выгнал за Дунай монголов, чем обеспечил себе огромную популярность среди народа. Константин Тих предпринял поход против Ивайлы, но был разгромлен и убит.

Побежденное войско вступило в ряды повстанцев, которые стали хозяевами страны. Весной **1278 г.** они осадили Тырново, и царица Мария, чтобы сохранить за собой корону, была вынуждена согласиться на брак с Ивайло. Так, свинопас Ивайло женился на Марии и стал болгарским царем. В истории Европы произошел исключительный случай: вождь восставших крестьян стал правителем страны. Постепенно восстание стало утихать. Борьба с Византией, не желавшей признавать крестьянского царя, и стремившаяся утвердить на престоле своего ставленника, истощила силы войска Ивайлы. В то время, когда он находился на дунайской границе, в Тырново вошли византийские войска и возвели на царский трон **Ивана-Асеня III (1279 г.)**.

Борьбу с Ивайло и византийцами возглавил боярин Георгий Тертер, вокруг которого сплотились феодалы. Ивайло обратился за помощью к темнику Золотой Орды в Причерноморье Ногаю. В монгольской ставке он был предательски убит. В **1280 г.** болгарские феодалы подавили последние очаги восстания и изгнали византийцев из страны.

В результате этих событий болгарским царем стал **Георгий I Тертер (1280–1292 гг.)**, которому не удалось добиться стабилизации в стране. В результате междоусобиц болгарский престол занял сын Тертера Феодор Святослав.

**Болгария в XIV в. Феодор Святослав (1300–1321 гг.)** несколько укрепил центральную власть в Болгарии, хотя и он не смог уничтожить феодальные распри в стране. Феодору Святославу наследовал его сын **Георгий Тертер II (1321–1323 гг.)**. Весной **1323 г.** болгарские феодалы избрали царем Михаила, сына боярина Шишмана, правителя области Видин.

**Михаил Шишман (1323–1330 гг.)** предпринял поход на Византию с целью отвоевания южно-болгарских земель. В **1324 г.** он вернул некоторые причерноморские города (Ямбол, Ктению, Несебр и др.) и опустошил византийскую Фракию, однако, полностью изгнать византийцев из болгарских земель ему не удалось.

В связи с усилением Сербии в **20-х гг. XIV в.** был образован антисербский болгаро-византийский союз. Весной **1330 г.** сербы разбили болгар при г. Вельбужде. Византийцы не сумели помочь своим союзникам. Раненый Михаил Шишман попал к сербам в плен, где и умер. Сербские войска подошли к Тырново. Недавняя союзница Византия, воспользовалась разгромом Болгарии, захватила ее южную часть.

Новый царь **Иван Александр (1331–1371 гг.)** боролся с междоусобицами и вел активную борьбу против Византии. В **40-х гг. XIV в.** болгарское царство распалось на самостоятельные уделы. Черноморское побережье от устья Дуная до Варны стало самостоятельным владением (Добруджанское княжество), в котором правил деспот **Балик (1346–1360 гг.)**, а затем его брат Добротич, по имени которого область впоследствии стали называть Добруджей. Сам Иван Александр в **1363 г.** раздробил свои владения на две части, выделив старшему сыну Ивану Страцимиру область г. Видин. Другого сына, Ивана Шишмана он сделал своим соправителем. Каждое из трех царств дробилось на множество

мелких феодальных владений. В таком раздробленном состоянии Болгария встретила турецкую агрессию.

**Завоевание Болгарии турками. В 30-х гг. XIV в.** Византийская империя стала привлекать для походов против балканских стран малоазиатский народ турок-османов. Такая политика способствовала появлению последних на Балканском полуострове. До середины XIV в. османы предпринимали только грабительские походы в Европу, либо воевали в составе византийских войск.

В **1352 г.** турецкий султан Сулейман захватил византийский г. Цимпе на европейском берегу пролива Дарданеллы. Турки начали свои завоевания в Европе. Балканские страны совместно с Византией пытались выбросить турок из региона, но дальше попыток дело не пошло. Борьбу Болгарии с турками осложняла двойственная позиция Византии, которая выступала против турок, но, одновременно, содействовала укреплению сепаратного Добруджанского княжества во главе с Баликом и его преемниками, разобщая тем самым болгар перед османской угрозой.

В **1352 г.** турки совершили свой первый самостоятельный поход на Болгарию. Впоследствии они стали регулярными. В **1355 г.** Византия заключила с Болгарией запоздалый антитурецкий союз, куда была привлечена и Сербия. Совместное болгаро-византийско-сербское войско было разгромлено турками близ г. Димотики. При султани **Мураде I (1359–1389 гг.)** османы перенесли центр своей завоевательной политики из Азии в Европу на византийские и славянские земли. В **1363 г.** они завладели центром византийской Фракии г. Адрианополем, сделав его своей столицей. В этом же году турки завоевали южно-болгарские земли с г. Пловдивом.

В правление последнего болгарского царя **Ивана Шишмана (1371–1393 гг.)** единой Болгарии уже не существовало. Видинское царство и Добруджанское княжество проводили самостоятельную политику. В **1382 г.** турки захватили Софию, в **1393 г.** пала столица Второго Болгарского царства Тырново. Вскоре в плен к туркам попал Иван Шишман, который был казнен. В **1396 г.** турки взяли последний независимый болгарский город Видин. На пять столетий Болгария оказалась под османским игом.

### **1.1.3 Сербия в Средние века и Раннее новое время**

**Возникновение и развитие феодальных отношений у сербов.** В центральной части Балканского полуострова, к югу от Дуная, в долинах рек Западной Моравы, Дрины, Босны, Неретвы в VI–VII вв. поселились племена из которых впоследствии сформировался сербский народ. В период раннего средневековья эта область называлась Рашка. Константин Багрянородный называл сербами также обитателей области Пагании, Травунии, Захумья и Боснии. Они подчинили себе местное иллиро-фракийское население, и впоследствии его ассимилировали.

Процесс образования феодального государства у сербов в течение раннего средневековья шел сравнительно медленно. Одной из причин этого, являлись

географические условия мест их расселения. В Рашке, Дукле, Травунии, Захумье и Боснии не только преобладал горный рельеф, но и все эти области были отделены друг от друга горными хребтами и представляли собой географически замкнутые территории. И хотя некоторые из сербских земель – Дукля, Травуния и Захумье прилегали к Адриатическому побережью, они оставались мало связанными в хозяйственном отношении с торговыми центрами Адриатики, так как их основная территория была отрезана горами от побережья. Все это обусловило слабые темпы развития производительных сил у сербов и способствовало сохранению экономической и политической обособленности отдельных областей. В период раннего средневековья центр государственного объединения сербов неоднократно перемещался то во внутренние, то в приморские районы.

Как и у других народов Балканского полуострова, в сербских землях распространение христианства началось вскоре после их переселения. Главенствующую роль в христианизации этих земель играла Византия, которая рассчитывала таким путем расширить свое политическое влияние на славян. Уже на первых этапах распространения христианства сербские земли оказались на стыке двух церковных влияний – западного и восточного. Между Римом и Византией шла постоянная борьба за утверждение своего влияния в сербских землях.

В VIII–IX вв. у сербов появились первые государственные образования, которые сложились в Рашке, Дукле, «с XI в. – Зета, позднее Черногория», Травунии, Захумье и Боснии. Эти политические образования находились под верховной властью Византии, уплачивали ей дань, но были самостоятельны в политическом отношении.

Известно, что в этот период в центре сербских земель – Рашке правил князь Властимир. Наследниками его были сыновья – Мутимир, Строймир и Гойник, поделившие в 840 г. между собой владения отца. В IX в. уровень развития государственности у сербов был низким, с еще неустановившимся порядком передачи княжеской власти по наследству. Правящая семья смотрела на свои владения не как на этнополитическое целое, а как на собственность. Раздел сербских земель после смерти Властимира между его сыновьями вызвал политическую нестабильность и междуусобную борьбу, в которой победил Мутимир. При нем в сербских землях распространилось христианство по восточному образцу.

После смерти князя **Мутимира (891(2) гг.)**, в результате династической борьбы на престол взошел Петр Гойникович, племянник Мутимира., который правил более двадцати лет. Петр сумел несколько стабилизировать внутривосточное положение в стране, жестко подавляя сепаратизм феодалов и стараясь сохранить хорошие отношения как с Византией, чей сюзеренитет он признавал, так и с Болгарией. И, тем не менее, в конце IX – начале X в. сербы были втянуты в политическую борьбу между Византией и Первым Болгарским царством за гегемонию на Балканах.

Другим центром государственного объединения сербов в начале X века была область Захумье, где в это время правил князь **Михаил Вишевич**.

Стараясь помешать укреплению Петра Гойника в приморских областях, он установил дружеские отношения с болгарским царем Симеоном и донес ему о тайных переговорах сербов из Рашки с византийцами, которые тайно пытались привлечь сербов выступить против болгар. Симеон предпринял поход, в результате которого Петр был захвачен в плен, где и скончался, а князем стал его племянник Павел Бранковича, внук Мутимира. С этого времени в Сербии началась длительная борьба за рашский престол, когда Византия и Болгария периодически пытались утвердить на нем своего ставленника.

Ослабление Болгарии облегчило восстановление самостоятельного государства в Рашке. Вскоре после смерти болгарского царя Симеона один из членов сербской княжеской фамилии – Часлав Клонимирович – освободил сербские земли от власти болгар. Византия всячески помогала политическому восстановлению Сербии, так как стремилась сделать ее противовесом своим опасным соседям-болгарам и хорватам. При Чаславе сербское государство значительно расширилось, кроме Рашки в него вошли Босния и Травуния. Однако после его смерти, (**ок. 950 г.**), созданное им государство стало распадаться. Так, известно, что к этому времени Босния уже не входила в его состав.

Утверждение политической самостоятельности сербов осложнялось неблагоприятной внешнеполитической обстановкой. Возникшее в 70-х годах Болгарское государство во главе с царем Самуилом вело успешное наступление на византийские владения. В конце X века в состав державы Самуила вошли и сербские земли, которыми он овладел почти без сопротивления, что говорило об их политической слабости. В **1018 г.** держава Самуила пала под ударами византийцев, вместе с болгарскими под власть Византии попали и сербы, хотя их зависимость ограничивалась установлением уплаты дани и исполнении других обязательств. В церковном отношении сербские земли подчинялись Охридской архиепископии.

К этому времени центр борьбы за политическую независимость сербских земель и их государственное объединение переместился из внутренних районов Сербии на юго-запад, в населенные сербами приморские области – Дуклю, Травунию и Захумье. Наиболее сильным удельным княжеством стала Дукля с XI в. – Зета (современная Черногория). Крайнее положение Дукли в системе византийских владений на Балканском полуострове облегчало борьбу за независимость. Князь Воислав к 40-м годам XI в. сумел укрепить свою власть на этих территориях и создать самостоятельное Дуклянское государство независимое от Византии. Его преемник и сын **Михаил (около 1050 – около 1082 г.)** поддерживая мирные отношения с Византией, не только укрепил политическое объединение Дукли, Травунии и Захумья, но и подчинил своей власти Рашку. Нуждаясь в международном признании, он принял от римского папы Григория VII в **1077 г.** королевский титул. При новом правителе Дукли – **Констанине Бодине (1082 – около 1101 гг.)** все сербские земли – Зета, Рашка, Травуния, Захумье и Босния были объединены в единое государство. Однако это объединение носило временный характер и не привело к экономической и политической консолидации отдельных областей и

укреплению княжеской власти. Вскоре после смерти Бодина начался новый период феодальной раздробленности, что дало возможность Византии вновь усилить свои позиции в сербских землях.

В этот же период в зависимость от Венгрии попала Босния, исторический путь которой пошел совершенно самостоятельно, независимо от остальных сербских земель.

В первой половине XII в. центром политической истории сербских земель вновь стала Рашка. Ее подъем был связан с правлением жупана Вукана, который стремился расширить свое государство за счет византийских территорий, постоянно воюя с империей.

В середине XII в. в сербских землях велась ожесточенная борьба за власть между великими жупанами, которая закончилась в конце 60-х гг. победой князей из династии Неманичей.

**Возникновение и история государства Неманичей (вторая половина XII – первая половина XIV в.).** Великий жупан **Стефан Немани (1159–1195 гг.)** – основатель династии Неманичей был один из наиболее выдающихся сербских князей. Время его правления явилось началом нового этапа в истории средневекового Сербского государства, достигшего расцвета в XIII – первой половине XIV в. при его преемниках.

Стефан Неманя добился независимости Сербии от Византии и превратил ее в сильную феодальную державу. Он объединил под своей властью Восточную Сербию, Дунайскую Сербию, Южную Далмацию, Герцеговину, Черногорию, а его сыновья Вукан, Растко и Стефан стали править во вновь завоеванных сербских землях. Стефан Неманя окончательно ликвидировал остатки язычества и утвердил христианство по греческому (православному) обряду. В его правление строились города, крепости, монастыри, церкви и школы, центром владений Стефана Немани и его преемников был город Раса.

В этот период сербы неоднократно нападали на византийские земли. Несмотря на то, что войны с империей не всегда заканчивались удачно, постепенно в течение более четверти века территория сербского государства расширилась за счет завоеваний земель империи. Стефан отвоевал у нее город Ниш, восточную часть Сербии до самой Софии, воспользовавшись третьим крестовым походом немецких рыцарей, захватил земли юго-восточной Сербии и западную Болгарию.

Однако в **1190 г.** Византия разбила войска Стефана на реке Мораве. По заключенному миру большая часть сербских земель оставалась во владениях великого жупана. Это означало фактическое признание самостоятельности Сербского государства Византией.

Проводя активную внешнюю политику, Неманя стремился укрепить и расширить экономические связи Сербии. В **1186 г.** он заключил торговый договор с далматинским городом Дубровником, который получал право свободной и беспошлинной торговли в сербских землях, а сербские купцы имели право вывозить через Дубровник на западноевропейский рынок сербские руды и сельскохозяйственные продукты. Несколько позже было дано право свободной торговли в Сербии купцам из Сплита.

В **1196 г.** Стефан Неманя отрекся от престола, передал власть своему сыну Стефану, постригся в монахи, принял имя Симеона и удалился в монастырь на Афоне. Здесь, вместе с младшим сыном Саввой (в миру Растко), также монахом, основал сербский Хилендарский монастырь. После смерти в **1201 г.** Стефан Неманя был причислен к лику святых.

Политику расширения и укрепления сербского государства продолжил его сын – **Стефан II**, прозванный Первовенчанным (**1195–1227 гг.**). Ему пришлось также отстаивать свою власть в постоянной междуусобной борьбе. Сложные международные условия вынуждали Стефана II лавировать между Латинской империей, Венгрией, и Болгарией. Чтобы достигнуть международного признания независимости Сербского государства, Стефан упорно добивался получения от римского папы королевской короны. Ради этого он пошел на сближение с Венецией и женился на внучке венецианского правителя (дожа) Дондоло. Наконец в **1217 г.** папа Гонорий III даровал Стефану королевский титул и Сербия стала королевством.

Приняв корону и титул короля из рук католических священников, Стефан в своей политике не стал способствовать распространению католицизма. В **1221 г.** он сделал своего брата **монаха Савву** первым архиепископом Сербии (**1221–1237 гг.**), и добился церковной автокефалии от Константинопольской патриархии. А через год, архиепископ Савва перевенчал своего брата по православному обряду. Как первый король Сербии, Стефан II получил прозвище «Первовенчанный». Таким образом, в Сербии была создана самостоятельная церковь с сербской церковной иерархией, с богослужением на славянском языке. Это означало окончательную победу православия.

После смерти Стефана Первовенчанного в Сербии началась междуусобная борьба за власть между его сыновьями. В результате в **1240 г.** королем стал третий сын Стефана – **Урош I (1240–1272)**. В период его правления сербские земли значительно окрепли в экономическом отношении благодаря развитию горного дела, ремесла и торговли, повысились государственные доходы, что дало возможность Урошу I вести войны за приобретение новых территорий. Фактически он начал свое правление с отражения монгольского вторжения **1241 г.**, и войны с венграми.

В **1276 г.** сын Уроша – **Драгутин (1272–1275 гг.)**, поддерживаемый венграми, выступил против своего отца и занял сербский престол. Вскоре, под давлением сербских феодалов, Драгутин отказался от трона в пользу своего родного брата Милутина, с условием, что после него престол наследует сын Драгутина Владислав. Для периода правления **Милутина (1282–1321 гг.)** характерно дальнейшее укрепление центральной власти и активная внешняя политика. В **1281 г.** он отвоевал у Византии Северную Македонию, а в **1286 г.**, женившись на венгерской принцессе Елизавете, в качестве приданного, получил от Венгрии Боснию. На востоке своих владений Милутин развязал войну с Болгарией (**1293–1296 гг.**), которая завершилась миром и женитьбой сербского короля на сестре болгарского царя. Болгария вынуждена была пойти на некоторые территориальные уступки в пользу Сербии. Новая успешная война в **1299 г.**, на этот раз с Византией, закончилась новым браком Милутина

с дочерью византийского императора Андроника II, **Симониде (1300 г.)**. Подстрекаемый женой-византийкой, Милутин приказал ослепить Стефана (потерял зрение не полностью), и отправить в ссылку в Византию. Однако, под конец своего правления Милутин примирился с сыном Стефаном, вернул его из ссылки, и завещал престол.

Сын Милутина – **Стефан Урош III (1321–1331 гг.)** получивший прозвище «Дечанский» – по названию основанного им монастыря в селе Дечаны, вынужден был также бороться за престол со своими братьями. Утвердив свою власть, он начал войну с Болгарией, стремясь присоединить Македонию. В битве у Велбужда в **1330 г.** сербы разгромили болгар. Эта победа определила ведущее место Сербии среди ослабевших в это время балканских государств. Однако, сербские феодалы были недовольны Стефаном Дечанским, так как он не использовал победы для дальнейшего продвижения в Византию и Болгарию. Его сын Стефан организовал заговор, в результате которого король был свергнут, заточен в Дечанский монастырь, где и был убит. Народная молва приписывала убийство его сыну-Стефану, который якобы собственными руками задушил отца. Эта полулегенда дала Стефану злое имя Душан. При **Стефане Душане (1331–1355 гг.)** средневековая Сербия достигла наивысшего могущества и стала крупнейшей державой Юго-Восточной Европы, хотя и ненадолго. Душан был человеком очень честолюбивым, упорно добивающийся своих целей. Его детство прошло при византийском дворе, он был хорошо знаком с византийскими порядками и обычаями. К 23 годам, когда он вступил на престол, у Душана была уже четкая программа внешней политики государства, которой он следовал на протяжении своего правления. Прежде всего, она заключалась в борьбе против слабеющей Византии, завоевание ее балканских владений и создание нового Сербо-греческого государства во главе с династией Неманичей.

В результате ряда успешных войн с империей Стефан Душан захватил Албанию, Македонию, Фессалию, Эпир и Среднюю Грецию, достигнув Коринфского перешейка. В вассальную зависимость от Сербии попала Болгария.

Таким образом, к середине XIV века, в состав Сербского государства были включены почти все византийские владения в юго-западной части Балканского полуострова. Однако Стефан Душан мечтал о столице империи Константинополе. Этой мечте не суждено было сбыться, так как Венеция отказалась быть союзницей в этом нереальном плане.

В конце **1345 г.** Душан предпринял важный шаг по дальнейшему укреплению своего государства. Он добился провозглашения сербской архиепископии патриархией, а через год короновался царской короной в македонском городе Скопье, провозгласив себя «царем сербов и ромеев» (византийцев).

Внутренняя политика Стефана Душана также была направлена на упрочение центральной власти в государстве. Он, постепенно укреплял и расширял органы государственного управления, распространяя византийские порядки и обычаи. Византийское влияние сказывалось на различных сторонах

государственной жизни сербов, законодательной деятельности, придворном быте, литературе и искусстве.

Большое значение для оформления юридических норм и социальных отношений в Сербском государстве этого времени имела законодательная деятельность царя Душана. В 1349 г. на соборе в Скопье был принят свод законов – Законник Стефана Душана. Законодательство включало не только сам Законник, но и переведенные на сербский язык компиляции византийского права (Закон Юстиниана) Это был важнейший документ, отражающий все стороны социально-экономического строя Сербии в период наибольшего расцвета феодальных отношений. В статьях Законника ярко прослеживалось стремление Душана усилить собственную власть и подчинить феодалов государственному контролю. В тоже время, реальная обстановка в государстве не способствовала этому. Многие феодалы пользовались достаточно полной самостоятельностью, собирали в свою пользу налоги и торговые пошлины, чеканили собственную монету. Их власть не ослабевала, а наоборот еще больше усиливалась.

**Социально-экономическое развитие Сербии в XII–XIV вв.** В этот период Сербия представляла собой феодальную монархию, вся власть принадлежала царю. Монарх являлся главнокомандующим войсками, главой гражданской администрации, верховным судьей. Решение важных вопросов обсуждалось на саборе, на которые съезжались властели. В известной мере саборы ограничивали власть короля. Основной административной единицей в Сербии были жупы. Уже к XII в. окончательно сформировались основные классы феодального общества: властела и различные категории зависимого крестьянства: меропхи, скотоводы-влахи и отроки. Укрепилось феодальное землевладение. Одним из ее видов была баштина-наследственная форма владения землей феодалом, в эту категорию входили и монастырские земли. Кроме баштины, в Сербском государстве было распространено и условное землевладение-пронии. Феодалы пользовались значительными привилегиями и имели широкие права над крестьянами, осуществляя в своих владениях административную и судебную власть. Все светские феодалы имели определенные обязательства перед центральной властью – военные и фискальные обязательства. В Сербии существовало феодальное ополчение и наемное войско, в котором служили иностранцы.

Основной отраслью производства в жизни Сербии XII–XIV вв. было сельское хозяйство, где постепенно расширялись посевные площади, и совершенствовалась техника земледелия, что свидетельствовало о прогрессе в развитии производительных сил. В ремесленном производстве первостепенную роль играло горное дело. Разработкой недр, богатых залежами свинца, серебра и других металлов занимались в основном иностранцы – сасы. Первым значительным центром горного дела был город Брсково, расцвет которого падает на вторую половину XIII – первую половину XIV вв. Верховное право собственности на рудные богатства принадлежали сербским королям.

Сербские города (Призрен, Ново Брдо, Приштина и др.) по своему внутреннему устройству и экономическому развитию не были одинаковы.

Большинство из них, за исключением приморских районов Зеты, развивались сравнительно медленно и не играли сколько-нибудь заметной политической роли в жизни государства, как это было в других европейских странах. Они не стали опорой королевской власти в борьбе с феодальной раздробленностью и сепаратизмом феодалов. Эта особенность городской жизни наложила значительный отпечаток на всю историю феодальной Сербии.

Внутренняя и внешняя торговля Сербии в период всего средневековья была связана с Адриатикой. Торговые пути связывали сербские земли с далматинским побережьем, Венгрией, австрийскими владениями. До середины XIII в. в Сербии имели обращение иностранные деньги, главным образом византийские и венецианские, позже сербские короли стали чеканить свою монету.

**Сербия во второй половине XIV в.** Личная власть Душана была достаточно сильной, но, несмотря на это, его государство не было прочным. Сын и преемник Стефана Душана – **Стефан V Урош (1355–1371 гг.)**, последний король из династии Неманичей, не смог удержать завоевания своего великого отца. После смерти Душана сербское царство распалось. В **1356 г.** отделились греческие и албанские территории, затем Македония. В самих сербских землях начались междоусобные войны, постоянно разжигаемые Венгрией. С **1366 г.** братья Балшичи, владевшие Зетой (Черногорией) перестали признавать власть Уроша. Западные и юго-западные сербские земли оказались в руках крупного феодала Николы Алтомановича, который фактически проводил самостоятельную как внутреннюю, так внешнюю политику. В центре Сербии, в районе г. Ново-Брдо, укрепился местный князь Лазарь из династии Гырбляновичей. Он стремился восстановить былое величие и целостность сербского государства. В **1373 г.** Лазарь уничтожил княжество Николы Алтомановича, а его земли разделил между своими родственниками.

К концу **70-х гг. XIV в.** Лазарю удалось объединить под своей властью северные и центральные сербские земли. Политика князя привела к некоторому укреплению внутреннего положения в стране. Однако ухудшение внешнеполитической обстановки, вызванной нашествием в Европу турок-османов, остановило процесс упрочения политической стабильности Сербии.

Готовясь к борьбе с турками, князь Лазарь рассчитывал на помощь Венгрии и Боснии. В **1386 г.** объединенные сербско-боснийские войска князя Лазаря и боснийского короля Твртко одержали победу над турками у Плочника. Решающая битва сербов с турками произошла **15 июня 1389 г.** на Косовом поле (современная Южная Сербия). Косовская битва стала одним из крупнейших сражений средневековья и сыграла важную роль в дальнейшей истории балканских народов. Со стороны сербов в битве принимали участие войска Лазаря, его родственника Вука Бранковича, боснийского бана Твртко. Турецкой армией командовал султан Мурад, в битве принимали участие его сыновья – Баязид и Якуб. В результате жесточайшего сражения был убит князь Лазарь и турецкий султан Мурад. Сербы потерпели поражение, однако и турки были утомлены битвой и заняты решением вопроса о престолонаследии, и не стали дальше преследовать сербов.

Несмотря на поражение, **15 июня** сербы отмечают как национальный праздник – Видован – день героев, погибших за свободу своей страны. Особенно почитается память воина Милоша Обилича, который в начале битвы убил турецкого султана.

В результате Косовской битвы сербы вынуждены были заключить с турками мир (**1389 г.**). Согласно его условиям, наследник убитого Лазаря, Стефан Лазаревич и другие сербские удельные владетели, сохраняли свои уделы, но признавали верховную власть султана. Они должны были платить дань и участвовать в военных походах вместе с турками. Стефан Лазаревич стремился к мирным отношениям с осмами, добросовестно выполнял условия договора, что позволило несколько укрепить свою власть. В **1396 г.** он участвовал в качестве вассала турецкого султана в битве у г. Никополя, где было разгромлено войско крестоносцев.

Летом **1402 г.** отуреченный монгол, узбекский правитель Тимур (Тамерлан), один из лучших полководцев Средневековья, в битве при Ангоре (Анкаре) разгромил османов, а султан Баязид попал в плен и там умер. Разгромленная Тимуром Турция временно утратила контроль над своими вассалами. Для Сербии наступило благоприятное время для восстановления независимости. В **1402 г.** Стефан Лазаревич уцелевшей в битве, используя удобную ситуацию, вышел из подчинения, туркам и признал вассалитет ослабевшей Византии. Он получил от императора титул деспота (первый по рангу после царского). В истории средневековой Сербии начался период деспотовины.

**Сербская деспотовина. Стефан Лазаревич** недолго сохранял вассальную зависимость от Византии, которая уже не имела политического авторитета на Балканах. В своей внешней политике, в борьбе против османов Стефан стал ориентироваться на соседнюю Венгрию, для которой турки также представляли большую опасность. В **1403 г.** он заключил вассальный договор с венгерским королем Сигизмундом и получил в управление г. Белград.

Внутренняя политика Стефана Лазаревича в первые годы деспотовины была осложнена феодальной войной со своим братом Вуком и южно-сербскими феодалами Бранковичами. В тоже время Стефан вместе с другими удельными правителями вмешивался в междуусобные распри турок. В **1413 г.** деспот помог султану Мехмеду I победить в борьбе за престол, надеясь, что турки откажутся от грабительских походов в сербские земли. Действительно, Мехмед I в благодарность за помощь расширил границы сербской деспотовины и прекратил грабить Сербию. Территория деспотовины расширилась до Савы, Дуная, и Адриатического моря. При Стефане Лазаревиче сепаратизм удельных князей ослабел, и установилось временное затишье. Мирное время он использовал для экономического и культурного подъема страны. Экономическое оживление страны было связано с развитием горного дела и торговли, что позволило Стефану укрепить свою личную власть и создать постоянное войско. Но эти успехи оказались временными. Феодальные усобицы ослабляли страну.

Владелец южных земель **Юрий Бранкович** в борьбе против Стефана нередко обращался за поддержкой к туркам. В его правление (**1427–1456 гг.**), турки во главе с султаном Мурадом II, начали завоевание деспотовины. В **1427 г.** были захвачены города по течению Дуная: Ниш и Крушевац, затем Браничево. В этой обстановке феодальное сословие Сербии разделилось на ряд группировок. Феодалы с северных сербских земель выступили за союз с Венгрией, зетские феодалы – за союз с Венецией, южно-сербские феодалы стремились к союзу с турками. Юрий Бранкович пытался лавировать между Турцией и Венгрией, заключая дружеские отношения то с одной то с другой стороной. Так, он вынужден был даже породниться с султаном Мурадом II, выдав за него свою дочь. Однако в **1438 г.**, после смерти венгерского короля Сигизмунда, турки используя удобный момент, напали на деспотовину, и к **1439 г.** завоевали почти все сербские земли. Бранкович бежал в Зетское приморье, в г. Бар, надеясь на зетских феодалов и Венецию. Но феодалы Зеты остались безучастными к его призывам (турки до них пока еще не дошли), а Венеция захватила часть Зетского приморья, принадлежавшего деспотовине.

В **1443 г.** венгерские войска во главе с королем Польши и Венгрии Владиславом III и талантливым полководцем Яношем Хуньяди двинулись в турецкие владения. Венгры вытеснили турок из Сербии и взяли Софию. В **1444 г.** султан вынужден был заключить с Венгрией. Сербская деспотовина была восстановлена, а Юрий Бранкович вернулся в свои владения. Вдохновленные такой удачей, европейские государи подготовили в этом же году новый крестовый поход против турок. Сухопутную армию поддерживали Венеция и Генуя, выставив против них военный флот. Крестовый поход потерпел сокрушительное поражение у г. Варны (Болгария). После этого разгрома, Европа перешла к оборонительным действиям и вела их вплоть до конца XVII века.

Новый этап экспансии турок в Европе начался с приходом к власти султана **Мехмеда II (1451–1481 гг.)**. В **1453 г.** османами был взят Константинополь, после чего турецкие войска стали постоянно совершать опустошительные походы на сербские земли. К **1456 г.** почти вся деспотовина была захвачена османами. Во владении наследников умершего в это время Юрия Бранковича осталась лишь крепость Смедерево. В **1459 г.** она пала под ударами турок, и сербские земли окончательно вошли в состав Османской империи.

#### **1.1.4 Черногория в Средние века и Раннее новое время**

В римскую эпоху территория нынешней Черногории входила в состав иллирийской провинции Диоклея. В **VII в.** область была заселена дуклянами (славянами, близкими по происхождению к сербам), которые в скором времени попали под влияние византийской культуры и почти одновременно с сербами приняли православие. В **IX в.** они основали княжество Дукля, которое в конце того же века было завоевано Византией. С **XI в.** область стала называться

Зетой, по одноименному названию притока Морача. Бывшая с 1042 г. независимой, в конце XII века Черногория вошла в состав Сербского королевства Неманичей. Однако после битвы на Косовом поле в 1389 г. Зетская жупа, охватывавшая современную Черногорию и Северную Албанию, вновь стала самостоятельной. Управляемая наследственными жупанами (Балшичи – в 1356–1421 гг., Черноевичи – в 1427–1516 гг.), Зета представляла собой типичное феодальное государство, в котором весьма существенную роль играла местная православная церковь. Внешняя политика Зеты сводилась к борьбе с турками и венецианцами, чье взаимное соперничество способствовало сохранению Зетой самостоятельности в течение всего XV века. В 1484 г. турки вынудили Черноевичей удалиться в неприступные горные области страны, захватив плодородные равнины Зеты, включив их в состав Османской империи. С тех пор название «Черногория» вытесняет термин «Зета».

Несмотря на официальное включение Черногории в состав Османской империи (Скутарийский или Скадарский санджак) в 1499 г., население горных районов сохранило фактическую независимость и образовало своеобразную теократическую республику под главенством владык, митрополитов Черногории, с центром в самом крупном населенном пункте страны – Цетинье.

**Общественно-экономическое положение Черногории в составе Османской империи.** Черногория считалась султанским хасом, однако в ней не было владений турецких феодалов, и турецкому правительству так и не удалось укрепить свою власть в Черногории.

Отсутствие плодородных пригодных для обработки земель лишил черногорцев самых необходимых жизненных продуктов питания. Присоединение к Венеции далматинского побережья преградило им доступ к морю и еще больше осложнило их жизнь.

Черногорцы имели также военные обязательства перед Портой: они должны были защищать границу от нападений извне. Особые условия, сложившиеся в Черногории, оторванность от внешнего мира, необходимость защиты свободы от турецких посягательств, – привели к тому, что там образовались на основе существовавших ранее кнежин территориально-административные единицы – племена, состоявшие из нескольких братств. Племенные объединения стали и военно-политическими союзами. Они совместно защищались от нападений и вели военные действия. Племена оказывали защиту своим членам, в них строго соблюдались установления местного права, включавшего некоторые архаические обычаи, например, кровную месть. В каждом племени имелся свой збор – скупщин всех взрослых членов, решения которого были для всех обязательными. В Черногории существовал и общий представительный орган – збор или скупщина. На нем решались наиболее важные вопросы внутренней жизни, отношения с турками, Венецией и другими государствами. Решения выносились митрополитом, главным кнезом и остальными воеводами.

Несмотря на существование этого общечерногорского представительского органа, племена были очень разобщены и постоянно враждовали друг с другом. Межплеменная рознь разжигалась и турецкими властями. В этих условиях

единственным фактором, объединявшим черногорцев, была православная церковь, которая на протяжении веков способствовала поддержанию и развитию национального самосознания, что было очень важным в условиях антитурецкой борьбы. Это идеологическое оружие успешно использовалось Цетинской митрополией и ее владыками, роль которых постоянно усиливалась. Их резиденцией был Цетинский монастырь, расположенный высоко в горах.

В XVII в. турецкое правительство стремилось лишить черногорцев автономных прав и заставить их регулярно платить налоги. Эта политика встречала активное сопротивление, которое возглавляли и поддерживали митрополиты.

Европейские государства, учитывая важное стратегическое положение Черногории на Балканах и заинтересованные в войне против Турции, периодически обращали свое внимание на этот маленький народ. Так, Венеция воевавшая с турками, стремилась установить свой протекторат над Черногорией.

В XVII в., особенно в период войны «Священной лиги» с османами черногорцы вели постоянные боевые действия против турок, надеясь на помощь Венеции. Однако Венеция не могла им оказывать постоянную помощь. В **1692 г.** турецкие войска вновь вторглись в Черногорию, овладели Цетинским монастырем и разгромили его.

### **1.1.5 Босния и Герцеговина в Средние века и Раннее новое время**

**Возникновение и развитие Боснийского государства в XII–XIV вв.** История боснийского государства начинается с XII века. В раннем средневековье боснийские земли (Рама) не имели своей политической самостоятельности. Термин «Босния» впервые появился в X в. в сочинении византийского императора Константина Багрянородного «Об управлении империей». Автор упоминал Боснию в составе сербских земель (район верхнего течения реки Босна), которая до середины XII в. являлась частью Дуклянского королевства и составляла отдельную жупанию во главе с жупаном. В IX–X вв. в Боснии священниками из Константинополя распространилось христианство.

После распада Дуклянского государства, Босния стала самостоятельной, но не смогла сохранить свою независимость. Усилившееся в это время Венгерское королевство, объединенное с Хорватией, стремилось подчинить и прилегавшую к хорватским землям Боснию. С **20-х гг. XII в.** в Боснии правили местные владетели – баны, аналогичные сербским жупанам. Так, венгерские короли Бела II и Гейза именовали себя королями Венгрии, Далмации, Хорватии. В 50-е годы баном Боснии вместо представителя местной знати был поставлен славонский феодал Борич – вассал венгерского короля.

В результате византийско-венгерской войны **1150–1167 гг.** Босния попала на 13 лет в вассальную зависимость от Византии, но в **1180 г.** она вновь оказалась под властью Венгрии. С тех пор, и до турецкого завоевания, Босния находилась в сфере венгерского влияния. Венгерский король получил титул

«Ramae rex» (король Рамы, т. е. Боснии) и назначил банов (наместников короля) для управления провинцией.

Степень зависимости от Венгрии не всегда была одинаковой и часто носила номинальный характер. Известно, что боснийский бан Кулин (ок. **1168–1204 гг.**) проводил довольно самостоятельную политику. Так, в **1189 г.** он заключил торговый договор с Дубровником, согласно которому город получал монопольное и беспошлинное право на вывоз из Боснии сельскохозяйственного сырья и продуктов, добычу серебра и железной руды, и других товаров. Боснийский бан поощрял переселение в страну ремесленников, рудокопов и мастеров из прибрежных городов Хорватии, стараясь развить экономику страны.

История Боснийского государства в период средневековья самым тесным образом связана с особенностями сложившихся в Боснии церковных отношений. Первые сведения о церковной организации в боснийских землях относятся к концу XI в., когда она подчинялась архиепископии в г. Баре. В конце XII в. бан Кулин добился подчинения церкви Дубровницкой архиепископии. К этому времени относятся первые сведения о распространении в стране ереси богомилов. Католическая церковь обвинила Бана Кулина в пособничестве еретикам. В это же время, было установлено, что в Далмации и Дукле церковная служба проходит по восточному обряду, на славянском языке и сохраняются многие обычаи, принятые в восточной церкви. Таким образом, формально боснийские земли в церковном отношении подчинялись католическим епархиям, но богослужение проводилось по восточному обряду.

В **1203 г.** папский легат обязал Кулина и старейшин монастырских общин, называвшихся просто крстьяни (христиане), отказаться от ереси и признать главенство Римско-католической церкви. Венгрия предприняла ряд крестовых походов против «боснийских еретиков» и заставила банов вновь подчиниться ей. Однако боснийский бан Нинослав, преемник Кулина являясь ярким сторонником богомилов, упорно отстаивал церковную независимость. В итоге римская курия потерпела поражение и католический епископ был изгнан из Боснии. В результате сформировалась Боснийская церковь которая боролась против влияния западной и восточной церквей. Ее приверженцы называли себя «добрыми людьми» и проповедовали дуалистическое представление о мире. Они отрицали церковные обряды и имели особое богослужение, близкое к богослужению богомилов. В тоже время они признавали христианские праздники, некоторые обряды, святых и т. д. Служба велась на славянском языке, а духовенство состояло из местных людей. Особенностью боснийской церкви являлось то, что она не собирала десятины и не имела земельных владений с феодально-зависимыми крестьянами. Приверженцами боснийской церкви были не только простой народ, но и многие знатные светские феодалы и даже некоторые баны. Вместе с тем, отсутствие крупных земельных владений у духовенства способствовало экономическому и политическому росту могущества светских феодалов. Боснийская церковь не стала опорой государственной власти в ее борьбе против сепаратизма удельных феодалов.

Напротив она всячески препятствовала укреплению единой власти бана в государстве. В то же время, борясь против католичества, боснийская церковь отстаивала политическую независимость Боснии от притязаний венгерских королей.

Особенность церковной организации в Боснии была причиной постоянной борьбы внутри страны и длительных внешнеполитических конфликтов. Боснийская ересь давала повод католическому миру для вмешательства во внутривластную жизнь государства. История Боснии XIII в. наполнена постоянными феодальными междоусобицами, в которых самое активное участие принимала церковь.

К концу XIII в. политическое положение боснийских земель еще больше ухудшилось. В Венгеро-Хорватском государстве усилилась власть некоторых хорватских магнатов, среди которых наиболее сильным оказался Павел Шубич из князей Брибирских. В **1298 г.** он стал именовать себя «баном всей Хорватии», а в следующем году принял титул бана Хорватии, Далмации и господина Боснии. Власть Шубичей в Боснии характеризовалась активной прокатолической политикой и преследованием местной церкви, что вызывало упорное сопротивление местных феодалов.

В период правления представителя уже боснийской династии – **Степана II Котроманича (1322–1353 гг.)** произошло значительное расширение и укрепление Боснийского государства. Являясь приверженцем католической веры, он стремился поддерживать хорошие отношения с «еретиками-патаренами» и пользовался доверием у венгерского короля. Степан II выгодно использовал династические войны в Сербии и присоединил к Боснии область Хум. В результате все Адриатическое побережье от Дубровника до Омиша оказалось в его руках. Приобретение этих территорий имело очень большое значение для экономического развития Боснии и расширения ее торговых связей.

Степану Котроманичу наследовал его племянник Твртко. Бан **Твртко I Котроманич (1353–1391 гг.)** начал свое правление как бан и вассал Венгрии, которая к этому времени старалась прочно укрепиться в подвластных землях. Вместе с тем он стал энергично бороться за укрепление своей власти, изгоняя непокорных феодалов из страны. Он очень умело использовал междоусобные неурядицы в Сербии и Хорватии, отвоевав у сербского короля Уроша Травунию, Зету и занял часть Далмации. В **1377 г.** Твртко короновал себя королем.

Экономический расцвет усилил политические амбиции боснийского короля и аристократов. Во второй половине XIV в. Твртко расширил территорию Боснии, которая фактически оставалась последним независимым средневековым государством южных славян. Внешняя экспансия привела к увеличению населения страны, главным образом за счет хорватов, а после приобретения Герцеговины (Захлумье или Захлумская земля) страна получила выход к Адриатическому морю. Твртко стал называться «краль Рашки, Босны, Далмации, Хорватии и Приморья». Внешнеполитические успехи Твртко были результатом не только его умелой политики, а скорее являлись следствием

слабости Венгрии и бессилием Сербии. После смерти Твртко государство стало приходить в упадок. Венгрия вновь захватила центральную и северную части Далмации.

**Социально-экономическое развитие и государственное устройство средневековой Боснии и Герцеговины.** Охарактеризовать полный процесс развития феодальных отношений в **XII в.** Боснии не позволяет отсутствие источников.. Несколько лучше известны социально-экономические отношения в **XIV–XV вв.**, когда феодализм находился в полном расцвете.

К концу XIV в. в Боснии сложилась феодальная иерархия, в которой высшее место принадлежало великим воеводам, нижнюю группу составляли властеличи. Все феодалы без различий в рангах назывались кнезами, феодально-зависимые крестьяне-земледельцы – «людьми» или «кметы». Кроме них в южной части Боснии существовало много скотоводческих поселений влахов, которые также постепенно попадали в зависимость от феодалов.

На протяжении **XII – XV вв.** в Боснии развивалось ремесло и торговля. Запасы таких полезных ископаемых как серебро, свинец, медь, золото, железо стимулировали становление городов: Остружница, Хвойница, Олово Серебрения. Развитие горного дела обогащало банов, которые являлись верховными владельцами всех боснийских земель, в том числе и горных разработок. В развитии боснийского горного производства большое место принадлежало иностранцам-сасам и дубровчанам. Боснийские феодалы приглашали из Дубровника искусных ремесленников, которым разрешалось открывать свои мастерские. Известны целые колонии дубровчан, которые способствовали усовершенствованию местного ремесла.

С развитием городов с ростом сельскохозяйственного производства постепенно развивался внутренний и внешний рынок. Особенно значительной была торговля с Дубровником, купцы которого имели право торговли на всей территории Боснии. Далматинские и итальянские купцы ввозили ткани, вино, стеклянные и металлические изделия.

В период своего политического расцвета центральная власть в Боснии оставалась весьма слабой, твердого порядка наследования власти не существовало. Бан, позднее король, не был полновластным правителем, сабор или «збор» влиятельных воевод ограничивал его власть, а духовенство как католическое, так и патаренское, вообще не принимали в них участие. На «зборах» обсуждались важнейшие вопросы государства, выбирали бана (короля), решали вопросы о войне и мире и т. д.

**Упадок Боснийского государства в XV в. и завоевание Боснии турками.** В конце XIV в. королевская власть в Боснии была совершенно бессильна как перед притязаниями венгерских королей так и перед собственными феодалами. Некоторые из них фактически вели самостоятельную внешнюю политику. Так, воевода Сандаль Хранич Косач установил новую пошлину с торговцев шедших в Дубровник и Котор.

В начале XV в. венгерское влияние в Боснии еще больше усилилось в связи с организацией венгерским королем Сигизмундом крестовых походов. В это же время началось и активное вмешательство Турции во внутренние дела

Боснии. Турки всячески разжигали борьбу между феодалами, союзниками венгерского короля и его противниками – патаренами. Фактически Босния стала ареной политической борьбы между Турцией и Венгрией. Некоторые боснийские феодалы (Павловичи, Сандаль Хранич) открыто переходили на сторону турок и всячески им помогали. Сторонники боснийской церкви предпочитали покориться туркам, чем идти на соглашение с католической Венгрией.

Король **Твртко II (1421–1443 гг.)** пытался противостоять туркам, ориентировался на Венгрию, однако протурецкая оппозиция была настолько сильна, что вскоре он был вынужден начать уплачивать дань султану. Его преемник **Степан Томаш (1443–1461 гг.)** в период своего правления начал самым жестоким образом расправляться с патаренами, надеясь найти опору в папской курии Венгрии.

В этот же период в середине **XV в.** южная часть боснийских земель (Захлумье), вошедшая в состав Боснийского государства еще в 1383 году при Степане Твртко и отданная во владения воеводам Храничам, лишь формально признавала власть боснийских королей. В **1448 г.** Степан Вукчич Косач, племянник Сандаля Хранича разорвал вассальную зависимость от боснийского короля, и признал себя ленником немецкого короля Фридриха III, за что получил от последнего титул герцога. Область Захлумье стала называться Герцеговиной. Пытаясь вести самостоятельную внешнюю политику, Степан Косач воевал с Дубровником и с Венецией, однако неудачно.

Последний боснийский король **Степан Томашевич (1461–1463 гг.)** почти не владел ситуацией в стране. Он не смог уплатить османам дань, размером в 25 тыс. золотых монет, что дало турецкому султану Мехмеду II Фатиху официальный повод для вторжения в Боснию в **1463 г.** За полтора месяца подавляющая часть Боснии была занята турками. Большинство боснийских крепостей были сданы без сопротивления. Король с сановниками попали в плен и были казнены. Северные земли Боснии, куда не дошли турки, в этом же году были захвачены венгерским королем Матьяшем Корвиным.

В Герцеговине в этот период шла феодальная война между Степаном Косачем и его сыном Владиславом. Пользуясь их враждой, к **1482 г.** турки овладели всей Герцеговиной.

### **1.1.6 Хорватия в Средние века и Раннее Новое время**

**Хорватские земли в VI–XI вв.** В ходе массового переселения народов (в конце VI – начале VII вв.) территорию прибрежной полосы Адриатического моря заселили славяне. В этот период представители славянского союза хорватов вместе с сербами заняли земли Иллирии и Далмации. Земли, населенные хорватами между средним течением Дравы и нагорьем Капела, в средневековых источниках – вплоть до XVI в. стали именовать Славонией (Посавская Хорватия), а часть Далмации между нагорьем Велебит и р. Цетиной в исторической литературе принято называть Далматинской Хорватией. В

географическом отношении отдельные части этих территорий существенно отличались друг от друга, Славония представляла обширную равнину, пересеченную несколькими небольшими возвышенностями. В Далмации преобладал ландшафт высоких и средних гор. Далматинская часть Хорватии резко отграничена от остальной ее территории почти непроходимым нагорьем Велебит. Эти географические особенности наложили некоторый отпечаток, как на хозяйственную, так и на политическую жизнь хорватского народа, сохраняя их обособленность.

Из сообщений Константина Багрянородного известно, что у хорватов далматинского побережья первое политическое объединение (союз племен) сложилось еще в **VII в.** Что касается истории Посавской Хорватии или Славонии, то хорваты, населяющие эти земли в **VII–VIII вв.** были зависимы от аваров. После того как Карл Великий разгромил Аварский каганат на среднем Дунае, влияние державы франков достигло хорватских земель. В IX в. Посавская и Далматинская Хорватия стали принадлежать франкам. Хорватская знать должна была помогать императору войском и регулярно слать ему дары, при этом сохраняя в своих руках непосредственное управление страной. Однако степень зависимости от франков и характер взаимоотношений с ними, в Посавской Хорватии и Далмации значительно различался. Так, франки всячески поддерживали и не притесняли хорвато-далматинскую знать, не вмешиваясь в ее внутренние дела. Это объяснялось тем, что хорваты вели постоянные войны с Византией за земли, прилегающие к далматинским городам, что было выгодно франкам. К Посавской Хорватии отношение Карла Великого было иным. Здесь была оставлена значительная часть войска, началась раздача земель франкской служилой знати, которые стремились подчинить себе жителей, и обращались с ними крайне жестоко.

Закономерным следствием такой политики явились многочисленные восстания посавских хорватов против франков. Самым мощным из них явилось восстание **819 г.**, которое возглавил князь **Людевит Посавский (819–823 гг.)**. Восстание закончилось поражением. Князь далматинских хорватов Борна не только не поддержал восставших, но и выступил на стороне франков.

Франки пытались сохранить свое влияние в хорватских землях вплоть до конца **70-х гг. IX в.** Истории известны имена князей посавских хорватов: Ратмир, **Мутимир (около 872–882 гг.)**, Браслав. В этот период земли хорватов уже делились на административные единицы – жупы, которые составляли более крупную область-бановину, управляемую баном.

Создание у хорватов независимого государства протекало в сложной внешнеполитической обстановке. В IX в. далматинские хорваты боролись против Венеции, которая укрепляла свои позиции на Адриатике. Постоянную угрозу представляла Византия, в состав которой вошли города Задар, Трогир, Сплит, Дубровник, а также прибрежные острова.

Князь далматинских хорватов **Трпимир (850–876 гг.)** один из наследников Борны, сумел расширить границы княжества в результате успешных военных действий против болгар. Позже один из его преемников окончательно

ликвидировал зависимость хорватов от франков (878 г.). Неудачи Византии на Востоке способствовали освобождению Хорватии от ее власти в конце IX в.

Хорватские земли представляли большой интерес для Рима и Византии, как с экономической так и с политической точки зрения. Особую роль в их борьбе за влияние в этом регионе играло распространение христианства. По сообщениям Константина Багрянородного, начало крещения славянского населения Далмации положила Византия еще в VII в. Однако наиболее важным этапом в этом процессе было установление господства франков. Они подчинили Хорватию в церковном отношении Аквилейскому патриархату, усиленно насаждавшему новую религию. Со второй половины IX в. в Хорватию стало проникать богослужение на славянском языке более понятное народу. Византийский патриарх постепенно сумел вытеснить римских пастырей из хорватских земель, а в городе Нине у далматинских хорватов в IX в. появилась самостоятельная епископия.

В период правления князя **Томислава (около 910–930)**, после его значительных внешнеполитических успехов (удачные войны против венгов и болгар), римская курия признала его верховную власть над далматинскими городами. В итоге, Хорватия, получив выход к Адриатическому морю, и значительно расширив свои границы, вошла в число наиболее сильных государств на Балканах. С именем Томислава связано и превращение Хорватии в королевство. Формирование хорватского раннефеодального государства выразилось, прежде всего, в развитии и укреплении его политической надстройки. Все основные функции государственного управления находились в руках короля. Центром этого управления был двор-курия, во главе придворной знати стоял мажордом по хорватски «дед», судебные и административные функции выполнял жупан-палатин, королевскую канцелярию возглавлял придворный священник.

В административном отношении страна была разделена на жупании, управляемые жупанами, которые из выборных лиц постепенно превращались в назначаемых королем чиновников. Несколько жупаний могли быть объединены в территорию-бановину, управляемую баном. В X в. Далматинская Хорватия состояла из 11 жупаний и одной бановины. Войско собиралось из дружины и отрядов феодальной знати, значительную часть военных сил составляло ополчение свободного сельского населения. Хорватия в глазах современников представлялась мощной в военном отношении державой.

В X–XI вв. происходила дальнейшая феодализация хорватского общества, связанная, прежде всего с ростом феодальной земельной собственности. Основную массу сельского населения составляли свободные крестьяне-общинники (вилланы). Существовали и различные категории зависимых крестьян, из которых наиболее многочисленной являлись сервы. Быстрое развитие феодальных отношений было особенно характерно для Далматинской Хорватии, где наблюдался дальнейший прогресс в развитии городской жизни. Наиболее значительными были города Биоград, Нин, Книн, Шибеник, Клис. Население новых городов было этнически однородным, славянским, которое постепенно стало преобладать над романским населением и в прежних

городских центрах. Большинство далматинских городов имело автономию во внутренней жизни.

В этот же период произошли важные изменения в церковной организации Хорватского государства. На протяжении довольно длительного времени в Хорватии шла упорная борьба между латинской митрополией г. Сплита и Нинской епископией придеживающейся греко-славянского богослужения.

В конечном итоге короли Хорватии поддерживали сплитскую митрополию. На соборах **926** и **928** гг. в Сплите было установлено первенство латинского языка над славянским языком в церковной и государственной жизни Хорватии. Нинская епископия была ликвидирована. В результате в Хорватии латынь стала вытеснять традиционную глаголицу из богослужения. Церковь Хорватии была подчинена папе римскому, минуя местную светскую или королевскую власть. Монашеский орден бенедиктинцев принялся за развитие монастырской жизни в Хорватии. Их центры расположились на побережье Адриатики, в городе Задар, на островах Лакроне и Млете, вблизи Сплита. Однако на землях континентальной Хорватии еще и в XII в. в отдельных церковных и монастырских приходах продолжали служить на родной для хорватов глаголице. Но обряд службы следовал римской традиции.

Яркий след в средневековой истории Хорватии оставил король **Петр Крешимир IV (1058–1073 гг.)**, получивший имя Великого. Его сила и талант дипломата позволили Хорватии, опираясь на союз с враждовавшими друг с другом Римом, Византией и Венгрией, вернуть хорватскому королевству Далмацию, острова в Адриатике и провинцию Срем, которым долгое время владели болгары. Петр Крешимир IV уже имел титул «король Хорватии и Далмации». В **1060 г.** он участвовал в очередном Сплитском соборе, который установил новый порядок избрания архиепископа и запретил славянам, не знающим латинского языка, занимать церковные должности Римская церковь окончательно утвердилась в хорватских землях.

Со смертью Петра Крешимира Хорватия погрузилась в смуты и начала утрачивать позиции на Балканах. Первой от Хорватии отделилась торгово-ремесленная Далмация. Королем хорваты избрали бана Славича, правление которого было неудачным, он попал в плен к норманам.

Между тем хорваты вновь избрали королем бывшего бана **Дмитрия Звонимира (1075–1089 гг.)**, который опирался на поддержку римской курии и должен был принять вассальную зависимость от папы. Он не противоречил Риму и проводил политику в согласии с папой Григорием VII. При содействии последнего ему удалось присоединить к Хорватии далматинские города. Однако во время междуусобицы, начавшейся сразу после смерти Звонимира, эти города вновь перешли в руки венецианцев.

После кончины Звонимира (**1089 г.**) Хорватией правил сын Петра Крешимира IV **Стефан II**, на котором династия хорватских королей прекратилась.

В результате феодальной борьбы за власть в Хорватии возникли феодальные группировки, одна из которых была настроена провизантийски, другая (партия Владислава) ориентировалась на Венгрию. Кроме того, была

партия, поддерживавшая хорватского бана Петра. Венгерский король Владислав, который был дальним родственником Звонимира, воспользовавшись междоусобной борьбой, занял всю Славонию и достиг побережья. Однако полностью подчинить Хорватию венграм помешала Византия, которая поддержала противников венгерского короля в Хорватии. Последствием похода Владислава было появление в Славонии самостоятельного Загребского епископства, основанного в **1093 г.**

Между тем, венгерская знать не оставляла своих претензий на хорватский престол, надеясь через хорватские земли выйти к Адриатическому морю.

В **1102 г.** преемник короля Владислава Кальман двинул свои войска в Хорватию, которая оказалась в трудной ситуации, стесненной со всех сторон венграми и Венецией. Хорватская знать вынуждена пойти на переговоры с венгерским королем Кальманом. Он заключил с Хорватией унию, согласно которой венгерские правители одновременно занимали хорватский трон и принимали титул короля Венгрии, Хорватии и Далмации. Кальман обязывался предоставить Хорватии внутреннюю самостоятельность. Это означало, что управлять страной должна была хорватская администрация во главе с баном, который, по-прежнему избирался феодалами на саборе. Власть Кальмана окончательно утвердилась во всех хорватских землях только в **1107 г.** Образовалось Венгеро-Хорватское государство.

**Хорватские земли в XII – начале XVI в.** Верховная власть в хорватских землях с конца XII в., как правило, принадлежала наследнику венгерского престола (герцогу) что способствовало обособленности хорватских земель. Прежнее административное устройство Хорватии сохраняло должность бана, который не был полновластным правителем в стране, так как не решал вопросы внешней политики, остававшиеся в компетенции венгерского короля. Вместе с тем непосредственная власть в стране в значительной степени оставалась в руках местной знати, представителями которой были баны, жупаны и другие должностные лица.

Наиболее значительные перемены в хорватских землях произошли с распространением новых аграрных отношений. Начался интенсивный процесс образования крупной земельной собственности как светских, так и духовных феодалов. Особенно это было характерно для Славонии. Венгерские короли раздавали славонские земли на условиях несения военной службы старой знати и служилым людям: представителям местного населения, иностранцам и в первую очередь венграм. К XIV в. юридическое и экономическое положение всех категорий зависимых крестьян почти полностью уравнилось. Они находились в личной зависимости от своих феодалов и выполняли разного рода повинности и платежи (барщина, цековная десятина, денежный оброк и т. д.).

В **1222 г.** венгерский король Андрей II издал закон (Золотую Буллу), по которому условная форма владения землей переходила в наследственную, светская знать освобождалась от налогов, и получала гарантии личной неприкосновенности. Саборы как сословные собрания феодальной знати начали исполнять важную роль во внутренней жизни страны.

В XII–XV вв. в Славонии происходил быстрый рост городов на землях, принадлежавших королю, который предоставил им многочисленные льготы и привилегии, видя в них опору в борьбе против земельных магнатов. Они были объявлены свободными королевскими городами и получали право внутреннего самоуправления. Эти городские общины не подчинялись власти жупанов, имели свои административно-судебные органы, а население освобождалось от торговых пошлин. Наиболее крупными городами в континентальной части Хорватского королевства в этот период были Градец, Вараждин, Вировитица, Крижевцы. В 1260 г. хорватская территория была разделена на две бановины – Славонию и Хорватию.

К концу XIII в. далматинские города достигли экономического расцвета, который был связан с общим оживлением торговли на Средиземном море и промышленным подъемом северо-итальянских городов. Вместе с тем присоединение далматинских городов к Венгрии содействовало укреплению их торговых отношений с внутренними землями Балканского полуострова. Благоприятно сказались на внутреннем развитии далматинских городов и привилегии, предоставленные им венгерскими королями. Эти привилегии в значительной мере способствовали развитию автономного самоуправления в далматинских городах-коммунах, внутренняя жизнь которых регулировалась собственными законами, записанными в XIII–XIV вв. в специальные статуты.

Экономическое развитие далматинских городов было связано, прежде всего, с посреднической торговлей, особенно велико было значение морской торговли. Ремесленные изделия итальянского, а отчасти и местного производства далматинские купцы продавали в континентальной части Балканского полуострова: как в Хорватии, так и в Боснии, Сербии и в других землях. В свою очередь, отсюда они вывозили сельскохозяйственную продукцию, а также кожи, шерсть, вино и лес.

Развитие аграрных отношений на территориях, принадлежавших далматинским городам, имело свою специфику, которая состояла в том, что земли здесь возделывались лично свободными арендаторами. Труд лично зависимых крестьян-сервов почти не использовался. Большинство населения разделялось на привилегированную знать-патрициат и простонародье. В состав патрициата входили крупные землевладельцы, богатые торговцы, домовладельцы и ростовщики. Простонародьем именовались средние и мелкие торговцы, ремесленники, матросы, рыбаки, Особое сословие составляло духовенство.

Венгеро-хорватские короли из династии Арпадовичей весьма активно вмешивались во внутреннюю жизнь далматинских городов, например, уже при Коломане в Сплите были размещены венгерские гарнизоны. Но это не остановило притязаний со стороны Венеции на Далмацию. В 1115 г. она вновь начала военные действия, продолжавшиеся около 20 лет. Борьба шла с переменным успехом. Между тем усилился натиск на далматинские города со стороны хорватских магнатов. Так, в начале XIII в. князьям Брибирским удалось распространить свою власть на Сплит, Шибеник, Трогир и Нин. С расширением прав феодальных семей Франкопанов, Брибирских, Зринских,

Шубичей начали ослабевать влияние и власть короля, что привело к расцвету магнатской олигархии и к междоусобным войнам феодалов. В 1301 г. прекратилась династия Арпадов. После длительной династической борьбы власть перешла в руки Анжуйской династии, первым представителем которой стал Карл II Роберт.

Короли Анжуйской династии повели упорную борьбу с магнатами, стремясь подавить их политическую самостоятельность. Значительных успехов в этом деле удалось достичь **Людовику Анжуйскому (1342–1382 гг.)**, который на некоторое время сумел подавить внутреннюю оппозицию и вынудил Венецию отказаться от всех ее владений в Далмации. Власть венгерского правителя признал Дубровник.

Однако сразу после смерти Людовика в королевстве с новой силой разгорелась борьба между магнатами. Этим не замедлила воспользоваться Венеция. Претендент на венгеро-хорватский трон неаполитанский король Владислав продал Венеции в 1409 г. за 100 тыс. дукатов свои права на Далмацию. В упорной борьбе с венгерским королем **Сигизмундом (1387 – 1437 гг.)** и его преемниками венецианцы к середине XV в. овладели всей Далмацией (кроме Дубровника). Хорватские острова и прибрежные города оставались под властью Венеции на несколько столетий до падения Венецианского государства в 1797 г.

В истории Венгеро-Хорватского государства наступил тяжелый период, отмеченный длительными междоусобицами феодальной знати и грабительскими набегами турок. После победы над венгерско-хорватским войском у Добора в **1415 г.** турки впервые вступили на хорватскую территорию.

Внутреннее положение страны несколько стабилизировалось при короле **Матьяше Хуньяди Корвине (1458–1490 гг.)**. В то же время турки овладев к **1463 г.** большей частью Боснии, стали непосредственными соседями хорватских земель. В XVI в. они уже не ограничивались набегами, а перешли к постепенному захвату хорватских земель, в первую очередь Далмации.

После разгрома хорватско-венгерских войск на Крбавском поле в Лике (**1493 г.**), и особенно после катастрофы в битве при Мохаче (ныне Венгрия) в **1526 г.**, когда турецкий султан разбил войска венгерского короля Людовика II, погибшего в этой битве, дорога в Западную Европу туркам была открыта. Вскоре они заняли южную часть Венгрии, ряд восточных районов Славонии. Хорватия оказалась перед угрозой полного завоевания турками.

### **1.1.7 Словения в Средние века и Раннее новое время**

**Словенские земли в VI–XV вв.** На крайнем северо-западе Балканского полуострова и даже за его пределами поселились предки современных словенцев. Их историческими землями являлись Каринтия, Крайна, Штирия, Горица и внутренняя часть Истрии. Наиболее известным славянским восточноальпийским племенем были карантане или хорунтане (под именем

хорунтане словенцы известны в древнерусской летописи). Другая часть словенских племен расселилась в низменных районах среднего Подунавья – Нижней Паннонии. Таким образом, возникло два ядра расселения словенцев: Карантания и Паннония. И карантанские и паннонские славяне были подвластны аварам, платили им дань и участвовали в походах на Византию. Во время одного из таких походов в **622–623 гг.** началось восстание славянских племен-чехов, мораван, карантанцев против аваров. Во главе этого восстания стал Само-человек, о котором известно, что он был франкским купцом, путешествовавшим по славянским землям. В результате восстания, карантанцы освободились от власти авар стали самостоятельны и образовали раннефеодальное государство Карантания во главе с князем Валуком. В **629 г.** Карантанское княжество заключило союз с государством Само, воюя вместе с ним против аваров и новых врагов – франков. В середине седьмого века держава Само была разгромлена, а Карантания вплоть до начала XI в. включала в себя большинство земель, населенных словенцами.

В конце VII – первой половины VIII в. карантанцы продолжали вести упорную борьбу с аварами, баварцами, лангобардами. В **40-х гг. VIII в.** на Карантанию напали авары, князь Борот обратился за помощью к баварскому князю Одило.

Баваро-карантанские войска разгромили аваров, но Борот был вынужден признать вассальную зависимость от баварцев. Горазд и Хотимир (сын и племянник Борута) оставались заложниками у баварцев и приняли христианство. В **750 г.**, после смерти Борута, князем стал **Горазд (750–753 гг.)**. Его сменил **Хотимир (753–769 гг.)**, который предпринял первую попытку крестить карантанцев. Для этого он пригласил из Баварии епископа Модеста и ввел особую подать в пользу Зальцбургского архиепископства. После смерти Хотимира в стране вспыхнуло восстание против христианских проповедников и засилья баварцев. Однако в **772 г.**, баварцы при активной поддержке карантанского князя Вальтунка подавили восстание. С этого периода деятельность христианских миссионеров протекала беспрепятственно и активно. Их успеху содействовало и введение франками несколько меньшего налога в пользу церкви – «славянской десятины».

В **788 г.** баварцы были подчинены франками, вместе с ними в состав империи Карла Великого вошли и словенцы. Карантания стала административной единицей франкского государства. Под властью франков Карантания продолжала сохранять автономию и на первых порах имела своих князей, которые участвовали в походах Карла Великого, в том числе, и на другие славянские племена. Однако с начала IX в. немецкие феодалы стали все чаще вмешиваться во внутренние дела карантанцев. Поэтому, когда против власти франков вспыхнуло восстание посавского (хорватского) князя Людевита, Карантания поддержала его. Это вынудило франков впоследствии принять меры по дальнейшему ограничению карантанской автономии. В **828 г.** на месте Карантанского княжества была создана немецкая административная единица – марка. Новая марка была создана и на других территориях, заселенных словенцами, в Крайне (на границе с хорватскими землями).

Большинство словенских феодалов после восстания Людевита лишились своих владений и политических прав и должны были присягать на верность франкам. Для усиления своих позиций в словенских землях, франки стали раздавать словенские земли южно-немецким феодалам и церкви. Таким образом, началась немецкая колонизация Словении, которая продолжалась вплоть до начала XV в.

В **843 г.**, во время раздела Франкской империи по Верденскому договору, большая часть словенских земель отошла к Восточнофранкскому королевству (Карантания, Крайна), а небольшие словенские территории во Фриуле и Истрии – к Италии. С **876 г.** Каринтией владел сын Людовика Карломан, который передал провинцию сыну – королю Арнульфу, носившему титул герцога Каринтийского.

Историческая судьба словенцев Нижней Паннонии сложилась несколько иначе. В конце VIII в. она также попала в зависимость от франков. В середине **IX в.** большую часть населения Нижней Паннонии составляли словенцы. Нарождавшаяся феодальная знать являлась, в подавляющем большинстве, славянской по происхождению. К этому времени Франкское государство значительно ослабло. Это позволило чешским, моравским и словацким землям объединиться и создать славянскую державу – Великую Моравию. Восточнофранкский король Людовик Немецкий создал в Нижней Паннонии Блатенское княжество, во главе с верным союзником франков князем Прибиной, который стал активно распространять христианство по западному обряду. Началась колонизация Паннонии немцами. После его смерти князем стал его сын **Коцел (861–874 гг.)**, который в своей политике ориентировался на Великую Моравию. При нем были созданы благоприятные условия деятельности византийских миссионеров, братьев Кирилла и Мефодия, которые в **867 г.** отправились из Моравии для утверждения своих полномочий к римскому папе. По дороге в Рим они побывали в Паннонии и встретились с Коцелом. Согласно житию Кирилла, Коцел полюбил славянские книги и просил Кирилла и Мефодия обучить 50 учеников.

В девятом веке в результате восстания против немцев Великая Моравия и Нижняя Паннония объединившись, стали независимыми. Было создано новое архиепископство, которое возглавил Мефодий. Он проводил богослужение на славянском языке. Однако из-за внутренних осложнений, возникших в Великоморавском государстве, Мефодий вынужден был явиться на синод немецких священников, после чего был брошен в тюрьму. Коцел, лишившись поддержки Великоморавской державы не смог долго сопротивляться немцам и в **874 г.** Блатенское княжество окончательно потеряло свою независимость. Мефодий и его ученики, возвратившиеся в Паннонию в **873 г.**, вскоре были изгнаны из страны, а богослужение на славянском языке запрещено. Немецкие священники возглавили распространение христианства в паннонских землях.

В конце девятого века паннонские словенцы подверглись наступлению венгров, которые осели в среднем Подунавье на территории бывшей Паннонии. Таким образом, уже в X в. южные славяне оказались отделены от западных

славян землями, населенными венграми, а словенцы, жившие в Нижней Паннонии было почти полностью мадьяризированы.

После распада Восточнофранкского королевства, Карантания и Крайна вошли **976 г.** в Германскую империю, где было создано герцогство Великая Карантания. В него вошли все словенские земли, в том числе, Фриула и Истрия. Герцогство просуществовало до XII в., когда на основе бывших частей Великой Карантании стали складываться территориально-политические единицы – Штирия, Каринтия, Крайна, Истрия.

В середине XIII в., после смерти представителей германской имперской династии Бабенбергов, словенские земли попали в сферу политических интересов усилившихся соседей – Чехии и Венгрии. На словенские земли претендовали как чешский король Пржемысл II, так и венгерский – Бела IV. Победа в войне за Словению досталась Пржемыслу II. К Чехии отошли Австрия, Штирия, Каринтия и Крайна. В **1273 г.** германским императором стал Рудольф Габсбург, который объявил незаконным захват восточноальпийских земель Пржемыслом II. В **1278 г.**, в результате чешско-германской войны, словенские земли отошли к Габсбургам. Рудольф оставил за собой Штирию, а Каринтию и Крайну отдал своему сподвижнику Майнхарду, графу Тиролюскому. В 1335 г., когда вымер род тирольских графов, Крайна и Каринтия оказались под властью Габсбургов. Словенцы, проживавшие в Истрии, в XII–XIII вв. попали под власть Венецианской республики.

К середине XV века Габсбурги стали владельцами всей Штирии, Каринтии и Крайны. Борясь против крупных феодалов, они опирались на средних и мелких феодалов, раздавая им различные привилегии.

Следствием этой политики явился значительный рост роли сословных собраний в словенских землях. Первые общинные собрания представителей дворянства Штирии, Каринтии и Крайны относятся уже к XI в. В **90-е гг. XV в.** эти земли образовали так называемую Внутреннюю Австрию и были тесно связаны с друг другом экономически и политически.

С начала XV в. на словенские земли начинают совершать набеги турки, разоряя города, убивая жителей. Но это не помешало императору Фридриху III вступить в упорную борьбу с венгерским королем Матьяшем Корвиным за земли на юго-востоке Германской империи. В конце XV в. восточноальпийские территории, в том числе и словенские земли, на несколько лет вошли в состав Венгерского королевства Матьяша Корвина. После его смерти в **1490 г.** они вновь вошли в состав Габсбургских владений – так называемую провинцию Восточная Австрия. В 1500 г. Габсбурги наследовали словенский горнорудный район Горицу, а в **1526 г.**, после **битвы под Мохачем** и разгрома венгров турками, они присоединили к империи Габсбургов область реки Муры, населенную этническими словенцами. Таким образом, практически все словенские земли оказались в составе Австрийской империи и находились под ее господством более 600 лет. Только небольшая часть словенских земель, словенская Истрия, осталась в составе Венеции, вплоть до начала XIX в.

**Социально-экономическое развитие средневековых словенских земель.** По немногочисленным источникам известно, что феодальные

отношения у словенцев утвердились в течение IX–X вв., гораздо раньше, чем у хорватов и сербов. В этот период сформировались основные формы землевладения, определились категории зависимых крестьян и их повинности в пользу светских и духовных феодалов.

В XII–XV вв. в словенских землях происходил дальнейший рост и укрепление феодальной собственности. Светские феодалы в основном были немецкие герцоги, маркграфы, графы. Постепенно формировался слой средних и мелких феодалов владевших землей. Среди духовных феодалов своим богатством выделялись Зальцбургское архиепископство и Аквилейский патриархат, которым в церковном отношении подчинялись все словенские земли. В XIII–XIV вв. условная форма владения землей перешла в вотчинную. Равное юридическое положение способствовало консолидации феодалов в единое сословие. В конце XIV в. феодалы завоевали себе право созывать сословные собрания, на которых присутствовали представители знати, высшего духовенства, рыцарства, представители городов.

В связи с развитием производительных сил и товарно-денежных отношений феодальное хозяйство в словенских землях изменило свой облик. Барская запашка была ликвидирована, натуральная рента (правда) постепенно заменялась денежной. Социальные и юридические различия между категориями крестьян (хляпцы, праздники, косезы и пр.) стираются, превращая их в одну феодальнозависимую, которая в источниках обозначается термином – подданные.

Большую роль в жизни словенских крестьян играли сельские общины, имевшие в своем пользовании пастбища, луга, леса и возглавляемые жупанами. Крестьяне, как правило, владели землей пожизненно. Их положение в словенских землях не везде было одинаковым, так в Словенском Приморье сохранилось больше, чем в других словенских областях, свободных крестьян.

Быстрый рост словенских городов относится к XII–XV вв., когда начинается массовое возникновение словенских ремесленно-торговых центров, сначала в Каринтии, а потом в Штирии и Крайне. Самые разнообразные ремесла: портняжное, кожевенное, Столярное, кузнечное и др., изделия которых были рассчитаны на внутренний рынок. Большое значение для развития ремесла и торговли имело горное дело. В словенских землях имелись богатые залежи свинца, ртути, железа и др. На базе горной промышленности возникали и развивались некоторые словенские города. (Любляна, Идрия, Железники Беляк и др.)

По мере роста и экономического укрепления городов формировалось их внутреннее устройство, которое почти полностью копировало городское право немецких городов. Большинство словенских городов в XIV–XV вв. имели самоуправление, суд избирали городской совет. Приморские города были более развитыми в социальном отношении, чем города во внутренней части Словении. Они пользовались более широкой автономией и политической самостоятельностью. Особенно выделялся в этом отношении Триест, в котором установилась олигархическая система правления по образцу итальянских городов-коммун.

## 1.1.8 Болгария в Новое время

**Болгария в XV–XVI вв.** В общем процессе исторической жизни болгарского народа гибель Болгарии явилась неизбежной. Завоевание ее османами было подготовлено всем предшествовавшим ходом событий. К этому времени Болгария не представляла собой сильного экономического и устойчивого политически государства. Столкнувшись в середине XIV в. с более мощным по своей сплоченности, по своим завоевательным устремлениям и организованности своей военной силы противником, она потерпела поражение.

Завоевание турками Балканского полуострова внесло в жизнь болгарского народа целый ряд существенных перемен, коренным образом изменивших лицо болгарской земли и положивших начало новой социально-экономической ситуации в его истории. Прежде всего, он лишился естественного пути своего национального, культурного и политического развития.

Погибли сотни тысяч людей, пришли в запустение плодородные земли до основания оказались разрушены богатейшие болгарские города. Большая часть болгарской знати была или физически уничтожена или обращена в ислам. Вместе с тем, с потерей своей политической самостоятельности болгарский народ вступил в новую эру существования, которая была далеко не бесполезной в его внутреннем развитии. Наступила эпоха полного внешнего спокойствия, вместо непрерывных войн, не позволявших крестьянину рассчитывать на завтрашний день и надеяться даже на сбор урожая, вместо хищнических набегов своих и чужих вражеских войск, опустошавших и грабивших, появлялась уверенность в защите султанской армии, которой все боялись.

Турецкое завоевание при всем его ужасе, стало фактором территориального объединения болгарского народа под единою, хотя и чуженациональную власть.

Общество, построенное на аристократических началах, подверглось быстрому и сильнейшему процессу демократизации. Немногочисленные болгарские источники этого времени говорят о быстрой адаптации болгар к изменившимся условиям и признании ими власти османских султанов в качестве приемников местных государей.

Турки изначально ставили своей целью создание в Европейской Турции такого порядка, который бы обеспечивал господство мусульманского меньшинства, открытого для местной знати – элиты болгарского общества. В то же время крестьяне фактически не подверглись отуречиванию. Христианство было религией побежденных. Османы чувствовали к ней презрение и не мешали ее исповедовать покоренным рабам. Это пренебрежение спасло христиан от отуречивания. Завоевая страну, они не помышляли о том, чтобы превратить ее население в турок. Они старались не сближаться с болгарам, селились в городах, избегая деревень, не допускали в обычное время христиан в свои войска и т. д. При этом, особенно в XV в., они нередко переселяли болгарское население в обезлюдившую Анатолию, а в болгарские земли прибывали мусульмане.

Завоеванные болгарские земли входили в Румелийское бейлербейство. Румелия – под этим именем турки понимали все земли бывшей Византийской империи. В административном отношении Румелия делилась на 36 округов-санджаков разной величины, во главе которых стоял санджак-бей-губернатор, несколько округов составляли область – пашалык. Его возглавлял паша – генерал-губернатор, которому принадлежала вся военная, административная и хозяйственная власть. Все христиане кроме нескольких привилегированных групп, были в сущности одинаково бесправны.

В этот период Турция представляла собой военно-феодалную державу, основу, которой составляла военно-ленная система. Все земли завоеванные турками имели статус «государственных» и подчинялись казне. Основную юридическую единицу, облеченную всеми политическими правами, представлял собой владелец лена – спахия или сипахия. Согласно османским законам, лен для феодала был одновременно наградой и обязательством. Наградой за уже исполненную им военную службу и обязательством в отношении к дальнейшей службе. Земли делились на мелкие, средние и крупные лены. Этими ленами в зависимости от административной или военной службы наделялись турецкие феодалы. Существовали владения религиозных и общественных организаций на правах частной собственности, они назывались вакуфы. В очень незначительном количестве имелись частные владения – мюльки, которые давались султаном заслуженным военачальникам в полную собственность.

Большая часть завоеванных земель делилась на участки-тимары и раздавались турецким воинам и чиновникам. Тимарная система – основа османского землевладения полностью сложилась к концу XV в. Тимары подразделялись не по площади обрабатываемой земли, а по приблизительному годовому доходу от владения. Обладание тимаром не означало постоянное в нем проживание, и поэтому личный контакт крестьянина с держателем тимара часто носил условный характер. Особенностью этой системы являлось то, что государство, центральная власть активно вмешивались во внутренние дела турецких феодалов на их землях. В то же время крестьянин по османскому праву являлся наследственным держателем земельного участка. Он обязан был платить подушную подать-джизье, традиционные налоги.

Выполняло население и некоторые трудовые повинности (извоз, строительство дорог и мостов). Некоторые крестьяне выполняли особые обязанности по отношению к османскому государству: устройство и охрана дорог, горных переходов и т. д. Различные категории населения имели определенные привилегии – например, войнуки и доганджии освобождались от обычных повинностей и налогов. Так, доганджий – (начальник сокольничих), в обязанности которого входило дрессировка соколов, ястребов, орлов для военных целей, за свою службу пользовался правами свободных граждан. В целом же население Болгарии было обременено тяжелыми налогами, из которых самым унижительным и приносящим страшные бедствия – была подать мальчиками, десятина с мужского поколения, набиравшаяся через каждые пять лет. Самых здоровых детей отвозили в серали и здесь в строгой дисциплине

воспитывали из них янычар, главную военную опору султана в первые века турецкого могущества.

В болгарских городах ремесло и торговля строго регламентировались османским законодательством. Существовали ремесленные корпорации – эснафы, организованные по конфессиональному признаку. Члены эснафа составляли самоуправляющуюся общину с цеховой иерархией: мастер, подмастерье и работник. Они имели общее имущество, и власти строго регламентировали объем производства, качество товара и цены на них. Цеховые корпорации были отдельно для мусульман и для христиан, их права и налоги фиксировались специальными султанскими указами (фирманами). Города обычно делились на кварталы (махалы) также по конфессиональному признаку.

В XV в. болгарские города переживали некоторый подъем в экономическом развитии. Постепенно восстанавливалась дунайская и черноморская торговля. Особый подъем переживало горнорудное дело на юго-западе Болгарии.

Плодородные болгарские земли были надежным источником сельскохозяйственной продукции для огромной турецкой армии. Фактически болгарская экономика подпитывала материальные ресурсы османской экспансии в Центральную и Восточную Европу.

Османская власть не обладала разветвленным провинциальным аппаратом, и даже сбор налогов осуществлялся разными способами и с помощью разных должностных лиц и откупщиков. Главными центральными фигурами османской провинциальной администрации были судьи-кади, резиденция которых располагалась в городах. Кади рассматривали дела как христиан, так и мусульман, контролировали местных чиновников, издавали распоряжения, надзирали за исполнением. В конце XVII в. провинциальный аппарат был укреплен институтом аянов – представителей местной османской верхушки, которые набирали собственные вооруженные отряды и самостоятельно утверждали свою власть над окрестным болгарским населением.

Положение православной церкви также претерпело важные изменения. Болгарская патриархия с центром в Тырново была ликвидирована еще в конце XIV в. Когда в **1453 г.** султан Магомет II занял столицу Византии, которая вместе с тем была и центром восточно-римского церковного управления, греческому патриарху удалось получить от него специальный фирман, которым не только подтверждались его права по управлению собственно греческой национальной церковью, но и значительно расширились его полномочия подчинением его церковному управлению всех вообще народов восточно-христианского вероисповедания без различия национальности, т. е. греков, болгар, валахов, молдаван и албанцев (кроме сербов). Таким образом, греческий патриарх стал духовным главою всех угнетенных народов полуострова, сосредоточив в своих руках огромную власть по управлению церковными делами названных народов.

При Константинопольской патриархии было создано управление, куда входили остатки уцелевшей греческой аристократии. По имени одного из

константинопольских кварталов – фанар, где помещалось управление, вся эта патриаршая армия получила у балканских славян кличку – фанариоты. Они имели право состоять на государственной службе и занимать высокие должности при дворе султана. Постепенно фанариоты, по профессии банкиры, торговцы, врачи, юристы, дипломаты, переводчики и другие, укрепили свои позиции в Константинополе, приобрели большой авторитет и стали полностью хозяевами в центре и на местах. Греки-фанариоты являлись активными врагами болгарской церкви, они стремились эллинизировать местное население, искоренить славянскую литургию и уничтожить книги на болгарском языке. В болгарских городах этого времени в широком обиходе были два языка – турецкий и греческий. Болгарский язык был слышен только в местечках, деревнях и на ярмарках. Фанариоты говорили: «турок – это господин, ага, грек – это образованный человек, гражданин, болгарин – это пастух, невежа, варвар».

В ведомство константинопольской патриархии входили не только вопросы догмы и общего руководства церковной жизнью. Патриарху давалась полная свобода в делах церковно-административного и судебного порядка, связанные с религиозным культом: бракоразводные дела, народное образование, назначения священников, церковное и монастырское строительство. В управление церковными делами, кому-либо запрещалось вмешиваться. Специальными султанскими указами личности патриарха, епископа, священников признавались неприкосновенными, все духовные лица освобождались от податей. Портою ни в чем не нарушалась самостоятельность церковного управления. Признавалась свобода праздников и церковных обрядов. Эти широкие полномочия, полученные греческим патриархом от султанской власти сделали его фактически не только главой духовной жизни болгар, но и единственным представителем национальных интересов болгар перед центральной султанской властью. Константинопольский патриарх был источником всех официальных сведений и справок, например, касавшихся статистических данных о численности христианского населения полуострова, необходимых для определения и разверстки налогов. Духовенство являлось посредником между султаном и христианским населением.

Вопросы социальной и духовной жизни в определенной степени были предоставлены религиозным общинам. Вся жизнь в Османской империи регулировалась законами шариата. Болгары, как и все православное население, входили в так называемую «ромейскую общину», просуществовавшую до XVII в.

Характерной чертой османского господства в болгарских землях была жестокая дискриминация, социальная и религиозная. Христианам было запрещено носить оружие, ездить верхом, носить одежду синего и зеленого цвета, строить дома выше, чем у турок, они не могли состоять на государственной службе. При разборе судебных тяжб показания «неверных» могли быть опровергнуты мусульманином. Существенные преимущества мусульман перед христианами способствовали переходу части болгарского населения в ислам.

**Болгарские земли в XVII в. и кризис османского господства.** К концу XVI столетия феодальная Турция достигла наивысшего расцвета своей политической мощи. В состав ее владений входили к этому времени весь Балканский полуостров, Молдавия, Валахия, Трансильвания, вся южная часть Венгрии до Пешта, и др. Турецкий флот был самым сильным в Средиземном море. Турецкая дипломатия, поддерживаемая «непобедимой», армией диктовала свою политику европейским державам.

Однако уже в **конце XVI – начале XVII в.** потенциал казавшегося всесильным османского государства начал иссякать. Поворотным пунктом в исторических судьбах Турции оказалась ее война с Австрией, начатая Муратом III в **1593 г.**, продолженная его сыном и преемником Магометом III, и закончившаяся при Ахмеде в **1606 г.** Систовским миром. По этому миру Австрия не только сама не уплачивала никакой откупной дани, но и освободилась от взноса ежегодной дани за Венгрию. Систовский мир в военно-дипломатической истории Турции явился началом последовавших затем ее военных и дипломатических поражений в Европе. В **1683 г.** двухмесячная осада Вены окончилась для турок катастрофическим поражением, которое нанес им польский король Ян Собесский, командовавший австро-польскими войсками. Это обстоятельство отчетливо показало военно-техническую и организационную отсталость турецкой феодальной армии. Новые войны с Австрией (**1687–1699 гг.**) закончились Карловицким миром, по которому Турция потеряла Венгрию, Трансильванию, Морею, Подолию. Этот мир явился вторым и решительным ударом по могуществу и политическому престижу Турции в Европе.

Непрерывными войнами заполнена внешнеполитическая история Турции в XVIII в. В их числе русско-турецкая война **1768 г.**, закончившаяся **Кучук-Кайнарджийским миром** в **1774 г.** Вторая неудачная война с Россией и Австрией (**1787–1791 г.**) закончилась Яским миром, в результате которого Турция потеряла Крым. Неудачи во внешней политике Турции самым тяжелым образом отразились на положении подвластного болгарского народа.

Военно-ленная система стала приходить в противоречие с турецкой государственной машиной. На месте землевладельца-феодала, обязанного военной службой, вырастал новый хозяин – помещик, который постепенно различными путями закреплял за собою в собственность бывшие ленные владения и освобождался от связанных с ними обязательств. Налоги стали быстро возрастать, а производительность крестьянских хозяйств значительно уменьшаться.

Численный состав турецкой армии постепенно сокращался, войны перестали быть прибыльным делом. Сипахи нередко откровенно отказывались нести военную службу.

Еще более угрожающую роль во внутренней политической и хозяйственной жизни страны стал играть янычарский корпус, превратившийся в конечном счете в оплот реакции и надежное орудие в руках султана для расправы с негодными султанами и их сановниками. Своим фанатизмом они

наводили ужас на всех, кому с оружием в руках приходилось защищать свою родину и жизнь от врага.

Крестьянское хозяйство, городская ремесленная промышленность, торговля – все испытывало на себе в одинаковой мере удары царившей в стране анархии, которая вызывала всеобщее враждебно-оппозиционное настроение среди болгарского народа. Тяжелая действительность толкала болгарский народ к борьбе против османов.

В период **австро-турецкой войны (1593–1606 гг.)** болгары пытались сбросить турецкое иго. Победы австрийской армии, а также выступление Трансильвании и Валахии против турок создавали благоприятные условия для борьбы за восстановление независимости Болгарии.

Сопrotивление началось с политического заговора, в котором главную роль играло духовенство, возглавляемое митрополитом Дионисием Рали и болгаринoм Тодором Балиной. Последний был крупнейшим представителем местной торговой знати, первый «благородник» из Никопольского санджака. Он разъезжал по стране, всюду встречая поддержку, а Дионисий побывал в Москве, где также встретил сочувствие и понимание.

Восстание началось в северных городах Болгарии в **1598 г.** в связи с походом против турок валашского господаря Михаила Храброго, который захватил Никополь и продвигался к Софии. Центром выступления стал г. Тырново. Восставшие провозгласили царем Шишмана III, который считался потомком болгарских царей. Однако после поражения и отступления валашских войск турки жестоко подавили восстание болгар. Австрия не оказала обещанной помощи. Спасаясь от расправы, болгары переселялись в Валахию.

После поражения турок под Венoй в **1683 г.**, и образования **Священной лиги** (Австрия, Польша и Венеция, к которым позже присоединилась Россия), борьба болгарского народа еще больше активизировалась. В **1686 г.** в Тырново произошло новое восстание. Оно готовилось под руководством Ростислава, выдававшего себя за потомка последнего видинского царя. Он отправился в Москву, и там установил связь с патриархом Иоакимом. Патриарх послал вместе с Ростиславом своего племянника С. Дубровского, чтобы выяснить в Константинополе возможности объединения балканской православной церкви с московской. В это время заговор был раскрыт.

Несмотря на ожесточенное сопротивление, турецкие войска захватили город Тырново и подвергли его страшному опустошению. Восстание было потоплено в крови. Ростислав и Дубровский сначала укрылись в горах, затем перебрались в Россию.

В **1688 г.** ареной болгарского восстания стала Северо-Западная Болгария, а центром горно-рудный центр Чипровцы. Вооруженные отряды чипровских болгар, основная масса которых была католиками, во главе с Георгием Пеячевичем и Богданом Мариновым, выступили в поддержку австрийских войск, вторгшихся в османские владения. Однако силы были неравные и восстание было подавлено. Значительная часть местного болгарского населения эмигрировала в монархию Габсбургов.

Весьма распространенной формой сопротивления османам были выступления гайдуков. Вся история противоборства угнетенных народов балканского полуострова на протяжении XVII, XVIII, XIX вв. наполнена самоотверженной борьбой гайдуков против поработителей. Неорганизованное, распыленное, не объединенное едиными действиями, болгарское гайдучество вплоть до середины XIX в. преследовало в основном цели мести туркам и не ставило перед собой каких-либо национально-политических задач. Вооруженная борьба болгар, также как и их пассивное сопротивление османскому гнету, сыграли свою роль в сохранении болгарской народности и способствовали постепенному превращению ее в нацию Нового времени.

**Социально-экономические изменения в положении болгарских земель в XVIII в.** Существенные изменения в положении болгарских земель наступили в XVIII в. В этот период в сельском хозяйстве Болгарии, как и во всей Османской империи, шел процесс разложения военно-ленной системы. Полный развал системы тимариатского землевладения имел ряд разнообразных и значительных последствий для болгарских земель. Тимары постепенно превращались в наследственные поместья-чифлики, что значительно ухудшало положение крестьян, особенно в плодородных районах Болгарии. С другой стороны, некоторая часть земельных владений, в основном это земли в балканских предгорьях, остались без хозяев-спихиев, и перешли в наследственное владение крестьян. Вместе с тем за этот длительный период в хозяйственной жизни появился зажиточный слой болгарских торговцев скотом – чорбаджиев, которые стали играть заметную роль в экономике болгарских земель. Со второй половины XVIII в. увеличился вывоз из болгарских земель сельскохозяйственной продукции. Некоторые районы начали специализироваться на возделывании технических культур, а города Котел и Копривица превратились в центры скотоводства. В этих районах наиболее интенсивно развивались товарно-денежные отношения.

Укрепление и распространение чифликчийства ускорило процесс ликвидации изжившей себя военно-ленной системы. В **1834 г.** она была отменена на очень выгодных для помещиков условиях. Процесс ликвидации военно-ленной системы оказался длительным и мучительным и затянулся до **середины 50-х г. XIX в.** В то же время местные чиновники – знать-аяны, откупщики и многочисленные разбойничьи банды турок грабили и разоряли болгарских крестьян и лишали их большей части продукции.

В XVIII в. произошли заметные изменения в жизни болгарских городов. В связи с тяжелым положением крестьян масса безземельных селян пополняла города, где развивалось ремесло и торговля. Ремесленники были организованы в цехи-эснафы, которые регулировали процесс производства и обладали внутренней автономией. По своему национальному составу цехи делились на турецкие, смешанные и болгарские. Со вт. пол. XVIII в. часть ремесленной продукции уже вывозилась в соседние области Османской империи и за ее пределы. Во второй четверти XIX в. ремесло достигло своего расцвета. Основную продукцию давали цехи, производящие сукно, шерсть, кожу, обувь. Торгово-ремесленное население болгарских городов проявляло

исключительную предприимчивость и активность. Постепенно болгарские ремесленники вытесняли из этой сферы мусульман, а уже к середине XIX в. болгарское население играло решающую роль в ремесленном производстве.

Общественно-политический кризис в болгарских землях достиг высшей точки, когда Турция потерпела поражение в войнах с Россией и Австрией во второй половине XVIII в. В это же время турецкий султан Селим III начал проводить реформы тимариотского войска и янычарского корпуса, а также попытался изменить систему провинциального управления.

Деятельность Селима III была встречена крайне враждебно как со стороны военных, так и не нашла поддержки в лице чиновников и знати в центре, и на местах. Многочисленные банды так называемых «кирджалиев», не согласных с политикой султана, постоянно грабят болгарское население и фактически перестали подчиняться султанской власти. На северо-западе Болгарии, в Видине существовало не признававшее власти султана владение османского военачальника Пазванд-оглу. Для того, чтобы справиться с местными сепаратистами, султанское правительство стремилось опереться на поддержку болгарских чорбаджийстов, им было разрешено создавать вооруженные отряды во главе с местными старейшинами.

Таким образом, к началу XIX в. в болгарских землях сложилась ситуация, которая способствовала зарождению широкого национально-освободительного движения.

**Начало национального Возрождения.** Внутренняя анархия и распад Турецкой империи, бесчинства чиновников и кирджалиев, против которых была бессильна и сама центральная власть, сильно тормозили экономическое развитие Болгарии. И тем не менее, основной чертой экономического развития Болгарии с конца XVIII в. и до освобождения было постепенное разложение феодальных отношений и укрепление капиталистических. Этим закладывались экономические основы происходившего в этот период процесса становления болгарской нации, развития национально-освободительной борьбы и всего процесса болгарского Возрождения.

Основная масса молодой болгарской буржуазии принимала самое активное участие в борьбе против султанского режима и засилья греческой церкви. Монастыри и церковные школы хранили воспоминания о болгарском прошлом и национальные традиции. Русские путешественники и монахи, посещавшие монастыри оказывали широкую поддержку болгарскому народу, как материально, так и духовно. Монахи Хилендарского и Зоографского монастырей сохранили памятники болгаро-славянской книжности.

В 1762 г. один из монахов Хилендарского монастыря, болгарин Паисий написал книгу «История Славяноболгарская», которая сыграла крупнейшую роль в деле развития национального самосознания болгар. Эта книга фактически положила начало болгарскому культурно-национальному возрождению. Это был пламенный патриотический призыв к духовному пробуждению болгарского народа.

Историографическая традиция ведет отсчет истории болгарского национального Возрождения именно с этого события. Главную ценность книги

составляла ее четкая идейная направленность на пробуждение болгарского национального самосознания и активное противостояние духовному натиску греческой культуры, утверждение национальной самобытности болгар. Его призыв: «Болгарин, знай свой род и язык», нашел горячий отклик, как у современников, так и у их потомков.

Епископ Софроний Врачанский, стал его достойным последователем и развил большую просветительскую деятельность среди болгарского народа. В **1806 г.** вышла в свет его книга на новоболгарском языке «Недельник, или Кириакодромион» – календарное собрание поучений и притч, многократно переиздававшееся в течение XIX в. В **1861 г.** он опубликовал автобиографию, где создал яркие картины жизни болгар под властью Османской империи. Софроний, продолжая идеи Паисия, был одним из первых выразителей политических идей болгарского Возрождения. Во время **русско-турецкой войны 1806–1812 гг.** он обратился к российскому правительству с просьбой о принятии Болгарии под покровительство России и предоставлении ей статуса, аналогичного существовавшему в Османской империи для Валахии и Молдавии – самоуправляющихся княжеств с главами, назначаемыми султаном из числа местной знати.

Болгары принимали участие во всех войнах против Турции во второй половине XVIII – начале XIX в. В войне русских против турок в **1828–1829 гг.** болгары оказывали большую помощь русскому главнокомандующему Дибичу-Забалканскому своей разведывательной службой и помощью продовольствием.

Среди болгарской эмиграции в Валахии и Молдавии формировались повстанческие отряды-четы во главе с капитаном Георгием Мамарчевым. Болгарские четы участвовали во многих военных операциях. В марте 1829 г. по инициативе полковника И. П. Липранди было сформировано новое болгарское ополчение – корпус численностью более полутора тысяч человек, командные должности в котором занимали Георгий Мамарчев, Панайот Фокиано, Алексей и др. Болгары проявляли чудеса храбрости в боях с турками. Надежды болгар на свое освобождение были связаны с Россией. Однако сложная внешнеполитическая борьба европейских государств вокруг Восточного вопроса и результаты мирного договора не принесли болгарам желанного освобождения. Подписанный в **1829 г. Адрианопольский мир** даже не упомянул о Болгарии. Возобладал принцип целостности европейских владений Турции. Корпус Липранди был расформирован, свыше ста тысяч болгар эмигрировали в Валахию, Молдавию и Россию, а многие стали жертвами жестоких турецких репрессий. Ответом болгар на зверства турок была попытка богатого тырновского ремесленника Атанасова поднять новое восстание в 1835 г. Однако заговор был раскрыт, Атанасов был мучительно казнен.

В 30–50-е гг. турки подавили несколько попыток поднять восстание в Западной Болгарии. Репрессии, к которым прибегали османы всякий раз после ухода с Балкан русских войск, ослабляли освободительное движение, вынуждали массы людей эмигрировать. Эти обстоятельства приводили к тому, что все усилия болгар в 30–50-е гг. XIX в. были направлены на сферу образования и просвещения.

**Просветительский этап в болгарском Возрождении.** Главными идеологами и видными организаторами культурно-просветительского движения на этом этапе были Петр Берон и Васил Априлов. Особенно важное значение для народного просвещения имел болгарский букварь Петра Берона, изданный впервые в 1824 г. в Трансильвании. Кроме азбуки, в нем находились статьи по физике и естественной истории с рисунками. В болгарских училищах, где до этого, кроме псалтыри, ничего не было, букварь произвел большое впечатление. Вслед за ним появились другие учебники и книги для народа. В школах стала распространяться ланкастерская система обучения, Наконец, на формирование самосознания болгар оказало большое влияние сочинение карпатского украинца Юрия Венелина «Древние и нынешние болгары», появившиеся в 1829 г. Кроме того, Венелин собрал много грамот и старинных песен и составил грамматику болгарского языка.

Практические последствия деятельности Венелина ярко сказались на примере габровского уроженца Василия Априлова. Мальчиком он попал в Москву, где в то время габровские купцы имели свои торговые конторы. Априлов посещал русские школы, а затем переселился в Одессу, нажил большое состояние и стал почитателем греческого просвещения. Однако, в 1831 г., познакомившись с сочинением Венелина, он изменил свои взгляды и стал поборником просвещения болгарского народа. Объединившись с одесским купцом Палаузовым и другими богатыми болгарскими купцами, Априлов открыл на своей родине, в Габрово, училище, где преподавание стало вестись на родном языке и в европейском духе. Через 10 лет после основания габровского училища, к 1845 г. в болгарских землях уже были 53 болгарские народные школы. Для подготовки хороших учителей болгарские купцы-патриоты посылали молодых единоплеменников в одесский лицей. Год спустя после открытия габровского училища была основана первая болгарская типография в Солуни архимандритом Теодосием; затем были открыты другие в Самоове и Константинополе. Книги, которые там печатались, способствовали развитию у болгар интереса к своему прошлому и содействовали распространению болгарских школ. Наконец, появилась и первая болгарская газета в г. Смирне в **1844 г.**, основанная уроженцем г. Самокова – Фотиным.

Таким образом, результаты культурно-просветительского движения были довольно внушительны, и все-таки духовная власть находилась в руках греческого духовенства. Образованные болгарские патриоты понимали, что одной из важных задач национального возрождения является создание самостоятельной болгарской церкви. В **1839 г.** был обнародован «**Гюльханейский хатт-и-шериф**» – султанский указ о равноправии подданных империи, ставший одним из центральных актов торжественно провозглашенной эпохи реформ Селима III. Несмотря на то, что провозглашенные в нем права остались на бумаге, они дали болгарам повод ходатайствовать о замещении греческих епископов болгарскими. И хотя согласия от патриарха получено не было, мысль об освобождении от фанариотов прочно вошла в сознание болгар. Главенствующую роль в борьбе за независимую церковь играли болгарские

священники. Во главе этого движения стояли хилендарский архимандрит Неофит Бозвели и монах Илларион Макариопольский.

В 40-е гг. XIX в. центр борьбы за самостоятельную болгарскую церковь переместился в османскую столицу, где ее поддержало многочисленное влиятельное купечество. Они подали прошение султану, где были сформулированы основные требования: церковная иерархия в болгарских землях должна формироваться из болгар; богослужение должно проходить на болгарском языке; болгарам следует иметь своих церковных представителей при султани в Стамбуле, а также возможность ходить в православный храм и обучаться в болгарских школах. Несмотря на то, что авторов программы сослали в монастырь на Афон, где Н. Бозвели и умер С 1848 г. в турецкой столице стала выходить болгарская газета, а в 1848 г. в доме знатного болгарина Стефана Богороди, занимавшего высокий пост при султанском дворе, была открыта церковь св. Стефана. При ней были организованы школа и типография. За болгарской общиной в Стамбуле признавались права отдельной епархии во главе с епископом. В 1851 г. патриарх рукоположил болгарина Иллариона Макариопольского, которому не дал кафедры. В этом же году в Пловдиве известный деятель болгарского Возрождения Н. Геров организовал торжественное чествование святых Кирилла и Мефодия. Болгарский народ стал отмечать первый национальный праздник.

**Общественное движение в Болгарии в 60–70-е гг. XIX в.** Во вт. пол. XIX в. борьба за восстановление церковной независимости вступила в завершающий этап. В 1860 г. во время пасхального богослужения Илларион Макариопольский не упомянул имени греческого патриарха и завершил литургию хвалой в честь турецкого султана. Это было равносильно заявлению о независимости болгарской церкви от греческой патриархии.

В это же время Болгарию наводнили католические и протестантские миссионеры, стремившиеся подорвать позиции православия в Болгарии. Возникло движение за унию с католической церковью, которое возглавлял общественный деятель Драган Цанков.

Позиция России, которая внимательно следила за греко-болгарской «распрей», долгое время оставалась двойственной. С одной стороны, она придерживалась принципа сохранения единства православия в Османской империи под эгидой Константинопольского патриарха, с другой – она видела, что церковная борьба стимулирует движение за унию между католической и православной болгарской церковью, а следствием этого станет усиление позиций Франции на Балканах. В связи с такой опасностью Россия решила вмешаться в этот конфликт. Посол в Константинополе генерал Н. П. Игнатьев энергично поддержал болгар и ходатайствовал перед Портой о благоприятном разрешении болгарского церковного вопроса. К концу 60-х гг. XIX в. Константинопольская патриархия фактически утратила реальную власть в болгарских землях.

**28 февраля 1870 г.** великий визирь Али-паша собрал болгарских и греческих представителей и вручил им султанский фирман об учреждении самостоятельной церкви, под именем болгарского экзархата. Во главе

управления был поставлен экзарх, который избирался из среды болгарских митрополитов и утверждался султанским бератом.

Провозглашение в Болгарии экзархата встретило активное сопротивление со стороны Константинопольской патриархии, она не признала избранного болгарскими в 1872 г. экзарха Антима I, и объявила болгар раскольниками. Несмотря на это, создание самостоятельной, независимой церкви явилось крупной победой болгарского народа на пути полной независимости.

В **60–70-е гг. XIX в.** национально-освободительное движение стало приобретать хорошо организованные революционные формы, главной целью которых было освобождение от османской власти. В этом процессе главная роль принадлежала активному участнику движения за церковную самостоятельность – Георгию Савве Раковскому. Он получил хорошее образование, учился в одной из лучших греческих школ в Константинополе, затем в Афинах и Париже, занимался литературой, писал стихи, был этнографом и журналистом.

Еще в начале **40-х гг. XIX в.** Раковский участвовал в выступлении болгар против турок. Неудачная для России Крымская война повлияла на деятельность Раковского. Он уехал в Румынию, где стал заниматься публицистической деятельностью. В 1856 г. он приехал в г. Нови-Сад, где работал журналистом, писал стихи и заметки о положении болгарского народа. В **1857 г.** он выпустил первый номер газеты «Болгарский дневник», которая имела ярко выраженную политическую окраску, направленную против османских властей. После этого по требованию турецких властей Раковский был выслан за пределы Австрийской империи и в 1858 г. приехал в Россию. Поселившись в Одессе, он занялся литературной деятельностью, стал собирать материалы по истории средневековой Болгарии.

В **1860 г.** Раковский приехал в Сербию, где ему удалось наладить выпуск газеты «Дунайский лебедь», ставшей чрезвычайно популярной в Болгарии и в целом на Балканах. В Белграде он продолжал разработку планов освобождения Болгарии от турок. Из болгарских эмигрантов при поддержке сербского правительства Раковский организовал специальный «болгарский легион», который должен был стать в конечном счете армией и участвовать в военных действиях как на территории Сербии, так и в Болгарии. Раковский надеялся, что в союзе с сербами болгарский легион будет освобождать болгарские земли. Однако в 1862 г. между Турцией и Сербией наступил мир, и Болгарский легион оказался ненужным. Разочаровавшись в партизанских методах борьбы, Раковский уехал в Бухарест, где возглавил революционно-настроенных болгарских эмигрантов. В **1867 г.** им был написан «**Временный закон для народных лесных чет**», согласно которому вся их деятельность подчинялась единому руководству и строжайшей дисциплине. В этом же году выдающийся болгарский революционер умер. С деятельностью Ю. Раковского фактически завершился четнический этап национально-освободительного движения.

В этот же период в Румынии при поддержке России богатые болгарские торговцы образовали болгарское попечительство, позже получившее название «Добродетельная дружина». Эта организация существовала параллельно с

группой Раковского, возглавлявшего «Народный комитет». В 1866 г. также в Румынии оформился **Болгарский тайный центральный комитет**, ориентирующийся на Румынию. В этих организациях были составлены первые программные документы.

В истории национально-освободительного движения болгарского народа начался новый, более качественный этап, период формирования политических объединений. Во главе этого процесса стояли Любен Каравелов и Васил Левский.

В 1887 г. из Москвы в Белград приехал знаменитый болгарский писатель-беллетрист, поэт, критик и публицист – революционер Любен Каравелов. Девять лет перед этим он прожил в Москве, учился в университете, много работал, написал несколько работ, посвященных изучению истории болгар. В 1869 г. он появился в Бухаресте – центре и главном штабе болгарской революционной эмиграции. Здесь, благодаря его активной деятельности и деятельности Василя Левского, в 1872 г. был сформирован **Болгарский революционный центральный комитет (БРЦК)**. Совместными усилиями они стали издавать газету «Свобода» и разработали программу революционных задач. Л. Каравелов по своим убеждениям был революционер-демократ и принимал участие во всех крупных вооруженных акциях болгарского народа.

Соратник Каравелова – Васил Левский еще в 1871 г. написал устав Болгарского революционного центрального Комитета, где предлагалось путем революции провести коренные преобразования и создать демократическую республику. Устав подчеркивал, что комитет будет исполнять функции Временного правительства. Левский должен был контролировать революционную организацию внутри Болгарии. С этой целью он в 1872 г. вернулся на родину, где в результате предательства был арестован турецкой полицией и в 1873 г. был казнен. Его гибель явилась тяжелым ударом по революционному движению. БРЦК оказался в состоянии кризиса.

После гибели Левского революционно-демократическое крыло в национально-освободительном движении возглавил Христо Ботев., который активно занимался публицистической деятельностью. Он издавал газету «Знамя», которая стала главным печатным органом БРЦК, членом которого Ботев был избран. По его инициативе в августе 1875 г. в Бухаресте собрались члены БРЦК и приняли план подготовки восстания в Болгарии. Были посланы специальные делегации для установления революционных связей к восставшим в Боснию и Герцеговину, Сербию и Черногорию. Руководители рассчитывали и на помощь офицеров русской армии, болгар по происхождению. В город Стара-Загора для подготовки восстания отправился Стефан Стамболов. Здесь, в связи с вынужденными обстоятельствами, в 1875 г. началось восстание против османской власти. Но плохая его подготовленность, разобщенность мелких повстанческих отрядов, которые не могли действовать организованно привели к поражению. Разгром восстания вызвал кризис в работе БРЦК и он распался.

В ноябре 1875 г. группа революционеров в эмиграции создала **Гюрговский революционный центральный комитет**, разработавший план нового восстания. Болгария была разделена на четыре революционных округа,

в каждый из которых направлялся организатор восстания, получивший название апостола.

Центром восстания был определен г. Панагюриште. Начало восстания намечалось на **1 мая 1876 г.** Однако в результате быстро сложившейся революционной ситуации, восстание началось ранее намеченного срока в Пловдивском округе **26 апреля 1876 г.** Движение быстро охватило почти все близлежащие округа. На его подавление были направлены регулярные турецкие войска. **7 мая 1875 г.** восстание в Пловдивском округе было подавлено самым жестоким образом. Большинство участников погибло. По своей активности выступления восставших не были одинаковы. Некоторые округа, например Врачанский вообще не участвовал в боевых действиях.

Последними событиями, которые завершили восстание, были действия отряда под руководством Христо Ботева. Высадившись на болгарском берегу у села Козлодуй с отрядом гайдуков около 200 человек, четники отправились вглубь страны. Одновременно была разослана соответствующая информация в ряд зарубежных газет о миссии четников. Однако отряды болгар были разбиты превосходящими турецкими силами. В бою погиб и предводитель – Христо Ботев. В **июне 1876 г.** восстание болгарского народа против османского ига было полностью подавлено.

Причина поражения восставших – прежде всего численное и военно-техническое превосходство турецкой армии, слабая организационная и военная подготовка восставших. И все-таки, несмотря на трагический исход, восстание имело большое значение. Восстание получило широкий международный отклик. Общественное мнение цивилизованного мира пришло в ужас от зверств, творимых турками при подавлении восстания. Каратели сожгли сотни городов и сел, погибло свыше 30 тысяч мирных жителей. Публикации о нечеловеческих мучениях, которым подвергали болгар турки, заполнили мировую прессу. Россия выступила с инициативой создать международную комиссию с целью обследования пострадавших районов Болгарии. Лучшие представители русской интеллигенции – Л. Н. Толстой, И. С. Тургенев, Ф. М. Достоевский, Д. И. Менделеев и другие выступили в защиту болгарского народа. Это было политическое признание права болгарского народа на независимость.

**Русско-турецкая война и освобождение Болгарии.** В середине **70-х гг. XIX в.** обострился **Восточный кризис**, вызванный восстанием в Боснии и Герцоговине, апрельским восстанием в Болгарии. Наконец, **2 июля 1876 г.** Сербия и Черногория объявили войну Турции, которая закончилась поражением сербов и только ультиматум русского императора Александра II остановил продвижение турок в сербские земли.

Для разрешения боснийско-герцеговинского и болгарского вопросов была созвана в **декабре 1876 г.** конференция в Константинополе, состоявшая из представителей великих держав. Председательствовал на этой конференции генерал Н. П. Игнатьев. В результате был выработан по отношению к Болгарии проект об образовании двух областей, со столицами в Тырново и Софии и с христианскими губернаторами, назначаемыми на пять лет. Предполагалось

также учредить областные народные собрания и выборные советы в санджаках, болгарский язык должен был признаваться официальным наравне с турецким. Порта отклонила эти предложения. Россия объявила **12 апреля 1877 г.** Турции войну. Позиция Россия не была бескорыстной, она стремилась использовать эту войну и Восточный кризис для укрепления своих позиций на Балканах.

Русская Дунайская армия, сосредоточившаяся в Румынии, насчитывала в начале войны 185 тыс. чел., а турецкая – 220 тыс. Активные боевые действия велись в трех направлениях – в Восточной, Западной и Центральной Болгарии. В рядах русской армии сражались болгарские ополченцы, а в прифронтовой полосе четники. Формирование ополчения началось в феврале-марте 1877 г. в Кишеневе, продолжалось в румынском городе Плоешти. Начальником болгарского ополчения был назначен генерал-майор Н. Г. Столетов. Численность ополчения включая русские кадры, составила более 7 тыс. чел. В центральной Болгарии действовал поддержанный болгарскими добровольцами отряд генерала И. В. Гурко. Ему удалось захватить Тырново, овладеть важными горными переходами и выйти в Южную Болгарию. Однако это успешное наступление было остановлено корпусом Сулеймана-паши. Отряд Гурко подвергся нападению вчетверо превосходящей его турецкой армией. Стойкость русских солдат и болгарских ополченцев дала возможность тысячам беженцев переправиться в северную Болгарию, а отряду отступить к Шипкинскому перевалу. В июле 1877 г. обстановка на фронтах обострилась, начались бои за Шипкинский перевал. Его оборонял, отряд численностью 6 тыс. человек во главе с генералом Столетовым., против которого Сулейман-паша бросил 27 тысячную армию. В течение четырех месяцев отряд Столетова при поддержке болгарских ополченцев отбивал атаки турок и удерживал Шипкинский перевал. В итоге русским войскам удалось взять г. Плевен, освободить всю Северную Болгарию и обеспечить переход основных русских сил в южную Болгарию. Зимой 1877 г. развернулось масштабное наступление русских войск. Одна часть русской армии пошла на Софию, другая на Шипку. **23 декабря 1877 г.** была освобождена София, а в январе 1878 г. турецкая армия была разгромлена под Пловдивом. Путь на Константинополь был открыт, русские войска находились в Адрианополе, где было подписано перемирие.

Сложная внешнеполитическая обстановка, складывающаяся не в пользу России, заставила ее **19 февраля 1878 г.** в **Сан-Стефано** подписать с Турцией прелиминарный договор. В соответствии с ним на территории от Дуная до Эгейского моря и от Черного моря до Охридского озера, общей площадью 160 тыс. кв. км. предусматривалось образование автономного Княжества Болгарии «с христианским правительством и народной милицией». Фактически территория Болгарии состояла из южной и северной частей, а также территории Македонии. Предусматривалось пребывание в течение двух лет в болгарском княжестве русских войск. Сербия, Черногория и Румыния получали независимость, а в Боснии и Герцеговине Турция обязывалась провести реформы, предусмотренные Константинопольской конференцией послов.

Статьи договора означали возможность создания на Балканах, в важном стратегическом районе обширного болгарского государства под

покровительством России. Это вызвало негативную реакцию со стороны европейских государств и прежде всего Великобритании и Австро-Венгрии. Угроза восстановления коалиции времен Крымской войны вынудили Россию согласиться на созыв в Берлине международного конгресса для пересмотра условий Сан-Стефанского договора. **13 июля 1878 г.** был подписан **Берлинский трактат** Австро-Венгрией, Великобританией, Германией, Италией, Россией и Турцией. По этому договору вассальное Болгарское княжество ограничивалось территорией северной Болгарии и Софийского округа. Южная Болгария была превращена в автономную область Османской империи под названием Восточная Румелия. Македония оставалась провинцией Турции. Северная Добруджа передавалась Румынии, а пограничные западные районы со смешанным болгаро-сербским населением отошли к Сербии. Срок пребывания русских войск в Болгарии ограничивался 9 месяцами. Румыния, Сербия и Черногория получали независимость, а Босния и Герцеговина были оккупированы Австро-Венгрией.

Таким образом, по Берлинскому трактату территориальное положение Болгарии значительно ухудшилось, и, тем не менее, была создана основа национальной государственности – Болгарское княжество, уничтожено господство феодальных турецких порядков, что давало возможность развиваться в стране буржуазным отношениям.

**Автономное Княжество Болгария.** Еще во время русско-турецкой войны на освобожденной территории Болгарии действовало гражданское управление, а после Сан-Стефанского мира его функции выполнял Совет при русском комиссаре в Болгарии. Управлению императорского комиссара предстояло в 9-ти месячный срок закончить устройство внутренней жизни княжества, сформировать земское войско и затем созвать в г. Тырново народное собрание для выбора князя. Столицей княжества был избран г. София, куда переместилось управление императорского комиссара. На должность русского комиссара в Болгарии был назначен генерал-адъютант князь А. М. Дондуков-Корсаков, командующий 11 корпусом.

Русское гражданское управление ставило своей конечной целью создание государственно-правовых институтов молодого болгарского государства. Особое внимание уделялось формированию земского войска. Для подготовки офицеров в Софии было открыто военное училище, в которое поступило 250 молодых болгар. Кроме того в Россию были посланы в различные специальные военные школы более 100 будущих профессиональных военных. Управление императорского комиссара за довольно короткий период упорядочило систему и способ взимания налогов и это привело к тому, что для народного болгарского правительства был создан запасной фонд – свыше 15 миллионов франков. Большую заботу русское управление проявляло о создании и развитии очагов просвещения. Это выразилось в устройстве средних учебных заведений, в восстановлении народных школ. Некоторое число более подготовленных молодых людей было отправлено учиться за границу. Для подготовки церковнослужителей стали открываться духовные училища, более 400 церквей в Болгарии и Румелии были обновлены и получили

многочисленные дары от русских жертвователей. В Софии начала работать публичная библиотека. Постепенно все административные должности стали занимать местные уроженцы, и к началу работы первого народного собрания гражданское управление в большинстве состояло из болгар.

**10 февраля 1879 г.** в г. Тырново было открыто учредительное собрание. Князь Дондуков-Корсаков, в присутствии представителей великих держав и османского комиссара открыл первое народное собрание, которое согласно берлинскому трактату, должно было выработать Органический устав. При его обсуждении в собрании развернулась упорная борьба двух партий и только после месяца бесплодных дискуссий о неприемлемости для болгарского народа условий Берлинского договора, депутаты под давлением представителей России перешли к рассмотрению проекта Органического устава и внесли в него существенные поправки. Было установлено, что основным законом Княжества Болгария будет называться не Органическим уставом, а конституцией. Была исключена фраза относительно вассальной зависимости Княжества от Османской империи, болгары отказывались от принципа назначения князем депутатов парламента (Народного собрания), а также от Государственного совета как института исполнительной власти. **16 апреля 1879 г.** учредительное собрание утвердило конституцию. Болгария провозглашалась наследственной конституционной монархией, князь обладал законодательной инициативой и высшей исполнительной властью. В то же время его полномочия ограничивались парламентом. Народное собрание подразделялось на Великое и Обыкновенное, т. е. регулярно созываемое. В компетенцию Великого Народного собрания входило решение таких вопросов как, внесение изменений в конституцию, избрание монарха, обмен или отчуждение территорий, а Обыкновенного – разработка и принятие законов, утверждение бюджета, осуществление контроля за деятельностью правительства. Конституция декларировала равенство всех граждан перед законом, неприкосновенность личности, свободу печати, собраний, и общественно-политических организаций, бесплатное начальное образование.

Важнейшей чертой конституции, получившей впоследствии название Тырновской являлось то, что она юридически закрепляла начавшееся буржуазно-демократическое развитие болгарского государства, и была одной из наиболее прогрессивных в Европе.

**В апреле 1879 г.** Великое Народное собрание избрало князем Болгарии Александра Баттенберга, который был связан родственными узами с монархами России, участвовал в Русско-турецкой войне. Принятие **Тырновской конституции** и избрание князя окончательно оформили учреждение Княжества Болгария как самостоятельного государства.

**Устройство Восточной Румелии.** Постановление Берлинского конгресса определяло, что большая часть южной Болгарии признавалась автономной провинцией Османской империи под названием Восточной Румелии. Политическая и военная власть в стране была вверена султану, с правом иметь укрепления и военные гарнизоны.

По решению конгресса здесь наряду с русской администрацией действовала Европейская международная комиссия, которая должна была выработать Органический устав для управления страной. На пост румелийского генерал-губернатора был назначен князь Александр Богороди, происходивший из знатного болгарского рода. Он состоял на дипломатической службе у турок, занимал должность посланника в Вене. Ему вместе с правительством передавались функции исполнительно-распорядительной власти. Обсуждение законов, принятие бюджета, контроль за деятельностью правительства возлагались на областное собрание, члены которого частично назначались, частично избирались жителями Восточной Румелии при достижении 21 года, при этом они должны были иметь недвижимость или высшее образование.

Органическим уставом провозглашались основные демократические свободы: равенство всех перед законом, свобода собраний, слова, печати, неприкосновенность жилища. Зависимость Восточной Румелии от султанской власти определялась: необходимостью платить налог и право султана назначать генерал-губернатора, утверждать членов областного собрания. Все наиболее значительные военные и административные должности в области были отданы иностранцам. Что касается языка, то официально были признаны три: болгарский, греческий, и турецкий.

**Политическая жизнь в княжестве в 1879–1885 гг.** Первые кабинеты министров Болгарии состояли из людей, которые в своей внутренней и внешней политике ориентировались на Россию. Посты министров военного, внутренних дел и даже премьер-министра занимались русскими генералами. Молодая болгарская армия находилась под командованием русских офицеров. Долгое время воля и слово русского посланника в Софии были законом для болгарских правителей.

При вступлении на престол юный болгарский князь Александр Баттенберг был совершенно незнаком с гражданским управлением. В начальный период существования самостоятельного болгарского государства политические силы в нем распределялись в основном между двумя партиями: консервативной (т. н. «старых», выражавшей интересы торгово-ростовщической буржуазии (Д. Греков, Г. Начинович) и либеральной (так называемой партией «молодых», представлявших мелкую и среднюю буржуазию города и села – Д. Цанков, П. Каравелов). Идеологи этих партий расходились во взглядах на коренные вопросы государственно-политического и экономического развития страны. Для того чтобы избежать конфронтации этих политических сил, под влиянием советов князя А. М. Дондукова-Корсакова Александр решил составить правительство из представителей обеих партий и народного собрания. Однако либералы отказались в нем участвовать – правительство возглавили консерваторы во главе с Теодором Бурмовым, бывшим воспитанником Киевской духовной академии. Его кабинет попытался нормализовать обстановку в стране. Бурмов начал борьбу с бандами турецких солдат, занялся усовершенствованием работы административного аппарата, улучшением путей сообщения, вопросами образования и т. д. Им были открыты дипломатические

миссии в соседних странах Сербии, Румынии и Турции. Однако деятельность правительства постоянно подвергалась критике со стороны либералов, которые обвиняли консерваторов в нарушении конституции.

В результате политической борьбы, в **1880 г.** к власти пришли либералы во главе с **Д. Цанковым и П. Каравеловым.** Это правительство проявило активную законотворческую деятельность. Народное собрание обсудило около 50 законопроектов, касавшихся администрации, реформ местного самоуправления, улучшения положения мелких собственников и т. д. И все же каких-либо существенных изменений в экономической жизни государства не произошло.

Тем временем, Александр Баттенберг проводил внутреннюю политику, которая сводилась к борьбе за отмену конституции и установлению неограниченной власти князя. Его поддерживали консерваторы, а также правительства Австро-Венгрии, Германии и Англии, рассчитывая таким путем противопоставить Болгарию России.

После убийства народовольцами российского императора Александра II, возвратившись из Петербурга, князь Александр решил произвести задуманный им государственный переворот. Цель этого политического акта – отмена Тырновской конституции, которая довольно существенно ограничивала права князя и мешала установлению политической стабильности в стране.

В конце **апреля 1881 г.** князь Александр произвел государственный переворот, правительство Каравелова было отправлено в отставку, конституция отменена, а в стране введено чрезвычайное положение. Генерал Эрнрот был назначен председателем совета министров, а также имел портфель министра военного, внутренних и иностранных дел.

Сам переворот совершился следующим образом, **27 апреля 1881 г.** на улицах Софии появилась печатная прокламация от имени князя, в которой он заявлял, что после 2-х летнего управления страной, он решил отказаться от престола и что согласиться остаться на престоле только в том случае, если будут приняты предложенные условия. Суть этих требований: прекращение созыва Обыкновенного народного собрания на 7 лет, чтобы на это время ему были предоставлены полномочия на преобразование управления страной. В истории эти события получили название «режим полномочий». Великое народное собрание было созвано в г. Систове 1 июня. Оно предоставило князю чрезвычайные полномочия на семь лет, причем собрание проголосовало единогласно. Российские официальные круги оказывали Баттенбергу всяческую поддержку. Либеральная партия распалась на два блока, Каравелов и Славейков эмигрировали в Восточную Румелию.

Сразу после переворота Эрнрот удалился в Россию, а место военного министра занял генерал Крылов. Постепенно, князь Александр в своих действиях стал руководствоваться лишь своими желаниями и симпатиями. Он самовольно уволил нескольких русских генералов, что привело разногласиям с российским дипломатическим представителем М. А. Хитрово аккредитованным в княжестве весной 1881 г. В тоже время представитель Австрии сделался его доверенным и приближенным советником. Основные

разногласия между Хитрово и князем были связаны с постройкой железной дороги. Князь с триумvirатом болгарских министров-консерваторов настаивал на строительстве ж. д. София – Цариброд – Вакарель, которая соединила бы балканские дороги с австрийской сетью, русские министры хотели, чтобы дорога проходила по линии Рушук – Систово – София и строилась на средства казначейства, т. е. российскими подрядчиками. Консерваторы считали целесообразным, получив необходимые дотации от России, предоставить заказ болгарским предпринимателям. В тоже время Австро-Венгрия требовала от Болгарии выполнения международных обязательств по строительству соответствующего отрезка железной дороги – Вена – Константинополь.

В этой довольно сложной и щекотливой ситуации князь решил обратиться за помощью к России. В результате Хитрово был отозван, а в княжество прибыли генералы Л. Н. Соболев и А. В. Каульбарс, которые вошли во вновь сформированное (1882 г.) правительство. Первый стал премьер-министром. Князь встретил в них ни покорных исполнителей его воли, а людей твердо стоявших на соблюдении интересов России и Болгарии. Видя, что кн. Александр проводит не откровенную политику по отношению к России, они решили привлечь на свою сторону идеологов партии либералов. Все шло к разрыву отношений между русскими генералами и князем, однако Баттенберг опередил их, предприняв важный политический шаг. По совету правительств Англии и Австро-Венгрии он договорился с правым крылом либералов (Д. Цанков), отражавших интересы крупной болгарской буржуазии и в **сентябре 1883 г.** объявил о восстановлении Тырновской конституции и отмене режима полномочий. Одновременно было образовано новое коалиционное правительство во главе с Цанковым, от либеральной партии и Начевичем, Икономовым и Стоиловым от консерваторов. Это правительство добилось внесения в конституцию статей, которые сводили к минимуму права Народного собрания. В тоже время часть либералов (во главе с Каравеловым) продолжала борьбу за полное восстановление конституции. Лидеры партии расходились исключительно в своем отношении к России: если Цанков ориентировался на Россию, то Каравелов выступал за более самостоятельную политику. На очередных парламентских выборах победу одержали сторонники Каравелова.

В **июне 1884 г.** П. Каравелов возглавил правительство, которое восстановило конституцию, провело ряд демократических реформ. К этому времени отношения России и Болгарии стали еще более натянутыми и недружелюбными. Князь Александр старался поддерживать в среде болгарских офицеров недовольство против их русских коллег и постепенно российское влияние в Болгарии потеряло свои позиции.

**Восточная Румелия. Воссоединение с Болгарским княжеством.** С начала самостоятельной жизни в Восточной Румелии господствовало русское влияние. С течением времени стало развиваться движение за воссоединение южной и северной Болгарии. Причины, которые вызывали его, были достаточно серьезные – это постоянное вмешательство турецкого правительства во внутреннюю жизнь Восточной Румелии, систематический

отказ султана утверждать законы принятые областным Народным собранием, постоянная угроза ввода турецких войск в автономную область.

В этом движении образовалось две партии – «соединисты», которые мечтали при содействии России, добиться слияния обеих частей Болгарии, и оппозиционно ей настроенная партия, не рассчитывающая на Россию (идеолог и выразитель Захарий Стоянов) называли себя «апостолами соединения». Так как оно исходило не от России, это движение не встречало противодействия со стороны других великих держав.

В **1885 г.** Захарий Стоянов создал **Болгарский тайный центральный революционный комитет** и установил тесные связи с правительством Каравелова и князем Баттенбергом, который присоединился к движению. В начале сентября армия Восточной Румелии без единого выстрела захватила Пловдив. Власть перешла в руки временного правительства, которое провозгласило воссоединение Восточной Румелии с болгарским княжеством. Александр принял титул князя южной и северной Болгарии и двинул армию к границам Турции.

Воссоединение являлось нарушением Берлинского трактата. Россия осудила данный шаг, как авантюристический, отозвала своих офицеров из болгарской армии, но в тоже время предупредила Османскую империю, чтобы она не предпринимала военных действий до принятия решений великими державами. В **ноябре 1885 г.** в Константинополе была созвана конференция послов великих держав для обсуждения вопроса об изменении Органического устава Восточной Румелии. Англия понимая, что воссоединение усиливало позиции князя Александра, проводившего в этот период антироссийскую политику, поддержала его.

Между тем румелийский переворот произвел сильное возбуждение в других государствах Балканского полуострова. Греция и Сербия стали быстро вооружаться, считая равновесие, установившееся после берлинского конгресса на полуострове, нарушенным в ущерб их интересам. Австро-Венгрия также предложила великим державам просить сообщая князя Александра «не распространять движения за пределы Болгарии и Румелии», т. е. другими словами, не поддерживать восстание в Македонии. В тоже время сербский король Милан, подстрекаемый Австро-Венгрией выступил против воссоединения и заявил о нарушении равновесия на Балканах. Зная, что болгарские войска сосредоточены на турецкой границе, и рассчитывая на легкую победу, он в **ноябре 1885 г.** начал военные действия против Болгарии. Однако, болгарские войска и многочисленные добровольческие отряды разгромили сербскую армию и перенесли военные действия на территорию Сербии. И только угроза прямого вмешательства Австро-Венгрии заставила Болгарию в **декабре 1885 г.** подписать перемирие. В **феврале 1886 г.** в **Бухаресте** начались переговоры о мире, которые закончились восстановлением прежней границы и мирным договором.

Победа Болгарии в войне вынудила участников Константинопольской конференции признать факт воссоединения. В **марте 1886 г.** султан назначил болгарского князя генерал-губернатором Восточной Румелии, а вскоре все

законы Болгарского княжества были распространены на Восточную Румелию. Воссоединение имело важное значение, т. к. завершило создание единого национального государства, укорило ликвидацию остатков турецкого феодализма и облегчило развитие капиталистических отношений в стране. Прославившая болгар война с сербами и объединение северной и южной Болгарии под властью Александра чрезвычайно усилили его престиж в глазах народа. Авторитет князя Александра значительно укрепился, а военные успехи сделали болгарского князя независимым по отношению к России.

Тем не менее, князь Александр не считал себя спокойным и уверенным на престоле, пока длилось враждебное отношение к нему русского правительства. Не раз со времени разрыва он делал попытки к примирению. Недовольство русского правительства и, прежде всего, самого императора Александра III Баттенбергом использовала оппозиция. Личность Баттенберга стала камнем преткновения и разделила политическую жизнь Болгарии на два лагеря: «с князем, но без России» или «с Россией, но без князя». Эти противоречия породили внутривластный кризис, вылившийся в заговор офицеров.

В ночь с **8 на 9 августа 1886 г.** офицеры софийского гарнизона майоры Груев и Дмитриев во главе Струмского полка, по прямому указанию русского посольства свергли с престола кн. Баттенберга. Мятежники арестовали его во дворце, заставили подписать акт об отречении и выслали за границу, но закрепить свой успех не сумели. Сторонники князя во главе с Стамболовым смогли вернуть Баттенберга в Болгарию. Однако российский император Александр III откровенно не одобрил возвращения князя, Баттенберг вынужден был отказаться от престола. Перед отречением он назначил для управления княжеством регентов в лице Стамбулова, Каравелова и Муткурова. Таким образом, в правительство вошли представители от разных партий.

За всеми внутривластными проблемами княжества в **80–90-х гг. XIX в.** стояла борьба между Англией, Австро-Венгрией и Германией с одной стороны и Россией с другой за влияние на Болгарию.

Отречение Александра I Баттенберга от престола по-разному было воспринято великими державами: Великобритания расценила «как пощечину» и «серьезный успех российской дипломатии», Германия и ее рейхсканцлер О. Бисмарк были довольны устранением князя. Австро-Венгрия отнеслась к событиям двояко.

В **сентябре 1886 г.** в Болгарию в качестве управляющего русским дипломатическим агентством прибыл барон Н. В. Каульбарс для урегулирования спорных вопросов. Австро-Венгрия и Великобритания расценили его приезд как стремление России установить единоличный протекторат над Болгарией. В тоже время отношения между регентством и Каульбарсом не сложились с первых его шагов. Фактически русский представитель стал вмешиваться во внутренние дела болгар, пытаясь навести порядок. Этому всячески сопротивлялись регенты и министры, развернулась настоящая дипломатическая война между министром иностранных дел Начовичем и Каульбарсом. Некоторые болгарские газеты стали публиковать оскорбительные по отношению к России статьи. В итоге российский император

Александр решил отозвать своих представителей и в **1886 г.** русско-болгарские дипломатические отношения были прерваны. Отъезд российских дипломатов открыл свободное поле деятельности соперничавших с Россией государств. Представители Англии и Австрии стали активно поддерживать регентство, обещая ему могущественное покровительство своих правительств в случае столкновения с Россией.

Ведущая роль в регентстве принадлежала Стефану Стамболову, человеку решительному и властному, который усиленно пропагандировал мысль о том, что Россия стремится обратить Болгарию в Задунайскую губернию и поэтому болгарская общественность должна употребить все свои усилия, чтобы отстоять свою независимость.

В июле **1887 г.** группировка Стамболова добилась избрания болгарским князем ставленника Австро-Венгрии и Германии – **принца Фердинанда Сакс-Кобург-Готского (1861–1948 гг.)**. С избранием нового князя регентство прекратило свое существование, а Стамболов стал премьер-министром и министром иностранных дел.

Европейские державы Германия и Франция объявили выборы князя незаконными, Австро-Венгрия и Великобритания заявили о невозможности их признания без согласия Порты. Великий везир сослался на статью Берлинского трактата, гласившую что, «Князь болгарский будет свободно избран населением и утвержден Портою с согласия держав». Россия заняла отрицательную позицию, которая, в конечном счете, и стала причиной непризнания князя великими державами в течение 10 лет.

**Политическое развитие Болгарии в конце XIX – начале XX в.** Первые семь лет правления князя Фердинанда, фактически главой государства оставался Стамболов, при котором всякая политическая оппозиционная деятельность жестоко преследовалась. Газеты, не поддерживающие его курс, закрывались, собрания были запрещены. В такой обстановке при выборах в народное собрание победу одержали депутаты от либеральной партии, которую и возглавлял Стамболов. В этих условиях Народное собрание стало послушным орудием в его руках.

Внутренняя политика стамболовского правительства была направлена на выведение Болгарии из экономического застоя. В **1889 г.** Великобритания, а позже Германия, Франция, Бельгия, и Австро-Венгрия заключили прямые экономические договоры с Болгарией, которые были очень выгодны для развития ее народного хозяйства. Оставаясь с точки зрения международного права зависимой от Османской империи, Болгария еще в **1887 г.** установила таможенные пошлины на соль, табачные изделия, пряности и т. д., а в декабре **1891 г.** был принят закон о поощрении развития овцеводства и производства местных тканей. Эти меры стимулировали развитие капиталистических отношений в экономической жизни Болгарии. Активная деятельность правительства в области экономики сопровождалась благоустройством городов, строительством дорог.

Стабилизация внутривнутриполитической жизни Болгарии была достигнута правительством Стамболова крайне жесткими и не популярными методами

управления. К оппозиции применялись физические меры наказания, были случаи расстрела зачинщиков беспорядков. В **1890 г.** были арестованы П. Каравелов, Арсениев и др. представители оппозиции. Многие из них были приговорены к различным срокам наказания, а четыре человека к смертной казни.

В своей внешнеполитической деятельности Болгария стремилась к признанию великими державами законности избрания на княжеский престол Фердинанда. Эта проблема в определенной степени зависела от России, позиция которой оставалась непреклонной. Немаловажное значение во внешнеполитических планах Болгарии играло признание власти князя в Македонии. С этой целью правительство Стамболова обратилось в **1890 г.** к Порте с просьбой назначить владык болгарского экзархата в епархии Македонии. Этот вопрос был решен для Болгарии положительно. Авторитет Болгарии на международной арене значительно укрепился, она постоянно доказывала, что как государство может существовать самостоятельно при самых тяжелых внешних и внутренних условиях.

Вместе с тем диктатура Стамболова вызывала недовольство не только различных политических группировок, но и самого Фердинанда, который стремился укрепить свою власть. В результате к 1894 г. Фердинанд пришел к выводу, что Стамболов является препятствием на этом пути и отправил его в отставку. К власти пришло правительство К. Стоилова, которое вместе с единомышленниками основало новую политическую партию – Народную. На первых порах эта партия сумела объединить многочисленные политические группировки. Одной из ее главных задач являлось укрепление власти и международного престижа князя Фердинанда.

В 1895 г. болгарская делегация, чтобы восстановить отношения с Россией, отправилась в Петербург для участия в возложении венков на гроб умершего императора Александра III. После ряда подготовительных мероприятий делегация была удостоена приема новым российским императором Николаем II. В результате этой поездки, принц Кобургский отважился на тяжелый для него шаг. Потомок Бурбонов, ревностный католик, он решил крестить своего сына Бориса III по православному обряду, а крестным отцом стал российский император. За этим событием последовало восстановление дружеских отношений между Россией и Болгарией. В Софию в качестве представителя российского императора был послан граф Голицишев-Кутузов.

В 1897 г. турецкий султан признал Фердинанда I князем Болгарии и генерал-губернатором Восточной Румелии. Укрепление внешнеполитического положения Болгарии Фердинанд использовал для усиления собственной власти. Эту задачу ему облегчало наличие нескольких малоавторитетных буржуазных партий боровшихся за власть. По своему социальному составу и политическим программам они почти не отличались. Осуществлению замыслов Фердинанда I способствовала и частая смена правительств: с января 1899 по май 1900 г. у власти находилось четыре кабинета.

В результате социально-экономического и политического развития в Болгарии появились новые и довольно авторитетные политические

организации Болгарская социал-демократическая партия и Болгарский земледельческий союз.

В 1891 г. Д. Благоев основал союз и **Болгарскую рабочую социал-демократическую партию (БРСДП)**. Ее программа содержала требования установления гражданских свобод и прав, а также улучшения экономического положения рабочих. В этой партии со временем образовалось два течения – радикальное и умеренное. Представители умеренного крыла издавали журнал «Общо дело». В 1903 г. на съезде социал-демократическая партия официально разделилась на: **социал-демократическую (тесняки)** или тесные социалисты, они представляли левое, революционное крыло и «**широкие**», представляющие реформистское направление в социал-демократическом движении. Было уточнено и название партии – БРСДП (т. с.).

В 1899 г. была организационно оформлена крестьянская партия «**Земледельческий народный союз**», руководителями и идеологами которого были поэт Цанко Бакалов и народный учитель **Александр Стамболийский (1879–1923 гг.)**. В 1909 г. в своей работе «Политические партии и сословные организации» он изложил основные положения социально-политической доктрины «земледельцев». Главным социальным и экономическим противоречием, он считал конфликт между крестьянством и буржуазным государством. По его мнению, государство больше внимания уделяет развитию промышленности, тогда как основу общественных благ составляет сельское хозяйство. Земля считал – Стамболийский должна принадлежать тем, кто ее обрабатывает, основу составляет частная собственность – «движущая сила труда и прогресса». Борьбу за социальную справедливость Союз ограничивал конституционными рамками. В буржуазном парламенте они видели инструмент для достижения своих как ближайших, так и более отдаленных целей и задач. В деятельности союза четко обозначилась основная линия политической борьбы – борьбы с режимом личной власти. Большое значение придавал союз работе органов местного самоуправления, он последовательно выступал за демократизацию системы власти, привлечение крестьянства к участию в политической жизни. Свои задачи «земледельцы» последовательно претворяли в жизнь. Так, например, уже в 1908 г. на общинных выборах Союз получил во многих советах большинство.

Оценивая в целом влияние и деятельность различных демократических партий оппозиционных существовавшей власти до первой мировой войны, то БЗНС занимал первое место в многопартийной системе Болгарии, БРСДП (тесные) находились на втором.

К началу XX в. режим личной власти Фердинанда I значительно укрепился. В 1902 г. был сформирован кабинет министров во главе с С. Даневым – представителем **Прогрессивно-либеральной партии**. Главное внимание это правительство уделяло внешнеполитическим проблемам, в основе которых лежал принцип сближения с Россией. В 1902 г. Фердинанд I и С. Данев посетили Петербург, где была подписана двухсторонняя конвенция, противостоящая заключенному между Австро-Венгрией и Румынией соглашению. В это же время обострились отношения Болгарии с балканскими

государствами из-за Македонии. В 1903 г. правительство С. Данева ушло в отставку.

Новое правительство было сформировано **Народно-либеральной партией**. Пост министра внутренних дел получил приближенный и доверенное лицо Фердинанда I – генерал Рачо Петров. Его деятельность была направлена главным образом на внутриэкономическое развитие страны. В промышленности Болгарии была начата модернизация средств производства появились новые категории квалифицированных рабочих, торгово-промышленные слои населения получали различные льготы и поощрения. Развитие капиталистических отношений в сельском хозяйстве вызвал приток дешевой рабочей силы в город. Дешевый труд создал для болгарской промышленности возможность быстрого развития. Применительно к потребностям страны в 1905 г. были установлены новые таможенные тарифы: высокие на продукцию сельскохозяйственного производства и низкие на необходимую продукцию промышленного производства. В том же году Болгария подписала таможенный союз с Сербией, который предусматривал беспошлинную торговлю между двумя государствами. Большие усилия были направлены на реформирование финансовой системы: улучшение сбора прямых налогов, контроль за распродажей государственной собственности и т. д. Особое внимание правительство уделяло модернизации армии. За довольно короткий период был принят специальный закон о реорганизации армии. Был увеличен ее кадровый состав, проведены структурные изменения. Генеральный штаб разрабатывал планы войны с Османской империей. Необходимые средства для создания армии в основном черпались из иностранных займов. Приток иностранного капитала в Болгарию получил широкий доступ.

В **1905–1907 гг.** были заключены новые торговые соглашения с Россией, Германией, Великобританией, Францией, Турцией и Румынией. Причем, формально Болгария нарушила Берлинский договор и тем самым продемонстрировала свою фактическую независимость.

Таким образом, Болгария провела в экономической жизни широкие преобразования. Однако они сопровождались злоупотреблениями в разных сферах народного хозяйства, в них были замешаны и первые лица государства. Генерал Р. Петров вынужден был уйти в отставку. Произошла смена правительств, в 1906 г. пост премьер-министра занял Д. Петков.

Внешняя политика Болгарии в этот период была осложнена противоречиями между балканскими государствами по вопросу о Македонии. Летом **1903 г.** в Македонии в Андрианопольском эялете Турции вспыхнуло большое восстание, известное под названием **«Илинденского»** (2 августа Ильин день). Оно охватило всю Юго-Западную Македонию, в г. Крушеве повстанцы провозгласили «Крушевскую республику». Война между Болгарией и Турцией за «освобождение» Македонии казалась неизбежной, однако под нажимом великих европейских держав, которые хотели сохранить на Балканах status quo, так как они все еще не могли договориться о разделе Турецкой империи, Болгария не поддержала македонского восстания, и оно было жестоко

подавлено. Весной 1904 г. Болгария и Турция заключили соглашение предусматривавшее возможность возвращения беженцев из Македонии и Фракии и ряд других мер. В ответ Болгария не разрешала использовать свою территорию для вооруженных нападений на Турцию.

**Провозглашение независимости.** Внутренняя политика, проводимая Р. Петровым, сопровождалась большими злоупотреблениями высших государственных чинов. Это привело к тому, что его правительство в 1906 г. вынуждено было уйти в отставку. Пост премьер-министра занял Д. Петков, однако стабилизировать положение в стране не удалось, продолжалось стачечное движение, выступления студентов, обострились социальные противоречия в деревне. В 1907 г. Петков был застрелен, а в 1908 г. Фердинанд принял отставку кабинета Народно-либеральной партии.

Следующий кабинет министров возглавил А. Малинов, представитель Демократической партии. Это правительство отменило наиболее одиозные законы и на некоторое время сняло политическое и социальное напряжение. Основное внимание уделялось проблемам внешней политики. К этому времени Болгария выступала де-факто, как суверенное независимое государство, однако с точки зрения международно-правовых отношений Болгарии требовалось признание ее суверенитета. Номинальная вассальная зависимость уже довольно сильного Болгарского княжества от слабой, разлагающейся Турции оскорбляла национальную гордость болгар. Поводом для изменения политического статуса Болгарии стал инцидент с дипломатическим представителем И. Гешовым, который не был приглашен к султану на официальный обед (этим дали понять, что вассал не может быть равноправным членом дипломатической семьи). И. Гешов был отозван из Константинополя, а Софию в свою очередь покинул представитель Турции. Вскоре началась забастовка служащих восточно-румелийских железных дорог, которые считались подчиненными Турции. Эти дороги имели для Болгарии важное стратегическое значение, а турецкие стачечники смотрели на них как на свою собственность. Правительство Болгарии ответило на эти события двумя мерами: оно заняло восточно-румелийские дороги своими войсками и объявило Болгарию независимым государством. **4 октября 1908 г.** Фердинанд официально объявил независимость Болгарии, а Тырновский митрополит венчал его на царство. Таким образом, было восстановлено (третье) Болгарское царство.

Позднее, при помощи России в пользу Болгарии решился вопрос и о железных дорогах. Сумма, причитающаяся за них Турции, была снята с турецкого долга (контрибуции России) и перенесена на Болгарию.

Внешнеполитические события, касающиеся взаимоотношений Болгарии и Турции, повлекли за собой, существенные изменения на Балканах: Австро-Венгрия аннексировала Боснию и Герцеговину (1908 г.), правительство Греции заявило о присоединении Крита. На Балканах вновь возник острый международный кризис

**Экономическое положение Болгарии в начале XX в. Образование Балканского союза.** В конце XIX – начале XX века в Болгарии довольно быстро развивались капиталистические отношения: завершился аграрный

переворот, ликвидировано феодальное землевладение, складывались благоприятные условия для становления банковской системы. Но, несмотря на попытки государства модернизировать экономику Болгария в начале XX столетия оставалась отсталой аграрной страной.

Неудачная для Турции война с Италией в 1911 г. давала возможность Болгарии утвердить свои позиции на международной арене. И создавала у других балканских государств уверенность в победоносной войне против Турции. Россия, Англия и Франция всячески поддерживали эти устремления, видя в них опору в борьбе с австро-германским блоком за влияние на Балканах. По инициативе России в 1911–1912 гг. шли оживленные переговоры между Сербией, Болгарией, Черногорией и Грецией о создании военного союза. В **феврале 1912 г.** был подписан **болгаро-сербский договор о дружбе и союзе** ставшей основой Балканского союза. К договору прилагалась секретная конвенция, в которой предусматривался раздел европейских территорий Османской империи в случае войны против нее. На основе соглашения этой конвенции Болгария признавала право Сербии на все территории к северу и западу от горы Шар, а Сербия право Болгарии на все территории к востоку от Родопских гор и р. Струмы.

**Первая Балканская война.** В **сентябре 1912 г.** страны Балканского союза предъявили коллективную ноту турецкому правительству с требованием предоставить административную автономию ее европейским провинциям. Турция отклонила ноту и **9 октября 1912 г.** Черногория начала военные действия. Страны Балканского союза вступили в войну **18 октября**. С начала военных действий стало ясно очевидное превосходство союзников. За короткий период времени, меньше месяца болгарская армия разбила главные турецкие силы под Кирклисе, Бунар-Хисар и Чорлу. Туркам удалось остановить наступление болгарских войск почти под самым Константинополем у крепости Чаталджа. Войска Сербии, Черногории и Греции освободили Македонию, Эпир и большую часть Албании. **3 ноября 1912 г.** Турция вынуждена была просить о перемирии. После длительных переговоров, **30 мая 1913 г.** в Лондоне был заключен мирный договор, согласно которому Болгария получала часть Фракии, восточную и часть западной Македонии.

Одновременно был подписан протокол, завершивший совещание послов России, Франции, Австро-Венгрии, Великобритании, Германии, Италии. Им предусматривался отказ Болгарии от строительства новых укреплений по ее границе с Румынией и предоставление Болгарией культурной автономии валахам «на будущих болгарских территориях». Этими статьями остались недовольны и Румыния и Болгария. Турция потеряла все свои европейские владения, кроме Стамбула и очень незначительной части Фракии.

**Вторая Балканская война.** После Лондонского мира между прежними союзниками возникли острые разногласия о разделе территорий, от которых вынуждено отказалась Турция. Наиболее острые противоречия возникли между Болгарией и Сербией. Последняя претендовала на земли Македонии, занятые сербскими войсками, Греция также предъявляла претензии относительно болгаро-греческой границы по р. Месе и горному хребту Беласице. Болгария на

эти претензии не реагировала. В такой ситуации Сербия и Греция **1 июня 1913 г.** подписали союзный договор и военную конвенцию.

В конце июня 1913 г. болгарские войска двинулись в Македонию на сербские и греческие позиции. Началась Вторая межсоюзническая балканская война, закончившаяся полной катастрофой для Болгарии. **10 августа 1913 г.** в Бухаресте она подписала договор с Грецией, Сербией, Румынией, и Черногорией, согласно которому к Румынии отходила южная Добруджа, а Болгария обязывалась в двух летний срок разоружить крепости и не строить новых на болгаро-румынской границе. Территория Македонии была разделена между Грецией и Сербией, оставив Болгарии небольшую часть Западной Фракии. По **Константинопольскому миру**, заключенному между Турцией и Болгарией в **сентябре 1913 г.** Турция получала обратно всю восточную Фракию, оставив Болгарии лишь небольшую территорию с несколькими уездами. Эти две войны потребовали огромного количества человеческих жертв и нанесли колоссальные убытки экономике Болгарии.

Поражение Болгарии в войне 1913 г. фактически предопределили отношение болгарской буржуазии к Первой мировой войне. В предвоенные годы велась усиленная шовинистическая агитация за войну против Сербии и Греции. В 1914 г. Председатель совета министров Болгарии В. Радославов недвусмысленно заявил, что главная цель, которую он ставит перед собой, – это создание «Великой Болгарии».

### **1.1.9 Сербия в Новое время. Черногория в Новое время.**

**Положение сербского народа под властью Османской империи.** В истории Сербии турецкое завоевание сыграло отрицательную роль, нарушив и задержав ход нормального общественно-экономического развития. Прилив населения бежавшего от турецких завоевателей в горные лесные районы, привел к увеличению числа жителей Черногории. Одновременно шло заселение опустевших земледельческих районов спускавшимися с гор скотоводами-влахами, которые постепенно оседали на новых местах и переходили к земледельческим занятиям. Постепенно происходила колонизация ряда районов турками, выходцами из Малой Азии. Эти процессы в итоге привели к значительным переменам в этническом составе ряда областей Сербии.

Система феодальных отношений, установившаяся на сербских землях после турецкого завоевания, и известная как военно-ленная, сложилась в результате взаимодействия общественных отношений турок-османов и феодальных порядков, существовавших в Сербии накануне турецкого завоевания.

Большая часть земельной площади Османской империи принадлежала государству, которые передавалось для обработки в военные лены спахиям (спахиями или по турец. сипахами на Балканах именовали всех турецких феодалов-ленников). Кроме того имелись вакуфы – владения религиозных и общественных учреждений на правах неограниченной феодальной

собственности. На таких же условиях имели владения мюльки-частные лица, которых было крайне мало. Особенностью турецкой феодальной системы являлось активное вмешательство центральной власти во внутренние отношения на частновладельческих землях. Так, турецкое законодательство строго регламентировало величину ренты феодалов, и их взаимоотношения с крестьянами.

Феодальный класс на завоеванных землях состоял в основном из мусульман, хотя в большинстве случаев это не были турки-османы, а потурченцы. – сербы принявшие ислам. Стремясь спасти свое имущество и привилегии, в ислам перешло достаточно много серских феодалов. Турецкое завоевание не привело к полному уничтожению господствующего класса Сербского государства. В XV – начале XVI в. в сербских землях сохранялось и значительное количество мелких феодалов-христиан, которые стали военными ленниками. С течением времени они теряли свои земли или переходили в ислам. Уже к началу XVII в. феодалы-христиане сошли с исторической арены, вытесненные феодалами-мусульманами.

Подавляющее большинство населения сербских земель составляло феодально-зависимое крестьянство, которое назвалось в Турции «райя» – стадо. Крестьяне владели наследственно своими наделами. Все мужчины-христиане уплачивали в султанскую казну подушный налог – харач. Феодалы собирали в свою пользу денежный налог, натуральную десятину, а также целый ряд других поборов, которые различались по величине и форме и зависели от местных условий и обычаев.

Значительную часть сельского населения после турецкого завоевания составляли скотоводы-влахи. Особенно много скотоводческих катунов находилось в северной, придунайской части Сербии и южной ее части, где скотоводы были преобладающим населением. Во второй половине XVI в. в пограничных северных районах Сербии влахи часто использовались в качестве военной силы, составляя отряды войнуков.

С конца XVI в. начали постепенно восстанавливаться после тяжелого периода турецких набегов и войн сербские города. Наиболее крупным ремесленным и торговым центром Сербии был г. Белград, взятый османами в 1521 г., который был в то же время главным опорным пунктом турок на Дунае. Через Белград шли торговые пути из Турции в европейские страны. Город имел развитое ремесленное производство, обслуживавшее в значительной мере турецкое войско. Во многих областях появились некоторые новые виды ремесел, особенно связанные с военным делом и строительством. Ими занимались, главным образом, ремесленники-мусульмане. Да и все городское ремесло в первые века после завоевания организовывались по турецкому образцу. После турецкого завоевания широко распространились цеховые корпорации ремесленников. Это были цехи восточного типа – эснафы, которые представляли собой замкнутые корпорации отдельно для мусульман и христиан. Деятельность эснафов регламентировалась государством. Их права и привилегии фиксировались специальными султанскими указами. В цеха были объединены не только ремесленники, но и торговцы. Города делились на

кварталы-махалы, в каждом из которых жило население одной или сходных профессий. Городские общины пользовались некоторым самоуправлением в церковных и других внутренних делах.

В новых условиях предпочтение отдавалось развитию металлообрабатывающему ремеслу, кожевенному, производству некоторых видов текстильных изделий. Нуждаясь в изделиях из металлов для армии, Порты старалась оживить горное дело в сербских землях, однако не смогла предотвратить начавшийся упадок большинства рудников. В итоге такой крупный центр горного дела как г. Ново-Брдо не только прекратил свою деятельность, но и лишился христианских жителей, вместо которых поселились мусульмане. Хотя доходы от рудников составляли «султанский хас», турецкое правительство не проявляло достаточной заботы о поддержании этой отрасли и к началу XVII в. она утратила свое прежнее значение.

Положение христианской церкви, оказавшейся в турецком господстве, значительно изменилось. Она потеряла некоторую часть своих обширных владений, однако крестьяне, жившие на монастырских землях, как и до турецкого завоевания, продолжали платить налоги и нести повинности духовным феодалам. Подавляющая часть населения Сербии исповедывала православие. Некоторое время сербская церковь подчинялась Охридской архиепископии, которая сохраняла автономию в составе Константинопольской патриархии. Это вызывало большое недовольство сербского духовенства. Используя связи с некоторыми турецкими чиновниками и военачальниками, которые были этническими славянами, в 1557 г. с помощью одного из таких потурченцев великого везира Мехмеда Соколу сербский патриарший престол был восстановлен. Центром его стал Печ – город в южной части Сербии, а первым патриархом был избран брат Мехмеда Соколовича – Макарий. В управлении Печской патриархии находилась православная церковь Сербии, Боснии и Герцеговины, Черногории, южной части Венгрии и Трансильвании, а также северной Македонии и западной Болгарии. Султанские бераты обеспечивали неприкосновенность церковного и монастырского имущества и земельных владений, при условии, что церковь делала определенные взносы в казну.

Восстановление Печской патриархии имело большое положительное значение для сербов. В условиях иноземного господства общественные и политические функции церкви значительно возросли. Православная церковь продолжала сохранять национальные традиции и духовные ценности сербского народа, духовенство принимало самое активное участие в освободительном движении.

В период правления султана **Сулеймана Законодателя, или Великолепного (1520–1566 гг.)** были завершены самые крупные завоевания турок в Европе, Азии и Африке. Османская империя достигла своего наивысшего территориального расширения. Однако вскоре после этого, уже в конце XVI в. появились первые признаки упадка могущественного Турецкого государства. В XVII в. налицо были существенные изменения как во внутренних отношениях, так и в международном положении Турции. Этот

упадок выразился в постепенном ослаблении центральной власти и росте сепаратистских тенденций у местных пашей и чиновников, в оскудении государственных финансов, а также в ряде изменений в аграрных и общественных отношениях.

Основной причиной начавшегося упадка Османской империи был кризис ее экономики и прежде всего, военно-феодального устройства. В XVII в. довольно интенсивно стал развиваться процесс читлечения. Термин «чифлик» переводится как баштина, т. е. крестьянское хозяйство, которым владел крестьянин. Выполняя определенные обязанности в пользу феодала, он мог завещать или продать свою землю. Владения спахиев представляли собой лены, приносявшие строго определенный доход в виде натуральных и денежных податей. Барщины в пользу спахиев крестьяне не несли. Таким образом, права крестьянина-владельца были шире, чем права спахиев. С течением времени участие в войнах становилось мало доходным и все более опасным мероприятием, у турецких господ и янычар повысилась заинтересованность в увеличении доходов от земельных владений, появилось стремление выжать больше доходов из крестьян, усилить эксплуатацию райи. Новой фигурой в системе аграрных отношений Османской империи стал янычар-ага, который постепенно присваивает крестьянские права и превращает (читлук) чифтлик в собственное хозяйство (сахибию), а крестьян заставляет нести барщину. К концу XVIII в. в сербской деревне главным хозяином стал феодал – турок (спахия), на которого работали крестьяне. Процесс читлечения подрывал всю экономическую систему Османской империи. Изменения в общественно-экономическом строе Османской империи сопровождались социальной напряженностью, как в городе, так и в деревне, что еще больше разжигало религиозный антагонизм между мусульманами и христианами.

На протяжении XVII–XVIII вв. в Сербии не раз вспыхивали восстания. Они проявлялись в двух основных формах: в гайдуцком движении – партизанской борьбе против своих поработителей и восстаниях против турецкого правительства и феодалов. В Сербии во время турецкого господства существовали районы, где постоянно обитали гайдуцкие отряды (четы). Однако их разрозненные выступления не приносили успеха, поэтому сербы стремились соединить свои антиосманские выступления с войнами, которые вели европейские государства против Турции.

**Сербские земли в период австро-турецких войн в конце XVI–XVIII в.** В конце XVI в. Австрия, Испания, Итальянские государства, римская курия начали оказывать более действенный отпор экспансии Турции.

В **1593** г. султан Мурад III начал войну против Австрии. Император Рудольф II. вынужден был воевать без союзников, надеясь на то, что покоренные народы будут содействовать австрийцам в этой войне. И они не ошиблись в своих расчетах. Уже в 1594 г. на борьбу против османов поднялись сербы области Банат. К концу года достигнув довольно внушительных побед, повстанцы все же не могли противостоять регулярным турецким войскам и восстание было разгромлено. В течение **1597–1598** гг. в различных районах южной Сербии вспыхивали восстания.

В первой половине XVII в. Габсбурги старались сохранять с Портой мирные отношения, однако уже со второй половины XVII в. Турция почти бесперывно вела войны против Венеции, Габсбургов, Польши и России.

После перехода части Украины под власть России последняя стала противодействовать татаро-турецкой агрессии на своих южных границах. Борьба за выход к Черному морю приобретала первостепенное значение в ее внешней политике, и в связи с этим усилился интерес к судьбе угнетенных православных народов. Покровительство русской православной церкви стало одним из путей распространения русского политического влияния на сербов. Поездки в Москву духовных лиц, в том числе и печского патриарха Гавриила способствовали установлению политических связей сербов с русским двором.

Вступление России в «Священную лигу» в 1687 г. оживило надежды сербов и др. православных народов на освобождение. Уже в **1687 г.** высшим сербским духовенством была сделана попытка установить связи с русским правительством. В **1688 г.** в Москву прибыл архимандрит Исаия с грамотами от валашского господаря и печского патриарха Арсения Черноевича. В грамотах описывалось тяжелое положение православных народов в Турции и содержались просьбы двинуть против нее русские войска для освобождения христианских народов.

В **1688 г.** в результате очередной **австро-турецкой войны**, австрийскими войсками был взят г. Белград. Сербские повстанческие отряды активно участвовали в боевых действиях против турок. В северо-восточной Сербии в 1689 г. действовал отряд под руководством Г. Бранковича, который сумел освободить большую часть северных сербских земель. Одновременно австрийские войска продвигались вглубь сербских земель, получая большую помощь от гайдуков и местных жителей. В конце 1689 г. правительство Османской империи фактически потеряло власть над Сербией и северной Македонией. Однако эти успехи были недолгими, вскоре крупные военные силы турок разгромили повстанцев и заставили отступить австрийские войска. Вместе с войсками, спасаясь от мести, стало уходить и мирное население.

Возвращение турок сопровождалось неслыханной по жестокости расправой над местным населением. В сербских источниках того времени описания турецкой мести возводятся до масштабов разорения и гибели всей земли сербской. Вслед за отступающей австрийской армией огромные толпы беженцев двинулись на север к Белграду, а затем начали переправляться через Дунай и Саву и распространяться по южным пределам бывшего Венгерского королевства. Вместе с беженцами бежал и патриарх Арсений III Черноевич.

Это так называемое **«Великое переселение» сербов** было самой массовой миграцией (около 70 тыс.) в результате которой опустели обширные районы Центральной и Южной Сербии. Впоследствии эти земли (Косово и Метохия) были заселены албанцами-мусульманами. Принципиальное значение имел факт массового участия в переселении сербского духовенства вместе с патриархом Черноевичем. Духовенство продолжало играть доминирующую роль на территории расселения беженцев в Австрийской монархии. Здесь стали создаваться новые православные епархии, строиться внушительные соборы.

Наличие этой хорошо организованной структуры было важно с точки зрения сохранения этнической обособленности и самобытности сербского меньшинства в чужой национальной и религиозной среде. Полученные от австрийского императора в ходе переселения привилегии, давали сербам определенный юридический статус в многонациональном австрийском государстве. Впоследствии эти земли, названные Воеводиной, стали сосредоточением духовной и национальной жизни всего сербского народа.

Война между Австрией и Турцией продолжалась до **1699 г.** и завершилась **Карловацким миром**, положившим начало освобождению балканских народов от османского ига.

**Сербские земли под властью турок в XVIII в.** Рост антитурецкого движения в Сербии в конце XVII в. заставил Поту осуществить ряд мер, которые по ее расчетам, должны были остановить развитие политической активности населения этих областей. Одной из таких мер было заселение опустевших юго-западных окраин сербских земель албанцами-мусульманами. Этот процесс наиболее активно шел в Старой Сербии – в Косово и Метохии. Он привел к значительным изменениям этнического состава жителей этого района и антагонизму между старым и новым населением, между христианами и мусульманами. Другой мерой была политика, направленная на ограничение политической деятельности высшего православного духовенства. В **1766 г.** была ликвидирована **Печская патриархия**. Сербская церковь стала подчиняться Константинопольской патриархии. Это нанесло тяжелый удар по высшему православному духовенству. Южнославянские народы лишились института, который способствовал их духовной и национальной консолидации.

В течение XVIII в. северная часть Сербии, благодаря оживлению дунайского торгового пути все заметнее связывалась со странами Центральной Европы, в первую очередь с югославянскими и венгерскими владениями Австрийской монархии. Этому способствовала и 20-летняя оккупация Габсбургами северной Сербии после очередной **австро-турецкой войны 1716–1718 гг.** Войну завершил Пожаревацкий мирный договор, по которому подданные Габсбургов получили право свободной торговли во всех владениях Османской империи. В итоге сербы, проживающие в Австрии, сумели расширить свои торговые связи с балканскими землями, которые поддерживались, прежде всего, через Сербию. Город Белград был главным опорным пунктом, через который шел торговый путь из габсбургских владений в балканские земли.

После очередной **австро-турецкой войны (1737–1739 гг.)** был заключен **Белградский договор**, по которому Австрия возвратила северную часть Сербии (бывший Смедеревский санджак) Турции. Эта территория была превращена в особую административную единицу – Белградский пашалык. Неудачная для Австрии война уменьшила ее политическое влияние на Сербию, и с середины XVIII в. ведущее место в борьбе с Турцией перешло к России.

В **1787 г.** началась **русско-турецкая война**, в которую вскоре вступила и связанная союзным договором с Россией Австрия. Начало войны послужило толчком к развитию антитурецкого движения в Сербии. Были сформированы

специальные добровольческие отряды, участвующие в боевых действиях против турок. Одним из организаторов четнического движения был зажиточный торговец Коча Анжелкович, по имени которого освободительное движение сербов стало называться Кочиной войной. Но успехи этих партизанских отрядов были непродолжительными. Летом 1788 г. крупные турецкие части предприняли наступление в Сербии и вынудили восставших сложить оружие. В конце 1790 г. австрийские войска вынуждены были вывести свои войска с сербских земель и в **1791 г.** был заключен **Систовский мирный договор**, по которому между ними сохранялись старые границы. Так закончилась последняя австро-турецкая война, итоги которой вызвали большую неудовлетворенность сербского народа.

**Сербия в период общественно-политического кризиса Османской империи в конце XVIII в. Первое сербское восстание.** В этот период Османская империя оставалась достаточно грандиозным по территории и по своим ресурсам государством, но признаки его упадка становились все более заметными. Экономика империи находилась в состоянии кризиса. Разложение военно-ленной системы, появление новых форм собственности, развитие откупной системы и ростовщичества не соответствовало военно-феодальной системе государства, ее жесткой централизации и контролю за земельной собственностью. Власть центрального правительства слабела, а сепаратистские тенденции местных пашей, предводителей корпуса пехотного войска янычар усиливались. Периодически вспыхивали мятежи янычар, иногда власть на местах захватывали удачливые авантюристы, грабившие местное население.

Просвещенная и более дальновидная часть правящего класса Турции предпринимала попытки реформировать общественно-экономический строй империи, не разрушая его основ, приспособить к новым условиям жизни. Султан Селим III в 90-х гг. XVIII в. после окончания войны с Россией и Австрией декретировал и частично провел в жизнь преобразования, которые должны были укрепить воено-ленное землевладение, упорядочить систему управления, а главное – создать регулярную, обученную по-европейски – армию вместо разложившегося янычарского корпуса. Но все эти меры наталкивались на упорное сопротивление некоторых общественных сил и в особенности исламского духовенства и янычар. От усилившейся анархии от янычарской вольницы жестоко страдали балканские христиане, в том числе и сербы.

Белградский пашалык как часть сербских земель, была менее зависима экономически от Османской империи, чем, например, Болгария или Босния. Через Белград пролегал транзитный путь торговли между Балканами и Центральной Европой. Пограничное положение Белградского пашалыка, 20-летнее нахождение его в составе Австрии (**1718–1738 гг.**) значительно ослабили там позиции турецких землевладельцев и власть турецкой администрации. Управление находилось в руках паши (везира) и других чиновников, подчинявшихся непосредственно Порте.

Спецификой Белградского пашалыка, как и некоторых прилегавших к нему сербских земель, было наличие общинных институтов, игравших

немалую роль в общественной жизни. Старосты-кметы имелись в каждом селе, несколько сел составляли кнежину, в ней был кнез, а в более крупных административных единицах-нахиях – обер-кнез. Кнезы, а особенно обер-кнезы, обладали достаточно широкими обязанностями и значительной властью: судили по мелким делам, иногда собирали налоги, выступали как доверенные лица турецких землевладельцев или посредники в отношениях местного населения с турецкими властями. Они пользовались некоторыми привилегиями, иногда освобождались от налогов. Одним из важных патриархальных институтов в сербских землях являлась скупщина, на которой для решения важных народных дел собирались кнезы, кметы, старейшины, уважаемые и влиятельные люди. Органы самоуправления, скупщины в процессе создания государства играли определяющую роль. Особенностью пашалыка была его этническая однородность – абсолютное большинство населения составляли православные сербы, турки проживали в основном в крепостях. Существенным фактором особого положения был внешний – активное вмешательство в сербские дела России и Австрии.

После окончания войны **1788–1791** гг., стремясь привлечь сербов на свою сторону, побудить вернуться беженцев, султан Селим III запретил янычарам, которые отказались участвовать в прошедшей войне, оставаться в Белградском пашалыке. В **1793–1796** гг. он издал несколько фирманов, предоставлявших сербам довольно широкие автономные права. Был упорядочен сбор налогов, был установлен фиксированный размер денежной дани, разрешено строительство церквей, введены элементы местного самоуправления, определены права кнезов и оберкнезов, было запрещено на территории пашалыка проживание турок – янычар. Последнее решение было связано с вольницей янычар, которые опустошали, грабили, устанавливали непосильные налоги в сербских землях. Взамен полученных привилегий сербы должны были нести военную пограничную службу, т. е. имели право носить оружие. Но ввести их в жизнь удавалось с большим трудом.

В **1800** г. янычары, при поддержке ярого противника реформ видинского паши Пазванд-оглу вернулись в пашалык и убили Хаджи-Мустафу-представителя султана. Мятежные янычарские предводители (дахии) вскоре захватили власть в пашалыке и начали расправляться с непокорными сербами. Янычары установили свои нормы поборов, упразднили местное самоуправление, отказывались выполнять распоряжение султана и убили назначенного им пашу. В **1804** г. они устроили резню местных сербских старейшин-кнезов, погибло около 70 человек. В ответ началось массовое вооруженное восстание. Его организовали кнезы, торговцы, зажиточные крестьяне. Верховным вождем был избран Георгий Петрович, по прозвищу Карагеоргий (тур. – «черный Георгий»), который имел военный опыт службы в австрийской армии. Скупщина объявила о начале восстания, которое вскоре охватило весь пашалык и продолжалось 9 лет. В течение **1804–1805** гг. повстанцы добились значительных успехов, к концу **1806** г. турки окончательно потеряли власть в пашалыке.

С началом **русско-турецкой войны 1806–1812** гг. наступил новый этап восстания, уже под лозунгом создания независимого от Порты государства во главе с наследственной сербской династией. Сербы вели боевые действия совместно с русской армией, которая воевала на Балканах.

В первые годы восстания в освобожденных районах Сербии на основе существовавшего ранее местного самоуправления стали складываться органы власти. Главную роль в них играли кнезы, воеводы, старейшины и др. На скупщины собирались наиболее влиятельные люди, старейшины, представители духовенства для решения общих дел. Летом 1805 г. был создан Правительствующий совет как верховный орган власти, имевший административные и судебные функции. Его председателем Карагеоргий назначил протоиерея Матию Ненадовича, а секретарем образованного серба из Воеводи Божидара Груйовича. По проекту, составленному последним, Правительствующий совет и скупщина должны были стать верховными органами власти в молодом сербском государстве, а его гражданам была обеспечена законность, свобода, безопасность личности и имущества. Но для столь демократических принципов государственного устройства Сербия не была подготовлена. Карагеоргий с самого начала полностью подчинил себе слабый еще Совет. Воеводы и старейшины пытались на местах сосредоточить в своих руках власть, оспаривая права Карагеоргия как верховного правителя. Борьба за власть в руководящих кругах повстанцев продолжалась на протяжении всей освободительной борьбы.

Летом 1806 г. сербы одержали несколько значительных побед, расширив освобожденную территорию за границы Белградского пашалыка, а в конце года овладели Белградом. Одновременно они продолжали добиваться удовлетворения своих требований Портой. В **январе 1807 г.** султанское правительство издало фирман, предоставлявший сербам достаточно широкие автономные права. Летом 1807 г. сербы вели успешные боевые операции на всех фронтах уже за пределами Белградского пашалыка, объединившись с переправившимся через Дунай российским отрядом. Связи сербов с правительством Александра I и командованием действовавшей на балканском фронте Молдавской армии существенно расширились. Из России направлялись деньги, оружие, боеприпасы, военные специалисты.

В **июне 1807 г.** в Сербии побывал посланец царя Ф. О. Пауллуччи, который должен был выяснить нужды повстанцев, их военные возможности. В результате его переговоров с Карагеоргием и др. старейшинами был составлен документ, содержащий изложение просьб сербов царскому правительству. Прежде всего, заявлялось о желании народа быть под покровительством российского императора, который «прислал бы в управление способного землеуправителя» он бы «в приличный порядок народ привел, землю сербскую расположил и по нравам народа конституцию устроил», то есть ввел основные государственные законы.

Прибывший вскоре затем в Сербию первый российский дипломатический представитель К. К. Родофиникин должен был кроме военно-политических задач содействовать созданию там органов власти. Он застал Народный совет

в полном растрействе, где реальную власть имел только Карагеоргий и другие военначальники. С участием Родофиникина и некоторых сербских старейшин был составлен проект государственного устройства Сербии, по которому широкие права предоставлялись Сенату, а власть верховного вождя – Карагеоргия – значительно ограничивались. Этот проект не был утвержден Александром I, однако оказал влияние на дальнейший процесс создания государственного устройства Сербии, на практическую деятельность по формированию органов управления и законов. К этому времени в окружении Карагеоргия уже сложились две группировки: одна из них была настроена проавстрийски, и была тесно связана с ней экономически, другая полностью ориентировалась на Россию и ратовала за расширение прав Совета и ограничение власти Карагеоргия.

Правительство Александра I и командующие Молдавской армией, всячески старались побудить сербов активно участвовать в войне с Османской империей, помогать русским войскам. Ради этого иногда давались обещания добиться полного освобождения сербов от турецкой власти (например, главнокомандующим И. И. Михельсоном в начале войны). Но эти обещания не основывались на реальных возможностях России, и не вполне сочетались с задачами ее политики в Юго-Восточной Европе. Решение сербского вопроса и конкретные акции в этих целях правительства Александра I зависели от дальнейших успехов в войне с Османской империей, от исхода мирных переговоров, от всей международной обстановки в Европе.

Между тем, с целью дальнейшего расширения рамок восстания сербские повстанцы предприняли наступление в нескольких направлениях. Войска под руководством Карагеоргия успешно развивали наступление на г. Нови Пазар, однако турецкие войска, пользуясь перемирием с Россией, повели наступление, создав угрозу Смедереву и Белграду, что вызвало панику и массовое бегство в Австрию. Лишь начавшееся позже успешное наступление русских войск под командованием П. И. Багратиона спасло сербов от разгрома.

В боях 1810 г. русские и сербские войска одержали ряд побед над турками. В Сербию прибыл новый русский представитель Ф. И. Небога. Активную военную и материальную помощь Сербии оказывал и М. И. Кутузов, занявший весной 1811 г. пост главнокомандующего Дунайской армией. При этом русские войска придерживались строгого указания не вмешиваться во внутренние дела Сербии.

В 1812 г. в «результате успешных боевых действий территория восставшей Сербии включала, кроме Белградского пашалыка, еще шесть нахий.

В тоже время в руководстве восставших усилились внутренние неурядицы, разгорелась борьба между группировками. В 1811 г. скупщина провозгласила Карагеоргия наследственным правителем и верховным вождем сербского народа. Было создано правительство из шести попечителей; под председательством Карагеоргия. Его власть ограничивалась Правительствующим Советом, который был достаточно слабым и узким по составу. Все эти преобразования, введенные по **конституционному акту 1811 г.**, уменьшали власть воевод-оппозиционеров и подавляли их сепаратизм.

Все более неблагоприятной стала для интересов сербов международная обстановка. Угроза нападения наполеоновской Франции на Россию заставляла последнюю как можно скорее окончить войну с Османской империей и готовиться отразить нападение наполеоновской армии. Ведший переговоры о мире М. И. Кутузов добивался включения в договор с Портой условия о предоставлении Сербии внутренней самостоятельности и самоуправления под верховной властью султана, но натолкнулся и на сопротивление турецких уполномоченных. В **Бухарестский договор**, заключенный в мае 1812 г. незадолго до начала Отечественной войны, была включена статья, которая была сформулирована как компромисс между первоначальными требованиями России и Турции. Порта обязывалась объявить сербам полную амнистию; возведенные сербами во время войны укрепления подлежали уничтожению; турки получали право ввести войска в существовавшие до войны крепости; сербам предоставлялась автономия в вопросах управления сбора налогов и т. д.

Между тем, Турция используя выгодную для себя международную обстановку решила расправиться с сербами и вернуть их под свою власть. Карагеоргий предпочел вести переговоры с турками без посредничества русской дипломатии, игнорируя Бухарестский договор и требуя полной независимости Сербии при номинальном сохранении суверенитета султана. В итоге турецкие войска в июле 1813 г. вторглись в Сербию. В **сентябре 1813 г.** большинство сербских крепостей пало, Карагеоргий и другие предводители повстанцев бежали в Австрию, тысячи сербов уходили в леса и горы. В течение 12 дней турецким войскам было разрешено убивать и грабить сербов. Женщин и детей обращать в рабство.

Так, почти после десятилетней героической борьбы сербского народа за независимость восстание было разгромлено.

**Восстановление турецкой власти в Сербии. Второе сербское восстание и образование вассального Сербского княжества (1815–1833).** Турецкий террор продолжался недолго, султанское правительство вскоре вынуждено было принять меры к нормализации положения в Сербии. Султанскими фирманами была объявлена всеобщая амнистия и свобода торговли; всем сербам было предложено вернуться в свои дома. Белградским пашой был назначен боснийский феодал Сулейман-паша Скопляк, после чего турецкие войска покинули пашалык. В Сербии была восстановлена старая система турецкого управления, в страну стали возвращаться спахии и чифтлик – сахибии. Но вскоре обнаружилось, что султанское правительство ни жесточайшим террором, ни путем подачек и уступок не в состоянии восстановить свою власть. Весной 1815 г. сербы взяли за оружие под предводительством нового избранного скупщиной участника восстания **Милоша Обреновича.**

В это время наполеоновская армия была уже повержена и громадное влияние России в международной жизни Европы не позволило Порте расправиться с непокорными сербами военной силой. Успешные переговоры между Обреновичем и турками при посредничестве России закончились компромиссом. Милош Обренович стал первым сербским правителем,

официально признанным султаном. Было заключено устное соглашение, которое предусматривало, что сербы сами собирают налоги, суд осуществляют местные кнезы, в Белграде создается высший суд (Народная канцелярия).

В течение длительного времени этот устный договор оставался основой сербо-турецких отношений. На протяжении последующих 15 лет Сербия при активной поддержке России вела настойчивую борьбу за издание законодательного акта, подтверждающего 8-ю статью Бухарестского мирного договора. Однако только после **русско-турецкой войны 1828–1829 гг.** султанское правительство пошло на выполнение требований России. Султанский хатт-и-шериф 1830 г. определил автономию Сербии как вассального княжества во главе с Милошем Обреновичем в качестве наследственного князя. Туркам, за исключением крепостных гарнизонов, запрещалось проживать во внутренних областях Сербского княжества. В хатт-и-шерифе 1833 г. Порта признала права Сербии на шесть нахий и определила размер дани, уплачиваемой вассальным Сербским княжеством.

Главной задачей молодого сербского государства была замена турецкого аппарата управления сербским. За 400 лет турецкого владычества были утрачены традиции национальной государственности, отсутствовала политическая национальная элита, способная грамотно и профессионально осуществлять экономические и социально-политические преобразования в стране.

С первых дней своего правления Милош Обренович стремился к тому, чтобы его власть стала наследственной. Первой его жертвой стал Карагеоргий, который в 1817 г. явился из России. По приказу Милоша он и его секретарь были убиты. Сам Милош постепенно сосредоточил в своих руках самые доходные статьи торговли, государственные чиновники являлись полноправными хозяевами в своих округах. Бюрократия формировалась главным образом из кнезов, кметов и т. д. и отчасти грамотных сербов, приехавших из австрийских земель.

**Политическое развитие Сербии в 1833–1860 гг.** Самодержавная политика сербского князя, отсутствие правовой защиты личности и имущества вызвали резкое недовольство всех слоев населения. Оппозицию Милошу организовали богатые торговцы и высокопоставленные чиновники, добившиеся ограничения власти князя, введения конституции (устав), за что получили название уставобранителей. Они требовали свободы торговли, правовой гарантии личности и имущества. Вся экономическая и политическая программа уставобранителей придерживалась принципов буржуазной законности. В **феврале 1835 г.** Милош вынужден был согласиться на принятие конституции, которую разработал Дмитрий Давидович.

Составленная по образцам буржуазных конституций стран Западной Европы, сербская конституция сильно ограничивала власть князя, чем вызвала его недовольство. Воспользовавшись тем, что Турция, Австрия и Россия выступили против, Милош Обренович отменил ее через месяц после обнародования. Но вопрос о конституции, призванный урегулировать внутреннюю жизнь страны оставался самым актуальным.

После согласования с Россией **10 декабря 1838 г.** султаном была утверждена конституция Сербии, так называемая «**турецкая**» конституция. Она закрепляла важнейшие социально-экономические и политические завоевания сербского народа. Особенностью конституции 1838 г. было полное игнорирование скупщины. Она расширяла власть князя, но для контроля над ним был создан Государственный совет, состоявший из 17 советников, сменить которых князь не мог без согласия Порты. Милош предпринял попытку отменить конституцию, но в борьбе с уставобранителями («борцы за конституцию») потерпел поражение и вынужден был **1 апреля 1839 г.** отречься от престола в пользу своего сына и покинул Сербию. Власть фактически перешла в руки уставобранителей. Князем стал Михаил Обренович, который попытался продолжить политику своего отца, однако был свергнут в 1842 г. и бежал в Австрию. В этом же году на скупщине, при помощи уставобранителей сербским князем был избран **Александр Карагеоргий (1842–1858 гг.)** – сын Карагеоргия.

Избрание нового князя было подтверждено султанским фирманом. Видные уставобранители стали министрами и советниками. В первые годы правления Александра им пришлось преодолевать серьезные внутренние и внешнеполитические трудности. Уставобранители стремились всячески укрепить бюрократический и полицейский режим, в котором они видели свою опору и поддержку. Осуществив ряд прогрессивных мер в экономической области (Законник, Гражданский законник 1844 г., Закон о цехах 1847 г.), они создали в стране жесткий олигархический режим, где вся полнота власти принадлежала совету, установившему в стране полицейский террор.

Внешнеполитическая программа Сербии была разработана одним из наиболее дальновидных представителей уставобранительского режима – **Ильей Гарашаниным**, занимавшего пост министра внутренних дел. В 1844 г. он составил план внешней политики под названием «Начертание». Он явился первой программой внешней политики на Балканах, направленной на объединение южнославянских народов и отражавшей интересы крупной сербской торгово-ростовщической буржуазии. Программа предусматривала создание на развалинах Османской империи великого сильного, независимого южнославянского государства, в котором Сербия и сербская династия должны были играть руководящую роль.

Европейские революции 1848–1849 гг. оказали большое влияние на Сербию, формируя идеи национального освобождения и понимание необходимости введения политических и экономических свобод в государстве.

В период Крымской войны внутриполитическая борьба между князем и великашами разгорелась с новой силой. В **1858 г.** на скупщине, открытой в день св. Андрея Первозванного (название «**Свято-Андреевская**») обвинила князя в злоупотреблениях властью, незаконном обогащении, и в том, что скупщина не собиралась 10 лет. Молодые либералы, представители средней буржуазии во главе с Е. Груичем, добились принятия закона о народной скупщине, которая превращалась в постоянно действующий орган, обладавший всей полнотой законодательной власти, и ликвидирован олигархический совет.

Провозглашались свободы слова, печати, собраний. Затем был низвергнут с престола Александр Карагеоргий и вновь приглашен Милош Обренович. Но после 20 летней эмиграции князь Милош Обренович не сделал никаких выводов и к глубокому разочарованию либералов установил режим личной власти. Он очень быстро расправился с либералами, и не провел ни одной прогрессивной реформы. В 1860 г. он умер и на сербский престол возвратился его сын **Михаил (1860–1868 гг.)**.

**Сербское княжество при Михаиле Обреновиче (1860–1868 гг.). Создание Балканского союза.** Второе правление Михаила Обреновича было важным периодом в политической истории Сербии второй половины XIX – начала XX в. Михаил вернулся на родину с твердым убеждением, что только абсолютная твердая власть может сплотить и объединить сербов в борьбе против Турции. В начале своего правления до 1866 г. основное внимание он обращал на внутривластные вопросы. С помощью новых законов Михаил сумел свести на нет «турецкую» конституцию, которая мешала укреплению его личной власти. Михаил решительно провел реформы в центральных и местных органах власти. Был создан Государственный совет, полностью зависимый от князя, высшим исполнительным органом стал Совет министров из семи человек, которые назначались князем и подчинялись ему. В итоге роль скупщины свелась к совещательным функциям. Городские и сельские органы самоуправления были поставлены под контроль полицейских властей. Все эти внутривластные мероприятия Михаил проводил опираясь на консерваторов. Во главе правительства он поставил их лидера – Илью Гарашанина. Таким образом, Михаил создал строго централизованную полицейско-бюрократическую систему государственного управления.

С вступлением Михаила на престол произошла резкая активизация и во внешней политике Сербии. Князь планомерно и последовательно выполнял программу «Начертание». В **1861 г.** был принят закон о народной армии, установивший всеобщую воинскую повинность. В 1867 г. после вооруженного столкновения между сербами и турками в Белграде, Порты вынуждена была ликвидировать свои военные гарнизоны на территории Сербии.

Михаил Обренович стал активным инициатором создания Балканского союза, направленного на борьбу против Турции. В связи с этим в **1866 г.** Сербия подписала военный союз с Черногорией, затем был заключен в **1867 г.** договор с Румынией, территория которой была важна как транзитная для провоза оружия. В этом же году был подписан договор о союзе с Грецией, дополненный специальным военным соглашением (**1868 г.**) Этим завершилось создание Балканского союза. Но претворить в жизнь задачи Балканского союза Михаил Обренович не успел, в 1868 г. он был убит.

После смерти бездетного князя на престол вступил его 14-летний родственник **Милан Обренович (1868–1889 гг.)**. До его совершеннолетия власть в стране переходила в руки трех регентов: Блазнаваца, Ристича и Гавриловича. Председателем либерального правительства стал И. Ристич, разработавший новый проект конституции, которая была принята в 1869 г.

По новой конституции Сербия становилась конституционной монархией с народным представительством. Главную роль стала играть скупщина. Законную власть между собой делили князь и Народная скупщина. За время регенства в Сербии был принят ряд законов и постановлений, которые способствовали развитию капиталистических отношений и значительно укрепили буржуазный характер сербской государственности.

В 70-е гг. XIX в. внутривластная жизнь Сербии была наполнена постоянной борьбой между различными политическими группировками, которые к концу 80-х гг. оформились в **политические партии: либералов и консерваторов**. Последнюю возглавлял И. Маринович.

В период **Восточного кризиса 1875–1878 гг.**, охватившего весь Балканский полуостров, Сербия попыталась решить задачи, поставленные в программе «Начертание». Прежде всего, она вновь обратилась к претворению в жизнь действий Балканского союза. В **1876 г.** был подписан военно-политический договор с Черногорией, однако Греция и Румыния заявили о своем нейтралитете. Восстание в Болгарии было подавлено в крови. И все же Сербия **18 июня 1876 г.** объявила войну Турции. Сербское наступление было остановлено через две недели, а в октябре 1876 г. положение сербской армии стало катастрофическим. Россия направила Турции ультиматум, требуя немедленного перемирия. Турция приняла ультиматум, однако, конференция послов великих держав в Константинополе, которая должна была решить проблему Восточного кризиса, не увенчалась успехом. Россия стала готовиться к войне. Тем временем Сербия и Турция заключили мир на довоенных условиях status quo.

В апреле 1877 г. Россия объявила войну Турции. Восточный кризис вступил в решающую фазу своего развития, а **1 декабря 1877 г.** Сербия вновь вступила в войну с Турцией. На этот раз военные действия протекали более успешно. К моменту перемирия между Россией и Турцией сербские войска находились на Косовом поле – национальной святыни сербов.

**Сан-Стефанский** прелиминарный **мирный договор** между Россией и Турцией, подписанный **19 февраля 1878 г.** провозгласил независимость Сербского княжества от Турции. Однако по Сан-Стефанскому миру Сербия не получила всех тех земель, которые были освобождены в период военных действий. Для поддержки своих территориальных требований на Берлинском конгрессе Сербия заключила соглашение с Австро-Венгрией. В обмен за поддержку сербских территориальных претензий (долины рек Нишавы и Южной Моравы) сербское правительство обязывалось построить железную дорогу Белград – Ниш, и заключить торговый договор и таможенный союз с Австрией.

**Берлинский трактат** подтвердил основные положения Сан-Стефанского мирного договора относительно Сербии, кроме того, расширил ее территорию, присоединив четыре новых округа. Площадь Сербского княжества увеличилась почти на 2 тыс. км, а население на 300 тыс. чел. В тоже время территория Боснии и Косово не были присоединены к Сербии, более того, Босния и Герцеговина были оккупированы Австро-Венгрией.

**Правление Обреновичей.** Внешнеполитическая обстановка после Берлинского конгресса означала для Сербии вынужденный отказ от активной борьбы за создание объединенного югославянского государства.

Развитие экономики Сербии проходило в обстановке ожесточенной политической борьбы. Сербская монархия нуждаясь в экономической поддержке со стороны Австро-Венгрии, в 1881 г. подписала с ней торговый договор и политическую конвенцию по которой Сербия отказывалась от всяких претензий на Боснию и Герцеговину. Милан не мог без предварительного согласования с Австро-Венгрией вести переговоры, и заключать договоры с правительствами других государств. За это Австро-Венгрия обещала поддерживать династию Обреновичей и оказывать ей содействие при провозглашении Сербского княжества королевством. Конвенция заключалась сроком на 10 лет. Вслед за подписанием конвенции **22 февраля 1882 г.** Милан провозгласил Сербию королевством.

В этот же период окончательно оформились сербские **политически партии: либеральная, напредняцкая, т. е. «прогрессивная», и радикальная.**

Либеральная партия, возглавляемая Ристичем, на первый план выдвигала внешнеполитические требования, традиционно отстаивая курс ориентации на Россию, забывая о внутренних реформах, что привело к ослаблению ее влияния. Напредняцкая или прогрессивная почти беспрерывно с 1880 по 1887 гг. находилась у власти, придерживаясь проавстрийской ориентации, но к 1896 г. она потеряла свое влияние и была распущена. Самый большой авторитет в стране имела радикальная партия. Радикалы считали себя последователями Светозара Марковича. Ее лидером был крупнейший сербский политический и государственный деятель **Никола Пашич**. Печатный орган партии – «Самоуправа» пропагандировал основные политические установки-расширение местного самоуправления. Главной и единственной общественной силой радикалы считали крестьянство. В своей программе они провозглашали борьбу за создание «дешевого государственного аппарата», за ответственность правительства перед парламентом-скупщиной, расширение гражданских прав, всеобщего и равноправного избирательного права. Лидеры партии пытались совместить традиции и ценности общественных институтов с широкими демократическими преобразованиями и считали, что частную собственность можно сочетать с социалистическими идеями. Внешнеполитическая программа радикалов требовала государственной независимости, освобождения и объединения сербов.

В 1883 г. радикалы, придя к власти, пытались претворить свои программные задачи. Однако после подавления крестьянского восстания, которое получило название Тимокского, радикальная партия была запрещена правительством и возобновила свою деятельность только в 1889 г.

Внутриполитическая борьба отражала глубокий кризис власти. Король Сербии Милан пытался отвлечь внимание общественности от политической борьбы авантюрой во внешней политике. После воссоединения Восточной Румелии с Болгарским княжеством в **1885 г.**, сербский король усмотрел в этом нарушение равновесие сил на Балканах. Объединенная Болгария представляла

опасного соперника Сербии в экспансии в Македонии. Не считаясь с отсутствием союзников, Милан в 1885 г. объявил войну Болгарии. В этой войне сербы потерпели сокрушительное поражение, и только поддержка Австро-Венгрии заставила Болгарию прекратить военные действия и подписать мирный договор.

После провала честолюбивых планов короля Милана, была восстановлена радикальная партия, ее лидеры выпущены из тюрьмы. Король согласился принять либеральную конституцию, взамен чего радикалы обещали сохранить престол за династией Обреновичей. В 1888 г. в Сербии была принята Конституция, которая закрепляла буржуазный парламентаризм в Сербии. Сербское королевство объявлялось наследственной конституционной монархией с народным представительством. Скупщина получила законодательную инициативу, право контролировать государственный бюджет: была установлена ответственность министров перед парламентом.

Конституция декларировала буржуазные права и свободы граждан, в том числе свободу собраний и объединений, свободу печати, отменяла смертную казнь за политические преступления, хотя сохранялся имущественный ценз при выборах в скупщину и вопрос о «правах общинного самоуправления» не был до конца решен. Конституция носила демократический характер и способствовала развитию политической жизни страны.

Несмотря на всю непоследовательность и колебания радикалов в своей внутренней и внешней политике, они были единственной организованной силой, боровшейся против абсолютизма и реакции, за установление буржуазной демократии. Радикалы находились у власти до 1892 г. За это время было осуществлено ряд мероприятий, касавшихся внутривнутриполитических отношений, хозяйства, финансов, просвещения, армии и церковных дел. В области внешней политики они постарались восстановить дружеские отношения с Россией.

Сербский король Милан **22 февраля 1889 г.** отрекся от престола в пользу 12 летнего сына Александра и покинул страну. До совершеннолетия нового короля был назначен регентский совет из трех преданных династии лиц во главе с И. Ристичем. В 1891 г. король Александр в сопровождении Ристича и Пашича посетил Петербург в знак глубокого уважения к России.

**1 апреля 1893 г.** по указке отца король Александр совершил государственный переворот, и провозгласил себя совершеннолетним, взяв власть в свои руки. В 1894 г. Милан вернулся в Сербию и стал фактически соправителем сына. В стране вновь был восстановлен абсолютистский режим. Конституция 1888 г. была отменена и восстановлена Конституция 1869 г.

Правление Обреновичей было наполнено правительственной нестабильностью, постоянной сменой кабинетов, свертыванием демократических свобод, наступлением на права парламента, наступлением на Радикальную партию и усилением абсолютизма.

В 1901 г. Милан Обренович умер, его сын король Александр не пользовался авторитетом и оценивался общественным мнением как

препятствие к буржуазному развитию страны. В результате, в 1903 г. группа офицеров-заговорщиков убила короля и королеву.

**Внутренняя и внешняя политика Сербии в 1903–1912 гг.** Временное правительство созвало распущенный Александром парламент, который избрал на сербский престол внука основателя Сербского государства **Петра Карагеоргиевича (1903–1921 гг.)**. 5 июня была восстановлена Конституция 1888 г. Дворцовый переворот 1903 г. знаменовал собой полную политическую победу буржуазии. Сербское королевство стало буржуазно-парламентским государством. Став правящей партией, радикалы начали проводить активную протекционистскую политику, способствующую быстрому экономическому подъему промышленности и развитию хозяйства страны. Большое внимание уделялось развитию железнодорожного строительства. Старые железные дороги были национализированы, введена государственная монополия на производство табачных изделий и соль.

Основой внешней политики радикалов являлось сотрудничество с Россией, что в итоге вызвало обострение отношений с Австро-Венгрией. Сербская буржуазия стремилась к равноправным экономическим условиям с Австро-Венгрией. Для этого в 1904 г. был введен таможенный тариф, а в 1905 г. заключен таможенный союз с Болгарией с тем, чтобы общими усилиями противостоять экспансии австро-венгерского капитала. Австро-Венгрия предприняла ответные меры, началась австро-сербская таможенная война, которая длилась до 1911 г. В этот период Франция и Россия оказали Сербии значительную экономическую поддержку, и это заставило Австро-Венгрию пойти на уступки.

Окрыленная успехом в таможенной войне, Сербия активизировала свою внешнюю политику. Расширение территории и выход к морю были главными стратегическими задачами внешней политики Сербии. После аннексии Боснии и Герцеговины Австро-Венгрией надежды на присоединение Боснии рухнули и были расценены как тяжелейший удар по национальным интересам. В стране прошли массовые демонстрации протеста, а правительство начало мобилизацию армии. С этого времени Сербия стала стремиться выйти к Адриатическому морю через Старую Сербию (Косово) и Албанию, путем присоединения этих территорий.

В такой обстановке, первоочередной задачей для Сербии стало сближение с другими южнославянскими государствами. Так, в 1912 г. между Сербией и Болгарией был подписан договор о дружбе и союзе, который предусматривал взаимную помощь в случае нападения на одну из договаривавшихся сторон и их совместные действия, если какая-либо «великая держава» попытается захватить балканские владения Турции. Прилагалось секретное приложение, которое предусматривало раздел в случае войны с Турцией ее владений. Основной узел противоречий представляла Македония, на которую претендовали Болгария, Сербия и Греция. В итоге дипломатических переговоров между Сербией и Болгарией был фактически намечен проект раздела Македонии. Вскоре был подписан болгаро-греческий договор и военная конвенция. Последней к Балканскому союзу присоединилась

Черногория, заключившая соглашение с Болгарией и Сербией. Таким образом, к 1912 г. оформился союз балканских государств, направленный на раздел турецких территорий в будущей войне.

**Сербия в Балканских войнах. 9 октября 1912 г.** Черногория начала военные действия против Турции. **18 октября** в войну с Турцией вступили Сербия, Болгария и Греция. В течение пяти-шести недель турецкие войска были разбиты союзниками. Балканские владения были освобождены от турецких войск. **3 декабря 1912 г.** было подписано перемирие с Турцией. В Лондоне начались мирные переговоры между балканскими союзниками и Турцией. На другой день там же открылась конференция послов великих держав (Германии, Австро-Венгрии, Италии, России и Франции) под председательством министра иностранных дел Великобритании Эдуарда Грея. Судьба мирного договора, в конечном счете, зависела от конференции послов.

Главной целью войны правящие круги Сербии считали достижение выхода к морю – приобретение территории с портом на Адриатике. Против этого категорически возражала Австро-Венгрия и Германия. Согласно решениям прелиминарного договора от **30 мая 1913 г.** создавалось албанское государство. Таким образом, надежды Сербии на выход к морю не смогли осуществиться. Правительство Сербии решило компенсировать свои неудачи борьбой за часть македонских территорий. С этой целью **1 июня 1913 г.** она заключила договор с Грецией о разделе Македонии.

К началу января 1913 г. противоречия между Сербией и Грецией с одной стороны, и Болгарией с другой, начали проявляться открыто. Началась шовинистическая полемика. На страницах болгарских и сербских газет началась шовинистическая полемика между сербскими и болгарскими политическими деятелями. Разжиганию болгаро-сербского конфликта всячески способствовали Австро-Венгрия и Германия. В то же время Россия и Франция активно стремились к урегулированию конфликта мирным путем. В этот момент Болгария во главе с Фердинандом, подстрекаемая австро-германской дипломатией, решила силой вырвать у Сербии и Греции уступки в Македонии.

30 июня без объявления войны болгарские войска совершили нападение на сербские части. Так началась вторая (межсоюзническая война). «Однако надежды Болгарии на быструю победу не оправдались. К Сербии и Греции присоединилась Румыния. Болгария потерпела поражение в течение нескольких дней. **10 августа 1913 г.** был подписан **Бухарестский мирный договор**. Болгария потеряла территорию Южной Добруджи, которая была захвачена Румынией. Вся освобожденная от турок Македония была поделена между Сербией и Грецией. Территория Сербии увеличилась почти в два раза до 87 тыс. кв. км, население выросло с 2 млн. 900 тыс. до 4 млн. 400 тыс. человек.

В результате балканских войн в Сербии усилилась роль военных и реакционных шовинистических кругов. Резко обострились противоречия между Сербией и Австро-Венгрией. С приобретением новых территорий, на которых проживали турки, албанцы, македонцы в Сербии появилась проблема межнациональных отношений.

**Черногория в XVIII в.** В этот период борьба черногорцев обострилась с новой силой. Она велась за полное освобождение от турецкой власти и создание собственного государства. Этот важный исторический этап начался с правления митрополита **Данилы Шчепчевича** из племени Негушей (1697–1735 гг.). В своей деятельности первостепенной задачей он считал ликвидацию межплеменной розни. Для этого в 1713 г. им был создан общий для всей Черногории судебный орган – «Суд владыки Данилы», состоявший из 12 племенных старейшин. Из страны были выгнаны потурченцы, вводились наказания за кровную месть.

В первой половине XVIII в. черногорцы сумели установить политические связи с Россией. Когда Петр I после Полтавской битвы обратился к молдаванам, валахам и сербам за помощью в предстоящей войне с Турцией, наибольший успех призыв Петра I имел у черногорцев, которые в 1711 г. начали четническую борьбу против турок.

В 1715 г. владыка Данила отправился в Россию, где рассказал о тяжелом положении черногорцев и их борьбе за независимость. Он получил большие церковные ценности, а также значительную денежную сумму для раздачи пострадавшим от турок. Петром I была установлена и постоянная денежная субсидия Цетинскому монастырю.

Материальная и политическая помощь, которую оказывала Россия черногорцам в XVIII в. способствовала успеху их освободительной борьбы.

В то же время Венеция стремилась сохранить свое политическое влияние на Черногорию. Преемники Данилы **владыка Савва** и митрополит **Василий** полностью ориентировались на поддержку России и стремились снизить влияние Венеции, добиться полной независимости страны от Порты. Владыка Василий трижды ездил в Петербург, где добивался предоставления черногорцам денежных пособий. В России он написал и опубликовал в 1754 г. «Историю Черной Горы». Своей книгой митрополит стремился привлечь внимание к своей родине русскую общественность.

В истории Черногории XVIII в. загадочным было правление самозванца **Степана Малого (1767–1773 гг.)**. Этот иностранец неизвестного происхождения, назвался русским императором Петром III, спасшимся будто бы от смерти и черногорцы признали его своим владыкой. Строгими мерами он стремился прекратить межплеменные распри, кровную месть, снова завел суд, собирал с населения налоги, употребляя их на общественные дела. Вскоре Степан Малый погиб от рук наемного убийцы и его преобразования не были завершены. Время правления этого самозванца являлось некоторым прорывом к автократической власти. Им был установлен в Черногории режим, схожий с деспотическим, а государственная власть отделена от церковной. Нельзя сказать, что власть церкви в лице митрополитов постоянно и полностью доминировала в Черногории и подчинила себе другие государственные институты. С 1717 г по 1830 г. в Черногории существовал институт гувернадурства (губернаторства) и митрополитам пришлось вести нелегкую борьбу за власть с гувернадурами, которые избирались скупщиной. Первоначально функции гувернадуров ограничивались внешней политикой,

однако в дальнейшем они стали претендовать на сосредоточение в своих руках всей власти. В дальнейшем митрополит Петр I Негош сумел подчинить себе гувернадуров.

В последние десятилетия XVIII в. на Черногорию стал нападать визирь **Махмуд-паша Бушатли**, пытавшийся создать самостоятельное государство в Албании и присоединить к нему Черногорию. Он несколько раз опустошал и сжигал Цетинский монастырь, черногорцы пережили страшный голод. В **1796 г.** Махмуд-паша вновь вторгся в пределы Черногории с большими военными силами, черногорские племена, объединившись, нанесли ему решительное поражение в **битве у села Крусы**. В этой битве пал и сам организатор и предводитель плохода Махмуд-паша; его голова в качестве трофея была привезена в Цетинье. Битва при Крусах фактически сделала черногорцев независимыми от турок, и имела решающее значение для всей дальнейшей истории Черногории.

**Черногория в первой половине XIX в.** После победы над турками в 1796 г. международный авторитет Черногории значительно укрепился. После того, как в 1797 г. к Габсбургам перешли венецианские владения, Черногория стала непосредственно граничить с Австрией, что имело большое значение для дальнейшей экономической жизни. Однако в начале XIX в. Черногория оставалась одной из самых отсталых стран Балканского полуострова. В Черногории не было городов, ее столица Цетинье являлась административно-церковным центром и представляла собой небольшое поселение.

Из-за отсутствия земли пригодной для обработки, в Черногории не было условий для создания крупного землевладения. Исключение составлял Цетинский монастырь. Даже в урожайные годы в Черногории не хватало своего хлеба, и зерно ввозилось из-за границы. Основным занятием населения являлось скотоводство, которое носило полукочевой характер.

Ремесла в Черногории, в условиях крайне примитивного образа жизни и при отсутствии городов, не получили достаточного развития. Несмотря на экономическую отсталость, на протяжении первой половины XIX в. в Черногории, хотя и медленно, развивались товарно-денежные отношения, разлагалось натуральное хозяйство, расширялись связи с внешним рынком.

Политическое развитие Черногории в первой половине XIX в. наполнено борьбой с местным сепаратизмом племенных старейшин за создание сильной государственной власти. Возглавил эту борьбу **митрополит Петр I Петрович Негош**, который начал свою деятельность с важных реформ по созданию государства. Солидную финансовую помощь в осуществлении задуманного ему оказывала Россия. В 1798 г. русский император Павел I установил ежегодную субсидию Черногории в размере около 3 тыс. рублей. Эта помощь имела большое значение для организации государственного аппарата, развития экономики и культуры, а дипломатическая помощь России сыграла важную роль в окончательном утверждении независимости Черногории.

В **1798 г.** был принят первый общегосударственный кодекс – **законник Черногории** (в 1803 г. была принята вторая часть), который регулировал ряд сторон общественной жизни, в частности вводил смертную казнь за кровную

месть, строгие наказания за различные преступления, а также налоговое обложение, хотя регулярно собирать налоги ему не удалось. В этом же году было создано «**Правительство суда черногорского**» – высший орган государственной власти Черногории. Он назывался «Кулук» и состоял из 40–50 членов. В его компетенцию входили административные и судебные функции.

Одновременно с мероприятиями по созданию органов государственной власти Петр I большое внимание уделял внешнеполитическим задачам: это выход Черногории к морю, расширение границ за счет прилегавших к ней территорий, входивших в состав Турции, и обеспечение независимости Черногории. Петр I стремился овладеть Бокой Которской, где проживало в основном православное население, и на которую распространялась власть черногорских митрополитов.

Русское правительство было очень заинтересовано в тесных политических контактах с черногорцами, которые стимулировались и международной обстановкой. Прилегавшая к Адриатическому побережью, фактически независимая Черногория, издавна пользовавшаяся покровительством России, могла стать для нее удобной опорной базой на случай развертывания военных действий против Франции. В 1804 г. Россия назначила своего специального консула в Котор для усиления связей с Черногорией. На следующий год в Черногорию был направлен в качестве русского представителя С.А. Санковский, который передал черногорцам 3000 тыс. дукатов. Ему удалось привлечь Черногорию к борьбе против Франции, во владения которой по **Пресбургскому миру 1805 г.** перешла Бока Которская. Черногорцы решили оказать вооруженный отпор французам. Вслед за этим, опираясь на поддержку русского флота под командованием адмирала Сенявина, находившегося в Адриатическом море, и местного населения черногорцы вступили в Боку.

Позже, в 1807 г. после Тильзитского мира Бока вновь была передана под власть Франции, а в 1813 г. эта территория перешла к Австрии.

В период **Первого сербского восстания** митрополит Петр I готовился поддержать единоверцев и выступить против турок, однако Россия не дала на это согласие. Во время **русско-турецкой войны 1806–1812 гг.** черногорцы также выступили против турок. В борьбе против османов укреплялись связи черногорцев с герцеговинцами и сербами.

Таким образом, в период правления митрополита Петра I Петровича Негоша Черногория, сделав шаг вперед в деле создания государственной организации, кодекса законов, не смогла осуществить других важных задач. Она не добилась международного признания своей независимости, не получила так необходимого выхода к морю, хотя территория страны несколько расширилась – к Черногории была присоединена Брда.

Премник Петра I митрополит **Петр II Петрович Негош (1830–1851 гг.)** продолжал политику укрепления государственной власти. В своей деятельности он руководствовался более радикальными методами. Он выгнал из страны гувернадора Вуко Радоница, который не поддерживал его власть и окончательно присек все попытки восстановить эту должность.

Был создан Правительственный сенат – высший государственный орган в составе 16 человек, который заменил собой Правительственный суд. В отличие от последнего, члены сената являлись чиновниками, получавшими жалование. Одновременно были сформированы первые в Черногории судебно-полицейские органы (гвардия и переняки). Гвардия приводила в исполнение решения сената и охраняла государственные границы. Переняки выполняли военно-полицейские функции. Они также получали жалованье, которое выплачивалось главным образом за счет русских субсидий. Была введена должность капитана, который стоял во главе каждого племени и находился на содержании государства, а в 1833 г. было установлено новое дифференцированное налогообложение, сумма налога зависела от имущественного состояния. В связи с этим власть племенных старейшин значительно уменьшилась.

Активная реформаторская деятельность Негоша II вызывала противодействие племенных старейшин, однако митрополит самым решительным образом расправлялся с сепаратистскими тенденциями.

В своей внешней политике Негош поставил задачу расширения территории Черногории за счет присоединения территории Подгорицы, однако ему это не удалось. В то же время в 1841 г. была установлена австро-черногорская граница, в 1842 г. была определена граница между Черногорией и Герцеговиной. В этом договоре Черногория впервые называлась «независимой областью».

Петр II Негош уже впервые годы своего правления понимал значение просвещения народа для дела государственного строительства, модернизации общества. Являясь человеком высокообразованным, он делал все возможное, чтобы привить в народе хотя бы азы грамоты и просвещения. В 1834 г. он открыл в Цетинье первую светскую школу, где на полном государственном пансионе обучались дети со всей Черногории, в этом же году в монастыре была основана и типография. В ней работал приехавший из России книгопечатник М. Петров, обучавший своему мастерству и черногорцев. Петр II Негош был не только государственным деятелем, но и великим черногорским поэтом. Первые поэтические произведения Негоша «Лекарство от ярости турецкой» и «Цетинский отшельник» также вышли в Цетинской типографии. Петр Негош сочувствовал иллирийскому движению, был знаком с Людевитом Гаем.

При правлении Петра II Негоша связи Черногории с Россией еще больше укрепились. Русское правительство не только систематически выпрачивало ежегодные субсидии Черногории, в неурожайные годы из России и направлялась помощь хлебом. Для исследования полезных ископаемых Черногории русским правительством был командирован горный инженер Е.П. Ковалевский, который открыл несколько месторождений полезных ископаемых и составил описание Черногории, ее природы, населения и хозяйства.

Таким образом, в первой половине XIX в. в общественно-политической жизни Черногории произошли прогрессивные перемены. Петру II Негошу удалось достигнуть заметных успехов как в деле борьбы с сепаратизмом, так и в деле создания фундамента централизованного государства. Власть Негоша

с конца 30-х приобрела черты авторитарно-монархической. В 1851 г. он скончался от чахотки.

**Черногория в 50–70-х гг. XIX в. Завоевание Черногорией государственной независимости.** По завещанию Петра II Негоша его преемником стал племянник **Данила Петрович (1851–1860 гг.)**. Поддержка русского правительства помогла Даниле одержать верх над своим соперником – братом покойного митрополита, президентом Сената Перо Томовым Петровичем. Но Данила не захотел принять монашество. В **1852 г.** скупщина вынесла решение о необходимости преобразования страны в светское государство – наследственное княжество. После согласия на это России Данила был торжественно провозглашен князем.

В годы правления Данилы в Черногории значительно укрепилась центральная власть, в **1855 г.** скупщина приняла важный конституционный акт – **Общий государственный законник**, введивший некоторые нормы буржуазного права: равенство всех граждан перед законом, охрана государством их имущества, свободы и жизни. Черногорское княжество постепенно приспосабливалось к условиям европейской жизни, сохраняя вместе с тем традиционную форму правления – самодержавный режим, с неограниченными правами князя при слабой роли Сената и скупщины, лишь формально утверждавшей издаваемые князем законы и распоряжения.

В своей внешнеполитической деятельности князь Данила, как и его предшественники, преследовал две задачи: добиться признания независимости Черногории и расширения ее территории, получения выхода к Адриатическому морю.

В **1858 г.** вспыхнуло вооруженное столкновение между Черногорией и Турцией из-за пограничного города Грахова, закончившееся в **1859 г.** установлением черногоро-турецкой границы. В результате этого события территория Черногории несколько расширилась: к ней перешли, помимо Грахова, некоторые пограничные земли Герцеговины и Албании. Установление границы с Турцией определило государственную территорию Черногории и способствовало дальнейшему укреплению ее международного положения. После победы при Грахове в 1858 г. у черногорцев возникла иллюзия, что они способны самостоятельно бороться против Турции.

В 1860 г. князь Данило был убит якобы из личной мести. На престол вступил князь **Николай (1860–1918 гг.)**, который считал, что Негошам надлежит выполнить историческую миссию освобождения и объединения всех сербских земель.

В 1866 гг. Черногория полностью поддерживающая политические устремления Сербии по созданию Балканского союза, подписала сербо-черногорский договор, согласно которому князь Николай соглашался отречься от престола в пользу династии Обреновичей. Согласно тексту договора основной целью этого союза была совместная деятельность княжеств по освобождению от турецкого ига и соединению в едином сербском государстве. В новом государстве князю Николаю обеспечивался ранг принца правящей династии и право первенства в наследовании сербского престола. После

убийства сербского князя Михаила, Николай реально стал претендовать роль лидера в национально-освободительном движении сербов.

В **1875 г.** вспыхнуло восстание христианского населения в Боснии и Герцеговине, вызванное в первую очередь резко усилившимся экономическим гнетом Османских властей и положившее начало **восточному кризису 1875–1878 гг.** Восстание быстро распространилось на всю территорию Боснии и Герцеговины, вызвав небывалый национальный подъем в Сербии и Черногории.

В **1876 г.**, после подписания политической и военной конвенции, направленной против Турции, Сербия и Черногория объявили ей войну. На помощь Сербии направились добровольцы из России. Командующим сербской армией стал генерал М. Г. Ченяев. Но если черногорцы успешно действовали в горах Герцеговины, то Сербия оказалась перед регулярными турецкими войсками гораздо уязвимей. Благодаря ультиматуму, России удалось остановить турецкие войска. Но Сербии пришлось выйти из войны. Продолжала сражаться лишь Черногория.

После прихода к власти князя Николая несколько улучшилось экономическое и политическое положение страны. Ведя непрерывную борьбу с Турцией, (в 1862 г. было отражено очередное нашествие турецких армий, угрожавших Цетинью) князь Николай был заинтересован в сближении с Сербией. Опираясь на ежегодные русские субсидии, а также на дипломатическую помощь и защиту России, Черногория добилась укрепления своего внутреннего положения, роста авторитета и влияния среди других балканских народов

Исторически сложилось так, что за право играть ведущую роль в национально-освободительном движении сербского народа сеперничали два государства, два княжества – Сербия и Черногория. Князь Николай хотел, чтобы новое государство возглавляла династия Петровичей-Негошей. Сербский и Черногорский князья соперничали и домогались руководящей роли в национально-освободительном движении (особенно в Боснии и Герцеговине). Но и тот и другой понимали, что без взаимного сотрудничества успеха не добиться.

В **1877 г.** началась **русско-турецкая война**. Как известно драматические события Восточного кризиса 70-х гг. завершились Берлинским конгрессом. По его решению Черногория была провозглашена независимым государством, ее территория увеличилась в два раза, получив ряд плодородных земель с городами Погорица, Ульцин, Никшич, Бар и др. Она приобрела побережье Адриатического моря протяженностью в 70 км, однако черногорскому правительству запрещалось предпринимать какие-либо меры для укрепления морского побережья. Полицейский и санитарный контроль за побережьем был передан австро-венгерским властям.

Результаты, достигнутые черногорским народом с помощью России в освободительной войне **1876–1878 гг.**, были значительными. Героическая борьба увенчалась признанием за Черногорией государственного суверенитета и привела к увеличению ее территории.

**Внутренняя и внешняя политика князя Николы.** В конце XIX в. в Черногории с большим опозданием и очень медленными темпами развивались капиталистические отношения. В стране сохранялись феодальные пережитки и самодержавный строй – все это тормозило социально-экономическое развитие государства.

Развитие городской жизни в Черногории началось только после присоединения к ней в 1878 г. городов, отошедших от Турции. В начале XX в. столица Цетинье внешне стало городом. Из Никшича и Колашина стало выселяться турецкое население, а вместо него селились черногорцы.

После 1878 г. началось усиленное дорожное строительство, которое способствовало развитию торговых связей. До 1909 г. Черногория была единственной страной среди югославянских земель без железнодорожного сообщения.

Приобретение Черногорией выхода к морю способствовало расширению ее внешней торговли. В 80-х гг. XIX в. был подписан ряд торговых договоров с европейскими государствами. По мере развития товарно-денежных отношений, усиления связей с рынком, шел процесс постепенного обуржуазивания части племенных старейшин, которые вкладывали капиталы в торговлю. Росла сельская буржуазия. И все же Черногория продолжала оставаться отсталой аграрной страной с преобладанием натурального хозяйства и многочисленными остатками докапиталистических отношений.

**Кризис самодержавного режима.** В 80-х гг. в Черногории были проведены некоторые преобразования в государственном управлении и административном устройстве. Был упразднен Сенат. Вместо него учреждались государственный совет из восьми лиц, кабинет министров и Верховный суд. Территория Черногории делилась на десять нахий (округов), которые в свою очередь подразделялись на капитании. Капитаны сохраняли в своих руках судебную и административную власть.

В 1888 г. начал действовать новый «Имущественный законник Черногории», составленный выдающимся славянским ученым-юристом В. Богошичем. Законник осуществил кодификацию черногорского обычного права, дополнив его некоторыми нормами буржуазного имущественного права. Была введена обязательная вонская повинность. Регулярная армия была построена по русскому образцу. Офицерские кадры готовились в русских военных учебных заведениях, а также в Италии. Создание регулярной армии производилось в основном за счет ежегодных субсидий русского правительства.

В 1901–1903 гг. были изданы законы, которые определяли компетенцию правительства, Государственного совета и обязанности чиновников. Самодержавный режим в Черногории сочетался с полным бесправием народа и безответственностью чиновников. Князь Николай управлял страной бесконтрольно. Правительство в течение 26 лет возглавлял воевода Божо Петрович. Вместе с тем на политической арене появилась либеральная буржуазия, требовавшая проведения буржуазных реформ в государственной и

политической жизни страны, однако она была довольно слабой и малоавторитетной для того чтобы решать важные политические задачи.

В **декабре 1905 г.** была созвана скупщина, на которой князь Николай для успокоения населения провозгласил конституцию. В Черногории устанавливалась наследственная конституционная монархия. Эта конституция фактически оставляла всю полноту власти в руках князя. Он назначал правительство, обладал законодательной инициативой и утверждал законы. Скупщина являлась совещательным органом, рассматривала проекты законов и утверждала бюджет. Князь назначил новое правительство во главе с Лазарем Миошковицем.

В **1906–1907 гг.** в Черногории активизировалась деятельность либеральной буржуазии, начались выступления студентов, племенных старейшин, манифестации рабочих. В 1906 г. правительство Л. Миошковича вынуждено было уйти в отставку. Его сменило новое, составленное из сторонников оппозиции во главе с Марко Радуловичем. Правительство Радуловича, придя к власти, провело некоторые буржуазные реформы: законы о государственном бюджете и о порядке выборов депутатов путем тайного голосования. Его деятельность встретила сопротивление со стороны князя Николая и в 1907 г. оно было заменено правительством Андрия Радовича, которое продержалось у власти всего три месяца. Следующий кабинет возглавил Лазарь Томанович единомышленник и сторонник князя Николая.

В стране начались расправы с представителями оппозиции, была распущена скупщина, были разгромлены оппозиционные газеты. Одновременно с этим произошло объединение всех консервативных сил. Сторонники князя Николая образовали **Истинную народную партию (праваши)**. Эта партия ставила своей целью сохранение самодержавного режима. Ей противостояла **Народная партия (клубаши)**, созданная в конце 1906 г. из представителей либеральной буржуазии. Политическая борьба проходила в основном между этими партиями.

1909 г. сторонники Народной партии организовали заговор военных с целью свержения князя Николая, однако заговор был раскрыт и семь участников заговора приговорены к смертной казни. Этот приговор был встречен с негодованием всей прогрессивной общественностью Европы.

Для того чтобы как-то поднять престиж Черногории, отвлечь внимание общественности от внутренних проблем, князь Николай провозгласил **15 августа 1910 г.** Черногорию королевством. В этом же году он побывал в России. Результатом этой поездки явилась очень существенная помощь России в деле реорганизации армии. Фактически русское правительство взяло на себя реорганизовать, обучить и оснастить современным оружием черногорскую армию, а также увеличило ежегодные денежные субсидии.

**Черногория в Балканских войнах 1912–1913 гг.** В 1912 г. Черногория подписала с Сербией политическую и военную конвенцию о совместных действиях против Турции. Этим фактом завершилось оформление союза балканских государств. **9 октября 1912 г.** войска Черногории открыли военные

действия против Турции, 18 октября в войну вступили Сербия, Болгария и Греция.

Военные действия балканских союзников против Турции разворачивались довольно стремительно, и в течение пяти-шести недель с момента объявления войны основные силы турецкой армии на Балканском полуострове были разбиты. Победы Сербии, Черногории, Болгарии и Греции принесли освобождение народам Косова и Метохии, Македонии, Албании и др. земель султанской Турции. Мирные переговоры между балканскими союзниками и Турцией начавшиеся в декабре были прерваны и в январе 1913 г. начался новый период в Первой балканской войне.

Социально-экономическая ситуация в Черногории становилась все более тяжелой, в ходе войны углубились межпартийные противоречия. В мае 1913 г. в Черногории произошла смена правительственного кабинета.

Сложная дипломатическая борьба, которая развернулась между великими державами по ряду балканских проблем – о границах Албании, о претензиях Румынии, об островах Эгейского моря, о границах Болгарии во Фракии и т. д. обостряли противоречия между самими балканскими государствами-союзниками. Наконец под давлением великих держав в 1913 г. в Лондоне был подписан прелиминарный мирный договор с Турцией, по которому в состав Черногории вошли части Новипизарского санджака и Метохии. С разделом Новипизарского санджака между Сербией и Черногорией была установлена общая граница.

После перемирия с Турцией, противоречия между союзниками из-за Македонии начали проявляться открыто, и в 1913 гг. началась вторая балканская или межсоюзническая война. Черногория выступала на стороне Сербии и Греции и также объявила войну Болгарии. Уже известные события второй балканской войны привели к подписанию в 1913 г. мирного договора между Сербией, Черногорией, Грецией и Румынией, с одной стороны, и Болгарией с другой. В результате этой войны территория Черногории выросла с 9 тыс. до 14 кв. км., а ее население с 285 тыс. до 435 тыс. Между ней и Сербией устанавливалась общая граница, вместе с плодородными землями Нови-пазарского санджака, на территории Черногории оказалась и Печская патриархия с монастырями.

### **1.1.10 Босния и Герцеговина в Новое время**

**Боснийские земли под османской властью в XVI – XVIII вв.** Основная часть боснийских земель была захвачена турками в **1463 г.** в результате похода Мехмеда II Фатиха. В **1465 г.** османы захватили Герцеговину. Северная Босния, насчитывающая свыше 30 городов, оставалась под властью венгерского короля Матиаша Корвина. И лишь в **1527 г.**, после нескольких десятилетий набегов, угона людей, опустошения земель все боснийские земли оказались под властью турок. Установление османского феодального режима и османо-тюркская колонизация Боснии была самым тесным образом связана с географическим

положением и стратегической значимостью этих территорий. На длительный период боснийские земли стали пограничной провинцией Османской империи. Многочисленные укрепления, размещение здесь гарнизонов и войсковых частей, необъявленные, но частые пограничные конфликты, особенно в районах Северной и Северо-Восточной Боснии, резко отличали жизнь этой области от жизни внутренних областей Румелии.

После завоевания османы стали перестраивать административное управление боснийскими землями в соответствии с существующей системой управления в османской империи. Первоначально эти области являлись санджаками Румелийского эялета, но в конце XVI в. был образован Боснийский эялет (1580 г.) (позднее, пашалык), который включал в себя собственно Боснию, Крайну, Герцеговину с Рашкой, Зетскую и Требиньскую области. Во главе администрации провинции был поставлен визирь, который сосредотачивал в своих руках гражданскую власть и военное руководство войсками в эялете. При визире существовал штат чиновников, а судебная власть находилась в руках независимых от пашей судей – кадиев. Аналогичным образом управлялись и более мелкие административные единицы – санджаки и нахии.

Окраинное положение Боснийского эялета в системе европейских турецких владений заставляло Порту проводить там осторожную политику, идти на уступки местным феодалам. Лишь постепенно турки стали вводить в Боснии и Герцеговине свою феодальную систему, сохраняя в первое время, особенно в Герцеговине, большое число местных феодалов-христиан, которые лишь постепенно переходили в ислам. Вместе с тем военно-политическая роль феодалов-потурченцев в боснийских землях неуклонно росла. Это было связано с тем, что для обороны от военных нападений европейских государств в пограничных с владениями Габсбургов районах Боснии во второй половине XVI в. стали основываться так называемые капетании – округа. Центрами этих капетаний были укрепленные города, где сосредотачивались наемные войска, а также военные отряды из местного населения. Порта здесь создавала прочную систему обороны, опираясь главным образом на местных крупных феодалов. Во главе таких капетаний стояли выходцы из самых богатых феодальных семей – капетаны. Власть их очень быстро стала наследственной. Капетании просуществовали вплоть до 30-х гг. XIX в., когда визирь Мехмет – паша Веджихи стал проводить административные реформы и ликвидировал их.

В конце XVII в., когда Порта вела непрерывные войны с Австрией и Венецией, Боснийский эялет фактически обходился собственными военными силами. А местные феодалы-беги и янычары добились фактического самоуправления и нередко вообще не подчинялись власти визиря и вступали с ним даже в военные конфликты.

После **Карловицкого мира 1699 г.** Боснийский пашалык, являясь пограничной областью, испытывал главный натиск со стороны Австрии. В результате **австро-турецкой войны 1716–1718 гг.** боснийские земли по правобережью Савы временно отошли Габсбургам. Стало очевидно, что Порта не в состоянии предоставить средства и войско для защиты Боснии от

нараставшей внешней опасности. Поэтому боснийские феодалы стали самостоятельно организовывать оборону. В Боснии были построены укрепления и крепости, основано много новых капетаний не только в пограничных районах, но и на стратегических путях, и во внутренних частях страны. Упадок центральной власти в Турции побуждал наиболее сильных боснийских феодалов добиваться полной самостоятельности во внутренних делах. Феодалная знать – аяны, проживавшая в городах и входившая в «веча аянов», сумела сохранить в своих руках управление городами и округами. Капетаны постепенно приобрели не только военную, но и гражданскую власть и не подчинялись эялетским властям. Их должность стала переходить по наследству. Янычарская верхушка хозяйничала в ремесленных цехах, скупала земли, владела крестьянами. Янычары, спахии, капитаны отказывались выполнять свои военные обязанности по отношению к Турции. Иногда в Боснии наступали длительные периоды полной анархии.

Местные феодалы Боснии и Герцеговины – аяны в конце XVIII – начале XIX в. фактически владели земельными наделами, на которых работали как крестьяне-мусульмане, так и крестьяне-христиане. Этнических турок в провинции было очень мало, они, как правило, присылались для занятия административных должностей и враждебно воспринимались местной боснийско-герцеговинской знатью. Уже к середине XIX в. в ходе ликвидации спахийского землевладения старую родовую знать-аянов начинают теснить владельцы земельных наделов, полученных по воли чиновников из центра или боснийского визиря. Эта новая знать, часто пришлая, именуемая по титулам янычарских военачальников агами и бегами, образовала новый класс собственников феодального общества. Капетаны и аяны, аги, беги составлявшие так называемый беговат, являлись решающей политической силой в Боснии и Герцеговине в течение всего XVIII и первого десятилетия XIX века. Мусульманские традиции и их культура получили широкое развитие через сеть духовных училищ и школ.

Христианская церковь и культура в Боснии и Герцеговине в конце XVIII – начале XIX в. занимала весьма слабые позиции. Особенно это касалось Православной церкви, где иерархи, по большей части греки, назначались Вселенским патриархом и чаще всего сотрудничали с властями. Католическая церковь была представлена орденом францисканцев. Они очень активно открывали монастыри, католические школы при них, поддерживали самые тесные контакты с католиками Хорватии и Славонии, а также Далмации – известного центра католической культуры Средиземноморья.

Ослабление власти Порты, а вместе с тем и боснийско-герцеговинского визиря, сопровождалось усилением позиций крупных феодальных владельцев, появлением сепаратистских тенденций. Политика турецкого правительства, направленная на государственную централизацию, укрепление своей власти на местах вызывала резко негативную реакцию со стороны беговата. В Боснийском эялете наряду со сложными религиозными противоречиями, существовали серьезные проблемы между крупными землевладельцами и зависимым от них крестьянством (кметами).

**Босния и Герцеговина в составе Османской Турции (конец XVIII в. – 1878 г.).** В первые десятилетия XIX в. власть султанского правительства настолько ослабла, что фактически Босния и Герцеговина существовала как административно-политическая автономия, хотя и не оформленная юридически. Реформы, которые пытался проводить Селим III, вызывали активное сопротивление. Местные феодалы, в подавляющем своем большинстве мусульмане, усматривали в реформах ущемление своих прав и своего влияния в административно-политических делах. Кроме того, реформы расценивались ими, как уступки христианскому населению. Этот аргумент использовался для вовлечения в борьбу против султанского правительства широких слоев мусульманского населения. На протяжении десяти лет в Боснии и Герцеговине фактически не удалось провести ни одной реформы. Центром оппозиции был г. Сараево, главной движущей силой – янычары, которые периодически подымали восстания. Воспользовавшись противоречиями в среде самих янычар, султан в 1826 г. распустил янычарский корпус. Но оппозицию возглавили крупные боснийско-герцеговинские феодалы. В 1831 г. вспыхнуло восстание, возглавляемое Хусейн-капетаном Градашчевичем – градачацким капетаном, одним из самых богатых феодалов эялета. К движению примкнула большая часть боснийских капетанов и бегов, аянов, улемов, бывших янычар. Лозунгом восставших стала борьба за автономию Боснийского эялета по примеру других земель империи – Египта, Сербии, Греции. Повстанцы требовали: остановить проведение в провинции военной реформы, чтобы не служить в регулярной турецкой армии; сохранить прежнее общественное устройство; предоставить им право выбирать боснийского визиря из своей среды; верховную власть Порты низвести до получения ежегодной дани. Для обеспечения успеха восстания повстанцы связались с албанским правителем Мустафай-пашой Бушати. Хусейн-капетан вступил также в связь с сербским князем Милошем и черногорским владыкой Петром II Негошем. Против султанских войск Хусейн выступил в союзе с албанским правителем Бушати, разбил противника и был провозглашен боснийским визиром. Турки вынуждены были признать Хусейна верховным правителем Боснийского эялета. Однако в среде повстанцев начались разногласия (Герцеговина отказалась присоединиться к восставшим) и Порта сумела подавить восстание и восстановить султанскую власть. Сам Хусейн Градашчевич бежал в Австрию.

Боснийское восстание начала 30-х годов было типичным для движения феодалов вплоть до 50-х гг. Борьба за автономию не имела здесь характера освободительного движения. Движущей силой были консервативные слои общества, защищавшие свои политические и экономические привилегии. Суть этих выступлений в неприятии какого бы то ни было реформирования строя. Прогрессивной чертой движения боснийского беговата была его антиосманская направленность.

С разгромом восстания Хусейна-бега оппозиция реформам в Боснии и Герцеговине не прекратилась. Местные феодалы, опасавшиеся за свои права и земельные владения, ощущали настоятельную необходимость продолжать борьбу за сохранение своих политических и экономических привилегий.

Особое недовольство беговата вызывало уменьшение его политической роли и влияния в местных диванах и меджлисах в связи с введением в систему управления института чиновников, назначавшихся Портой. Все это обусловило дальнейшее выступление против реформаторской деятельности турецкого правительства и порождало стремление добиться официального признания Портой широкой автономии пашалыка. В этот период в среде феодалов появились идеи об автономии Боснии и Герцеговины по образцу Египта или Сирии и перехода всей полноты власти в провинции в руки беговата.

Подавление восстания и восстановления власти султана повлекло за собой ряд перемен. В целях ослабления боснийских феодалов Герцеговина была выделена в особый округ. Столицей Боснийского эялета стал г. Сараево – крупный торговый и ремесленный центр. Серьезным ударом по беговату со стороны султанской власти была ликвидация капетаний. Их заменили муселимлуки, административные и полицейские функции в которых вверялись государственным служащим – муселимам. Янычарский корпус был распущен, но создать регулярную армию султану не удалось.

Вторая волна сопротивления реформам прокатилась в 40-е гг. после попыток проведения в жизнь **Гюльханейского хатт-ишерифа 1839 г.**, провозгласившего равенство всех подданных султана, как мусульман, так и «неверных». Так, в 1846 г. мусульманские аяны в районе Серебреницы под руководством Рустен-бега выступили против боснийского визиря и даже просили помощи княжества Сербии. Однако это выступление также закончилось безрезультатно.

Экономические отношения в Боснийских землях не были затронуты реформами, что, в конечном счете, привело к резкому обострению аграрных отношений. Слабая центральная власть не могла защитить крестьян от самовластия землевладельцев. И это, в свою очередь, приводило к бесконечным жалобам местного населения, к протестам разных форм, в том числе и вооруженных восстаний крестьян. В Боснийском эялете эффективность реформ была крайне низкой, их проведение вызывали упорное сопротивление, бунты и восстания феодалов.

Окончательно сломить сопротивление реформам боснийско-герцеговинских феодалов султану удалось лишь в начале 50-х г., прибегнув к самым решительным мерам. В Боснию была направлена большая регулярная армия во главе с Омер-пашою Латасом. Вооруженные отряды бегов были разгромлены. В 1851 г. в Боснии и Герцеговине утвердилась власть центрального правительства. Энергичный политик Омер-паша в **1851 г.** окончательно ликвидировал спахийскую систему и в последующие годы осуществил ряд административных преобразований.

**Зарождение национального движения.** Еще в начале XIX в. в Боснии и Герцеговине появились первые симптомы зарождения национально-освободительного движения христианского населения, на которое оказывала заметное влияние борьба за освобождение от турецкой власти в Черногории и Сербии. Активную роль в этом движении играли представители местного православного духовенства, пытавшиеся найти поддержку в России. Так,

в 1803 г. архимандрит Арсений Гагович, прибыв в Петербург, говорил о том, что «народ герцеговинский» стремится войти в состав России. Эти заявления были увязаны с политическими замыслами черногорского митрополита Петра I Негоша и некоторых сербских деятелей. Заметное влияние на боснийско-герцеговинское население оказало и Первое сербское восстание.

В 30–40-е гг. в национальном движении появилось течение, представленное И. Ф. Юкичем, который выдвинул идею «бошняства». Он утверждал, что в Боснии и Герцеговине один народ – «бошняки», который является составной частью иллирийского народа. В 40-е гг. заметное влияние на национально-освободительное движение Боснии и Герцеговины стала оказывать пропаганда идей государственного объединения югославянских народов, начатая правящими кругами Сербского княжества и направляемая И. Гарашаниным. В связи с этим возникло несколько тайных организаций, просуществовавших до начала 70-х гг., которые ставили своей задачей реализацию планов Гарашанина.

На протяжении 50–60-х гг. XIX в. периодически вспыхивали восстания христианского населения. Особенно упорными были волнения в Герцеговине под руководством Луки Вукаловича. Другим очагом нараставшего освободительного движения была северо-западная окраина Боснии – Боснийская Крайна, где восстание началось в **1858 г.** Во всех движениях выдвигались требования в основном аграрного характера, а также направленные против национального гнета, в том числе равенство в религиозных, имущественных и судебных правах мусульман и христиан. В адресах и меморандумах, выработанных в ходе восстаний была сформирована идея о необходимости введения административной автономии в пашалыке, и присоединения Герцеговины к Черногории. Особенно остро этот вопрос был поставлен Вукаловичем во время восстания **1861–1862 гг.** Другой лидер – Мичо Любибратич пытался поднять восстание под лозунгом совместной борьбы христиан и мусульман за социальное освобождение и автономию Боснии, однако оно потерпело поражение.

**Босния и Герцеговина в планах Сербии и Черногории.** Проблема политического будущего Боснии и Герцеговины в это время становится все более актуальной не только из-за расширения национально-освободительного движения, но и ввиду усилившегося стремления соседних государств – Сербии, Черногории и империи Габсбургов присоединить к своим владениям эту турецкую провинцию, или хотя бы часть ее. Для Австрии, владевшей Адриатическим побережьем, проникновение таким образом в глубь Балкан было заветным желанием. Черногорцы откровенно стремились к присоединению части территории Герцеговины.

Так, судьба Боснии и Герцеговины стала спорной при заключении в **1866 г.** союзнического договора между Сербией и Черногорией. Проект последней предполагал присоединение Боснии и части Старой Сербии к Сербскому княжеству, а Герцеговины и остальной части Старой Сербии – к Черногории. Но правящие сербские круги отвергли подобный вариант и открыто потребовали согласия Черногории на включение в состав Сербского княжества

и Боснии и Герцеговины. Таким образом, складывалась ситуация, когда идеологи национально-освободительного движения должны были выбирать: или добиваться широкой административно-политической автономии под верховной властью султана, или идти на присоединение к другим государствам. При этом, как Сербия, так и Черногория активно вмешивались и влияли на развитие этих двух альтернатив для Боснии и Герцеговины.

В южных и юго-восточных областях Герцеговины, где сохранилась система общинного самоуправления начали создаваться местные органы власти под непосредственным влиянием черногорской государственной системы. Черногорский сенат стал для герцеговинцев пограничных областей высшим судебным и административным органом. В 1858 г. князь Данило присвоил Луке Вукаловичу титул воеводы. Несмотря на то, что Порте удалось подавить восстание в Черногории, часть территорий (Грахово, часть Банян, Дробняк и др.) вошли в состав фактически независимого Черногорского государства.

В **1867–1868 гг.** в ходе подготовки и создания **Балканского союза**, в Боснии и Герцеговине стала активизироваться сербская пропаганда, которая прилагала большие материальные и политические усилия для организации антитурецкого восстания в эялете. Массовое вооруженное восстание началось летом **1875 г.** в Герцеговине, а затем охватило северные и юго-западные области Боснии, послужив причиной возникновения в международных отношениях Европы **Восточного кризиса 1875–1878 гг.**

В восстании приняло участие в основном христианское население – крестьяне, торговцы, учителя, священники. В целом оно имело антифеодальную направленность, основу его программных требований составляли аграрные преобразования. В тоже время, чтобы обеспечить поддержку со стороны феодалов-мусульман, некоторые деятели восстания в Боснии заявили о гарантии сохранения их земельной собственности. В ходе восстания получила свое развитие идея автономии Боснии и Герцеговины. Хотя в программных требованиях 1875–1876 гг. слово «автономия», как таковое, отсутствовало, но их основной смысл заключался во введении самостоятельного административного устройства. Революционно-демократическое крыло идеологов восстания возглавлял В. Пелагич. Он и его соратники выдвигали идею автономии Боснии и Герцеговины при полном уничтожении феодальных отношений и путем совместного выступления против Порты всех угнетенных народов Боснии и Герцеговины, независимо от их религиозной принадлежности.

Таким образом, они выступали за объединение сербов, мусульман, хорватов в борьбе против османов. В. Пелагич разработал специальный проект политического устройства, фактическое включение Боснии и Герцеговины в будущую федерацию демократических республик.

В ходе восстания были оформлены органы новой власти. В октябре 1876 г. состоялась скупщина, избравшая боснийское правительство в составе 14 человек. Правительство издало обращение, в котором подчеркивалось, что целью восстания является освобождение от власти Османской империи и объединение с сербскими землями. В тоже время в процессе восстания ярко

проявились расхождения и противоречия по вопросу будущего административно-правового и политического устройства Боснии и Герцеговины.

Освободительная борьба балканских народов, в том числе Боснии и Герцеговины, в период Восточного кризиса 1875–1878 гг. находила живейший отклик и помощь различных общественных кругов России. Выражением сочувствия и поддержки освободительной борьбы в Боснии и Герцеговине явилось также участие в нем многочисленных добровольцев из Италии, югославянских стран – Хорватии, Далмации, Сербии, Черногории, а также из России. Летом 1875 г. в рядах герцеговинских повстанцев сражались представители русского революционного народничества – участник Парижской Коммуны М. П. Сажин, известный писатель С. Степняк-Кравчинский, революционеры из Могилева О. Габель и В. П. Лепешинский и многие другие. Официальная российская политика поддерживала идею автономии Боснии и Герцеговины, ее внешнеполитические задачи на этом этапе совпадали с освободительными устремлениями народов Балканского полуострова. На Берлинскую встречу в 1876 г. министров иностранных дел России, Австро-Венгрии и Германии А. М. Горчаков привез предложения об автономии для Боснии и Герцеговины. Но его предложения натолкнулись на непреодолимое препятствие со стороны Австро-Венгрии и ее министра иностранных дел Д. Андраша. В итоге в 1877 г. между Россией и Австро-Венгрией была подписана секретная конвенция, по которой Россия соглашалась на оккупацию Боснии и Герцеговины в обмен на нейтралитет Австро-Венгрии в предстоящей русско-турецкой войне. Российский посол в Константинополе Н. П. Игнатьев предпринял попытку добиться решения об автономии Боснии и Герцеговины на Константинопольской конференции, однако и она не удалась, вследствие позиции занятой западными державами и Турцией.

Согласно решениям Берлинского трактата, осенью 1878 г. Австро-Венгрия оккупировала Боснию и Герцеговину. Таким образом, в последующие сорок лет они являлись частью империи Габсбургов.

**Босния и Герцеговина в 1878–1914 гг.** Оккупация Боснии и Герцеговины Австро-Венгрией (1878–1908 гг.) имела двойные последствия. С одной стороны, широкий прилив австрийского и венгерского капиталов, строительство необходимых путей сообщения, способствовали росту промышленности. Вовлечение Боснии и Герцеговины в систему австро-венгерских торговых связей вызывали рост товарооборота и развитие капиталистических форм хозяйства. Правительство со своей стороны проводило некоторые преобразования, которые были обусловлены экономическими и военно-стратегическими целями Австро-Венгрии на Балканах. С другой стороны, на основании законов большинство предприятий принадлежало австро-венгерским промышленникам, стремившихся интегрироваться в экономику империи. Для Вены Босния и Герцеговина представляли интерес только как важный сырьевой и стратегический объект. Политика консервации феодальных отношений в деревне тормозила рост производительных сил в сельском хозяйстве. Превращение Боснии и Герцеговины в источник сырья и рынок

сбыта фабричных товаров империи ограничивало развитие местной промышленности и разоряло население Боснии и Герцеговины.

Международно-правовое положение Боснии и Герцеговины, оставалось неопределенным вплоть до аннексии этих областей Австро-Венгрией в **1908 г.** Юридически над оккупированными провинциями признавался суверенитет султана; в действительности Австро-Венгрия осуществляла там всю полноту власти. С 1879 г. они управлялись министерством финансов общеимперского правительства Австро-Венгрии. С 1883 по 1903 г. управителем Боснии и Герцеговины являлся австро-венгерский министр финансов Бенджамин Калай, который разработал план преобразований в Боснии и Герцеговине и их интеграции в общеимперскую структуру.

Поводом для проявления недовольства, оккупационным режимом явился закон 1881 г. о воинской повинности, хотя действительной причиной оставалась неразрешенность аграрного вопроса и тяжесть налоговой системы. Восстание началось **11 января 1882 г.** нападением на жандармскую казарму. Повстанцам стали оказывать помощь черногорцы. В волнениях приняли участие как христиане, так и мусульмане. Австро-венгерское правительство с помощью войск подавило восстание, которое в свою очередь побудило правящие круги Австро-Венгрии поставить вопрос об аннексии Боснии и Герцеговины. Другим политическим последствием восстания 1882 г. явился жесточайший режим централизации, установленный Б. Калаем почти на 20 лет. В. Калай сделал ставку на национальное и конфессиональное разъединение жителей края. Прежде всего, проводилась политика поддержки мусульманской знати-беговата, сохранившего свою земельную собственность и привилегии. Особый контроль устанавливался за деятельностью православных священников. Был взят курс на ликвидацию церковно-приходских школ и общую секуляризацию начального образования. Император имел право назначать православных митрополитов в крае. В ответ на эти меры развернулась борьба православных жителей за признание церковно-школьной автономии и за право обучения детей в церковно-приходских школах на кириллице. Однако этого добиться удалось только в 1905 г.

Политика модернизации края, проводимая властями, сталкивалась с противодействием сильных мусульманских традиций, особого менталитета мусульманского этноса и всего боснийско-герцеговинского общества. В пестрый мир конфессий и народностей Австро-Венгрии влился новый элемент – мусульманское население, которое активно не принимало западных традиций. Жизнь боснийцев и герцеговинцев не теряла ярко выраженные ориентальные черты.

Австро-Венгрия стремилась оторвать Боснию и Герцеговину от религиозных центров, находившихся в Турции, и в церковном отношении подчинить область империи. С этой целью император Франц-Иосиф назначил своего ставленника Мустафу Омеровича главой мусульманского духовенства Боснии и Герцеговины. Все религиозные мусульманские институты в крае были сохранены. В 1909 г. мусульманам удалось получить церковно-школьную автономию.

В целях еще большего упрочения своего политического влияния в области, особенно среди хорватского населения, Австро-Венгрия поддерживала также католическую церковь, предоставляя ей льготы и преимущества. Пропаганда католицизма заметно усилилась еще в 1881 г., когда во главе католической церкви в Боснии стал архиепископ Иосиф Штадлер. Его деятельность привела к полному переходу на латиницу всех изданий на сербо-хорватском языке в крае и росту католических школ. Штадлер и католические священники стояли на позициях верности австро-венгерскому центру и вместе с тем способствовали формированию хорватского национального самосознания среди католиков Боснии и Герцеговины.

С начала XX в. в церковно-просветительской борьбе православных сербов и мусульман произошел поворот в сторону выдвижения собственно политической программы и к совместным действиям. В **1902 г.** руководители национальных движений мусульман и православных подписали соглашение о будущем государственно-правовом устройстве Боснии и Герцеговины, и заявляли о готовности бороться против аннексии. В **1907 г.** возникла первая мусульманская политическая партия – **Мусульманская народная организация**. В 1907 г. была создана **Сербская народная организация**. В 1908 г. хорватская буржуазия объединилась в двух партиях – **Хорватское народное объединение**, куда входил Хорватский католический союз. Социал-демократическая партия Боснии и Герцеговины, образованная в 1909 г., была интернациональной.

Осуществление аннексии Боснии и Герцеговины Австро-Венгрией ускорила **младотурецкая революция 1908 г.** События в Турции позволили заставить ее отказаться от Боснии и Герцеговины. После уплаты компенсационной суммы Османской империи австро-венгерское правительство объявило об аннексии провинций. Это вызывало острое недовольство всех слоев населения как мусульманского, так и христианского. Правительства Сербии и Черногории также выразили протест и обратились к великим державам с требованием не признавать аннексию. Боснийский кризис резко ухудшил отношения Сербии и Австро-Венгрии.

Чтобы отвлечь массы от революционных выступлений и сгладить неблагоприятное впечатление, вызванное у населения аннексией, австро-венгерское правительство объявило о своем намерении даровать Боснии и Герцеговине конституцию, согласно которой наряду с правительством края созывался парламент. Он был лишен законодательной инициативы и права контроля над правительством. Это право принадлежало Управлению общеимперского министерства финансов по Боснии и Герцеговине.

На основе роста общедемократического движения и движения студенчества и молодежи в **1908–1912 гг.** в Боснии и Герцеговине возник целый ряд молодежных националистических организаций. Террор признавался важнейшим средством подготовки революции. В **1913–1914 гг.** была создана организация «**Молодая Босния**» придерживающаяся тактики индивидуального террора. Члены этой организации подготовили и осуществили **28 июня 1914 г.** террористический акт, в результате которого австрийский эрцгерцог и его

супруга были убиты. Эти события послужили поводом для начала первой мировой войны.

### **1.1.11 Хорватские земли и Воеводина Новое время**

**Хорватские земли в XVI–XVII вв.** Политическими последствиями битвы при Мохаче в 1526 г. явилось признание Фердинанда Габсбурга венгерским и хорватским королем (1527 г.). Это историческое событие сопровождалось длительной (до 1538 г.) гражданской войной между двумя претендентами на престол – трансильванским воеводой Яношем Запольяи и братом германского императора австрийским эрцгерцогом Фердинандом Габсбургом. Трон занял Фердинанд (1538 г.). Хорватия в составе венгеро-хорватского королевства вошла в империю Габсбургов.

В государственно-правовом отношении Фердинанд именовался королем венгерских и хорватских территорий. Реально, под его властью и властью его преемников находилась лишь небольшая часть Хорватии, которую сами хорваты называли «остатками остатков» некогда славного хорватского королевства. А геополитическое наименование «Хорватия» стало означать область с центром в Загребе, где находился бан, епископ и временами собирався сабор. Эта территория простиралась узкой полосой от Хорватского Приморья до Дуная. Такое состояние хорватских земель явилось следствием междоусобной войны и постоянного вторжения турок как в венгерские, так и в хорватские области. Для османов хорватские и венгерские земли были главным препятствием на пути в Европу.

После падения Боснии (1463 г.) хорваты реально оказались лицом к лицу с турками и вели героическую борьбу против их наступления, неослабевавшего до конца XVI в. Хорватию называли форпостом христианского мира. Вся Европа была изумлена героической обороной венгерской крепости Сигет (1566 г.), объединенным отрядом хорватов и венгров под командованием бана Николы Зринского. В течение месяца этот отряд, насчитывавший 600 человек, отражал атаки 100-тысячной армии султана. Не получив, подкрепления Никола Зринский попытался вырваться из окружения, но во время ожесточенного сражения погиб вместе со своим отрядом. В конце 70-х гг. XVI в. туркам удалось захватить еще несколько хорватских крепостей.

Реальная угроза хорватским и венгерским землям, а также возможное продвижение османов вглубь австрийских владений вынудило Фердинанда перейти к реальной помощи Хорватии. В первой половине XVI в. Габсбурги организовали специальные территориальные единицы – «капетании», две в Хорватии и три в Славонии. С середины XVI в. капетании в междуречье Савы и Дравы стали называться Славонской границей, а от Савы до моря – Хорватской. Таким образом, эти административно-территориальные единицы подчинялись непосредственно австрийским властям и отделяли владения Габсбургов от Османской империи. Хорватско-Славонская Крайна, или Военная Граница, не представляла собой компактной, обособленной территории. В распоряжении капетанов (командиров) находились лишь крепости, где были

размещены военные гарнизоны. Земля, расположенная вокруг этих крепостей, принадлежала хорватским феодалам. Наемные войска в Военной Границе содержались главным образом на средства, собранные в соседних землях (Штирии, Крайне, и Каринтии), которые были особенно заинтересованы в создании защитной полосы вблизи своей восточной границы. Однако средств не хватало, жалование наемным солдатам выплачивалось нерегулярно. В середине XVI в. в Военной Границе появилась такая категория войск, как военные поселенцы, беженцы из находившихся под властью Турции Сербии, Боснии и восточной части Хорватии. Их иногда называли ускоками, а в более поздний период, в XVII–XIX вв., всех поселенцев стали называть граничарами. В отличие от наемных солдат, для большинства военных поселенцев основным источником средств существования было не жалование, а собственное хозяйство.

Военная помощь, которую оказывали Габсбурги, была явно недостаточной, хотя благодаря Военной Границе в XVI в. продвижение турок было замедлено. Так, **австро-турецкая война 1593–1606 гг.** началась для турок крупным поражением у крепости Сисак, хорваты наголову разбили их 10-тыс. отряд. Это была первая значительная победа хорватов над турками, положившая начало освобождению хорватских земель от турецкой агрессии. Известная в истории как «Долгая война», она завершилась австро-турецким договором, который одновременно закрепил территориальные приобретения Габсбургов в Хорватии.

После 1606 г. Военная Граница была выделена в особую территорию, административно не связанную с «гражданской Хорватией», которая полностью исключалась из сферы влияния бана и сабора. К этому же периоду относятся первые попытки Габсбургов централизовать управление подвластных им земель, которые существенно отличались как в экономическом плане, так и по своему внутреннему устройству.

Политика Габсбургов была направлена на ущемление сословных привилегий хорватской знати. Вопреки обещаниям сохранять ее прежние права и привилегии Фердинанд начал постепенно их урезать. Особенно явно этот процесс происходил в период правления императора **Рудольфа II (1576–1612 гг.)**. В условиях борьбы с турками особо важное значение имело создание сильной армии с единым центром военного управления. В 1578 г. он передал верховное командование войсками в Хорватско-Славонской Крайне своему наместнику эрцгерцогу Карлу. В непосредственном ведении бана оставались лишь военные силы так называемой Банской Крайны. Венское правительство мечтало о превращении Венгрии и Хорватии в обычные провинции империи, подобные наследственным землям.

Абсолютистские и централизаторские тенденции Габсбургов заставили венгерское и хорватское дворянство задуматься о своей политической самостоятельности, что в итоге привело к антигабсбургскому заговору. Заговорщики составили план отделения венгерских и хорватских земель от габсбургской монархии и восстановления в них прежних «свобод» местной знати. Свою идею воссоздания венгеро-хорватского государства они связывали

с помощью других государств. В Хорватии во главе оппозиции находились бан Никола Зринский и его брат Петр (позднее присоединился Франкопан). Они обратились за поддержкой к Франции, Польше, Венеции, наконец, отправили посланца в Турцию. Однако все их усилия были напрасны, заговор был раскрыт, Петр и Франкопан были казнены. Их громадные земельные владения, составлявшие около половины Банской Хорватии, стали собственностью Австрийского государства. Экономике Хорватии был нанесен удар, от которого она долго не могла оправиться, а власть Габсбургов в хорватских землях еще больше укрепилась.

После расправы с оппозицией австрийский император Леопольд I в течение 10 лет оставлял незамещенной должность хорватского бана, а вскоре уничтожил одну из главных привилегий венгерских и хорватских феодалов – право избрания короля. В **1687 г.** он добился от Пожунского государственного собрания (сейма) признания наследственных прав Габсбургов на венгерский и тем самым на хорватский престол.

**Хорватские земли в австро-турецких войнах конца XVII – начала XVIII в.** В **1683 г.** турецкий султан Мехмед IV объявил войну императору – королю Леопольду I. Великий визирь Кара-Мустафа во главе 250 тыс. войска с 30 пушками появился под Веной. После длительной осады столицу спас польский король Ян Собеский и герцог Карл Лотаринский, которые вовремя подоспели к оборонявшейся столице и разгромили турецкую армию. В этой битве погиб знаменитый хорватский историк – иезуит Юрий Крижанич, возвращавшийся из России.

События под Веной активизировали создание в **1684 г.** по инициативе папы союза Австрии, Польши и Венеции – «**Священной лиги**» – с целью изгнания османов из Европы. Хорватское войско в Хорватии, венецианские – в Далмации, австрийская армия в Венгрии развернули наступление против турок. К 1687 г. была освобождена большая часть Венгрии, Славонии, а к 1699 г. – вся территория Хорватии. В этом же году был подписан Карловацкий мир, который положил начало освобождению балканских народов от османского ига.

В первой половине XVIII в. войны коалиции с Турцией продолжались. Действия европейских держав, к которым еще в 1686 г. присоединилась Россия, в борьбе против турок достигли больших успехов. Так, в результате австро-турецких войн и дипломатических маневров территория монархии Габсбургов значительно выросла. Государство представляло собой пестрое в этническом отношении объединение народов и земель, разнившихся между собой по хозяйственной и социальной структуре и политическому управлению, не имевших единого закона о порядке наследования престола. В связи с этим усилилась централизаторская политика Габсбургов, направленная на слияние разнородных владений династии в целостное, неделимое дворянское государство. Проводя такую политику, Габсбурги могли почти не считаться со слабым хорватским дворянством, которое продолжало отстаивать право на самостоятельное положение хорватских земель в составе Австрийской монархии и на их воссоединение в единое политическое целое. В то же время

они должны были учитывать интересы более мощных экономически и политически венгерских феодалов, которые требовали не только особого положения Венгрии в составе Австрийской монархии, но и претендовали на политическое верховенство в хорватских землях. В этой сложной обстановке хорватская знать должна была постоянно лавировать между Габсбургами и венгерским дворянством. Так, в начале XVIII в. (1703–1711 гг.) в Венгрии развернулось антигабсбургское восстание под руководством Ференца Ракоци, однако хорваты отказались поддержать венгров и выступили на стороне австрийского правительства в борьбе против повстанцев.

В первой половине XVIII в. при Карле VI были проведены некоторые реформы в военной, судебной и аграрной областях. Но главные усилия были направлены на закрепление наследственных прав Габсбургов по женской линии на престолы входивших в их владения королевств, в том числе Венгрии и Хорватии. В 1713 г. была издана утверждавшая эти права «Прагматическая санкция». Хорватский сабор признал право наследования по женской линии Габсбургов в своих землях и тем самым продемонстрировал свое право самостоятельно решать политические вопросы независимо от Венгрии. Подчеркивалась добровольность унии Хорватии с Венгрией, а следовательно, возможность ее расторжения. Таким образом, хорватский сабор стремился подчеркнуть особые отношения Хорватского королевства с династией Габсбургов. Хорватское дворянство получило поддержку Карла VI, однако в 1723 г. венгерский сейм принял закон, который подтверждал неделимость земель всего Венгерского королевства в составе габсбургской монархии, и Карл VI согласился с решением венгерского сейма. Это означало уничтожение политического смысла решений хорватского сабора, которые не имели силы.

**Правление Марии Терезии (1740–1780).** В 1740 г. императрицей стала Мария Терезия, права которой на престолы в Венгерском и Триедином королевстве гарантировались «Прагматической санкцией». Чтобы укрепить свою власть в таких отдаленных землях, как Хорватия, она объявила в 1741 г. о воссоединении Банской Хорватии и Славонии, находившихся с момента освобождения от турок под властью венского военного совета и венгерской финансовой палаты. В то же время в положении Славонии оставалась известная противоречивость. В административном и налоговом отношении она была устроена как венгерские области и в отдельных вопросах подчинялась непосредственно венгерским властям. Славония отличалась и по национальному составу. После освобождения от турок ее господствующий класс состоял в основном из немцев и венгров. Среди крестьянства наряду с хорватами значительную часть составляли сербы.

Особенно большим изменениям подверглась Военная Граница. Во время австро-турецких войн ее территория значительно расширилась. В первой половине XVIII в. Габсбурги провели там ряд мероприятий, которые поставили Военную Границу под верховное командование венского военного совета. Цель этой реорганизации – превратить граничарское ополчение в регулярную армию. Командный состав должен был состоять только из австрийцев, вводился немецкий язык, граничарское самоуправление было ликвидировано.

Для того чтобы устранить венгерскую и хорватскую сословную автономию и обязать дворян платить налоги, особый бюджет Хорватии был ликвидирован, а налоги стали поступать непосредственно в государственную казну. В 1779 г. Мария-Терезия ликвидировала хорватское королевское Вече, передав его функции не сабору, а высшему административному органу Венгрии – Правительственному совету. Были ликвидированы жупании как административные единицы, являвшиеся оплотом самостоятельности и сословных привилегий дворян. Хорватия и Славония разделялись на десять округов, во главе которых были поставлены королевские комиссары. Таким образом, Хорватии-Славонии как особой территориально-административной единицы в составе габсбургской монархии не стало. В административном отношении она должна была подчиняться непосредственно венгерским властям. С этого времени хорватский сабор потерял свое реальное значение.

В результате проведенных Марией-Терезией административных и политических преобразований автономные права Хорватии и Славонии значительно сузились как за счет усиления зависимости этих земель от венского правительства, так и за счет подчинения их венгерским органам власти.

После смерти Марии-Терезии власть перешла к **Иосифу II (1780–1790 гг.)**, который с большой решимостью взялся за продолжение реформ, направленных на создание «идеального государства». Невзирая на традиции Венгрии и Хорватии, Иосиф II стремился создать строго централизованное государство с администрацией, официальным языком которой был бы немецком. Его первыми шагами в этом направлении стал закон о веротерпимости, введший свободу вероисповедания в монархии. Государство устанавливало надзор за церковью, иезуитский орден был изгнан из империи, церковное имущество подверглось секуляризации. В 1784 г. был издан закон, по которому немецкий язык объявлялся государственным, в течение трех лет все чиновники должны были перейти на использование немецкого языка. Хотя должность бана и была сохранена, венским правительством в Хорватию был назначен императорский комиссар, обладавший широкими полномочиями.

Иосиф II предоставил крестьянам личную свободу, разрешив им свободно заниматься торговлей и ремеслом, распоряжаться своим имуществом, были распущены цехи и гильдии, однако земля оставалась в руках помещиков.

В целом реформы, проводившиеся австрийским двором, стимулировали развитие экономики в венгерских и хорватских землях, и, тем не менее, как венгры, так и хорваты были настроены оппозиционно к этим реформам. Их не устраивал централизаторский курс австрийских монархов и ущемление сословных свобод. В то же время в Венгрии развитие капиталистических отношений активизировало национальное движение, частью которого была мадьяризация хорватских земель. В свою очередь, хорватская знать в надежде защититься от централизаторской политики Габсбургов, фактически признала административно-политическое подчинение Хорватии и Славонии венгерским властям и отказалась от финансовой самостоятельности. В 1790 г. хорватский сабор принял решение о заключении вечного союза между Триединым

Королевством Хорватия, Славония и Далмация и Венгерским Королевством. Хорватия отказалась от собственного права накладывать вето на решения венгерского сейма, касающиеся внутренних дел Триединого королевства. Таким образом, долгая борьба за статус хорватских земель в составе венгеро-хорватского королевства завершилась в пользу венгерского дворянства. Одновременно венгерские власти попытались сделать венгерский язык официальным языком Хорватии и Славонии вместо латыни. Этот акт превратил хорватское дворянство из союзников венгров в их врага.

**Далмация под властью Венеции в XV–XVIII вв.** К 1420 г. Венеция овладела большинством городов на далматинском побережье, кроме Дубровника. Постепенно ее власть распространилась на восточное побережье Адриатики, за которым в это время закрепилось наименование «Далмация». Далматинские владения Венеции охватывали в конце XV – начале XVI в. узкую прибрежную полосу, а на самом севере в ее руках находились только острова.

Венеция еще продолжала расширять свои владения в Далмации, а над ними уже нависла угроза турецкого завоевания. Захватив к этому времени Боснию, турки неоднократно совершали с ее территории набеги в окрестности Сплита, Задара, Шибеника и других далматинских городов. Занятая борьбой в Италии и на ближнем Востоке, Венеция не могла оказывать далматинцам существенной помощи. Некоторую преграду для турецких вторжений в венецианские владения в Далмации представляли лишь находившиеся по соседству хорватские крепости. Однако в 1537 г. пала крепость Клис, последнее хорватское укрепление в Далмации, которое в течение многих лет героически обороняли военные поселенцы-ускоки. Нападения османов продолжались весь XVI в.

Турецкое господство на Балканах отрицательно повлияло на экономику далматинских городов, привело к сокращению их торговых связей с внутренними районами полуострова. Неблагоприятные последствия для торговли, которая играла первостепенную роль в экономической жизни Далмации, имела и политическая зависимость от Венеции. Венецианцы видели в далматинских купцах конкурентов и в течение XV–XVI вв. не раз издавали предписания, которые разрешали далматинцам торговать с иностранными государствами только через посредничество Венеции и лишь на венецианских кораблях. В административном управлении далматинских коммун также произошли изменения. Во главе каждой из них Венеция поставила князя, избираемого сенатом из числа венецианцев. Срок его деятельности был ограничен двумя годами, он председательствовал в разных органах самоуправления коммун и участвовал в рассмотрении вопросов внутренней жизни. В конце XVI в. была установлена постоянная должность венецианского наместника в Далмации – генерального провидура с местом постоянного пребывания в Задаре. Генеральный провидур выступал посредником между далматинскими коммунами и центральными органами власти Венеции. Несмотря на ограничение автономии, в далматинских городах-коммунах важную роль продолжали играть органы самоуправления, в первую очередь Большой совет.

Венеция в XVI в. всячески стремилась поддерживать мирные отношения с турками, в частности с этой целью венецианцы в 1590 г. открыли в Сплите специальную факторию для транзитной торговли с Турцией и подвластными ей землями на Балканском полуострове. Современники называли торговый путь, проходивший через Сплит «золотой цепью» между Востоком и Венецией. Однако уже в середине XVII в. турки начали войну с Венецией из-за острова Крит (Кандинская война), территория которого была последней опорой Венеции на пути в страны Ближнего Востока. Одной из главных арен сражений стала Далмация. Кандинская война продолжалась почти 25 лет и окончилась завоеванием Крита турками. За период войны экономика Далмации пришла в упадок.

В 1684 г. Венеция, присоединившись к «Священной лиге», сама начала войны с Турцией. Война, известная под названием Морейской и длившаяся до 1699 г., оказалась более успешной для далматинцев, часть их территории была освобождена от турок.

В XVIII в. в Далмации происходил дальнейший упадок экономической жизни. Торговля с Турцией из года в год становилась все слабее, а с другими странами фактически прекратилась совсем. Приморские города, некогда богатые и оживленные, находились в запустении. В результате Далмация превращалась в земледельческую и скотоводческую провинцию, все более замыкавшуюся в своих границах.

Упадок городов восточной Адриатики был связан не только с венецианским господством, но и с теми социально-экономическими изменениями, которые произошли в Средиземноморье после великих географических открытий.

Дубровницкая республика в XVI в., в отличие от других далматинских городов, находилась на вершине своего экономического расцвета. Признание верховной власти Османской империи не отразилось на внутреннем и внешнеполитическом положении Дубровницкой республики, создав для нее большие преимущества в торговле с землями, находившимися под турецким владычеством. В то же время Дубровник поддерживал дружеские отношения с Испанией, которая превратилась в XVI в. в наиболее могущественное государство Средиземноморья.

Опираясь на защиту Порты и поддержку Испании, Дубровник с помощью дипломатии успешно противостоял Венеции. В XVI в. сухопутная и морская торговля Дубровника процветала. Во всех крупных городах европейской части Турции купцы из Дубровника создавали свои колонии, они почти не имели конкурентов в торговле с балканскими землями. Ввоз товаров в Турцию особенно увеличился во время ее войн с европейскими государствами. Дубровник, неизменно соблюдавший нейтралитет в международных конфликтах, предпочитавший помогать обеим сторонам и пользоваться их услугами, сосредоточил в своих руках все торговые связи с Османской империей.

Одним из крупных источников дохода богатых дубровчан были денежные операции. Дубровницкие банкиры были известны всей Европе, они

поддерживали деловые отношения с банкирскими домами Италии, Мадрида, Лондона, Стамбула.

В XVII в. обострились отношения Дубровницкой республики с Венецией, которая, потеряв большую часть средиземноморских рынков, ожесточенно боролась за сохранение и расширение своих позиций в торговле на территории турецких владений, пытаясь вытеснить оттуда дубровчан. Чем больше военных действий вела Венеция против Турции, тем успешней шли дела у Дубровника.

В 1667 г. на Дубровник обрушилось страшное бедствие – землетрясение и пожар, погибло около 4 тыс. жителей, т. е. более половины населения.

Во время войн «Священной лиги» с Турцией вблизи Дубровника и на его территории велись военные действия, от чего страдали местные жители. В **1684** г. был подписан договор между Венецией и Австрией по которому император Леопольд I принял Дубровник под свою верховную власть.

В XVIII в. экономическая обстановка в Средиземноморье изменилась. Пытаясь расширить свою торговлю, Дубровник натолкнулся на конкуренцию со стороны Франции, считавшей Дубровник турецким владением, в котором действуют все торговые привилегии, полученные Францией от Порты.

Политический строй в Дубровнике на протяжении XV–XVIII вв. оставался почти неизменным. В 1809 г. Дубровник был оккупирован французскими войсками, а в **1808** г. Дубровницкая республика перестала существовать.

**Социально экономическое и политическое положение в хорватских землях в конце XVIII – начале XIX в.** В этот период хорватские земли были раздроблены и находились под разным административным управлением, но в составе одного государства – Австрийской империи. Гражданская Хорватия и Славония входили в Венгерское королевство, хорватские земли Военной Границы, Далмации и Истрии напрямую подчинялись венскому правительству.

Политическое наименование хорватских земель – Триединое королевство Хорватия, Славония и Далмация – фактически существовало только на бумаге. На протяжении всего XIX в. воссоединение всех хорватских земель в одну административную область было главной политической задачей хорватских общественных деятелей.

Население хорватских земель не было этнически однородным, значительную часть населения составляли сербы, отличавшиеся от хорватов вероисповеданием и национальным самосознанием, кроме того, в разных частях Хорватии жили итальянцы, венгры, немцы, евреи. Помимо административной раздробленности, сплочению хорватов в единую нацию мешало еще одно важное обстоятельство: хорваты не имели единого языка и говорили на трех разных наречиях. В конце XVIII – начале XIX в. этноним «хорват» не распространялся на всю территорию, а употреблялся только по отношению к региону кайкавского диалекта. Вместе с тем хорваты были единственным южнославянским народом, сохранившим национальное дворянство, которое обладало особыми муниципальными правами еще со времен средневековья. Во главе стоял бан, назначаемый императором, хорваты имели собственное сословное собрание – сабор, куда входили представители дворянства, высшего духовенства и королевских городов. Сабор обладал

некоторыми правами, которые обеспечивали определенное самоуправление Хорватии и Славонии.

Большинство населения Хорватии по своему социальному положению составляли крестьяне, лично свободные, но не имевшие земли, большая часть которой принадлежала помещикам. Крестьяне должны были нести различные повинности в пользу помещика (урбарии Марии Терезии и Иосифа II). Отмена урбарильных повинностей была одним из основных требований крестьян и важным условием для развития капиталистических отношений в Хорватии.

К 30–40-м гг. XIX в. рост товарности сельскохозяйственной продукции в Славонии и Гражданской Хорватии значительно вырос, появилась торговая буржуазия. Хозяйственное оживление коснулось только лесной, деревообрабатывающей и пищевой промышленности, появились первые фабрики. Характерной чертой экономического развития хорватских земель была довольно развитая транзитная торговля. Хорватия и Славония находились на перекрестке важных торговых путей, связывавших Австрию и Венгрию с Турецкой империей и Адриатическим морем.

Города Хорватии были сравнительно невелики. Загреб насчитывал около восьми тысяч жителей. Хорватские города обладали широкими муниципальными правами, имели свои магистраты, представительство в саборе. Хорватское дворянство вместе со священниками составляло значительный процент городского населения, из них в основном формировался слой чиновников и политически активной интеллигенции. Эта была наиболее образованная часть населения. И все же хорватские земли оставались самыми отсталыми в Австрийской империи. В городах крайне медленно развивалась промышленность, господствовали цеховые корпорации, мелкие предприятия и мануфактуры.

В начале XIX в. хорватские земли были включены в орбиту наполеоновских войн, что привело к созданию Иллирийских провинций, оказавших большое воздействие на оформление национальной идеи.

Во время наполеоновских войн национальная борьба в Австрийской империи несколько ослабла, но не прекратилась. Участница четырех антифранцузских коалиций, габсбургская империя терпела одно поражение за другим от французских армий. По **Шенбрунскому миру 1809 г.** она вынуждена была уступить Франции территории: Истрию, Горицу, Каринтию, Крайну, часть Хорватии и Военной Границы. Объединив их с ранее захваченными Далмацией и Дубровником, Наполеон сформировал так называемые Иллирийские провинции с центром в Любляне. В **1811 г.** они в качестве самостоятельной административной единицы были присоединены к Французской империи. Военным и гражданским главой Иллирийских провинций был генерал-губернатор, пост которого последовательно занимали маршал Мармон и генерал Бертран. В задачи населения этой территории, кроме поставок продовольствия и рекрутов для наполеоновской армии, входил контроль континентальной блокады Англии. Образование провинций открывало Франции путь на Восток и способствовало развитию ее торговых и политических отношений с Османской империей.

Желая утвердить свое господство в завоеванных землях, оживить их хозяйственную жизнь и найти поддержку у местного населения, Наполеон провел ряд реформ. Был введен французский кодекс законов, устанавливавший равенство граждан перед судом и законом, организован суд и администрация по французскому образцу, отменена личная зависимость крестьян и связанные с ней повинности, упразднена судебная власть помещиков, города лишены автономных прав. Для местной промышленности были введены покровительственные пошлины, объявлена свобода торговли, церковь подчинялась государству, а школы переданы в ведение светских властей. Декретом 1810 г. объявлялось об открытии школ для мальчиков и девочек, где начальное и среднее обучение должно было проводиться на языке местного населения, т. е. на хорватском. Особо важное значение для развития национального самосознания хорватов имело провозглашение равенства хорватского языка с французским в административной сфере и делопроизводстве.

Французская политика в Иллирийских провинциях имела поддержку со стороны многочисленной части интеллигенции, буржуазии, дворянства и духовенства и, несмотря на их недолгое существование (в 1815 г. австрийское правительство их возвратило), наполеоновские преобразования способствовали развитию идеи национальной государственности.

Хорватское национальное движение развивалось в русле общеевропейского процесса национальной консолидации. На арену вышло новое поколение, воспитанное на идеях, проникающих из Европы и Балканского полуострова, где развивалось вассальное султану Сербское княжество и образовалось независимое Греческое государство. Крупнейшими событиями на Западе и в центре Европы явились восстания в Италии и Испании, направленные против реакционного строя австрийского владычества, и, самое главное, июльская революция 1830 г. во Франции, изгнавшая Бурбонов и установившая умеренно-либеральный буржуазный режим Луи-Филиппа.

Эти исторические события и связанные с ними изменения привели к тому, что в монархии Габсбургов обострились противоречия между венгерским либерализмом, с одной стороны, и габсбургским абсолютизмом – с другой. Возникшую ситуацию хорваты всячески использовали для достижения своих целей. Уже к концу **20-х гг. XIX в.** созрели социальные условия для активизации национального движения – в глубоком кризисе оказались феодальные отношения в деревне, экономическое положение дворянства также значительно ухудшилось.

После наполеоновских войн во всей монархии Габсбургов был установлен жесткий «меттерниховский» (канцлер князь Меттерних) полицейский режим. В 1825 г. император Франц Иосиф созвал государственное собрание Венгрии, где Хорватия требовала равноправия в уплате налогов с австрийскими землями, а венгры вновь поставили вопрос о введении венгерского языка в школах и учреждениях Хорватии. В **1827 г.** хорватский сабор, считая, что венгерский язык будет полезен чиновникам, ввел его обязательное преподавание.

Одним из важных вопросов в венгеро-хорватских отношениях была проблема политического статуса, определявшего отношения Венгерского королевства и Триединого королевства. Для хорватов самым важным являлось признание статуса союза, а не подчинения. На разных этапах национальной борьбы хорватов за свои исторические права эта задача была первостепенной.

Большую роль в национальном движении играла католическая церковь, которая была мощным консолидирующим фактором. Хорватские священники активно участвовали в развитии национальной идеи и много сделали для возрождения национальной культуры и языка. В 1826 г. священник А. Филипович обратился к «истинным славонцам» с призывом основать общество для издания «славонских» книг. В 30–40 гг. XIX в. в Хорватии и Славонии распространилось общественно-политическое и культурное движение получившее название «иллиризм». Иллиризм являлся организованной стадией хорватского национального Возрождения, культурным и политическим движением, получившим значительную общественную поддержку в лице обедневшего среднего дворянства, растущей, в основном торговой, буржуазии и образованной интеллигенции. В начале 30-х гг. часть представителей дворянского национального движения стала понимать и пропагандировать идеи просветителей о роли языка в сохранении национальной сущности хорватского народа. В 1830 г. один из высших должностных лиц Хорватии И. Кушевич опубликовал на латинском языке сочинение, в котором говорил не только о муниципальных правах дворянства, но и об отличии Хорватии и Славонии от Венгрии по-своему «хорватославонскому – иллирийскому языку». В 1832 г. вышли в свет два произведения: «Гений отечества» и «Диссертация или беседа», авторами которых были видные идеологи хорватских дворян И. Деркос и Я. Драшкович. Граф Я. Драшкович высказывался за то, чтобы создать единый литературный язык, и выдвинул идею создания единого Иллирийского королевства, которое имело бы равные права с Венгрией.

Таким образом, к началу иллирийского движения новое поколение хорватских национальных деятелей поставило перед собой задачу сплочения хорватской нации и создания единого хорватского литературного языка. В соответствии с представлениями науки того времени, хорватские патриоты считали главным отличительным признаком каждого народа его язык. Всех южных славян они рассматривали как единый народ с общим наречием – иллирским. Отсюда и движение хорватских национальных деятелей 30–40-х гг. получило название иллиризма.

В 1831 г. в Загреб приехал **Людевит Гай** – один из самых активных деятелей хорватского Возрождения. Поэт, историк, филолог, он сумел сплотить вокруг себя патриотически настроенных хорватов и добиться разрешения на издание в Загребе политической газеты на хорватском языке с литературным приложением. Хорватские газеты «Илирске народне новине» и «Даница илирска» явились организационным и идейным центром, объединившим вокруг себя деятелей национального Возрождения. Основным ядром иллиризма стала

Хорватия. В Славонии, где венгерское дворянство было более влиятельным, идеи иллиризма имели значительно меньше сторонников.

Первоочередной задачей Людевит Гай и его сторонники считали создание единого литературного языка для всех иллиров, в первую очередь для сербов и хорватов. В 1835 г. он предложил новую орфографию иллирийского языка для словенцев, хорватов, славонцев, боснийцев, сербов и болгар. В 1836 г. **Векослав Бабукич** опубликовал грамматику «иллирийского языка», в которой были даны нормы современного литературного сербо-хорватского языка.

Большой заслугой деятелей хорватского Возрождения была организация в Хорватии и Славонии ряда культурно-просветительных учреждений и обществ. В 1837 г. в Загребе была открыта славянская типография. С этого времени книги стали выходить с учетом новой орфографии. Накануне 1848 г. в Загребской академии – высшем учебном заведении была открыта кафедра хорватского языка и литературы. Деятели хорватского национального движения содействовали организации народных школ в Хорватии и Славонии. Их энергичная, культурно-просветительская деятельность укрепляла формирующуюся нацию, воспитывала национальное самосознание.

К 40-м гг. XIX в. иллирийское движение приобрело ярко выраженный политический характер. Несмотря на то, что оно по-прежнему преследовало культурно-идеологические задачи, иллиристы объявили себя «**Иллирийской партией**». Она не имела официально принятой программы, как и раньше, ее деятели руководствовались отдельными сочинениями и статьями. Постепенно, в этом движении наметились различные направления, главными из которых были **либеральное и консервативное**. Последнее возглавлял Я. Драшкович. Самым сильным и организованным было либеральное течение, его идеологами являлись писатель Иван Кукулевич-Сакцинский, литератор Л. Вукотинович и Людевит Гай.

Руководящие либеральные деятели иллиризма выдвигали политические требования : обеспечение внутренней самостоятельности Хорватии и Славонии в составе Венгерского королевства, введение в них в качестве официального хорватского языка и политическое воссоединение всех хорватских земель. В своих требованиях хорватские либералы не ставили вопрос о выходе из Австрийской империи, они видели путь к буржуазным преобразованиям в соглашении с габсбургской монархией.

Одновременно с развитием иллиризма усиливались провенгерские настроения в Хорватии и Славонии. В 1841 г. здесь официально оформилась мадьяронская (провенгерская) группировка, именовавшая себя «**Хорвато-венгерской партией**». Ведущей силой в ней была хорватская аристократия и дворянство, считавшие, что слияние с Венгрией сохранит и расширит их политические права. Наиболее активным представителем мадьяронского направления в политической жизни Хорватии был граф **Александр Драшкович**.

Противоречия между иллирийской и мадьяронской группировками были настолько непримиримыми, что, нередко, принимали характер вооруженных столкновений. Так, **29 июля 1845 г.** в Загребе произошло столкновение между

мадьяронами и иллирами, в результате которого погибло несколько сторонников иллиризма. Эта трагедия вызвала всплеск симпатий хорватского населения к взглядам иллиров.

Венское правительство на первых порах оказывало иллирийскому движению некоторую поддержку, рассчитывая ослабить венгерскую оппозицию и усилить свое влияние на балканских славян. Однако усиление венгерского национального движения и обострение хорватско-венгерских противоречий заставило Австрию запретить употребление наименования «иллир» и установило строгую цензуру хорватской печати.

К концу 40-х гг. XIX в. идеи национального Возрождения приобретали в Хорватии и Славонии все больше и больше сторонников. Под влиянием иллирийского движения стала меняться и позиция хорватского сабора, который в 1847 г. провозгласил хорватский язык официальным языком в Хорватии и Славонии и пожелал, чтобы император подтвердил старые права Королевства Хорватии и Славонии и назначил баном члена императорского дома. Кроме того, сабор потребовал восстановить прерогативы хорватского правительства, от которых он сам отрекся в 1790 г., и учредить архиепископство в Загребе, предоставив хорватской церкви независимость от венгерской.

Несколько по-иному развивалось национальное движение в Далмации. Вплоть до 30-х гг. XIX в. здесь официальным языком и языком городского общества являлся итальянский язык. Первой осознавшей себя славянской была сербская интеллигенция. В 1836 г. юрист Б. Петранович и священник Дж. Николаевич стали издавать на кириллице журнал «Любитель просвещения», который выходил до 1869 г. под названием «Магазин сербско-далматинский». Это было первое периодическое славянское издание в Далмации.

Славянское национальное движение в Далмации развивалось довольно своеобразно: здесь многие славяне, исповедовавшие католицизм, считали себя сербами, даже католические священники были активными деятелями сербского национального движения. Включение ее в состав Австрийской империи расширяло торговые связи с хорватскими землями, и все же экономически она тяготела к Венеции и другим итальянским провинциям. Частые войны, смена политических режимов, блокада ускоряли разрушение старых форм хозяйственной жизни, но новые еще были слабы, чтобы обеспечить восстановление и дальнейшее развитие производительных сил.

**Хорватские земли в период революции 1848 г.** Политическая линия хорватов в революции 1848–1849 гг. определялась как хорватско-венгерскими противоречиями, так и заинтересованностью либеральных и консервативных кругов в сохранении монархии Габсбургов, но в преобразованном виде (австрославизм).

Революция в Австрии началась 13 марта 1848 г. В Вене произошли массовые народные выступления, и на следующий день было объявлено об отставке Меттерниха, отмене цензуры и создании национальной гвардии. Правительство вынуждено было обещать учредить конституционный строй. Вскоре революция перекинулась на австрийские владения в Италии. Была

восстановлена Венецианская республика. Пешт был охвачен многочисленными демонстрациями, и венский двор согласился на создание венгерского конституционного правительства.

15 марта государственное собрание в Пожуни приняло законы об образовании независимого национального правительства, создании венгерской армии; равноправии граждан; ликвидации феодальных повинностей крестьян при возмещении ущерба помещикам за счет государства; отмене помещичьего суда и церковной десятины; обложении дворян налогом; распространении политических прав, в том числе права выборов в парламент, на широкие слои населения. Правительство отныне становилось ответственным перед парламентом. Было создано независимое от Австрии финансовое ведомство. Эти законы рассматривали Венгерское королевство как единое целое и не признавали за хорватскими областями права на автономное национально-политическое развитие. Происходящие события означали, что Венгрия вступила на путь борьбы за суверенитет, путь, в сущности революционный.

Австрийские власти, долго готовившие для себя опору в Хорватии, и прежде всего на Военной Границе, где граничары составляли значительную часть императорской армии, стремились использовать хорватское национально-политическое движение в борьбе против венгерской революции. Австрийское правительство назначило баном граничарского полковника **Йосипа Елачича**, командира «банских» полков Границы. Й. Елачич был из тех военных, которые сочувствовали национальному движению, поэтому хорватские либеральные круги его активно поддерживали.

С началом революции влияние либералов в Хорватии резко возросло. 25 марта в Загребе хорватскими национальными деятелями была составлена **декларация «Народные требования»**, которая полностью повторяла будапештскую декларацию 15 марта. Основополагающими были следующие пункты: объединение хорватских земель Триединого королевства, политическая самостоятельность Хорватии в отношениях с Венгрией, создание хорватской национальной армии, введение хорватского языка в образование и администрацию, ликвидация урбариальных повинностей и сословных привилегий в Хорватии, выборный характер хорватского сабора, политические свободы. При этом декларировалась верность императору, династии Габсбургов и желание сохранить целостность империи. В это же время Нови Сад и ряд других городов Воеводины направили петиции венгерскому Государственному собранию, также основанные на венгерской декларации. Таким образом, сербы и хорваты совместно с венграми выступали за ликвидацию феодальных повинностей и демократизацию общественного строя в австрийской монархии. На этой почве между ними не возникало разногласий.

События в западных и восточных землях Габсбургской монархии развивались по-разному. В венгерских землях национальные противоречия проявлялись в наиболее острой форме. Здесь еще в **1847 г.** венгерский парламент провозгласил венгерский язык официальным. Отношения между сербами и хорватами, с одной стороны, и венграми – с другой, резко ухудшились. Политическое движение сербов Воеводины возглавлял молодой

либерал Д. Стратимирович. В своей петиции венгерскому собранию сербы соглашались с тем, что добровольно признают первенство и господство венгерского языка и народа во всех общегосударственных делах. Вместе с тем, они просили признать существование сербского языка и сербской нации в Венгерском королевстве и разрешить свободно употреблять сербский язык в школе, местных учреждениях и церкви. Венгры отказали в этих умеренных требованиях.

Национальная программа хорватов с самого начала была более определенной: она предполагала создание Триединого королевства, объединявшего Хорватию, Славонию, Далмацию и Приморье с Риекой. Венгрия со своей стороны признавала только возможность хорватов пользоваться национальным языком. Такие уступки венгров ни в коей мере не могли удовлетворить хорватов. Уже в середине апреля между ними произошло первое серьезное столкновение: венгерское правительство потребовало, чтобы Й. Елачич, избранный хорватским баном, приехал в Пешт для принесения присяги. Й. Елачич не только отказался сделать это, но и издал 19 апреля указ, запрещающий хорватам до созыва их сабора подчиняться венгерским властям. Одновременно Хорватия и Славония перестали платить налоги в венгерскую казну. Решительные действия Елачича не были случайными, истинные цели хорватских политиков шли дальше автономии хорватских земель в пределах Венгерского королевства. Л. Гай и Й. Елачич видели центром будущего югославянского королевства город Белград.

Венское правительство в споре между Елачичем и венгерскими властями встало на сторону венгров. 7 мая император потребовал от Елачича безоговорочного подчинения Пешту, были аннулированы все распоряжения хорватского бана. Комиссаром Хорватии, Славонии и Военной Границы был назначен генерал Храбовский. Отношения венгерского правительства с хорватами и сербами еще больше обострились. В этой ситуации все политические и общественные силы Воеводины объединились и выступили единым фронтом. Скупщина избрала сербским воеводой генерала С. Шупликаца, а митрополит И. Раячич был провозглашен патриархом. Д. Стратимирович, возглавивший правительство (Главный Одбор), провозгласил сербский народ политически свободным. До избрания воеводы этот орган объявил себя временной властью. Скупщина также объявила о создании Воеводины (административная единица, куда входили Срем, Бачка, Баранья, Банат, Военная Граница) в союзе с Триединым королевством. Но одновременно в решении скупщины указывалось, что Воеводина будет находиться в составе Венгерского королевства, под властью правящего австрийского дома. Таким образом, сербские национальные деятели продемонстрировали лояльность венграм. В ответ венгерское правительство объявило скупщину незаконной и начало военные действия против сербов, не пойдя даже на небольшие уступки.

В мае в Вене произошло новое революционное выступление народных масс. Императорский двор тайно бежал в Инсбург, хорваты сочли, что настал удобный момент для осуществления национальных прав Хорватии и Славонии.

Й. Елачич без предварительной санкции императора издал указ о выборах и созыве хорватского сабора, который открылся **5 июня 1848 г.** Й. Елачич был торжественно возведен в должность бана и провозглашен командующим хорватскими войсками. Клятву действовать на благо народа он дал перед сербским патриархом Раячичем, поскольку загребский епископ Хаулик отказался признать созыв сабора законным. Все выступления на саборе отличались духом взаимного согласия сербов и хорватов. Однако таково было мнение хорватских иллиров, представлявших либеральную часть хорватского национального движения. Мадьяроны же стояли на прежних позициях сохранения феодальных пережитков, различного рода привилегий и тесного сотрудничества с венграми, многие из них во время военных действий вынуждены были бежать в Венгрию. Хорватский сабор объявил о создании Триединого королевства в союзе с Воеводиной и словенскими землями. Это югославянское объединение должно было войти в Австрийскую империю, реорганизованную на принципах федерализма. Хорватия и Славония должны были сохранить политическую связь с Венгрией на основе свободы и равенства. В ответ на решения сабора глава венгерского правительства граф Баттиани добился от императора подписания манифеста 10 июня о смещении Й. Елачича с поста бана и лишения его военных чинов. Через месяц, 6 июля, королевский комиссар в Хорватии, Славонии и Военной границе Я. Храбовский получил приказ отстранить Й. Елачича от всех дел и созвать «законный сабор».

Венгры старались всякими способами договориться с хорватами, в то же время категорически отказывали сербам Воеводины в автономии.

В целом хорватские и сербские национальные деятели действовали согласованно. Однако со стороны консервативных провенгерских сил наблюдались попытки нарушить это согласие. Они стали распространять слухи, что сербы хотят обратить хорватов в православие. Подобные слухи провоцировали столкновения между сербами и хорватами на религиозной почве, однако, активная разъяснительная деятельность Раячича и Елачича их пресекала.

К осени 1848 г., когда венгры окончательно порвали с центральной властью, стал складываться союз монархии и югославянских национальных движений. К этому союзу югославянских политиков толкало несколько причин. Во-первых, венгерское правительство выступало как против сербов и хорватов, так и против Вены. Поэтому появление такого союза было закономерно. Во-вторых, многие хорватские и сербские национальные деятели были официально признаны и поддержаны Габсбургами (Венское правительство в свою очередь решило использовать хорватское политическое движение для подавления венгерской революции). Наконец, часть сербских и хорватских политиков в достижении своих национальных задач надеялась на помощь России. В июне 1848 г. русскому посольству в Вене воеводинцы передали петицию, в которой они просили русского царя защитить сербов Австрии, как он защищает их в Турецкой империи. 21 июля по просьбе бана Й. Елачича И. Кукулевич и Л. Вукотинович посетили русское посольство. Они вели переговоры о денежном займе для хорватов. Представители русского посольства заявили

о своей поддержке Габсбургов и постарались направить действия сербов и хорватов в легитимное русло. 20 октября патриарх Раячич лично обратился через русского консула в Белграде к Николаю I с просьбой взять воеводинских сербов под свое покровительство.

Австрийское правительство, учитывая сложившуюся политическую обстановку, поддержало «Требования народа», император утвердил Елачича в должности бана всей Хорватии (включая Далмацию и Военную Границу) и главнокомандующим всеми граничарскими силами.

В сентябре 1848 г. австрийский император, отменив указ об опале Й. Елачича, назначил его главнокомандующим всех австрийских войск в Венгрии и присвоил звание фельдмаршала. Когда 6 октября вспыхнуло восстание в Вене, Елачич направился на его усмирение и действовал вместе с фельдмаршалом Виндишгрецем. После подавления восстания в конце октября 1848 г. он вновь двинулся в Венгрию, где вскоре взял Пешт. Подавлением венского восстания закончилась революция в западной части империи. Но революция в Венгрии продолжалась. Военные действия между венграми и австрийской армией то затихали, то возобновлялись с новой силой. Наступление контрреволюционных сил в империи продолжалось до марта 1849 г., когда ясно обозначился поворот в сторону поражения революции. **4 марта 1849 г.** молодой австрийский император **Франц-Иосиф (1830–1916)**, взшедший на престол **2 декабря 1848 г.**, объявил о даровании конституции. В Хорватии она не решала вопроса о воссоединении хорватских территорий в рамках Триединого королевства.

В Венгрии ответом на октроированную конституцию стал новый революционный подъем. **1 апреля 1849 г.** венгерское Государственное собрание приняло декларацию независимости Венгрии и решение о низложении Габсбургов. Венгерская национальная армия сумела освободить Пешт. Венское правительство понимало, что своими силами оно не в состоянии справиться с венгерской революцией. В конце 1848 г. Франц Иосиф обратился к Николаю I с просьбой о введении русских войск в пределы Габсбургской монархии. В конце апреля 1849 г. русская армия во главе с И. Ф. Паскевичем вступила в восточные районы Австрийской империи, а в августе 1849 г. в битве при Вилагоше венгерские войска потерпели сокрушительное поражение. Венгерская армия во главе со своими генералами вынуждена была сдаться в плен русским. **13 августа 1849 г.** венгерские войска официально капитулировали.

После поражения революции на территории Австрийской империи хорватское Банское вече вынуждено было признать октроированную конституцию, хотя против нее выступили многие политические деятели Хорватии. Требование о воссоединении всех хорватских земель в одно целое выполнены не были. Единственной уступкой явилось временное выведение Хорватии и Славонии из-под венгерского управления. Из национальных задач были решены лишь некоторые (введение национального языка в общественную и политическую жизнь хорватских земель); процесс мадьяризации был остановлен.

**Хорватия и Славония в период 1851–1868 гг.** В 1851 г. Франц-Иосиф отменил Конституцию 4 марта 1849 г. Было принято решение о проведении реформ сверху. Основная задача правительства, фактически возглавляемого в 1852–1859 гг. министром внутренних дел Александром Бахом, сводилась к жесткой централизации империи, укреплению авторитета и влиянию Вены во всех ее частях. Австрия объявлялась абсолютной монархией. Управление Хорватией было передано в руки австрийских чиновников во главе с баном, являвшимся наместником венского правительства. Вся жизнь страны контролировалась чиновниками, жандармерией и церковью. Официальным языком администрации объявлялся немецкий.

В 1853 г. был издан императорский указ о ликвидации феодальных отношений (зависимость крестьян, размеры выкупа земельных наделов и т. д.). Этот указ открывал дорогу развитию капиталистических отношений в сельском хозяйстве по так называемому прусскому пути.

В середине XIX в. Хорватия оставалась одной из самых отсталых провинций Австрийской империи. Развитие капиталистических отношений в ее областях протекало особенно сложно. Тяжелое экономическое положение Хорватии, централизаторская политика Габсбургов привели к росту антиавстрийских настроений в среде буржуазии и дворянства. На протяжении всего этого времени баном Хорватии оставался до самой своей смерти весной 1859 г. И. Елачич.

В конце 50–60-х гг. внешнеполитическое положение Австрии резко ухудшилось. Прежде всего, это касалось отношений с Россией после Крымской войны. В это же время Пруссия оспаривала ее руководящее положение в Германии, Италия активно боролась за освобождение своих земель, входивших в состав габсбургской монархии. В войне **1859 г.** против Франции Австрия потерпела поражение. Внутри государства нарастало национально-освободительное движение, в котором наиболее активным было венгерское.

Все эти причины вынудили Франца-Иосифа подписать в 1860 г. диплом о введении конституционного режима, который предусматривал восстановление провинциальных сеймов и организацию общего для всей империи рейхстага. Фактически этот диплом имел силу конституции. Венгерское Государственное собрание и Хорватский сабор наделялись законодательными функциями. Венгерские лидеры пошли на прямое соглашение с Венной о реформировании империи на принципах дуализма. Уступки, сделанные венграм, были весьма существенными. Восстанавливалась территориальная целостность венгерских земель. В конце **1860 г.** была упразднена автономия Воеводины, ее территория разделена между Венгрией (Бачка, Банат) и Хорватией, которая получила часть Срема.

Буржуазия славянских земель империи Габсбургов благожелательно отнеслась к введению конституционного режима, надеясь на федеративное устройство государства. Вместе с тем венские правящие круги проводили политику лавирования и стремились обострить отношения между Венгрией и Хорватией. Так, австрийское правительство вернуло некоторую часть территории, населенной хорватами, в состав Венгрии. Одновременно при

правительстве в Вене был создан специальный отдел по хорватским делам, и языком администрации определен хорватский. Понятно, что этим Вена стремилась привлечь хорватов к поддержке ее централизаторской политики. Одновременно хорватская буржуазия и дворянство, учитывая трудную для Австрии внешнюю и внутреннюю обстановку, развили бурную политическую деятельность. Образовались две крупные группировки, одна из которых, национально-либеральная (народняки), выступала за объединение хорватских земель, поддерживала австро-славистские взгляды, склонялась к федерализации монархии, но вместе с тем хотела равноправного союза с Венгрией, видела в венграх союзников против австрийского централизма. Лидером народняков был Иосип Штросмайер. Народняки лавировали между Веной и Будапештом и являлись сторонниками «югославизма» – теории национального единства всех южных славян (автор теории историк Франьо Рачкий). Но уже в 60-е гг. их взгляды несколько изменились, и прежде всего в отношении Австрии. Народняки стали выступать за отделение Хорватии от Австрии и создание независимого югославянского государства. Партия, противостоявшая народнякам – национально-конституционная (унионисты, бывшие мадьяроны, их лидер барон Левин Раух), выступала за объединение с Венгрией и вхождение в ее состав, была настроена враждебно к австрийской централизации. В конце 60-х гг. оформилась партия права (праваши) во главе с Анте Старчевичем. Партия стремились показать, что она защищает государственное право, историческое право на национальную независимость. Все политические партии и течения в своих программных заявлениях руководствовались уже четко сформированным принципом суверенитета хорватской нации, что свидетельствовало о росте национального самосознания.

На заседаниях сабора, который проходил в 1861 г., главным вопросами были: объединение Далмации с Хорватией и Славонией и отношение к венгерскому национальному движению. Большинство депутатов проголосовало за то, чтобы признать возможность союза с Венгрией, но только при условии государственной самостоятельности и территориальной целостности Хорватии.

Летом 1866 г. Австрия потерпела поражение от Пруссии. В 1867 г. венгерская буржуазия, воспользовавшись трудной внешнеполитической и внутривнутриполитической ситуацией в империи Габсбургов, вновь потребовала включить Хорватию в состав Венгрии. В **1867 г.** империя была превращена в двуединую (дуалистическую) монархию – Австро-Венгрию, общие дела которой (армия, внешняя политика и т. д.) решались делегациями парламентов обеих частей государства. Власть над народами восточной части империи, в том числе и над Хорватией, была передана Венгрии. Хорваты пытались сопротивляться, однако сабор **1868 г.** утвердил **хорватско-венгерское соглашение**, определявшее положение Хорватии в составе земель венгерской короны. Это соглашение сохраняло за Хорватией автономию в делах внутреннего управления, суда, церкви и школ, хорватский язык признавался официальным на всей территории Хорватии. Все вопросы экономической жизни, сбор налогов, управление транспортом и связью входили

в компетенцию венгерского парламента и правительства. Глава автономного правительства – бан назначался императором по представлению венгерского премьера. Это давало возможность подчинить себе хорватскую администрацию. Фактически вся законодательная и административная деятельность в Хорватии находилась под контролем венгерского правительства. Хорватско-венгерское соглашение знаменовало собой предоставление Хорватии усеченной формы автономии в составе Венгерского королевства. Триединое королевство Хорватия, Славония и Далмация признавалось в качестве политической единицы, составляющей с Венгрией единую государственную общность. Венгрия подтверждала целостность хорватских территорий и обязывалась добиваться соединения Военной Границы и Далмации с Гражданской Хорватией.

Одним из сложных и дискуссионных был жизненно важный для хорватской экономики вопрос о статусе города Рибеки. Этот крупнейший хорватский порт перешел под управление Венгрии и был объявлен венгерским административным округом. Таким образом, выхода к морю Хорватия так и не получила. Соглашение 1868 г. стало важнейшим государственно-правовым документом, которое поставило Хорватию в подчиненное положение, из которого она не могла выйти почти 50 лет. Степень зависимости от Венгрии оставалась значительной, особенно в финансово-экономической сфере. Все ключевые министерства – финансов, торговли, путей сообщения, военное – были венгерскими, и основные направления развития Хорватии полностью зависели от венгерского правительства. Хорватско-венгерское соглашение не решило задач национального объединения и государственной самостоятельности Хорватии. И все же из всех южнославянских территорий Австро-Венгрии только Хорватия добилась предоставления ей автономных прав, что знаменовало собой определенный этап в борьбе за государственность.

Во второй половине XIX в. экономическое развитие хорватских земель было связано, с одной стороны, с развитием капиталистических отношений в венгерских землях, с другой. экономика хорватских земель испытывала влияние мощного австрийского капитала. Особенно заметные изменения произошли в сельском хозяйстве, где развитие товарности сельскохозяйственной продукции расширяло внутренний рынок, что в свою очередь приводило к накоплению первоначального капитала. Постепенно развивалось промышленное производство, формировался класс буржуазии и рабочих, росли города, из отсталой окраины Хорватия превращалась в довольно развитую капиталистическую область.

Национально-зависимое положение Хорватии продолжало накладывать отпечаток на ее политическое развитие. Франко-прусская война породила у хорватов надежду, что Наполеон III поможет освобождению Хорватии. В **1871 г.** было предпринято **восстание (Раковицкое)**, окончившееся поражением. В этот же период Австрия (1878 г.) оккупировала Боснию и Герцеговину, а в **1881 г.** к Хорватии была присоединена часть территории Военной Границы. В общественно-политической жизни Хорватии представители разных политических партий продолжали борьбу за проведение

своих программ преобразований в стране. Народняки по-прежнему оставались наиболее многочисленной и влиятельной силой в обществе, резко критиковали хорвато-венгерское соглашение, предлагали преобразовать империю, активно вели поиски союзников, широко используя идею единения южных славян. В декабре **1870 г.** народняки провели в Любляне **Югославянский съезд**, в котором приняли участие около 100 хорватских, словенских и сербских представителей, обсуждавших программу единой югославянской политики. Лидеры народняков вели тайные переговоры и с правительством княжества Сербии, обсуждая возможные совместные действия в Боснии и Герцеговине. В 1870 г. при их активном содействии бан Л. Раух вынужден был уйти в отставку, на выборах 1871 г. народняки одержали абсолютную победу. Партия права также выступала против хорвато-венгерского соглашения, но при этом они не поддерживали идею народняков о югославизме, считая ее предательством интересов хорватского народа. Лидер правашей А. Старчевич, будучи депутатом сабора, активно пропагандировал идеи своей партии. Были предприняты попытки сопротивления режиму вооруженным путем, в **1871 г.** на Военной Границе произошло восстание, однако большинство граничар не поддержали восставших, и оно было подавлено.

**Либеральные преобразования в Хорватии в 70-х гг. XIX в.** В **1873 г.** баном Хорватии стал представитель либерального крыла хорватской политической элиты – Иван Мажуранич. За семь лет своего пребывания на посту бана он провел модернизацию всех сторон жизни страны. Был принят ряд демократических законов: о свободе печати и собраний, о разделении судебной и исполнительной властей, об ответственности бана перед законом. Существенные преобразования произошли и в экономической жизни Хорватии, прежде всего в земельных отношениях между крестьянами и помещиками. В 1874 г. был издан закон о праве выхода крестьянина из задруги (общины), что способствовало созданию рынка рабочей силы, разрушению традиционных отношений в селе и обнищанию крестьянства.

Наиболее успешными были реформы в области просвещения и культуры. Закон о народном образовании отделял начальную школу от католического и православного церковного надзора, что вызвало недовольство духовенства. В связи с этим было уточнено, что учителя должны были быть того же вероисповедания, что и большинство учеников. В 1866 г. в Загребе начала свою деятельность Академия наук и искусств, в **1874 г.** основан **Загребский университет** – первый у южных славян, где действовала кафедра хорватской истории.

Между тем развернулись важные внешнеполитические события, повлиявшие на политическую жизнь Хорватии: восстание в Боснии и Герцеговине и русско-турецкая война. Оккупация Боснии и Герцеговины австрийцами (**1878 г.**) усилила стремление хорватской буржуазии присоединить эти земли к Хорватии, но против этого решительно выступили как венгерские, так и австрийские правящие круги.

Проведение реформ затрагивало и интересы сербского населения Воеводины, численность которого возросла после присоединения Хорватской

Военной Границы. В **1881 г.** Военная Граница была присоединена к Гражданской Хорватии. Присоединение увеличило территорию Хорватии на 16 659 кв. км. В результате страна достигла площади в 42 532 кв. км, ее население составило около 1 млн. 500 тыс. человек. Более половины жителей присоединенных областей составляли православные сербы. Это привело к тому, что проблема взаимоотношений хорватов и сербов, их правового и административного положения, их межконфессиональных и межнациональных отношений стала одной из злободневных в Хорватии.

Укрепляя свои позиции в империи, венгерские правящие круги все менее считались с хорватской буржуазией, проводя в Хорватии открытую шовинистическую политику. Они систематически нарушали соглашение 1868 г.: вводили венгерский язык в государственные учреждения, назначали на службу в них венгерских чиновников. Это привело к росту оппозиционных группировок и активной деятельности Партии права. В то же время крупные землевладельцы Хорватии требовали полного подчинения страны правящим кругам Венгрии. В такой ситуации И. Мажуранич в 1880 г. вынужден был уйти в отставку.

**Правление бана Куэна-Хедервари и наступление реакции (1883–1903 гг.).** Время правления бана **графа Кароля Куэна-Хедервари**, беспощадно подавлявшего хорватскую оппозицию, известно в истории как период «твердой руки». Его основной задачей было создание сильного и единого венгерского государства в рамках Австро-Венгрии. Используя и разжигая хорватско-сербские противоречия, Куэн-Хедервари опирался на хорватскую и инациональную аристократию, а также на сербскую буржуазно-чиновническую верхушку. Его пребывание на посту бана (**1883–1903 гг.**) характеризовалось игнорированием национальных интересов и усилением авторитаризма. Куэн-Хедервари провел ряд законов, которые позволили ему полностью контролировать политическую ситуацию в Хорватии. Так, закон о реорганизации судопроизводства сделал судей зависимыми от правительства. Ужесточенные правила цензуры позволили закрыть большую часть оппозиционных газет, высокий имущественный ценз, вводившийся новым избирательным законом, лишал права голоса основную массу населения Хорватии.

В начале XX в. в Австро-Венгрии начался бурный рост не только австрийского монополистического капитала, но также чешского и венгерского. Это еще больше обострило экономические и политические противоречия в государстве. В промышленность Хорватии стал активно внедряться австрийский и венгерский капитал. Национальная буржуазия принимала широкое участие в создании акционерных обществ, в смешанных хорватско-венгерских промышленных и торговых компаниях. Чешские банки поддерживали хорватский капитал в его борьбе против австрийских и венгерских капиталистов – главных конкурентов чешской буржуазии. Иностраный капитал стимулировал развитие в Хорватии промышленности и сельского хозяйства.

В политической жизни Хорватии важным фактором явилось создание рабочей партии. В 1896 г. была принята программа **социал-демократической**

**партии Хорватии и Славонии**, образцом для нее послужила Эрфуртская программа германской социал-демократии. Ближайшими целями хорватских социалистов стало завоевание демократических свобод. Их деятельность развивалась под влиянием идей и тактики австрийских социалистов.

Появление и развитие национальной промышленной и аграрной буржуазии, обострение социальных противоречий в 1890-х – начале 1900-х гг. привело к перестройке старых буржуазных партий. В 1895 г. Партия права раскололась, одно ее крыло организовало **Хорватскую партию права**, ставшую главной партией хорватской буржуазии. Второе крыло правашей с 1895 г. составило так называемую «**Чистую партию права**», ее лидером стал И. Франк. Франковцы отстаивали программу триализма, воссоединения хорватских, а также, возможно, и словенских земель в едином хорватском государстве и перестройки империи на основе равноправия Австрии, Венгрии и Хорватии. Они выступали за присоединение Боснии и Герцеговины и создание Великой Хорватии. Характерной чертой франковцев был антисербский национализм. Обе буржуазные партии поддерживали требования демократических свобод и расширения избирательного права.

В начале 1900-х гг. в Австро-Венгрии внутривластная атмосфера накалилась до предела, особенно в таких отсталых районах империи, как Венгрия и Хорватия. В **1895 г.** в Загребе в связи с приездом Франца-Иосифа вспыхнули демонстрации, был сожжен венгерский флаг. В 1903 г. антивенгерские выступления приняли общехорватский характер. Для успокоения общественности Куэн-Хедервари был смещен с поста бана, но получил более высокий пост премьер-министра Венгерского королевства.

**Воеводина в составе империи Габсбургов.** В областях Банат, Бачка, Бараня, Срем, которые еще в XIII в. входили в Венгерское королевство, имелось сербское население. Нашествие турок на Балканы привело к росту эмиграции славянского населения за Дунай и Саву. В XV в. многие сербские и боснийские феодалы бежали в Венгерское королевство, получали там земли, на которые переселяли своих крестьян. Особенно массовый характер приняла эмиграция за Дунай и Саву в 1690 г. Император Леопольд I определил положение переселившихся в австрийские владения сербов в специальных законах. Переселенцы были поставлены под защиту императора, им даровалась свобода вероисповедания, церковная автономия, право на избрание православного митрополита, ставшего политическим представителем сербов в империи.

Согласно **Карловацкому мирному договору 1699 г.** под власть Австрии были переданы Бачка и Бараня и часть Срема, которые оказались в составе венгерских жупаний. По **Пожаревацкому миру 1718 г.**, завершившему следующую австро-турецкую войну, к Австрии были присоединены Банат, оставшаяся часть Срема, а кроме того, северная часть Сербии (Смедеревский санджак). Перешедшие к империи земли северной части Сербии были объявлены имперскими и подчинялись непосредственно венскому правительству. Таким образом, австро-турецкая граница стала проходить по берегам Дуная и Савы, а под властью Габсбургов оказалась часть населенных

сербскими землями. В состав многонациональной Австрийской империи вошло еще одно национальное меньшинство. Но присоединенные к габсбургской монархии сербские земли оказались на территории Венгерского королевства. Поэтому венгерское дворянство также претендовало на полное господство в них.

Бачка, Банат, Бараня и Срем были слабо заселены. Поэтому венское правительство не только всемерно поощряло переселение туда сербов из турецких владений, но и планомерно колонизировало эти земли другими народностями. В течение XVIII в. население Воеводины резко выросло. Название «Воеводина» возникло во время революции 1848 г., но в исторической литературе этот термин применяется и к более раннему периоду для обозначения территории Баната, Бачки, Барани, Срема.

В связи с государственными реформами, проводившимися при Марии Терезии, существенно изменилось политическое положение сербов. Мария Терезия, стремясь укрепить власть австрийского правительства в Воеводине, в **1745 г.** создала для управления делами сербов Иллирскую дворцовую комиссию, преобразованную в 1747 г. в **Иллирскую дворцовую канцелярию**, подчиненную непосредственно императрице. В 1799 г. была ликвидирована светская власть сербских церковных иерархов, сербам предоставлялась религиозно-школьная автономия. Политическая жизнь сербов, в том числе и деятельность саборов, была поставлена под полный контроль австрийского правительства.

В XIX в. жизнь сербов Воеводины была связана с судьбами Венгрии. Поэтому особенности экономического развития Венгрии, в первую очередь замедленное развитие промышленности, в полной мере были присущи и экономическому развитию Воеводины, имевшей ярко выраженный аграрный характер.

В период революции 1848 г. в Воеводине происходили многочисленные волнения крестьян и горожан. В городе Нови Саде – центре сербского национально-культурного Возрождения – на скупщине была принята петиция, которая предусматривала введение сербского языка в местную жизнь, свободу и равенство вероисповеданий, восстановление права сабора управлять делами церкви, школ, монастырей, уравнивание в правах высшего православного духовенства с католическим, признание за сербами права занимать чиновничьи должности и т. д. Петиция касалась главным образом национальных и религиозно-церковных вопросов. Характер петиции свидетельствовал о том, что борьба за национальные права являлась главным содержанием общественно-политического движения в Воеводине. Представители буржуазной интеллигенции, и в особенности студенческой молодежи, не только из самой Воеводины, но и из Сербии развернули активную национальную пропаганду.

Правящие круги в самой Сербии воспринимали подъем национальной борьбы в славянских землях Австрийской империи как весьма благоприятную предпосылку для объединения югославянских народов под эгидой монархической Сербии. Постепенно национально-буржуазная пропаганда

захватила широкие народные слои, борьба которых в начальный период революционных событий носила исключительно социальный характер. Распространение национальных идей здесь облегчалось тем, что помещики были главным образом венгры, а крестьяне – сербы. Поэтому призывы к освобождению от венгерского гнета воспринимались крестьянством как призывы к уничтожению власти и господства венгерских помещиков. В силу этого в Воеводине, в отличие от Хорватии, национальное движение постепенно приобрело широкую массовую основу.

Отказ венгерского правительства удовлетворить сербские требования вызвал новые выступления в Воеводине. Восстания, прокатившиеся по городам и селам Воеводины, крайне обеспокоили венгерское правительство. Для подавления революционных выступлений оно назначило великого жупана Петра Чарноевича чрезвычайным королевским комиссаром в южных районах с правом введения чрезвычайного положения и организации полевых судов. П. Чарноевич самым жестоким образом расправился с восставшими.

В мае 1848 г. в г. Сремски Карловцы собралась многочисленная скупщина, которая провозгласила Раячича патриархом, Шупликаца – воеводой и объявила сербский народ свободным, в политическом отношении самостоятельным, но находящимся под властью габсбургской династии и входящим в состав Венгрии. Срем, Банат, Бачка и Бараня, включая и расположенные в них военнизированные территории, должны были составить так называемую Воеводину. Скупщина избрала Главный одбор (комитет) во главе с Д. Стратимировичем, который имел право вести переговоры с Триединым королевством, созывать народную скупщину, выделять депутатов для переговоров с императором. Местные народные комитеты стали осуществлять функции органов новой власти на местах. Они заменили ликвидированные в гражданских районах венгерские органы управления, а на территории Военной границы австрийские. Фактически власть в Воеводине полностью перешла в руки Главного одобра и местных комитетов.

После майской скупщины сербо-венгерские отношения резко обострились. Венгерские власти объявили майскую скупщину незаконной и начали против воеводинских сербов военные действия. В июне 1848 г. вооруженные силы Воеводины, состоявшие как из регулярных граничарских отрядов, так и из добровольческих формирований, вступили в бои с венгерской армией на территории Бачки и Баната. Фактически началась сербо-венгерская война. Сербские войска, объединившись с хорватскими, во главе с баном И. Елачичем сумели захватить большую часть Венгрии. Патриарх Раячич фактически стал главой Воеводины, так как воевода Шупликац умер в 1848 г. Венское правительство в этот период вынуждено было признать решения майской скупщины и обещать воеводинским сербам политическую независимость.

Одной из главных задач национального движения сербов в 1848 г. была борьба за создание национальной автономной области – Воеводины. Императорским рескриптом от 18 ноября 1849 г. была сформирована искусственная административная единица Сербская Воеводина и Темишский Банат, центром был выбран Темишвар. Земли, составлявшие провинцию, были

выведены из-под юрисдикции Венгрии и напрямую подчинялись Вене. Центр сербской патриархии – Карловцы не был включен в Воеводину. Ее границы были определены таким образом, что сербы не составляли большинство населения, почти половину территории занимали области, населенные румынами. В конфессиональном плане в провинции преобладало православное население (сербы и румыны), объединенное в одну епархию, но разделенное языковым барьером. В **1863–1864 гг.** румынская церковь была выведена из-под управления сербской патриархии и получила самостоятельную митрополию. Создание Воеводины в таком виде не удовлетворило стремления сербов к автономии, так как органы управления полностью соответствовали духу абсолютизма.

Между тем венгерское национально-освободительное движение, разгромленное в **1848–1849 гг.**, успело оправиться и окрепнуть. Австрийские власти пошли на соглашение с венгерскими правящими кругами и издали в 1860 г. Октябрьский диплом, который предоставлял австрийским землям, а также Венгрии ограниченные автономные права. Последствием этого соглашения явилась ликвидация Воеводины, в декабре 1860 г. ее территория вошла как органическая часть в состав венгерских коронных земель.

В 1861 г. для того, чтобы успокоить сербов, недовольных ликвидацией Воеводины, правительство разрешило созвать народно-церковный сабор, получивший название Благовещенский. Официальной целью созыва сабора было обсуждение вопроса о сербской автономии. На его заседании впервые выступил лидер сербской буржуазии новосадский адвокат и публицист Светозар Милетич. Он предложил пойти на союз с венгерской буржуазией против венского абсолютизма, германизации и централизации, в то время как правое крыло либералов в лице Д. Стратимировича и И. Суботича требовало союза с хорватскими буржуазными партиями под покровительством Вены для борьбы против национализма венгров. Таким образом, в сербском национальном движении четко определилось два течения: либерально-буржуазное и консервативно-клерикальное. В то же время С. Милетич на протяжении **1861–1867 гг.** постоянно стремился укрепить союз между венгерской и сербской буржуазией, видя в этом союзе средство борьбы против германизаторской политики венского двора. **Австро-венгерское соглашение 1867 г.**, усилившее позиции венгерских господствующих классов, привело к крушению этих надежд. После этого. Сербь Воеводины стали рассчитывать на объединение «сербства» с центром в Белграде.

Воеводинские сербы приняли самое активное участие в деятельности общественно-политической и культурно-просветительской организации «Омладина». С. Милетич в 1866 г. основал газету «Застава», которая стала ее печатным органом. В **1869 г.** была создана **либеральная партия сербской буржуазии в Воеводине**, которую возглавил С. Милетич. Программа партии предусматривала в области внутренней политики борьбу за разрешение национального вопроса, признание сербского языка во всех областях общественной жизни, союз с угнетенными народами (румынами, словаками, украинцами). В области внешней политики партия ставила своей задачей

борьбу против захватнических устремлений Австро-Венгрии на Балканах, за федерализацию государства по примеру Швейцарии. Программа отражала идеи Великой Сербии, разработанные и сформулированные в это время в Сербском княжестве. К **1891 г.** сформировалась **Радикальная партия**, которую возглавил Яша Томич. Эта партия стала главной и ведущей партией воеводинских сербов. В своей программе радикалы предусматривали борьбу против присоединения Боснии и Герцеговины к Австрии, за предоставление широкого самоуправления славянским народам в Австро-Венгрии. Программа радикалов была программой буржуазных реформ.

Развитие социалистических идей привело к созданию в **1890 г.** **социал-демократической партии Венгрии**, куда вошли и воеводинские социал-демократы, на которых, в свою очередь, оказали влияние сербские демократы и социалисты – Светозар Маркович, Мита Цнич и особенно Васо Пелагич.

Активная политическая деятельность сербов противоречила венгерской идее консолидации нации и расшатывала австро-венгерский федерализм. Это привело к тому, что венгры планомерно усиливали политику мадьяризации. В 1912 г. была ликвидирована сербская церковно-школьная автономия.

**Югославянские народы Австро-Венгрии в начале XX в.** Изменения в социально-политической жизни Хорватии привели к оформлению в **1904–1905 гг.** **Хорватской народной крестьянской партии**. Организаторами и идеологами ее являлись братья **Степан и Антуан Радичи**. Программа крестьянской партии была принята в 1905 г. и включала в себя требования политических свобод, расширения избирательного права, ликвидации привилегий магнатов и т. п. Радичи отстаивали воссоединение хорватских земель в составе империи. Их идеалом было объединение всех югославянских земель габсбургской монархии вокруг Хорватии и ликвидация австро-венгерского гнета путем мирной перестройки государства. В целом крестьянская партия поддерживала внешнюю политику Австро-Венгрии.

Подъем демократического движения в Хорватии и политический кризис в Венгрии побудили хорватские буржуазные оппозиционные партии активизировать свою деятельность. Большинство из них объединяла с Венгрией борьба против австрийского капитала, который тормозил развитие, как Венгрии, так и Хорватии. Поэтому, когда венгры в момент внутриполитического кризиса обратились к хорватам с предложением союза против Австрии, лидеры хорватской национальной буржуазии после колебаний поддержали этот план. Хорватская буржуазия обещала помощь венгерской в борьбе против Австрии при условии предоставления Хорватии со стороны Венгрии серьезных уступок. В обстановке углубления политического кризиса в Венгрии хорватская буржуазия собрала в Риеке совещание депутатов саборов Хорватии, Славонии и Далмации, на котором было принято решение («Риекская резолюция») о поддержке венгерской оппозиции в борьбе против Габсбургов.

В этот же период в Хорватии оформился и хорвато-сербский союз. В **1905 г.** в Задаре сербские депутаты саборов Хорватии, Славонии и Далмации поддержали требование воссоединения хорватских земель при условии

равноправия сербов и выразили готовность сотрудничать с венгерской оппозицией. Была создана «**Хорвато-сербская коалиция**». Организаторы коалиции подчеркивали, что ее целью является борьба против главной опасности для югославянских народов: германской политики и той государственной системы, которая ей служит. Противниками коалиции были унионисты (идеолог Куэн-Хедервари), франковцы и клерикалы. В самой коалиции также не было единства. Франц-Иосиф решительно отказался идти на уступки Венгрии. **19 февраля 1906 г.** венгерский парламент был распущен, и солдаты очистили его помещение от депутатов. В Хорватии было сформировано новое правительство во главе с баном графом Т. Пеячевичем, которое облегчило цензурный режим, легализовало профсоюзы, оказало поддержку сберегательным кассам.

Между тем внешнеполитические события оказывали самое непосредственное влияние на обстановку в Хорватии. В связи с обострением австро-сербских отношений, а затем и подготовкой аннексии Боснии и Герцеговины правящие круги габсбургской монархии стали преследовать сербов. Они всячески стремились разжечь антагонизм между хорватами и сербами. Цель этой политики состояла в том, чтобы создать в Хорватии обстановку, благоприятную для возможной войны против Сербии – центра антиавстрийского национально-освободительного движения.

В **мае 1907 г.** на обсуждение венгерского парламента был внесен законопроект, требовавший знания венгерского языка служащими железных дорог в Хорватии. Это рассматривалось хорватами как прямое нарушение Соглашения 1868 г. и как шаг к ликвидации автономии страны. Бан Т. Пеячевич вынужден был уйти в отставку. Вскоре баном был назначен барон П. Раух, получивший задание разгромить хорвато-сербскую коалицию. Он развернул травлю сербов и преследования оппозиционных партий. В **1908 г.** по обвинению в государственной измене было арестовано и предано суду 53 серба. Инициаторы процесса обвиняли сербов в том, что они планировали превратить Хорватию в провинцию Великой Сербии. Этот процесс вызвал широкое возмущение в славянских землях Австро-Венгрии, в Сербии и России.

В **1912 г.** по инициативе венгерских властей баном был назначен судейский чиновник С. Цувай. Цувай распустил сабор, в котором большинство депутатов составляли члены коалиции. В этом же году С. Цувай стал «королевским комиссаром» Хорватии, действие конституции приостановлено, а власть на местах передана полиции.

Накануне Первой мировой войны коалиция, все более сближавшаяся с унионистами, на практике стала опорой венгерских властей в Хорватии. Другая буржуазная группировка – клерико-правашская – требовала перестройки империи на основе триализма, укрепления империи и подавления антиавстрийского югославянского движения. Клерикалы и франковцы-правашки стали опорой правящих кругов в условиях обострения внешнеполитической обстановки. К этой группе примыкала Крестьянская партия Радича. Социал-демократическая партия поддерживала идею югославянского единения и требование расширения автономии Хорватии в рамках империи.

Начало войны балканских государств против Турции вызвало сочувствие у славянских народов Австро-Венгрии. Активизировалась деятельность различных общественных организаций среди югославянского населения. Нелегальные молодежные организации объединяли студентов, прогрессивную интеллигенцию, издавали газеты, пропагандирующие националистические настроения. В Загребе была создана тайная молодежная организация, ставившая своей целью проведение террористических актов против государственных лиц. В Боснии и Герцеговине действовала «**Молодая Босния**» – одна из наиболее активных организаций «**Омладины**» (организация сербской, хорватской и словенской молодежи). По инициативе омладинцев во многих городах Австро-Венгрии были проведены манифестации, в ходе которых сжигались черно-желтые флаги Габсбургов. В Загребе на королевского комиссара С. Цувая, олицетворявшего собою ненавистный для хорватов «режим Цувая», ими было совершено неудачное покушение. Периодически проходили демонстрации под лозунгами «Руки прочь от Балкан!», «Балканы – балканским народам!».

Национально-освободительное движение югославянских народов Австро-Венгрии в начале XX в. было по своей сущности буржуазно-демократическим. Отдельные представители левых социал-демократов югославянских земель выступали за создание югославянской федеративной республики. Часть сербской буржуазии и мелкобуржуазных кругов Боснии и Герцеговины, Воеводины, отчасти Далмации и Хорватии стремилась к освобождению югославянских земель и к созданию сербо-хорвато-словенского государства, возглавляемого Сербией. Значительные слои национальной буржуазии Хорватии и Словении группировались вокруг буржуазно-либеральных партий и оставались лояльными по отношению к престолу, призывая правительство лишь к уступкам, к расширению прав югославянского населения Австро-Венгрии.

Активными сторонниками сохранения югославянских земель в составе Австро-Венгрии выступали католическое духовенство, аграрии и часть крупной и средней буржуазии Хорватии и Словении. В большинстве своем они были приверженцами идеи превращения двуединой Австро-Венгрии в триединую империю. В качестве третьего составного элемента проектировалось создать автономное объединение славянских или югославянских земель монархии. Пропаганда триализма поддерживалась частью придворных и военных кругов Вены. Таковы были основные политические группировки в период Первой Балканской войны в югославянских землях Австро-Венгрии.

Накануне Первой мировой войны правящие круги Австро-Венгрии, небезосновательно подозревая Сербию в ведении сепаратистской пропаганды на территории Боснии и Герцеговины, поставили перед собой цель – ослабить Сербию путем разжигания сербо-болгарских противоречий.

### **1.1.12 Словенские земли в Новое время. Македонские земли в 1878–1914 гг.**

**Словенские земли в конце XVI–XVIII в.** В конце XVI – начале XVII в. в словенских землях наступил длительный экономический упадок. Он был обусловлен, прежде всего, перемещением главных торговых путей из Средиземноморья в Атлантический океан. В результате этого было потеряно прежнее значение торговых путей между южно-германскими княжествами и Италией, которые шли через словенские земли.

Несмотря на то, что словенские земли были основным поставщиком оружия для Военной Границы, его производство в XVII в. заметно сократилось. Во внешней торговле наибольшую роль играл товарооборот с итальянскими землями. В Италию из Внутренней Австрии вывозили железо, дерево, полотно и др. товары. В целом итальянский рынок значил для словенских земель больше, чем немецкий, венгерский, хорватский.

Упадок сельского хозяйства, промышленности и торговли усугубился тяготами многочисленных войн, которые на протяжении XVII – первой половины XVIII в. вели Габсбурги. Особенно много сил отнимали войны с Турцией. Еще в XVI в. жители словенских земель (краинские, штирийские и каринские) должны были финансировать сооружения крепостей и содержание Военной Границы.

После победы контрреформации и особенно во второй половине XVII в., после окончания Тридцатилетней войны усилилась абсолютистская, централизаторская политика Габсбургов. В связи с этим неуклонно падала роль сословных организаций. Хотя сословия сохраняли известные права в административно-финансовом управлении, суде, армии, их функции постепенно суживались. Феодалное и крестьянское ополчение в XVII в. почти не созывалось, его заменило наемное, а затем постоянное войско.

Заметно увеличилась роль католической церкви. В словенских землях появились ордена иезуитов, росло количество монастырей. Под контролем церкви находилась вся общественная жизнь.

В первые десятилетия XVIII в. хозяйственная жизнь словенских земель стала активизироваться. Оживлению экономики словенских городов способствовали реформы, проводившиеся Габсбургами. Так, были ликвидированы все таможенные поборы, ограничения свободы торговли на ярмарках и многое другое. Все это создавало условия для успешного развития торговли. Правительство провело ряд реформ в области промышленности, которые способствовали развитию капиталистических отношений. В сельском хозяйстве начали применяться новые машины, передовые методы обработки земли. Эти изменения повлекли за собой расслоение крестьянства. В интересах зажиточных крестьян стали создаваться «Сельскохозяйственные общества». В период «просвещенного абсолютизма» здесь, как и в других землях Габсбургской монархии был проведен ряд аграрных реформ. В период правления Марии – Терезии были изданы патенты, которые ограничивали количество дней барщины, о выкупе крестьянами наследственного права на землю. При императоре Иосифе II были изданы постановления, отменяющие

личную зависимость крестьян, и определявшие фиксированные крестьянские налоги и повинности. Таким образом, в XVIII в. в экономическом развитии словенских земель появились признаки капиталистических отношений и правительство Габсбургов всячески способствовало их развитию.

Во второй половине XVIII в. были проведены существенные изменения в административном и территориальном устройстве словенских земель. Все чиновники провинциальных управлений стали назначаться правительством, отменялись прежние сословные суды, их заменили суды, состоявшие из государственных чиновников.

Габсбургская политика была полностью направлена на подчинение государству католической церкви и снижение ее экономического и политического влияния. В связи с реформами «просвещенного абсолютизма» в словенских землях были ликвидированы многие монастыри. Официальным языком в словенских землях являлся немецкий, который должен был знать каждый чиновник. Это ускоряло процесс германизации, прежде всего среди интеллигенции. Только в деревнях крестьяне по-прежнему хранили родной язык и обычаи, да некоторые образованные словенцы интересовались национальной культурой. Население словенских земель еще не осознавало себя единым народом. Например, жители Штирии и Каринтии называли себя словенцами, этот же термин употреблялся для обозначения славян в целом.

Однако, во второй половине XVIII в., в связи с развитием капиталистических отношений, в словенских землях зарождается и вскоре начинает быстро развиваться национально-просветительское движение, которое стало первым этапом в национальном Возрождении словенцев и полностью развилось уже в XIX в. Значительную часть интеллигенции среди словенцев составляло духовенство, поэтому наряду с зарождавшейся молодой словенской буржуазией оно играло значительную роль в национально-просветительском движении. Идеи Просвещения быстро распространились на словенских землях, здесь появились кружки богатых немецких феодалов-меценатов, которые поставили своей целью изучение языка и обычаев своих крестьян-словенцев. Наиболее известным из них был кружок барона Зигмунда Цойса.

**Политическое и социально-экономическое положение словенских земель в первой половине XIX в.** В конце XVIII – начале XIX в. Словения стала ареной жестоких сражений между войсками Наполеона и Австрией. В 1797 г. французская армия впервые вступила в словенские земли. В 1809 г. большая часть Словении в результате **Шенбрунского мирного договора** отошла к Франции и была включена в состав Иллирийских провинций, где были проведены некоторые реформы французскими властями. Некоторые из них сыграли положительную роль, в частности декрет о школах, согласно которому обучение в начальных школах языком обучения стал словенский. Создание Иллирийских провинций способствовало усилению национального самосознания, дало толчок развитию словенской политической мысли. Столицей провинций стал г. Лайбах (Любляна). Такие преобразования как введение гражданского кодекса, секуляризация образования, освобождение

кметов – оказали большое влияние на рост словенского национального самосознания. Особенно важным стимулом для развития национального языка было признание так называемого «иллийского языка» официальным языком провинций и издание на нем газет, книг и учебников.

Некоторые словенские патриоты начали активно сотрудничать сотрудничать с французскими властями. Виднейшим из них был В. Водник, первый словенский поэт и редактор первой словенской газеты.

В первой половине XIX в. в словенских землях произошли существенные изменения, способствовавшие превращению этих земель в развитый индустриальный район. В ходе промышленной революции быстрыми темпами стали строиться железные дороги, развивались ткацкая, стекольная, пищевая промышленность, применялись передовые средства производства как паровая мельница. Все это способствовало экономическому развитию словенских земель.

Социальная структура словенского общества в этот период разделялась по национальному признаку. Помещики, чиновники, бюргеры в основном были немцы. Словенцы, не имевшие своего национального дворянства, в основном проживали в деревнях и принадлежали к крестьянскому сословию.

После реформ Иосифа II начался процесс ликвидации феодальной системы землепользования, который на словенских землях шел интенсивнее, чем у других южнославянских народов империи. Продажа земли помещиками способствовала концентрации земли в руках государства и обогащению буржуазии. Крестьяне арендовали землю у помещика и помимо оплаты ренты (денежной и натуральной) должны были еще отработать определенное число дней в году барщину и выплачивать десятину церкви. В 1846 г. вышел патент, который значительно облегчал положение крестьян – все существующие повинности заменялись денежной выплатой. В связи с этим и процессами формирования национальной буржуазии у словенцев проходил гораздо быстрее чем у других народов. Свой первоначальный капитал она создавала благодаря откупам и скупке земли у разорившихся помещиков. В промышленности и торговле царила немецкая буржуазия. Широко распространенные мануфактуры, а также горные и металлургические предприятия стали базой капиталистической промышленности.

Словенские города, находившиеся на пересечении транзитных торговых путей, довольно быстро развивались. Абсолютное большинство населения были католиками. Католическая церковь в жизни словенцев играла исключительно важную роль. Она являлась одним из крупнейших землевладельцев, ей принадлежала треть земельных наделов. Священники, как правило, были этническими словенцами или хорошо знали словенский язык. Из числа духовенства вышла основная часть деятелей словенского просвещения и культуры, его представители стали ядром национальной общественности.

**Словенское национальное Возрождение и революция 1848–1849 гг.** В коронных землях Габсбургов, в состав которых входили словенские территории, революционные события протекали в значительно более сглаженном виде. Причиной этого были: во-первых, более лояльное отношение

властей; во-вторых, слабость словенского национального движения по сравнению с сербским и хорватским. К началу революции словенцы еще не имели своей политической программы, их лидеры, являясь выходцами из крестьян, небогатых горожан, были очень ограничены в своих политических познаниях. Не случайно поэтому в первые же дни революции наиболее активно выступили представители молодой словенской интеллигенции – студенты, учившиеся в Вене и Граце. Политическая и общественная жизнь этих городов была гораздо более развита, чем в тихих провинциальных словенских городах. Именно в Вене и Граце появились первые словенские национально-культурные общества. Сам термин «Словения» начинает использоваться словенскими интеллектуалами лишь накануне революции 1848 г. До этого словенцы называли себя: «каринтийцы», «штирийцы», «крайнци», и их местная обособленность замедляла процесс объединения словенской нации.

Первым сформулировал национальные требования словенцев сторонник иллиризма **Матия Маяр Зильский**. В своих статьях он заявлял о необходимости введения в «школах и канцеляриях словенского языка», а также требовал уже установления особой административной области Словения со своим провинциальным собранием. Выступления Маяра подтолкнули словенскую молодежь в Вене к созданию программы «**Объединенная Словения**», в которой требовали объединения всех словенских земель. В 1848 г. эта программа являлась не только программой либеральной, но и умеренно консервативных словенских национальных деятелей. Суть ее состояла в том, что все словенские земли должны были быть объединены в одну административно-политическую единицу – Словению со своим «дежелни збором», словенский язык имел бы те же права, что и немецкий в немецких землях. Словения должна входить в Австрийскую империю, а не Германию. Программа Объединенной Словении базировалась исключительно на этническом принципе: в Словению должны были войти только те территории, которые были населены словенцами. Программа Объединенной Словении не предусматривала создания независимого государства. Все словенские национальные деятели считали, что Словения должна входить в состав Габсбургской монархии, переустроенной на федеративных началах. Словенские политики были убеждены, что новая Австрия станет лучшим гарантом свободного развития славянских народов, угрозу существования которым они видели не только со стороны объединенной Германии, но и со стороны России.

В первые дни революции 1848 г. словенские национальные деятели были полны радужных надежд на то, что они смогут добиться равноправия для своего народа при содействии и с помощью немецких либералов. Однако националистическая позиция немецких либералов, стремившихся включить словенские и чешские земли в Объединенную Германию и не желавших считаться с чаяниями славян, охладила симпатии словенцев. После подавления восстания в Праге Маяр стал выступать с антинемецких позиций и интвенгерских. В августе 1848 г. Словенское общество в Любляне собирало средства в поддержку сербов и хорватов.

После поражения октябрьского восстания в Вене вопрос об объединенной Германии отпал: немецкие земли оставались в пределах Габсбургской монархии. Изменилась и словенская австро-славистская программа. Маяр обосновал ее следующим образом: пять народов, живущих в Австрии (славяне, немцы, венгры, румыны и итальянцы) должны образовать каждый свою административную политическую единицу. Границы между ними должны проходить строго по этническому признаку. Предполагалось, что центральное австрийское правительство занималось бы финансами, торговлей, армией, международными отношениями. Славянская автономия – Славия – имела бы свое правительство и свое представительное собрание, куда выбирались бы депутаты всех славянских земель. Прерогативой центральных органов явилась выработка политики по отношению к общеевропейскому правительству и к остальным народам Австрии. Сама Славия также строилась по федеративному признаку: каждое славянское племя имело представительное собрание, своего губернатора и своего военачальника.

Союз югославянских народов в границах Габсбургской монархии проповедовали словенские либералы, многие из которых накануне революции участвовали в иллирийском движении. Например, известный поэт Стано Враз был хорошо знаком с Людевитом Гаем. Словенцы не имели «исторического права» на государственность, поэтому некоторые из них предлагали войти в состав хорватской автономии.

В период революции в словенских землях, в отличие от хорватских и сербских земель, национальный вопрос интересовал только небольшую прослойку национально сознательной интеллигенции. Крестьянство, составлявшее основную массу словенского народа, относилось к нему с полным безразличием.

Революция **1848–1849** гг. имела огромное значение для социально-экономического и национально-политического развития славян вообще и словенцев, в частности. В это время впервые были четко сформированы национально-политические программы словенцев.

Идеи иллиризма, носившие чисто культурный характер, теперь воплотились в югославистские политические проекты. Вопрос о политическом объединении южных славян был поставлен на повестку дня, правда в австрославистской форме.

После введения октроированной конституции часть словенских либералов отошла от югославистской и австрославистской программ, однако Маяр не отказался от политической борьбы и призвал своих единомышленников издавать газету на словенском языке, где пропагандировать и защищать свои права.

**Словенские земли во второй половине XIX – начале XX в.** После революции 1848–1849 гг. капиталистические отношения в словенских землях получили дальнейшее развитие. Несмотря на то, что помещики продолжали владеть большей частью земли, крестьяне были освобождены от феодальной зависимости и стали собственниками обрабатываемых земель. Постепенно в деревне стала формироваться сельская буржуазия. Уже к концу XIX в.

капиталистические формы ведения хозяйства заняли преобладающее место в имениях словенских помещиков. Промышленный переворот и быстрое развитие капитализма в соседних австрийских и чешских землях оказали непосредственное влияние на Словению, через которую шли торговые связи Австрии с балканскими странами, Италией и др. государствами.

Во второй половине XIX в. внедрение австрийского и иностранного капитала в экономику Словении резко усилилось. К концу XIX в. заметное развитие получила горнодобывающая и металлообрабатывающая промышленность, а также пищевая, кожевенная, строительная, текстильная и др. отрасли, финансируемые, главным образом, австрийским капиталом. По уровню промышленного развития Словения значительно превосходила другие югославянские земли: на ее небольшой территории было сосредоточено более половины всех промышленных и мануфактурных предприятий, расположенных в областях, которые позже составили Югославию, и более половины всех промышленных и мануфактурных рабочих. И в дальнейшем, в начале XX в., словенские земли по своему экономическому уровню опережали остальные югославянские земли.

Ускорившийся процесс формирования словенской буржуазии привел к активизации национальной буржуазной интеллигенции в политической и культурной областях.

**Октябрьский диплом** австрийского императора **1860 г.**, фактически имевший силу конституции и **Февральский патент 1861 г.**, изменивший взятый курс на федерализацию, вновь утверждали в империи жесткий централизм. Был введен общеимперский двухпалатный парламент – рейхстаг, который стал законодательным органом, и куда все территории должны были направить своих представителей. В словенских землях также были проведены выборы в местные представительные органы – лантаги. Однако из-за особенностей избирательной системы в них преобладали немецкие представители.

**В марте 1861 г.** Маяр выступил с идеей объединения всех словенских земель в единое административное политическое целое, о введении словенского языка в школы и учреждения, т. е. ту программу, которая родилась еще в 1848 г. Однако, вскоре словенские общественные деятели от нее отказались, так как в этот период большинство славянских политиков (хорваты, чехи, поляки) выдвигали принцип «исторического права» при создании административно-политических единиц в Австрийской империи. Словенцы также попытались приспособить программу «исторического права» к словенским условиям. Ее автор, Андрей Эйншпиллер, каринтийский священник и апологет католической церкви предложил план создания Внутренней Австрии, административной единицы, существовавшей в 1564–1747 гг. и включавшей в свой состав Штирию, Каринтию, Крайну.

**В сентябре 1865 г.** в Мариборе собрание ведущих словенских политиков приняло программу Внутренней Австрии, которая вошла в историю под именем Мариборской. Однако во Внутренней Австрии, в которой словенцы составляли всего 43 % населения, и поэтому ее создание никак не решало словенский национальный вопрос. Желая усилить словенский элемент

в будущей автономной единице, некоторые из них (Маяр и Эйншпиллер) стали пропагандировать проект создания Иллирийского королевства. Эта политическая программа на основе «исторического права» не могла словенцам заменить собою программу Объединенной Словении, и не получила в дальнейшем распространения.

В 60-е годы XIX в. в словенских городах получили бурное развитие различные культурно-просветительские общества: читальни, издательства. Так, в 1864 г. была основана Словенская матица, общество по изданию книг на славянском языке. Матица выпускала труды по истории, этнографии, филологии. Эти общества в условиях борьбы за национальные и политические права очень быстро политизировались. Из них вышло новое поколение словенских национальных деятелей, которые не довольствовались осторожными методами политиков, ориентирующихся на Мариборскую программу. В отличие от старшего поколения, которых стали называть старословенцами, они получили имя младословенцев. Младословенцы стремились к более активным действиям, особенно после австро-венгерского соглашения 1866 г, которое нанесло удар по национальным интересам и надеждам словенцев. Этот акт означал упрочение господства австрийской буржуазии в западной части империи, в том числе и Словении и окончательный отказ австрийских правящих кругов от объединения словенских земель и предоставления словенцам автономии.

После введения австро-венгерского дуализма в Австрии была принята новая конституция (1867 г.), которая явилась шагом вперед в буржуазном преобразовании Австрии. Были провозглашены свобода вероисповедания, равенство граждан перед законом и право народов пользоваться своим языком в школах и учреждениях. Школа была отделена от церкви. Закон 1873 г. установил прямые выборы в рейхсрат, что еще раз подтверждало централистский принцип государственного устройства Австрии. Для словенцев степень осуществления провозглашенных конституцией 1867 г. национальных прав зависела от силы их отпора германизации в каждой земле. Географический фактор мешал национальной интеграции. Горные затерянные селения и низинные села были оторваны друг от друга. В городах Каринтии и Штирии преобладало немецкое население. Центром национального единения стали Крайна во главе с городом Любляна, где словенцы составляли большинство.

В этот период в словенской общественной мысли преобладали два направления: программа Объединенной Словении и югославянская идея, предусматривавшая триалистическое переустройство империи с выделением югославянской единицы. О возможном административном объединении словенских земель с Триединым королевством Хорватия, Славония и Далмация договорились хорватские и словенские политические деятели в 1870 г. в Любляне. Тогда же была принята резолюция, которая провозглашала общность интересов южных славян Австро-Венгрии.

В нач. 90-х гг. XIX в. у словенцев оформились политические партии. В 1892 г. возникла **консервативно-клерикальная. Католическая народная партия**, которая впоследствии, в 1905 г., переименовалась в Словенскую

народную партию, а в 1912 г. в хорватско-словенскую партию права. В **1894 г.** получила организационное оформление **Либеральная Народная прогрессивная партия**. Все последующие десятилетия главенствующую роль на политической арене играла консервативная партия.

В Словении, как и в других католических странах, духовенство играло большую роль в общественной жизни. Толчком для активизации социальной и политической деятельности духовенства послужила энциклика Льва XIII. В этом послании глава католической церкви, защищая частную собственность, призывал католических священников к активной деятельности по защите угнетенных слоев населения и осуждал эксплуататоров. В конце XIX – начале XX в. в словенских землях состоялось четыре католических съезда (с 1892 по 1913 гг.), на которых обсуждались самые животрепещущие вопросы культурной и политической жизни словенцев. Особенностью политической жизни словенцев являлось то, что в национальном движении ведущую роль играла церковь и священники, которые были авангардом национальных сил. Яркими представителями клерикальных кругов Словении в этот период были епископы **Антон Махнич** и **Якоб Мисса**, которые всесторонне и очень активно способствовали проникновению церкви во все сферы жизни словенцев. Под влиянием пропаганды католической партии стало развиваться весьма популярное в словенских массах движение христианского социализма. Его возглавил член Католической народной партии священник и профессор богословия Янез Крек. Он считал, что противостоять эксплуатации можно, создавая крестьянские и рабочие кооперативы, открывая кредитные кассы для помощи рабочим и крестьянам. Весьма популярны были христианские социалисты и в рабочей среде. Уже в **1894 г.** они создали «**Словенское католическое рабочее общество**» в Любляне, которое ставило своей целью улучшение материального и духовного положения рабочих. Христианские социалисты не стремились создать собственную партию, а действовали в рамках Католической народной партии и всячески содействовали ее популярности. В основе национально-политической программы партии лежала программа «Объединенная Словения».

Либеральная Народная прогрессивная партия, возглавляемая Иваном Хрибаром и Иваном Тавчарос, в противовес клерикалам вела широкую пропагандистскую работу через культурно-просветительские организации Общества св. Кирилла и Мефодия.

В **1896 г.** в Словении была создана **Югославянская социал-демократическая партия (ЮСДП)**, которая являлась частью австрийской социал-демократической партии и также приняла Гайнфельдскую программу. Ее лидер Этбин Кристан считал, что словенцы должны бороться за культурно-национальную автономию и отрицал всякую политическую форму автономии.

В конце XIX – начале XX века обострились отношения между словенцами и немцами. Открытое противостояние в общественно-политической и экономической жизни объяснялось, прежде всего, конкуренцией национально-буржуазного чиновничества, а также ростом расистских и шовинистических теорий, распространением пангерманизма. Наиболее откровенно этот процесс

проходил в зонах контактного проживания словенцев и немцев, и в первую очередь в Каринтии. Так, повседневные действия властей: назначение какого-либо чиновника или сельского учителя, становились поводом для острых национальных конфликтов. Австрийские шовинисты нередко организовывали нападения на словенских деятелей и на национальные учреждения. В сентябре **1908 г.** в Штирии были избиты члены общества Кирилла и Мефодия. В связи с этим в Любляне вспыхнули демонстрации, сопровождавшиеся вооруженными налетами на дома австрийцев. Полиция при разгоне демонстрантов применила оружие, несколько человек было убито.

В словенских землях в течение всего предвоенного периода продолжалась борьба за словенскую школу, употребление словенского языка в учреждениях, за расширение участия словенцев в местном управлении. В тоже время австрийские власти всячески тормозили упрочение национального единства словенцев.

После аннексии Боснии и Герцеговины, поставившей югославянский вопрос в центр политической жизни Австро-Венгрии, социал-демократы югославянских земель империи для выработки единых взглядов по национальному вопросу созвали в 1909 г. в Любляне конференцию. Резолюция по национальному вопросу выдвигала задачу слияния югославян в единую нацию и принцип культурной автономии в составе «демократической конфедерации народов». Среди политических деятелей, входивших в социал-демократическую партию, выделялся известный писатель Иван Цанкар, который считал невозможным национальное освобождение словенского и др. народов в рамках Австро-Венгрии, он был сторонником независимой федеративной югославянской республики. Также как и у других славянских народов у словенцев накануне войны появились тайные молодежные организации («Возрождение»), которые ставили задачу создания независимого государства и выступали с антиавстрийскими лозунгами.

**Положение македонских земель в составе Османской империи.** После **Берлинского Конгресса 1878 г.** Македония осталась под властью Турции. И хотя договор предусматривал предоставление местному населению религиозной автономии, решения Берлинского конгресса вызвали сильное недовольство в Македонии. В еще большей степени пересмотр условий Сан-Стефанского прелиминарного договора не устраивал болгарскую общественность. Были попытки оказать вооруженное сопротивление туркам, однако эти восстания закончились поражением. Турецкое господство оставалось главным тормозом и на пути дальнейшего общественно-политического развития Македонии. Славянское население испытывало национальное угнетение, было лишено элементарных гражданских прав, не имело доступа к управлению. Турецкая империя не выполнила решения Берлинского конгресса о предоставлении области административной автономии. Внешнеполитическое положение Македонии осложнялось и в связи с тем, что Болгария, Сербия, Греция, усилили свою так называемую «культурную пропаганду» в ее землях. В действительности все эти государства были претендентами на македонскую территорию и яростно соперничали друг

с другом. Балканские монархии строили планы раздела Македонии. Так, сербское правительство на основании конвенции с Турцией отрыло свои консульства в Салониках и Скопле в **1887 г.**, в Битоле – в **1888 г.** С этого момента великосербскую пропаганду стало направлять само государство.

В Македонии открывались сербские школы, регулярно распространялась литература, доказывавшая, что Македония – «колыбель сербства». В Константинополе по инициативе сербского посла С. Новаковича было образовано Общество сербо-македонцев. В своей деятельности сербская сторона опиралась, в частности, на Константинопольскую патриархию.

Еще более активно действовала Болгария, опиравшаяся на экзархию и подчиненную ей церковно-школьную сеть. Болгарский экзархат претендовал на 13 епархий в Македонии. В 1883 г. болгарскому экзарху удалось, используя конфликт между Константинопольской патриархией и Портой, добиться признания правомочности фирмана **1870 г.** в Македонии. В этом же году было учреждено школьное попечительство, которое должно было заботиться об открытии начальных и средних школ, назначать учителей, составлять школьные программы. Все эти меры обеспечивались средствами из государственного бюджета Болгарии. Таким образом, сеть школьных учреждений, подчиненных экзархату значительно расширилась. Великогреческая пропаганда, имевшая в Македонии старые и прочные традиции в 80–90-е гг. вновь усилилась.

Балканские государства обосновывали свои претензии к Македонии, ссылаясь на «историческое право» и этнический состав населения, который трактовался ими в соответствии с собственными интересами. В тоже время, активная просветительская деятельность Болгарии, Греции и Сербии в Македонии способствовала формированию социального слоя интеллигенции, которая впоследствии стала главной движущей силой в борьбе за национальную свободу.

Этническая и конфессиональная неоднородность населения Македонии, и борьба болгарской, сербской и греческой пропаганд изначалью предопределяли невозможность взаимного согласия при разделе Македонии и неминуемое возникновение междуусобных столкновений.

Новый этап национально-освободительного движения в Македонии начался в **1893 г.**, когда в Салониках политические и общественные деятели Груев и Христо Татарчев заложили основы **Внутренней македонской революционной организации (ВМРО)**, устав которой выдвигал требование автономии Македонии. В Салониках в **1896 г.** на общем съезде организации был принят новый устав, провозглашавший принцип: «Македония для македонцев». С этого года она стала называться «**Внутренней македонско-одринской революционной организацией**» (ВМОРО). Главной ее задачей являлась подготовка вооруженного восстания для завоевания революционным путем политической автономии. ВМОРО охватывала всю Македонию и Адрианопольский вилайет, которые были разделены на революционные округа, районы и общины.

Вместе с тем деятельность ВМОРО осложнялась отсутствием внутреннего единства, борьбой против внешних влияний и настойчивого стремления правящих кругов соседних государств подчинить македонское освободительное движение. Против ВМОРО выступила и экзархия. Решительный отпор у революционно-демократического крыла ВМОРО встретила деятельность **Верховного македонского комитета**, образованного в **1894 г.** в Софии группой македонских эмигрантов. Этот комитет, созданный с целью помощи ВМОРО, вскоре превратился в орудие болгарского просветительства и стал претендовать на руководство национально-освободительным движением. Руководство Верховным комитетом попало в руки преимущественно ушедших в отставку офицеров болгарской армии – генерала Цончева, Николаева и др. Таким образом, Болгария перешла в Македонии от культурно-просветительской деятельности к конкретным вооруженным действиям.

Центральный комитет ВМОРО установил связь с группой студентов из Македонии и Фракии, обучавшихся в Петербургском университете. Из них к концу **1900 г.** сформировали в Петербурге **Тайный македоно-одринский комитет (ТМОК)**. В течение 1902 г. подобные кружки появились в Москве, Киеве, Казани, в 1904 г. в Одессе. Задачей этих кружков были сбор денег, содействие публикации в центральных русских газетах правдивой информации о Македонии, установление связей с русскими и украинскими демократическими кругами. Укрепившись организационно, ВМОРО стала подготавливать население к восстанию. Главным звеном в этом были четы, скрывавшиеся в горах и поддерживавшие тесные связи с местным населением.

Осенью **1902 г.** руководители ВМОК генерал И. Цончев и С. Михайловский спровоцировали так называемое **«Горноджумайское восстание»**. ВМОРО смотрело на это восстание как на способ привлечь внимание Европы к македонскому вопросу. Поэтому они не считались со степенью военной подготовки населения и не учитывали реальной перспективы развития восстания. Действительно, это восстание обратило на себя внимание европейской дипломатии. В начале 1903 г. Порты под давлением России и Австро-Венгрии приступила к проведению в Македонии некоторых реформ: реорганизации полиции и жандармерии, замене десятины поземельным налогом и учреждению для трех вилайетов Македонии поста специального генерального инспектора. По мнению великих держав, эти меры были недостаточными и они предложили собственную «венскую программу реформ».

Однако результатом восстания было только дальнейшее обострение обстановки в стране, рост эмиграции в соседние балканские страны, и в первую очередь в Болгарию, а также размещение в Македонии большого числа турецких войск и новая волна террора.

**Ильинденское восстание 1903 г. Мюрцштегские реформы.** В 1903 г. в Салониках состоялся съезд ЦК ТМОРО, который постановил **весной 1903 г.** поднять восстание. Еще в период обсуждения подготовки восстания произошли события, которые изменили расстановку революционных сил. Группа анархистов, членов македонской организации **«Гемиджии»** («Матросы»)

осуществили ряд террористических актов в Салониках, взорвав французский пароход «Гвадалквивир» и здание Оттоманского банка. Эти действия вызвали в Салониках резню христианского населения турками, погибли тысячи невинных людей. 15 июля главный штаб обратился к населению с призывом к восстанию, намеченному на 20 июля в Ильин день, и с декларацией к великим державам, в которой говорилось, что македонский народ будет бороться, пока не добьется своей цели. Наибольший размах восстание получило в Монастирском округе. Кульминационным моментом восстания был захват г. Крушево. Здесь была провозглашена Крушевская республика-первая республика на Балканах. Под руководством социалиста Николы Карева в городе была создана новая революционная власть, исполнительным органом был совет из шести человек. Бои между повстанцами и силами империи длились больше двух месяцев. 30 июля Крушевская республика была потоплена в крови.

Самоотверженная борьба македонцев произвела огромное впечатление на всем Балканском полуострове и далеко за ее пределами: в Англии, Италии, Франции проводились митинги, собирались средства для помощи жертвам турецкого террора. Во всех славянских странах развернулась кампания в защиту Македонии. В то же время Австро-Венгрия и Россия разработали в **октябре 1903 г.** в австрийском городке Мюрцштеге проект реформ, получивших название **мюрцштегских**. Этот проект предусматривал прикомандирование (сроком на два года) двух гражданских агентов (австрийского и русского) к главному турецкому инспектору Хильми-паше, реорганизацию турецкой жандармерии, новое административное деление Македонии, преобразование ее административных и судебных учреждений, выделение специальных денежных средств для оказания помощи христианам, потерявшим во время восстания имущество и жилье, восстановление зданий, школ, церквей разрушенных турками. В 1905 г. Мюрцштегская программа была дополнена финансовыми реформами. Она послужила основой для появления других проектов.

В **октябре 1905 г.** в Рильском монастыре состоялся съезд ВМОРО, который принял новый устав, осудил позицию великих держав в македонском вопросе. Через год после Рильского съезда организация не только распалась на две фактически самостоятельных организации, но и встала на путь открытого противостояния и физического уничтожения лидеров группировок.

В **1908 г.** в Турции началась революция, территория Македонии была одной из основных опорных баз младотурок. Однако надежды македонцев на правительство младотурок не оправдались. Оно не облегчило положения угнетенных народов, не устранило острых национальных и социальных противоречий в империи. Вскоре правительство стало проводить открыто националистическую политику. В **1910 г.** в силу вступил реакционный закон, направленный против свободы деятельности политических союзов. Это привело к тому, что Болгария, Сербия, Греция возвратились к пропаганде в Македонии нелегальных форм борьбы.

В 1908 г. ВМОРО раскололось, ее левое крыло активно поддержало младотурецкую революцию, надеясь таким путем добиться автономии Македонии в составе Турции. В этом же году была основана легальная Народная федеративная партия (лидер Я. Санданский). С ней сотрудничали социал-демократы, ведшие под руководством Д. Хаджимова активную пропаганду социалистических идей. Правое крыло ВМОРО в **сентябре 1908 г.** образовало **Союз болгарских конституционных клубов**. Вскоре возникли такие же клубы, ориентировавшиеся на Сербию и Грецию.

В период **Первой Балканской войны** в **1912 г.** в Македонии развернулась вооруженная борьба против османского режима. Победа балканских государств над Турцией принесла Македонии освобождение, в тоже время ее территория стала яблоком раздора между союзниками. После **Второй (межсоюзнической) Балканской войны (1913 г.)** Македония оказалась оккупированной войсками трех государств – Сербии, Греции и Болгарии и фактически расчлененной. Обращение из Петербурга группы македонских эмигрантов к конференции послов в Лондоне, с требованием создания независимой Македонии в рамках таможенного союза балканских государств, осталось без результатов. **Бухарестский мир**, которым закончилась Вторая Балканская война, не позволил македонскому народу получить независимость, и надолго задержал процесс образования македонского государства.

## 2 ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

### 2.1 МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Практические занятия проводятся одновременно и параллельно с чтением лекционного курса, органически связаны с ним и посвящены изучению наиболее крупных, узловых проблем. Это одна из самых активных форм самостоятельной работы студентов над историческими источниками и научной литературой. Практические занятия не только способствуют углублению и закреплению знаний студентов, но и прививают студентам умение критически анализировать исторические источники, воспитывают навыки научного исследования, учат свободно владеть письменной и устной речью, вести научную дискуссию по изучаемому материалу, помогают формировать многие важные профессиональные навыки будущего специалиста. Кроме того, именно эта форма обучения предоставляет преподавателю широкие возможности для индивидуальной работы с каждым студентом.

Вопросы и методические рекомендации к практическим занятиям разработаны в соответствии с программой курса «История южных и славян с древнейших времен до 1914 г.» для специальности 1-21 03 01 «История (по направлениям)». Приводимые планы семинарских занятий – лишь ориентир в осуществлении учебного процесса. Преподаватель может, исходя из конкретных целей и задач, изменять структуру занятия, формулировки и последовательность вопросов, определять проблемы, требующие углубленного изучения и предлагать свои варианты тем.

Формы проведения семинаров могут быть самыми различными, в зависимости от изучаемой проблемы, характера имеющихся источников, степени подготовленности студентов. На практических занятиях практикуется коллективный разбор и комментирование источников, обсуждение отдельных вопросов темы, заранее предложенных преподавателем, заслушивание коротких сообщений и рефератов, подготовленных студентами, коллективное обсуждение наиболее актуальных и спорных проблем, реферирование крупных исторических исследований, составление и проверка конспектов и другие самые разные формы работы. Наиболее сложной и в то же время очень эффективной формой проведения семинаров является подготовка и обсуждение студенческих докладов.

План семинарских занятий, их тематика, основная цель семинара и задачи студентов подробно разъясняются преподавателем уже на первом, вводном занятии. Тогда же преподаватель обращает внимание студентов на основополагающие исследования по каждой теме и комментирует списки рекомендованной литературы.

Подготовку к практическому занятию студенту следует начинать с усвоения соответствующих разделов учебника и других учебных пособий, повторения своего конспекта лекций. Это даст студенту общее представление

о месте и значении данной проблемы в изучаемом курсе, а также вооружит его необходимым минимумом фактического материала по теме. За этим следует изучение рекомендованных разделов монографий и статей. При оценке исторических событий и фактов студент должен учитывать время, место и условия, в которых они происходили, рассматривать их не изолированно, а в связи с другими фактами, в процессе их развития.

Главный и решающий этап подготовки студента к семинару – работа над источниками. При изучении источников необходимо иметь в виду особенности различных их типов: законодательных памятников, официально-документальных и статистических материалов, следственных материалов, хроник, мемуаров, частной и официальной переписки и т.д. В условиях учебной работы студенту не приходится самостоятельно устанавливать дату, автора и место составления документа, определять его подлинность и т.д., то есть заниматься так называемой внешней критикой источника. Все это он получает в готовом виде. Но истолкование, интерпретация содержания документа, сопоставление показаний и свидетельств различных источников, определение степени их объективности, извлечение из источников необходимых исторических фактов и их синтез – это обязанность самого студента, ибо только при этом условии он научится критически работать с источником, получит навыки самостоятельного исследования.

В процессе работы над источниками и литературой по изучаемой проблеме студенту рекомендуется делать различного рода выписки и заметки, составлять комбинированную рабочую запись или конспект прочитанного в специальной тетради или на отдельных листках-карточках, которые затем систематизируются и группируются. Полезно при этом составлять хронологические, синхронистические и статистические таблицы, схемы, метрологические заметки, выписывать исторические термины и понятия, библиографические сведения и т.п.

## 2.2 ТЕМАТИКА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

### 2.2.1 Болгарские земли в Средние века и Раннее новое время

*План:*

- 1) Религиозные традиции в Болгарии до принятия христианства.
- 2) Причины принятия христианства.
- 3) Крещение Болгарии. Религиозный курс хана Бориса.
- 4) Становление церковной организации. Религиозные и культурные преобразования.
- 5) Попытка реставрации язычества при князе Владимире-Расате. Окончательная победа христианства.

### ЛИТЕРАТУРА ПО ТЕМЕ

#### **Основная литература:**

1. Симакова, О. А. История южных славян с древнейших времен до 1914 г.: учебно-методический комплекс для студентов исторического факультета специальности 1-21 03 01 «История (по направлениям)» / О. А. Симакова, С. С. Александрович ; под ред. А. П. Салькова. – Минск : БГУ, 2006. – 163 с.

#### **Дополнительная литература:**

1. Литаврин, Г. Г. Введение христианства в Болгарии: IX – нач. X в. / Г. Г. Литаврин // Принятие христианства народами Центральной и Юго-Восточной Европы и крещение Руси / Б. Н. Флоря [и др.] ; под ред. Г. Г. Литаврина. – М. : «Наука», 1988. – С. 30–67.

2. Литаврин, Г. Г. Формирование и развитие Болгарского раннефеодального государства: кон. VII – нач. XI вв. / Г. Г. Литаврин, Е. П. Наумов // Раннефеодальные государства на Балканах VI–XII вв. / под ред. Г. Г. Литаврина. – М. : «Наука», 1985. – С. 132–170.

3. Тыпкова-Заимова, В. Южные славяне, протоболгары и Византия. Проблемы государственного и этнического развития Болгарии в VII–IX вв. / В. Тыпкова-Заимова, А. Авенариус // Раннефеодальные, славянские государства и народности / под ред. Г. Г. Литаврина. – М. : «Наука», 1991. – С. 37–51.

4. Хрестоматия по истории южных и западных славян : в 3 т. / сост.: М. М. Фрейденберг, В. Г. Карасев. – Минск : Университетское, 1987. – Т. 1. – С. 171–176.

### 2.2.2 Хорватские земли в Средние века и Раннее новое время

*План:*

- 1) Ранняя история Дубровника.
- 2) Экономика.
- 3) Социальная структура Дубровника.

- 4) Государственное устройство.
- 5) Внешняя политика и расширение территории Дубровникской республики в средние века.
- 6) Иноземные протектораты над средневековым Дубровником.

## ЛИТЕРАТУРА ПО ТЕМЕ

### Основная литература:

1. Симакова, О. А. История южных славян с древнейших времен до 1914 г.: учебно-методический комплекс для студентов исторического факультета специальности 1-21 03 01 «История (по направлениям)» / О. А. Симакова, С. С. Александрович ; под ред. А. П. Салькова. – Минск : БГУ, 2006. – 163 с.

### Дополнительная литература:

1. Фрейденберг, М. М. Деревня и городская жизнь в Далмации XIII–XV вв. / М. М. Фрейденберг. – К-н : Калин. гос. ун-т, 1972. – 253 с.

2. Фрейденберг, М. М. Коммунальный строй далматинских городов XII – XIV вв. / М. М. Фрейденберг, А. В. Чернышов. – К-н : Калин. гос. ун-т, 1983. – 83 с.

3. Фрейденберг, М. М. Балканские города XV–XVI веков (опыт типологической характеристики) / М. М. Фрейденберг // Средневековый город : сб. науч. тр. / С-в : Сарат. гос. ун-т., 1981. – Вып. 6. – С. 74–79.

4. Фрейденберг, М. М. Дубровник и Османская империя / М. М. Фрейденберг. – М. : Наука, 1984. – 286 с.

5. Фрейдзон, В. И. История Хорватии. Краткий очерк с древнейших времен до образования республики (1991 г.) / В. И. Фрейдзон. – СПб. : Алетей, 2001. – 298 с.

### 2.2.3 Болгария в Новое время

#### *План:*

- 1) Болгарский вопрос во внешней политике России.
- 2) Военные действия в 1877–1878 гг.
- 3) Сан-Стефанский мирный договор. Берлинский конгресс. Расделение Болгарии.
- 4) Русское гражданское управление в Болгарии.

## ЛИТЕРАТУРА ПО ТЕМЕ

### Основная литература:

1. Симакова, О. А. История южных славян с древнейших времен до 1914 г.: учебно-методический комплекс для студентов исторического факультета специальности 1-21 03 01 «История (по направлениям)» /

О. А. Симакова, С. С. Александрович ; под ред. А. П. Салькова. – Минск : БГУ, 2006. – 163 с.

**Дополнительная литература:**

1. Нарочницкая, Л. И. Россия и национально-освободительное движение на Балканах, 1875–1878 гг. : К столетию русско-турецкой войны 1877–1878 гг. / Л. И. Нарочницкая. – М. : Наука, 1979. – 144 с.

2. Россия и национально-освободительная борьба на Балканах, 1875–1878 гг. : сб. док-ов / А. Л. Нарочницкий [и др.] ; под общ. ред. А. Л. Нарочницкого. – М. : Наука, 1978. – 455 с.

3. Русско-турецкая война 1877–1878 гг. / И. И. Ростунов [и др.] ; под общ. ред. И. И. Ростунова. – М. : Воениздат, 1977. – 263 с.

4. Улунян, А. А. Россия и освобождение Болгарии от турецкого ига, 1877–1878 гг. / А. А. Улунян. – М. : ИСБ, 1994. – 214 с.

## **2.2.4 Сербия в Новое время. Черногория в Новое время**

**План:**

1) Первое сербское восстание (1804–1813 гг.).

2) Сербия после Бухарестского мирного договора. Восстановление турецкой власти в Сербии.

3) Второе сербское восстание 1815 г. Дипломатическая и военная помощь России. Проекты государственного устройства Сербии.

4) Внутриполитическая борьба в Сербии в 30-х гг. XIX в. Конституции 1835 и 1838 гг.

5) Внутренняя и внешняя политика уставобранителей. Деятельность Свято-Андреевской скупщины. Причины падения власти уставобранителей.

6) Международно-правовое положение Сербии после Парижского мирного договора 1856 г.

7) Создание центральных органов власти и суда в период правления Петра I Петровича Негоша.

8) Реформаторская деятельность Петра II Петровича Негоша.

9) Государственные преобразования в Черногории в конце 30–40 гг. XIX в.

10) Провозглашение Черногории княжеством.

## **ЛИТЕРАТУРА ПО ТЕМЕ**

**Основная литература:**

1. Симакова, О. А. История южных славян с древнейших времен до 1914 г.: учебно-методический комплекс для студентов исторического факультета специальности 1-21 03 01 «История (по направлениям)» / О. А. Симакова, С. С. Александрович ; под ред. А. П. Салькова. – Минск : БГУ, 2006. – 163 с.

### **Дополнительная литература:**

1. Аншаков, Ю. П. Становление Черногорского государства и Россия (1798–1856 гг.) / Ю. П. Аншаков. – М. : Наука, 1998. – 386 с.
2. Достян, И. С. Борьба сербского народа против турецкого ига XV – начало XIX в. / И. С. Достян. – М. : Акад. наук СССР, 1958. – 195 с.
3. История Сербии и Черногории: Босния и Герцеговина, Македония, Словения, Хорватия: сб. науч. ст. / сост.: С. Шумов [и др.] ; под общ. ред. А. Андреева. – М. : Монолит, 2002. – 496 с.
4. История Югославии : в 2 т. / редкол.: Ю. В. Бромляя [и др.] ; Ин-т славяноведения. – М. : Акад. наук СССР, 1963. – Т. 1. – 736 с.
5. Хрестоматия по истории южных и западных славян: в 3 т. / сост.: З. С. Ненашева [и др.] ; под общ. ред. В. Г. Карасёва. – Мн. : Университетское, 1989. – Т. 2. – 295 с.

## **2.2.5 Хорватские земли и Воеводина Новое время**

### *План:*

- 1) Национальная борьба в Хорватии и Славонии весной и летом 1848 г.
- 2) Пожунский сейм 1847 г. «Требование народа».
- 3) Хорватско-венгерские противоречия.
- 4) Общественно-политические группировки и их борьба за власть.

## **ЛИТЕРАТУРА ПО ТЕМЕ**

### **Основная литература:**

1. Симакова, О. А. История южных славян с древнейших времен до 1914 г.: учебно-методический комплекс для студентов исторического факультета специальности 1-21 03 01 «История (по направлениям)» / О. А. Симакова, С. С. Александрович ; под ред. А. П. Салькова. – Минск : БГУ, 2006. – 163 с.

### **Дополнительная литература:**

1. Лещиловская, И. И. Общественно-политическая борьба в Хорватии, 1848–1849 гг. / И. И. Лещиловская. – М. : Наука, 1977. – 304 с.
2. Нидерхаузер, Э. Славянские народы империи Габсбургов в революции 1848 года / Э. Нидерхаузер // Славяноведение. – 1998. – № 6. – С. 29–42.
3. Освободительные движения народов Австрийской империи : 2 т. / Возникновение и развитие : конец XVIII в. – 1849 г. / под общ. ред. В. И. Фрейдзон ; Ин-т славяновед. и балканистики. – М. : Наука, 1980. – Т. 1. – 609 с.
4. Фрейдзон, В. И. История Хорватии. Краткий очерк с древнейших времен до образования республики (1991 г.) / В. И. Фрейдзон. – СПб. : Алетей, 2001. – 298 с.

### 3 РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

#### 3.1 ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

**1. Основателем Первого Болгарского царства является хан:**

- |             |             |
|-------------|-------------|
| 1) Кубрат;  | 3) Тервель; |
| 2) Аспарух; | 4) Пресиан. |

**2. Столицами Первого Болгарского царства являлись:**

- |             |             |
|-------------|-------------|
| 1) Тырново; | 4) Видин;   |
| 2) Плиска;  | 5) Преслав. |
| 3) Охрид;   |             |

**3. В конце IX в. столица Первого Болгарского царства была перенесена из Плиски в:**

- |              |             |
|--------------|-------------|
| 1) Тырново;  | 4) Охрид;   |
| 2) Софию;    | 5) Преслав. |
| 3) Доростол; |             |

**4. Болгария приняла христианство во время правления хана:**

- |              |            |
|--------------|------------|
| 1) Маломира; | 3) Бориса; |
| 2) Омуртага; | 4) Крума.  |

**5. Кто из киевских князей воевал с Болгарией в X в.:**

- |               |              |
|---------------|--------------|
| 1) Игорь;     | 3) Владимир; |
| 2) Святослав; | 4) Олег.     |

**6. Прозвище «Болгаробойца» за жестокое отношение к болгарам получил византийский император:**

- |                  |                    |
|------------------|--------------------|
| 1) Василий II;   | 3) Иоанн Цимисхий; |
| 2) Константин V; | 4) Василий.        |

**7. Болгария приняла христианство:**

- |            |            |
|------------|------------|
| 1) 988 г.; | 3) 966 г.; |
| 2) 864 г.; | 4) 1000 г. |

**8. Столицей Второго Болгарского царства был город:**

- |              |             |
|--------------|-------------|
| 1) Тырново;  | 4) Охрид;   |
| 2) София;    | 5) Преслав. |
| 3) Доростол; |             |

**9. Второе Болгарское царство было завоевано:**

- |                  |              |
|------------------|--------------|
| 1) византийцами; | 3) турками;  |
| 2) русскими;     | 4) венграми. |

**10. Основателями Второго Болгарского царства были:**

- |                        |                  |
|------------------------|------------------|
| 1) хан Аспарух;        | 3) царь Калоян;  |
| 2) бояре Петр и Асень; | 4) князь Михаил. |

**11. Укажите восстания против византийского владычества в Болгарии:**

- |                            |                               |
|----------------------------|-------------------------------|
| 1) восстание Ивайлы;       | 3) восстание Георгия Войтеха; |
| 2) восстание Петра Деляна; | 4) восстание Петра и Асеня.   |

**12. Второе Болгарское царство было образовано:**

- |            |            |
|------------|------------|
| 1) 1187г.; | 3) 1018г.; |
| 2) 681 г.; | 4) 1878г.  |

**13. Когда начались турецкие завоевания на Балканском полуострове:**

- |             |             |
|-------------|-------------|
| 1) 1396 г.; | 3) 1352 г.; |
| 2) 1389 г.; | 4) 1364г.   |

**14. Завоевание Болгарии турками завершилось взятием города:**

- |              |            |
|--------------|------------|
| 1) Тырново;  | 3) Видина; |
| 2) Пловдива; | 4) Софии.  |

**15. Турецкое завоевание Болгарии завершил султан:**

- |            |            |
|------------|------------|
| 1) Мурад;  | 3) Мехмед; |
| 2) Баязид; | 4) Урхан.  |

**16. Первая церковная организация в Болгарии (архиепископия) была создана:**

- |            |            |
|------------|------------|
| 1) 870 г.; | 3) 864 г.; |
| 2) 880 г.; | 4) 917 г.  |

**17. Кто из правителей Болгарии стал первым именоваться князем:**

- |            |                     |
|------------|---------------------|
| 1) Михаил; | 3) Владимир-Росата; |
| 2) Симеон; | 4) Крум.            |

**18. Византия завоевала Первое Болгарское царство во времена правления императоров:**

- |                     |                     |
|---------------------|---------------------|
| 1) Никифора;        | 3) Василия II;      |
| 2) Иоанна Цимисхия; | 4) Константина VII. |

**19. Последним царем Первого Болгарского царства был:**

- |                    |                     |
|--------------------|---------------------|
| 1) Самуил;         | 3) Гавриил Радомир; |
| 2) Иван Владислав; | 4) Петр.            |

**20. Первым законодателем Болгарии являлся:**

- |                 |                  |
|-----------------|------------------|
| 1) хан Аспарух; | 3) князь Михаил; |
| 2) хан Крум;    | 4) царь Симеон.  |

**21. Титул царя первым в Болгарии принял:**

- |             |                     |
|-------------|---------------------|
| 1) Крум;    | 3) Владимир-Росата; |
| 2) Омуртаг; | 4) Симеон.          |

**22. Главой протоболгарского языческого пантеона был бог \_\_\_\_\_ .**

**23. До официального принятия христианства на территории Болгарии существовали следующие основные религиозные культы \_\_\_\_\_ .**

**24. Укажите, в какие годы правили:**

- |                                       |                   |
|---------------------------------------|-------------------|
| 1) Князь Никола Негош;                | А). 1740–1780 гг. |
| 2) Мария Терезия;                     | Б). 1860–1918 гг. |
| 3) Александр Баттенберг;              | В). 1853–1893 гг. |
| 4) Карагеоргий;                       | Г). 1768–1817 гг. |
| 5) Михаил Обренович;                  | Д). 1860–1868 гг. |
| 6) Фердинанд Сакс-Кобург-<br>Готский; | Е). 1893–1903 гг. |
| 7) Александр Обренович.               | Ж). 1861–1948 гг. |

**25. Расположите указанные события в хронологическом порядке:**

- 1) Реформы Иосифа II;
- 2) Объединение Королевства Далмация, Хорватия и Славония с Венгерским королевством;
- 3) Война с Османской империей 1787–1791 гг.;
- 4) Антигабсбургская оппозиция в Хорватии;
- 5) Заговор Зринских;
- 6) Образование Военной границы;
- 7) Реформация в словенских землях;
- 8) Австро-турецкие войны;
- 9) Восстания против Османского ига в Болгарии.

**26. Какие южнославянские народы получили независимость в результате русско-турецкой войны 1877–1878 гг.:**

- |                |                          |
|----------------|--------------------------|
| 1) Черногория; | 4) Словения;             |
| 2) Сербия;     | 5) Болгария;             |
| 3) Хорватия;   | 6) Босния и Герцоговина. |

**27. Укажите, какие процессы, события и мероприятия относятся:**

- |  |                   |
|--|-------------------|
| 1) Первое сербское восстание;                            | А). 1804–1813 гг. |
| 2) Султанские фирманы об автономии Сербии;               | Б). 1815–1830 гг. |
| 3) Второе сербское восстание;                            | В). 1833–1838 гг. |
| 4) Правление князя Милоша Обреновича;                    | Г). 1866–1868 гг. |
| 5) Правление Александра Карагеоргия и «уставоранителей»; | Д). 1830–1839 гг. |
| 6) Создание Балканского союза.                           | Е). 1842–1858 гг. |

**28. Укажите, когда и где были созданы следующие общественно политические организации и партии:**

- |                              |                       |
|------------------------------|-----------------------|
| 1) «Добродетельная дружина»; | А). Хорватия, 1841 г. |
| 2) «Унионисты»;              | Б). Болгария, 1862 г. |
| 3) «Народная партия»;        | В). Хорватия, 1846 г. |
| 4) «Омладина»;               | Г). Болгария, 1866 г. |
| 5) «Праваша»;                | Д). Сербия, 1908 г.   |
| 6) «Черная рука»;            | Е). Хорватия, 1860 г. |
| 7) Радикальная партия.       | Ж). Сербия, 1881 г.   |

## 3.2 ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ

Реферат является самостоятельно выполненной работой, имеющей внутреннее единство и свидетельствующей о личном вкладе автора. Он должен иметь четкий план, логически построенную структуру, включающие обязательные блоки: введение, главы, заключение, библиографический список.

В разделе *«Введение»* дается обоснование круга вопросов, нуждающихся в дальнейшем изучении по научной проблематике, связанной с темой, обосновывается ее актуальность, показывается необходимость проведения исследований по данной теме для решения конкретной проблемы (задачи).

*Основная часть* материала излагается в главах, в которых приводятся: аналитический обзор литературы и источников по теме, развернутое обоснование выбора направления исследований и изложение общей концепции работы; анализ конкретных вопросов по избранной теме.

В конце каждой главы рекомендуется коротко сформулировать основные выводы, которые дают ответы на вопросы, поставленные во введении.

Раздел *«Заключение»*, как правило, должен содержать краткое изложение сущности результатов и выводов по проделанной работе, перспективы дальнейшего развития данного проблемного направления.

По тексту работы обязательно должны быть расставлены ссылки на использованные источники и литературу. Примерный объем доклада должен составлять до 20 страниц.

В качестве главных задач, поставленных перед студентом при написании рефератов, выделяют:

- закрепление и углубление теоретических и практических знаний и применение их для решения конкретных задач;
- знакомство с методологией и методами проведения исторических исследований;
- приобретение навыков работы с различными типами письменных источников, освоение принципов их научного анализа и обобщения, внешней и внутренней критики, методов извлечения, осмысления, использования возможно полной и объективной информации, содержащейся в них;
- формирование навыков самостоятельного решения актуальных научных и практических задач;
- формирование творческих, инновационных подходов к организации и проведению научных исследований и направленности на практическое освоение результатов научной деятельности;
- выяснение подготовленности студента для самостоятельной работы (в том числе научной) в условиях современного производства, прогресса науки, техники и культуры, и его соответствия современному уровню ведения научного исследования.

В результате написания реферативной работы студент должен уметь:

1. Самостоятельно работать с источниками и литературой.

2. Формулировать цель, задачи работы, выводы, обосновывать актуальность выбранной темы, структуру работы.

3. Делать научно обоснованные выводы на основании изученного материала.

4. Владеть методами ведения исследования.

5. Четко и последовательно излагать свои мысли в письменном виде, пользоваться научной терминологией.

6. Оформлять работу в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научно-исследовательским работам.

Рефераты должны выполняться строго в соответствии с требованиями, изложенными в «Положении об организации подготовки и защиты курсовой работы, итоговой аттестации при освоении содержания образовательных программ высшего образования I ступени в Белорусском государственном университете» (2014 г.).

#### Критерии оценки реферата:

- Актуальность содержания.
- Глубина и полнота анализа проблемы.
- Информационная насыщенность, новизна и оригинальность изложения.
- Простота и доходчивость изложения.
- Структурная организованность, логичность изложения.
- Грамматическая и орфографическая правильность.
- Убедительность, аргументированность, практическая значимость выводов.
- Опора при написании на источники.

#### **Тематика рефератов:**

1. Военное дело древних славян.
2. Осадное дело древних славян.
3. Социальная структура древнеболгарского общества (от славянского заселения до принятия христианства).
4. Происхождение древних болгаров.
5. Древнее население Болгарии до славянского вторжения.
6. Экономика Первого Болгарского царства
7. Экономическое развитие средневековой Словении.
8. «Великое переселение сербов» 1690–1691 гг.: причины, ход, последствия.
9. Сербы в России: поиски второй родины.
10. Черногорцы в России в Новое время.
11. Внешняя политика сербской деспотовины (пер. пол. XV в.).
12. Югословяне – герои Гражданской войны в России (1918–1923 гг.).
13. Источники о Косовской битве.
14. История советской рагузистики.
15. Тайные крестьянские союзы в Словении на рубеже XV–XVI вв.

16. Научное наследие югослависта В. И. Пичеты.
17. Особенности социально-экономического и политического положения Македонии в составе Османской империи (XV – нач. XX вв.).
18. Особенности социально-экономического и политического положения Боснии в составе Османской империи (вт. пол. XV – кон. XIX вв.).
19. Особенности социально-экономического и политического положения Герцеговины в составе Османской империи (вт. пол. XV – кон. XIX вв.).
20. Мюрцштургские реформы.
21. Демилитаризация Военной Границы.
22. Процессы исламизации в Сербии в новое время.
23. Исламизация болгар под властью Османской империи.
24. Первая сербская конституция.
25. Реформы русского гражданского управления в Автономном княжестве Болгария.
26. Реформы русского гражданского управления в Восточной Румелии.
27. Крестовые походы на земли южных славян.
28. Связи Второго Болгарского царства с Древней Русью.
29. Романизированное население средневековых балканских славянских государств.

### 3.3 ЗАДАНИЯ ДЛЯ УПРАВЛЯЕМОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Тема коллоквиума: «Борьба южных славян против османского ига (вторая половина XIV – начало XX вв.)»

Перечень обсуждаемых вопросов:

**1) Завоевание османами южнославянских народов.**

- 1.1. Завоевание Болгарии.
- 1.2. Покорение Македонии.
- 1.3. Завоевание Сербии.
- 1.4. Завоевание Боснии и Герцеговины.
- 1.5. Подчинение Черногории.
- 1.6. Завоевание части хорватских земель.
- 1.7. Османские походы в Словению.

**2) Борьба болгарского народа против турецкого ига.**

- 2.1. Попытки восстановления независимости Болгарии и их провал в первой половине XV в.
- 2.2. Гайдуцкое движение в Болгарии.
- 2.3. Антитурецкие восстания XVI – XVII вв.
- 2.4. Освободительное движение в болгарских землях в первой половине и 50-х гг. XIX в.
- 2.5. Течения в болгарском национально-освободительном движении в 60–70-х гг. XIX в. Деятельность Г. Раковского, Л. Каравелова, В. Левского.
- 2.6. Создание Болгарского центрального революционного комитета. Х. Ботев. Сентябрьское восстание (1875 г.). Апрельское восстание (1876 г.).
- 2.7. Русско-турецкая война 1877–1878 гг. и обретение Болгарией независимости.
- 2.8. Антитурецкая борьба в Восточной Румелии. Объединение Восточной Румелии с Княжеством Болгария.

**3) Борьба сербов с турецким игом.**

- 3.1. Особенности гайдуцкого движения в Сербии.
- 3.2. Сербские антитурецкие восстания второй половины XV–XVIII вв.
- 3.3. Первое и Второе сербские восстания.
- 3.4. Сербо-турецкие войны времен Восточного кризиса.
- 3.5. Сербия и русско-турецкая война 1877–1878 гг. Обретение Сербией независимости.

**4) Антитурецкая борьба на землях Македонии.**

**5) Борьба против турок на землях Боснии и Герцеговины.**

**6) Словенцы в борьбе с турками.**

**7) Черногория в борьбе с османами.**

- 7.1. Антитурецкие выступления в XVI–XVII вв.
- 7.2. Войны с турками в XVIII в.
- 7.3. Борьба с турками в XIX в. Обретение Черногорией независимости.

## **8) Хорваты в борьбе с турецкой агрессией**

- 8.1.** Партизанская борьба на хорватских землях.
- 8.2.** Формирование Военной границы.
- 8.3.** Войны с Турцией в конце XVI – начале XVIII вв. Окончательное освобождение хорватских земель.
- 8.4.** Хорваты в борьбе с османами в XVIII–XIX вв.

### **ЛИТЕРАТУРА ПО ТЕМЕ**

1. Достян, И. С. Борьба сербского народа против турецкого ига XV – начало XIX в. / И. Достян. – М. : Акад. наук СССР, 1958. – 196 с.
2. История Сербии и Черногории: Босния и Герцеговина, Македония, Словения, Хорватия: сб. науч. ст. / сост.: С. Шумов [и др.] ; под общ. ред. А. Андреева. – М. : Монолит, 2002. – 496 с.
3. История Югославии : в 2 т. / редкол.: Ю. В. Бромля [и др.] ; Ин-т славяноведения. – М. : Акад. наук СССР, 1963. – Т. 1. – 736 с.
4. Краткая история Болгарии : С древнейших времен до наших дней / Г. Г. Литаврин [и др.] ; под общ. ред. Г. Г. Литаврина. – М. : Наука, 1987. – 567 с.
5. На путях к Югославии: за и против: Очерки истории национальных идеологий югославских народов. Конец XVIII – начало XX вв. / И. В. Чуркина [и др.] ; под общ. ред. И. В. Чуркиной. – М. : Индрик, 1997. – 395 с.
6. Османская империя : государственная власть и социально-политическая структура : сб. науч. ст. / С. Ф. Орешков [и др.] ; под общ. ред. С. Ф. Орешкова. – М. : Наука, 1990. – 336 с.
7. Османская империя и страны Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы в XV–XVI вв. : Главные тенденции политических взаимоотношений / И. Б. Греков [и др.] ; под общ. ред. И. Б. Грекова. – М. : Наука, 1984. – 301 с.
8. Тодоров, Н. Балканский город XV–XIX веков: Социально-экономическое и демографическое развитие / Н. Тодоров. – М. : Наука, 1976. – 516 с.
9. Фрейденберг, М. М. Дубровник и Османская империя / М. М. Фрейденберг. – М. : Наука, 1984. – 286 с.
10. Фрейдзон, В. И. История Хорватии. Краткий очерк с древнейших времен до образования республики (1991 г.) / В. И. Фрейдзон. – СПб. : Алетейя, 2001. – 298 с.
11. Хрестоматия по истории южных и западных славян : в 3 т. / сост. З. С. Ненашева [и др.] ; под ред. В. Г. Карасёва. – Мн. : Университетское, 1989. – Т. 2: Новая история. – 295 с.
12. Хрестоматия по истории южных и западных славян : в 3 т.: / сост. Л. В. Горина [и др.] ; под общ. ред. М. М. Фрейденберга. – Мн. : Университетское, 1987. – Т. 1: Эпоха феодализма. – 271 с.
13. Чуркина, И. В. Национальная церковь и формирование южнославянских наций / И. В. Чуркина // Вопросы истории. – 2001. – № 3. – С. 39–58.

## 4 ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

### 4.1 СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

#### **Тема 1. Древние славяне в VI–VIII вв.**

Проблема славянского этногенеза. Формирование южнославянской общности. Общественный строй и хозяйство. Язычество. Трансформация родоплеменных структур в политические. Борьба с аварами и образование державы Само.

Великая Моравия. Этнический состав и границы. Уровень развития экономики. Социальное и политическое устройство. Отношения с соседями. Распространение христианства. Деятельность Кирилла и Мефодия. Возникновение славянской письменности. Борьба с немецкой агрессией. Вторжение мадьяр и распад Великой Моравии. Великоморавское культурное наследие.

#### **Тема 2. Болгарские земли в Средние века и Раннее новое время**

Славянское вторжение на Балканский полуостров. Отношения славян с Византийской империей, аварами и франками. Общественный строй и хозяйственная жизнь в VI–VIII вв. Формирование межплеменных союзов – «Семь славянских родов». Религиозные верования.

Славяне и протоболгары. Образование Первого Болгарского царства. Внутренняя и внешняя политика болгарских ханов. Принятие христианства.

Расцвет Болгарии при Симеоне (893–927 гг.). Внутренний кризис и ослабление Первого болгарского царства при царе Петре. Начало феодальной раздробленности. Войны с Византией в середине X в. Балканские походы киевского князя Святослава. Потеря Восточной Болгарии. Западно-Болгарское царство в правление Самуила (974–1014 гг.). Завоевание Болгарии Византией.

Утверждение византийской власти на завоеванных землях. Восстания Петра Деляна, Георгия Войтеха против византийского владычества. Освободительное восстание братьев Асеней.

Восстановление болгарской государственности. Отношения Болгарии с Византией, Сербией и крестоносцами в конце XII в. Правление Калояна и Борила. Внутренняя и внешняя политика Иван II Асеня. Социально-экономическое развитие болгарских земель в XIII–XIV вв. Феодальные распри второй половины XIII в. Восстание Ивайлы (1277–1280 гг.). Болгария в конце XIII–начале XIV вв. Феодальная раздробленность Болгарии XIV в. Завоевание Второго Болгарского царства турками.

#### **Тема 3. Сербия в Средние века и Раннее новое время**

Поселение сербов на Балканах. Складывание сербской государственности. Племенные княжества Зета и Рашка. Принятие христианства. Дуклянское королевство. Политический подъем Рашки в конце XI–первой половине XII вв.

Образование государства Неманичей. Правление Стефана Первовенчанного. Сербия во второй половине XIII в. Внутренняя и внешняя политика Стефана Дечанского и Стефана Душана. Войны с Болгарией и Византией. Провозглашение Сербии царством. «Законник Стефана Душана». Становление и развитие государственных институтов. Социально-экономическое развитие во второй половине XIV в. Распад сербского государства. Турецкое вторжение. Сражение на реке Марице (1371 г.). Битва на Косовом поле.

Сербская деспотовина в первой половине XV в. Внутренняя и внешняя политика Стефана Лазаревича. Окончательное завоевание османами Сербии.

#### **Тема 4. Черногория в Средние века и Раннее новое время**

Образование и развитие Дуклянского княжества. Черногория в составе сербского государства Неманичей. Выделение Зеты (Черногории) из состава сербского государства (1366 г.). Отношения с турками и Венецией в XV в.

#### **Тема 5. Босния и Герцеговина в Средние века и Раннее новое время**

Обретение Боснией территориального и политического единства после распада Дуклянского королевства. Притязания Византии и Венгрии на боснийские земли в XII в. Особенности развития феодальных отношений. Боснийская церковь. Венгерское господство в боснийских землях в XIII–XIV вв.

Босния при бане Твртко I. Экономический и политический подъём боснийских земель. Феодальные войны в первой половине XV в. Выделение Герцеговины (1448 г.). Завоевание боснийских земель османами в 1463 г.

Особенности политического, этнического и конфессионального положения Боснии и Герцеговины под властью Турции. Феодальный сепаратизм боснийской знати. Экономическая отсталость Боснии и Герцеговины. Разложение военно-ленной системы, появление «чифтликов». Процесс исламизации. Освободительная борьба против османского господства.

#### **Тема 6. Хорватские земли в Средние века и Раннее новое время**

Исторические области поселения хорватов: Далмация и Посавская Хорватия. Борьба против аваров и франков. Образование единой «страны хорватов» при Трпимире. Экономическое и политическое развитие Далмации. Хорватские земли при Томиславе. Отношения Хорватии с Византией, Венгрией и Венецией в IX–XI вв. Хорватское государство при Петре Крешимире IV. Междоусобная борьба хорватской знати. Кальмановская уния 1102 г.

Образование венгеро-хорватского королевства. Политическое положение и административное устройство хорватских земель. Развитие Далмации. Дубровник. Венецианская экспансия в Далмации. Турецкое наступление. Битва при Мохаче. Захват турками юго-восточной части Хорватии.

## **Тема 7. Словения в Средние века и Раннее новое время**

Словенские земли в VII–XII вв. Расселение словенских племен. Карантания и Нижняя Паннония. Карантания в составе княжества Само. Борьба с аварами, баварами, лангобардами. Вхождение словенцев в империю Карла Великого. Политическая история Нижней Паннонии. Утверждение христианства. Начало немецкой и венгерской колонизации.

Экономическое и политическое положение словенских земель в составе Германской империи и Чешского королевства в XII–XIII вв. Включение словенских земель в состав империи Габсбургов. Штирия, Каринтия, Крайна, Горица. Турецкие набеги. Вхождение Истрии в состав Венеции.

## **Тема 8. Болгария в Новое время**

Османское завоевание Болгарии. Военно-ленная система. Административные, налоговые, судебные преобразования. Положение церкви. Борьба болгарского народа против османского ига в XV–XVII вв. Гайдукское движение. Тырновское восстание 1598 г. Восстания 1686–1688 гг. Положение болгарских земель в XVIII в. Разложение военно-ленной системы. Кризис тимариотского землевладения. Ослабление центральной власти, административного аппарата управления.

Болгарское национальное Возрождение в конце XVIII – первой половине XIX в. Социально-экономическое развитие болгарских земель, зарождение капитализма и подъем национальной буржуазии. Культурно-просветительская деятельность Паисия Хилендарского и Софония Врачанского. Борьба болгарского народа за церковную независимость.

Общественное движение в Болгарии в 60–70-е годы XIX в. Болгарская эмиграция. Деятельность Г. Раковского, Л. Каравелова, В. Левского. Создание Болгарского центрального революционного комитета. Х. Ботев. Сентябрьское восстание (1875 г.). Апрельское восстание (1876 г.).

Русско-турецкая война 1877–1878 гг. и освобождение Болгарии. Сан-Стефанский прелиминарный договор. Берлинский трактат. Восстановление болгарской государственности. Учредительное собрание. Тырновская конституция 1879 г. Болгарское княжество. Александр Баттенберг. Восточная Румелия и ее устройство. «Органический устав». Государственный переворот 1881 г. «Режим полномочий». Восстановление Тырновской конституции 1884 г. Социально-экономическое и политическое положение Восточной Румелии 1879–1885 гг. Воссоединение Восточной Румелии с Болгарским княжеством. Болгаро-сербская война 1885–1886 гг.

Болгария на пути к полной независимости 1886–1908 гг. Внутриполитический кризис 1886–1887 гг. Военный переворот 1886 г. Отречения Александра I Баттенберга от престола. Избрание Фердинанда Саксен-Кобургского князем Болгарии. Режим С. Стамболова. Правительство К. Стоилова и С. Данева. Внешнеполитическая ориентация Болгарии. Распространение социалистических идей. Болгарский земледельческий союз. А. Стамболийский. Личный режим Фердинанда I и кабинеты Народно-

либеральной и Демократической партий. Провозглашение независимости Болгарии.

Социально-экономическое развитие Болгарии в последней четверти XIX–начале XX вв. Аграрный переворот. Развитие сельского хозяйства. Развитие промышленности. Особенности формирования национально-болгарской буржуазии.

Болгария в 1908–1914 гг. Внешняя политика Болгарии накануне Балканских войн. Оформление Балканского союза. Болгария в Балканских войнах. Болгарское рабочее и социалистическое движение. Д. Благоев.

### **Тема 9. Сербия в Новое время. Черногория в Новое время**

Османская система управления на покоренных сербских землях. Процесс «читлучения» в сельском хозяйстве. Состояние городов. Положение церкви. Участие сербов в австро-турецких войнах XVII–XVIII вв. Сербь в монархии Габсбургов. Великое переселение сербов в 1690 г. Сербские земли в XVIII в.

Положение Белградского пашалыка. Первое сербское восстание 1804–1813 гг. Карагеоргий. Отношение России и Австрии к освободительной борьбе сербского народа. Бухарестский мирный договор (1812 г.). Восстановление турецкой власти в Сербии. Второе сербское восстание 1815 г. Милош Обренович. Борьба за признание сербской автономии в 20-е гг. XIX в. Хатт-и-шерифы 1830 и 1833 гг.

Правление Александра Карагеоргиевича и «уставобранители». Внешнеполитическая программа Сербии «Начертание». И. Гарашанин. Святоандреивская скупщина 1858 г. Возвращение Милоша Обреновича (1859–1860 гг.).

Сербское княжество при Михаиле Обреновиче (1860–1868 гг.). Балканский союз. Внутривполитическая борьба при Милане Обреновиче в 1868–1889 гг. Регенство и конституция 1869 г. Сербия в Восточном кризисе 1875–1878 гг. Сербо-турецкие войны. Признание независимости Сербского княжества. Положение Сербии после Берлинского трактата.

Экономическое развитие Сербии в конце XIX – начале XX вв. Внешняя политика после Берлинского конгресса. Образование политических партий. Провозглашение Сербии королевством. Сербо-болгарская война. Конституция 1888 г. Политический кризис короля Милана Обреновича. Правление Александра Обреновича (1893–1903 гг.). Государственный переворот 1903 г. Внутренняя и внешняя политика Сербии (1903–1914 гг.). Восстановление династии Карагеоргиевичей. Сербия в Балканских войнах (1912–1913 гг.). Территориальное расширение Сербии. Социал-демократическое движение и начало рабочего движения в конце XIX–начале XX в. С. Маркович. Н. Пашич.

Черногория в составе Османской империи. Особенности хозяйственного уклада. Социальная структура и система управления в Черногории. Православная церковь. Борьба за независимость в XVI–XVII вв.

Митрополит Данила Негош и его реформы. Установление российско-черногорских связей. Отношения Черногории с Венецией и монархией Габсбургов. Митрополит Василий. Степан Малый. Петр I Петрович Негош.

Битва при Крусах 1796 г. Экономическое и политическое положение Черногории в конце XVIII–начале XIX в. Специфика общественно-политической структуры Черногории. Деятельность Петра I и Петра II Негошей. Установление светского княжеского правления. Князь Данила I. Князь Никола I. Борьба Черногории с Турцией в 1850–60-х гг. Черногория в годы Восточного кризиса в 1875–1878 гг. Признание независимости Черногорского государства. Внутренняя политика князя Николы. Конституция 1905 г. Образование политических партий. Провозглашение Черногории королевством (1910 г.). Черногория в Балканских войнах.

### **Тема 10 . Босния и Герцеговина в Новое время**

Социально-экономическое развитие Боснии и Герцеговины в первой половине XIX в. Феодалный сепаратизм боснийской знати. Антитурецкие восстания в первой половине XIX в. Национально-освободительное движение 50-60-х гг. XIX в. Босния и Герцеговина в планах Сербии, Черногории и Австрийской монархии. Восстание 1875–1878 гг. и его политические последствия. В. Пелагич и его идеи.

Оккупация Боснии и Герцеговины Австрийской империей. Имперские преобразования в боснийских землях. Деятельность В. Калая – управителя Боснии и Герцеговины. Восстание 1882 г. Укрепление позиций католической церкви. Епископ И. Штадлер. Ликвидация православных церковно-приходских школ. Сохранение религиозных мусульманских институтов. Аннексия Боснии и Герцеговины в 1908 г. Боснийский кризис 1908–1909 гг. Политика модернизации края. Конституция 1910 г. Оформление политических партий (сербская, хорватская, мусульманская). Молодежные национально-революционные организации. Группа «Молодая Босния».

### **Тема 11. Хорватские земли и Воеводина Новое время**

Политическая раздробленность хорватских земель после битва при Мохаче. Избрание хорватским королем Фердинанда I. Образование Военной Границы. Участие хорватов в Тридцатилетней войне. Антигабсбургский заговор хорватских и венгерских аристократов. Хорватские земли в австро-турецких войнах XVII–XVIII вв. Битва под Веной (1683 г.). Австрийский абсолютизм на хорватских землях. Реформы Марии-Терезии и Иосифа II в хорватских землях и их социально-экономическое развитие. Города континентальной Хорватии. Решения хорватского сабора 1790 г. Объединение Королевства Далмация, Хорватия и Славония с Венгерским королевством.

Далмация под властью Венеции в XV–XVIII вв. Особенности венецианского правления. Экономический упадок городов Далмации. Вторжение турок. Падение Венецианской республики 1797 г. Включение Далмации в состав Австрийской монархии. Дубровник в XVI–XVIII вв.

Социально-экономическое и политическое положение в хорватских землях в конце XVIII–начале XIX в. Наполеоновские войны и образование Иллирийских провинций. Иллиризм. Людевит Гай и Янко Драшкович. Особенности экономического и национального развития Далмации. Хорватия

в период революционных событий 1848–1849 гг. Деятельность бана Елачича. Формирование национальной программы «Требования народа».

Реформы Габсбургов в 1850–60-х гг. в хорватских землях. Борьба за национальную автономию. Хорватско-венгерское соглашение 1868 г. Национально-демократическое движение в Хорватии. Либеральные преобразования 1870-х гг. Хорватско-сербские отношения и ликвидация Военной Границы в 1881 г. Правительство И. Мажуранича. Возникновение новых политических партий. Правление бана Куэна-Хедервари (1883–1903 гг.). Обострение сербо-хорватских отношений. Основные направления деятельности политических партий. Хорватская народная крестьянская партия (ХНКП). Антуан и Степан Радич. Хорватско-сербская коалиция и ее цели (1905 г.).

Экономическое и политическое положение Воеводины. Митрополит Стратимирович. Воеводина в революции 1848–1849 гг. Майская скупщина. Борьба за политическую самостоятельность. Сербо-венгерская война. Провинция Сербская Воеводина и Темишский Банат (1849–1861 гг.). Октябрьский диплом 1860 г. о ликвидации провинции Воеводина и Темишский Банат. Политическая жизнь сербов Воеводины во второй половине XIX – начале XX в. Борьба за автономию. «Омладина». Деятельность политических партий Воеводины. Ликвидация сербской церковно-школьной автономии в 1912 г.

## **Тема 12. Словенские земли в Новое время. Македонские земли в 1878–1914 гг.**

Словенские земли под властью Габсбургов и Венеции в XVI–XVIII вв. Социально-экономическое развитие словенских земель. Реформация и контрреформация. Развитие Истрии под властью Венеции.

Словенские земли в составе Иллирийских провинций Наполеона I. Особенности социальной структуры общества на словенских землях. Словенское национальное Возрождение. С. Враз. Словенцы в революции 1848–1849 гг. Национальная программа «Объединенная Словения».

Модернизация экономики на словенских землях во второй половине XIX в. Программа национальной интеграции «Внутренняя Австрия». Развитие югославянской идеи. Люблянская резолюция 1870 г. Оформление политических партий в конце XIX в. Католическая народная партия (с 1905 г. – Словенская народная партия), Хорватско-словенская партия права, Народная прогрессивная партия. Ведущая роль церкви в словенском национальном движении. Епископы А. Махнич и Я. Мисса. Создание Югославянской социал-демократической партии.

Берлинский договор и положение македонцев в составе Османской империи. Создание македонской революционной организации. Борьба за политическую автономию. Верховный македонский комитет. Илинденское восстание 1903 г. и обострение политической ситуации в Македонии. Мюрцштегерские реформы. Контроль России и Австро-Венгрии над Македонией. Македония в годы младотурецкой революции и Балканских войн.

## 4.2 ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Древние славяне и их расселение на Балканском пол.-ве в VI–VIII вв.
2. Болгария в VII – первой половине IX вв. Образование и развитие Первого Болгарского царства.
3. Принятие христианства Болгарией. Первое Болгарское царство в конце IX – начале XI вв.
4. Болгария под властью Византии. Образование Второго Болгарского царства.
5. Сербские земли в VII – первой половине XII вв.
6. Хорватия в VII–XI вв.
7. Словенские земли в Средние века.
8. Македония в Средние века.
9. Второе Болгарское царство в конце XII – XIV вв. Завоевание Болгарии турками.
10. Сербия во второй половине XII – первой трети XIV вв.
11. Сербское государство Стефана Душана.
12. Сербия во второй половине XIV – первой половине XV вв. Завоевание Сербии турками.
13. Боснийские земли в Средние века.
14. Хорватия в XII – начале XVI вв.
15. Земли южных славян под властью Османской империи в XV – XVIII вв.
16. Борьба южных славян против турецкого ига в XV – XVIII вв.
17. Черногория и ее борьба с османским владычеством в XVI – XVIII вв.
18. Вхождение Хорватии в империю Габсбургов. Хорватские земли в XVI – XVII вв.
19. Хорватские земли в XVIII в.
20. Южные славяне под властью Венеции в XV – XVIII вв.
21. Словенские земли в XV – XVIII вв.
22. Болгария в конце XVIII – 70 гг. XIX вв.
23. Русско-турецкая война 1877–1878 гг. Берлинский трактат 1878 г.
24. Сербия в конце XVIII – первой трети XIX вв.
25. Сербия в 30–70 гг. XIX в.
26. Черногория в конце XVIII – 70 гг. XIX вв.
27. Босния и Герцеговина в конце XVIII – 70 гг. XIX вв.
28. Македония в конце XVIII – начале XX вв.
29. Хорватские земли в конце XVIII – первой половине XIX вв.
30. Словения в конце XVIII – первой половине XIX вв.
31. Болгария в 1878–1914 гг.
32. Сербия в 1878–1914 гг.
33. Черногория в 1878–1914 гг.
34. Хорватия во второй половине XIX – начале XX вв.
35. Словенские земли во второй половине XIX – начале XX вв.
36. Босния и Герцеговина в 1878–1914 гг.

- 37.** Балканские войны 1912–1913 гг.
- 38.** Дубровник и Дубровникская республика.
- 39.** Воеводина в конце XVII – начале XX вв.
- 40.** Южные славяне под властью Наполеоновской Франции.

### 4.3 РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

#### Основная литература:

1. История южных и западных славян : в 2 т. / Г.Ф. Матеев [и др.] ; под ред. Г.Ф. Матвеева. – М. : МГУ, 2001. – Т.1. – 692 с.

2. Сальков, А. П. История культуры южных и западных славян : в 3 ч. Ч. 1. С древнейших времен до начала XVII в.: пособие для студентов исторического факультета / А. П. Сальков, О. А. Симакова, Д. И. Лазарева ; под. ред. А. П. Салькова. – Минск : БГУ, 2008. – 295 с.

3. Симакова, О. А. История южных славян с древнейших времен до 1914 г.: учебно-методический комплекс для студентов исторического факультета специальности 1-21 03 01 «История (по направлениям)» / О. А. Симакова, С. С. Александрович ; под ред. А. П. Салькова. – Минск : БГУ, 2006. – 163 с.

4. Симакова, О.А. История южных славян с древнейших времен до 1914 г.: учебно-методический комплекс для студентов исторического факультета специальности 1-21 03 01 «История (по направлениям)» / О. А. Симакова, А. П. Сальков, С. С. Александрович; под ред. А. П. Салькова.– Минск : БГУ, 2004. – 113 с.

5. Хрестоматия по истории южных и западных славян: в 3 т. / сост.: М. М. Фрейденберг, В. Г. Карасев. – Минск : Университетское, 1987–1989. – Т.1; Т. 2. – 256 с.; 295 с.

#### Дополнительная литература:

1. История Югославии: в 2 т. / сост.: Л. С. Алешина [и др.] ; редкол.: Ю. В. Бромлей [и др.]. – М. : АН СССР, 1963. – Т. 1. – 736 с.

2. Источниковедение истории южных и западных славян. Феодальный период : учебное пособие / под ред. Л. П. Лаптева. - М. : МГУ, 1999. – 251 с.

3. Культура народов Центральной и Юго-Восточной Европы XVIII–XIX вв. Типология и взаимодействия / И. И. Свирида [и др.] ; под. общ. ред. И. И. Свириды. – М. : Наука, 1990. – 287 с.

4. Нарочницкая, Л. И. Россия и национально-освободительное движение на Балканах, 1875–1878 гг. : К столетию русско-турецкой войны 1877–1878 гг. / Л. И. Нарочницкая. – М. : Наука, 1979. – 144 с.

#### Электронные ресурсы:

1. Институт славяноведения Российской академии наук (ИСл РАН) [Электронный ресурс] / Электронная библиотека. – Москва, 2018. – Режим доступа : <http://inslav.ru>. – Дата доступа : 27.08. 2018.

2. Национальная библиотека Беларуси [Электронный ресурс] / Электронный каталог. – Минск, 2018. – Режим доступа : <https://www.nlb.by>. – Дата доступа : 27.08. 2018.

3. Электронная библиотека БГУ [Электронный ресурс] / Учебные материалы исторического факультета. – Минск, 2018. – Режим доступа : <http://elib.bsu.by>. – Дата доступа : 27.08. 2018.