

## ГЕНДЕРНЫЕ СТЕРЕОТИПЫ И СПОСОБЫ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ

Ирина Сидорская,  
кандидат философских наук,  
доцент Белгосуниверситета

Биологический пол, которым каждый (каждая) из нас обладает от рождения, и социальные роли, которые мы исполняем в обществе, не есть одно и то же.

Этот основополагающий принцип гендерной теории наиболее ярко можно проследить на такой интегральной теме, как гендерные стереотипы.

Особая актуальность данной темы связана с несколькими факторами.

Во-первых, стереотипы играют очень большую роль в жизни людей, рассуждаем ли мы о гендерных или любых других стереотипах.

Во-вторых, именно пол представляет собой наиболее стабильную из всех остальных характеристик личности. Меняется наш возраст: от проблем молодежи мы переходим к проблемам зрелых граждан, а потом и проблемам пожилых; меняется наша профессиональная принадлежность: мы движемся вверх (и вниз) по карьерной лестнице, меняем, иногда кардинально, наши работу и профессию; подвижна в глобализующемся мире наша национальная принадлежность. Меняются семейное положение и социальный статус, одно остается неизменным – наш пол. А значит, проблемы социальных ролей мужчин и женщин не теряют своей остроты на протяжении всей жизни человека.

В-третьих, именно в гендерной сфере так велик разрыв между декларируемым принципом равенства мужчин и женщин и реальными возможностями для его реализации. Мало прописать соответствующую норму в Конституции или в любом другом законодательном документе. Важно обеспечить механизмы их реализации, а тут очень существенную роль играют как раз общественные установки.

И, в-четвертых, особую актуальность данной проблематики детерминируют особенности ментальности советского и постсоветского человека. В отличие от законопослушных жителей Старого и Нового света, мы нуждаемся не столько в законах, сколько в общественных установках. Характерный для СССР и постсоветского пространства разрыв слова и дела – говорить на собраниях одно, а на кухнях другое, противоположное – не прошел даром. «Простые люди» говорят о том, как они относятся к чему-то, как они это расценивают, а не как должно быть по закону. Люди более чувствительны к «легитимности» того или иного социального явления, чем к тому, имеет ли это явление законное основание либо оно исключение из правил. Конечно, в любой ситуации юридические нормы должны подкрепляться общественными установками, но для постсоветской ментальности это особенно актуально.

В сознании большинства людей биологический пол настолько слит с социальной ролью человека, что все вытекающие обстоятельства воспринимаются как данность, predetermined природой или богом. Например, мы, не задумываясь, произносим: «Ты женщина, поэтому ты должна следить за домом» или «Ты мужчина, поэтому ты должен обеспечивать семью». И всякая попытка отделить одно от другого – биологический пол от социальной роли – встречает сопротивление. Однако это необходимо, чтобы выяснить, почему одна половина человечества, а именно женская, систематически находится в более уязвимом и ущемленном положении, чем другая (мужская).

Биологический пол дан нам от рождения, и его нельзя изменить. Единичные исключения, которые существуют из этого правила, представляют собой тупиковую ветвь эволюции, так как, во-первых, составляют ничтожную долю процента населения Земли и, во-вторых, лишаются способности к деторождению. Поэтому можно утверждать, что биологический пол изменить нельзя. Социальную роль, т. е. гендер, изменить можно. Гендерное равенство – это свободный, сознательный выбор мужчинами и женщинами своих социальных ролей независимо от биологического пола.

Раз гендер (социальную роль) можно изменить, значит, можно сделать более справедливым распределение ресурсов и доходов, прав и обязанностей, нагрузки и отдыха. Социальные роли мужчин и женщин взаимодополняемы, поэтому изменение одних неизбежно влечет изменение других, и наоборот. Понятие гендера дает возможность увидеть и решить проблемы женщин, а в контексте всего общества – разглядеть обе его половины, а не только «прекрасную». Эта целостность гендерного подхода делает его очень сильным оружием в борьбе за достижение социальной справедливости. Задача приверженцев гендерного подхода заключается в том, чтобы изменить мир в сторону социальной справедливости и гармонии, оставив неповторимые и уникальные особенности двух гендерных миров.

Исследования, в которых соблюдается методологический принцип разделения социального пола и биологического пола, называются гендерными. Одно из основных положений гендерных исследований – определение общества, в котором мы живем, как патриархального.

Патриархальным обществом называется общество, основанное на отождествлении человека и «подлинно человеческих» качеств с мужчиной и мужскими качествами. В таком обществе все мужское интерпретируется как общечеловеческое, в то время как женское – это природное.

Основной признак патриархальной культуры – мужские нормы, мужские образцы поведения выдаются за общечеловеческие. Способы, которыми мужчины разговаривают, мыслят, воспринимают мир, чувствуют, творят, выдаются за «единственно верные» и «образцовые». Отсюда мужское восприятие мира и мужские образцы поведения становятся в обществе доминирующими, образуя своеобразную фаллократию. Способы же познания и деятельности женщин объявляются «неправильными», «второсортными»,

«вспомогательными», что, например, прекрасно иллюстрирует существование двух логик – «женской логики» и «просто логики» (правильной логики, мужской логики).

Даже само слово «человек» в сознании многих людей приравнивается к слову «мужчина». В некоторых языках – английском, французском, украинском – слова «мужчина» и «человек» совпадают. Такая маскулинная направленность культуры оказывает значительное влияние на отношения между людьми. Как результат, женщины, желающие преуспеть, например, сделать карьеру, вынуждены перестраиваться и ориентироваться на мужское начало в поведении, в использовании языка и т. п.

Представители гендерного подхода настаивают на том, что способы бытия женщин так же «правильны», значимы и важны, как и способы бытия мужчин. Таким образом, гендерный подход делает акцент на самоценности личности женщины, признает неотъемлемым ее право на развитие, творчество, свободу в проявлении себя.

Барьеров на пути реализации стратегии гендерного равенства очень много, и один из наиболее значимых – гендерные стереотипы, существующие в обществе.

Введенное американским исследователем массовой коммуникации У. Липпманом в 20-х годах XX столетия, понятие социального стереотипа означает схематичное, стандартизированное представление о каком-то объекте, причем эмоционально окрашенное и обладающее высокой устойчивостью. Стереотипы образуются благодаря способности человеческого мозга аккумулировать предшествующий опыт и, используя его как алгоритм, применять к новой ситуации. Основная функция стереотипов – объяснение социальных явлений и процессов. Таким образом стереотипы выполняют и положительную функцию. Стереотип – отнюдь не бранное слово. Стереотипы нужны нам, чтобы идти по жизни, не останавливаясь на каждом шагу для обдумывания очередной ситуации. Стереотипы оберегают нашу психику, особенно в условиях современной городской динамичной жизни. Они помогают нам «удержаться на плаву» в ситуации круговорота событий, новых лиц, постоянно мелькающих перед нами, новых нестандартных ситуаций, в которые мы ежечасно попадаем.

Однако стереотипы могут неадекватно отражать действительность, так как описывают общее правило, а не конкретный случай. Это означает, что в большинстве ситуаций данный стереотип в общем-то адекватно описывает реальность, но отдельный случай в силу некоторых причин является исключением и не подпадает под стереотипное описание. Мы же, используя стереотип как алгоритм, применяем его и к данной ситуации и в итоге получаем ложное знание.

Особая же «коварность» стереотипов проявляется в том, что они меняются медленнее, чем меняется действительность. На каком-то этапе развития общества стереотип верно отражал реальность, затем изменились объективные условия, изменилась реальность, но наши стереотипы остались преж-

ними. В этом смысле роль стереотипов дуальна: с одной стороны, они являются компасом нашего поведения, так как имеют большое значение для оценки человеком общественных явлений и процессов, с другой – могут стать препятствием для прогрессивных преобразований, являя собой косные малоподвижные структуры.

Чем прочнее укоренены в нас какие-то стереотипы, тем меньше наш реальный опыт влияет на наши представления. Жизнь всегда богаче, разнообразнее любого стереотипа.

Собственно *гендерные стереотипы* – это устойчивые представления о том, что положено, «дозволено» женщине и мужчине в данном обществе. Они являются барьерами в сознании и поведении людей, причиной неравенства социальных позиций женщин и мужчин.

Рассмотрим данную проблему на примере такого «классического» гендерного стереотипа, как «Политика – не женское дело». Почему даже сейчас, в XXI веке, мы признаем за женщиной лишь право избирать, но не быть избранной?

К сожалению, демократические процессы в Беларуси не связаны с разрушением негативных гендерных стереотипов в отношении полноценного участия женщин во всех сферах жизни общества, в том числе и в политической. Большинство граждан РБ не видят в низком статусе женщин социальной несправедливости, и это явление не вызывает протеста в обществе. В частности, положение женщин даже в политических партиях не в их пользу. Женщины составляют около 30 % списочного состава демократических партий Беларуси. Однако представительство женщин в руководящих партийных органах не адекватно их численному составу: оно колеблется от 13 % (БНФ) до 20 % (БСДП (Грамада)). Все политические партии охотно используют женщин в избирательных кампаниях в качестве агитаторов, наблюдателей, но при намерении баллотироваться в парламент женщинам трудно рассчитывать на поддержку партий. Женщинам чаще предлагается рутинная, техническая работа, а их мнение далеко не всегда учитывается при принятии решений.

К сожалению, согласие со стереотипом о ненормальности, ущербности политика-женщины есть не только мужская привилегия. Данный стереотип разделяется и женщинами. Женщинам, девушкам и девочкам в нашем через различные механизмы социализации внушается, что они могут обрести смысл жизни и счастье только через любовь, причем любовь понимается в узком смысле, как всепоглощающая страсть к мужчине. В том, что основное предназначение женщины – любить мужчину, внушается с экранов телевизоров через бесконечные мыльные оперы, дамские романы, популярную музыку.

Роль средств массовой информации как в консервации традиционалистских моделей поведения и общественных стереотипов, так и в их трансформации очень велика. ОО «Женское независимое демократическое движение» несколько раз, начиная с 1998 года, проводило семинары для белорусских

журналистов с целью ознакомить их с концепцией гендера и гендерного равенства, продемонстрировать механизмы конструирования гендера в журналистских текстах, привлечь СМИ к работе по разрушению отживших гендерных стереотипов. Необходимо отметить, что это была тяжелая работа: люди с трудом отказываются от своих стереотипов, даже если реальная жизнь постоянно их опровергает. Недаром в новом Национальном плане действий по обеспечению гендерного равенства на 2008—2010 годы, утвержденном Советом Министров Республики Беларусь 3 сентября 2008 года, есть отдельный раздел «Гендерное равенство и средства массовой информации». В нем предусматривается как освещение в СМИ вопросов, связанных с участием женщин в общественной и социально-политической жизни общества (пп.39, 40), так и включение в профессиональную подготовку журналистов курсов по гендерной проблематике (п.42).

Стереотипное представление о том, что женщина должна находиться вне политики, осталось с тех времен, когда женщины не получали привязанного к жизни образования, не имели оплачиваемой занятости и были полностью на иждивении мужчин. С тех пор многое изменилось. Очередь за стереотипами. Конечно, менять стереотипы – это долгий труд. Бывает, для утверждения новых идей не хватает жизни нескольких поколений. Но чтобы что-то изменилось, мы должны приложить свои усилия.

Каким образом можно изменить стереотипы?

Во-первых, через систему образования. И речь идет не столько о расширении доступа к образованию девушек и женщин – сегодня число женщин в общем количестве как студентов колледжей и университетов, так и работников со средним специальным и высшим образованием в нашей стране больше аналогичного числа мужчин, сколько о реформах самих образовательных программ.

Будучи одним из самых мощных механизмов социализации, полученное образование во многом определяет наше отношение к жизни, наши представления о ней, а также ценности, которые мы исповедуем. Сегодня содержание школьного образования – от начального до завершающего его этапов – реконструирует маскулиноцентристскую картину мира и, следовательно, закрепляет традиционные гендерные стереотипы.

Необходимо изменение учебных программ и системы образования в целом таким образом, чтобы, во-первых, девочки, обучаясь, ясно видели представленность в культуре женской социальной группы с ее специфическими интересами; во-вторых, не ощущали себя людьми «второго сорта», чьи права ограничены и к кому в реальной жизни применяется «двойной стандарт». Если эта цель будет достигнута – т. е. если мы реально перейдем от гендерно нейтрального, а на деле маскулинного образования к гендерно ориентированному, т. е. по принципу равной представленности – мы сделаем еще один шаг на пути обеспечения реального механизма действия Конвенции о правах ребенка.

Образовательные программы должны быть ориентированы на получение

женщинами знания о самих себе, о своей роли в истории, о путях и способах «выживания» в «мужском» мире, о стратегиях изменения этого мира, приведения его в более гармоничное состояние.

Этого можно добиться следующим образом:

- через выявление и исключение из образовательных программ всякого рода сексистских представлений, т. е. связанных с дискриминацией по признаку пола;
- пересмотр принятой в школьной образовании концепции исторического развития как череды военных конфликтов и политических переворотов (маскулинной) и замена ее на концепцию истории как развития человеческой жизни и человеческого потенциала (концепция гендерного равенства);
- пересмотр программы по литературе (национальной и мировой) с целью включения в нее произведений, написанных авторами-женщинами и представляющих собой женский взгляд на общество;
- введение в учебные программы гендерно ориентированных разделов, прежде всего по предметам «История», «Человек и общество», «Мировая художественная культура».

Мероприятия такого рода ОО ЖНДД осуществляет систематически. Так, в июле 1999 г. был проведен круглый стол «Роль женщины в истории и современном обществе», цель которого состояла в обсуждении проблемы женской «невидимости» в истории, а также ознакомлении с методологией написания «женской истории». Во все проекты организации – начиная от «Школы женского политического лидерства» до «Борьбы с домашним насилием» – введены блоки «Гендерные стереотипы и способы их преодоления», нацеленные на формирование гендерной чувствительности и критической рефлексии по отношению к общественным процессам. Задолго до образования Центра гендерных исследований при Европейском гуманитарном университете ЖНДД разработало комплекс мер по изменению образовательных программ с точки зрения принципов гендерного равенства и презентировало его на встречах со специалистами Министерства образования. Члены ЖНДД, включенные в образовательный процесс, разработали и преподают курсы по гендерному просвещению (И. В. Сидорская – спецкурс «Гендерная коммуникация» для студентов специальности «Информация и коммуникация» Белгосуниверситета, Н. В. Кулинка – спецсеминар «Конструирование гендера в СМИ» для студентов специальности «Журналистика» БГУ).

Преподавание гендерно ориентированных курсов выполняет не только функцию деконструкции – разрушает гендерные стереотипы, вскрывает сексистские представления, но и конструктивную – представляет новые модели и образцы поведения.

Новый национальный план действий по обеспечению гендерного равенства предполагает специальный раздел «Гендерное образование и просвещение», где предусматривается как «Разработка и введение в учреждения образования программы факультативов, специальных курсов с учетом принципов гендерного равенства» (п.10), так и «Анализ содержания учебных про-

грамм, учебно-методических пособий в целях освобождения их от гендерных стереотипов» (п.11).

Большое значение для изменения стереотипа «Политика – не женское дело» имеет и развенчание мифов о политике как о занятии, на которое женщина либо не способна, либо оно ее не достойно.

Действительно, в нашем обществе бытует представление о политике как о чем-то высоком и далеком от реальной жизни, чем могут заниматься только избранные, так и о чем-то грязном, где «правят бал» «черные» технологии, где противников обливают грязью и где женщина, как существо «чистое» и «высокое», быть не должна, чтобы «не запачкаться».

Сегодня в женской среде, благодаря усилиям прежде всего общественных организаций, растет понимание того, что политика – это общее и ответственное дело, которое нельзя передоверить мужчинам: женщины так же ответственны за настоящее и будущее для себя и своих детей. В политической науке существует правило: чем полнее система политического представительства, чем шире круг участников процесса принятия решений, тем выше вероятность того, что решения окажутся необратимыми: не найдется группы, требующей в будущем их пересмотра. Режимы же недемократические, защищающие монополию одних групп в ущерб другим, отбрасывают государство назад в прошлое: через определенные промежутки застоя наступает внезапный взрыв, и победа, которая казалась «полной и окончательной», вдруг сменяется поражением, новым переворотом. Это правило распространяется и на женщин как полноценную социальную группу. Сегодня все больше женщин ощущают себя реальным субъектом политической коммуникации со своими специфическими целями и задачами. Они не забывают о том, что они – женщины, так как не расценивают свою половую принадлежность как недостаток, а, наоборот, готовы представлять и защищать интересы женщин, готовы заявить о новых перспективах, которые не всегда совпадают с интересами мужчин. Женщины-политики подчеркивают приоритетность таких проблем, как соблюдение прав и достоинства личности, борьба со всеми видами насилия против личности, права детей, жизнь пожилых членов общества, молодежная политика, разделение труда в семье и обществе, социальное обеспечение, образование, здравоохранение, занятость и продвижение женщин по службе. Таким образом, демократия без женского участия – это не демократия в самом прямом смысле слова.

Женское независимое демократическое движение на протяжении всего своего существования проводило как международные конференции в столице, так и семинары и тренинги в различных городах Беларуси, на которых обосновывалось понимание политики как общего дела всех граждан страны, как обустройства своей повседневной жизни. Этому были посвящены проекты «Школа женского политического лидерства» (1999-2000 гг.), предусматривающая, в том числе, семинары в Гродно, Кобрине, Могилеве и Гомеле; семинар-тренинг «Школа политических технологий для женщин-кандидатов» (2000 г.); конференции «Процесс «Пекин +5» для Беларуси:

итоги и перспективы» (май 2000 г.) и «Европа XXI века. Женщины и политика» (октябрь 2000 г.); семинар «Женщины в сфере принятия решений: мифы и реальность» (май 2006 г., Минск).

И, конечно, стереотипы можно изменить своей активной жизненной позицией и отстаиванием своих прав. Если система образования предполагает познание этих прав, то такая стратегия – собственные усилия по реализации этих прав. Поэтому от каждого и каждой из нас зависит, будут ли реализованы принципы гендерного равенства, которые сделают наш мир более гуманным.