

чу к формату живой беседы, лишают общение искусственности, вызванной техническим каналом коммуникации.

Таким образом, обратившись к анализу невербальных компонентов радиовыступлений Н. Жулинского, приходим к выводу о том, что продуманное использование темпа, интонации, пауз и шумов позволило публицисту реализовать коммуникативную стратегию управления вниманием слушателей радиопередачи, создания у аудитории ощущения причастности и активного участия в беседе.

1. Єлісовенко, Ю. Інтонаційна диференційованість інформаційного, аналітичного та художньо-публіцистичного теле- і радіомовлення / Ю. Єлісовенко // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Серія Журналістика. – 2006. – № 14. – С. 47–50.

2. Кузнецова, О. Засоби масової комунікації / О. Кузнецова. – Львів: ПАЇС, 2005. – 200 с.

3. Лизанчук, В. Радіожурналістика: Засади функціонування: підручник / В. Лизанчук. – Київ: Знання, 2006. – 628 с.

4. Смирнов, В. В. Жанри радиожурналистики / В. В. Смирнов. – М.: Аспект Пресс, 2002 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://evartist.narod.ru/text9/40.htm>.

Алла Белько

Белорусский государственный университет

ЖИЗНЬ И РЕАЛИИ СОЦИУМА НА ТЕЛЕЭКРАНЕ

Исследование проблем объективного отображения жизни современного общества давно нашло свое воплощение в различных западных теориях коммуникативистики. Проблема действительно представляется важной и для белорусских СМИ, прежде всего телевидения. Руководители каналов, журналисты ошибочно не учитывают тот фактор, что зрители иногда все-таки задумываются над тем, почему им предлагают смотреть, т. е. думать, о том, а не о другом. Основоположники теории установления повестки дня М. Маккоумз и Д. Шоу ввели в научный оборот два новых понятия: «повестка дня» как набор тем, проблем, наиболее важных для общества в данный отрезок времени, и «установление повестки дня» – внедрение этого набора в сознание аудитории. Согласно этой теории, на формирование медиаповестки (то, что нам предлагают СМИ) влияют ряд

факторов: политическая повестка дня (проблемы, которые актуализируют органы власти и управления, отдельные политики и чиновники), публичная повестка дня (система приоритетов аудитории, то, о чем люди думают), неконтролируемые события, рутинный характер работы журналиста, профессионализм журналиста.

Анализ информационных, информационно-аналитических, дискуссионных программ (общественно-политического блока) Первого национального канала белорусского телевидения и телеканала ОНТ подтверждает справедливость данного вывода. Более того, проведенный анализ «высвечивает», не претендуя на полный охват, основные причины, не позволяющие телевидению объективно отображать проблематику, жизнь общества. На наш взгляд, среди наиболее характерных причин можно отметить следующие.

События, которые освещаются, в частности, в информационных выпусках, в основном отбираются не по их реальной значимости, а по интересу, который они якобы могут вызвать у аудитории.

Случайные, несущественные для большинства аудитории события и явления получают преимущество перед сложной, требующей осмысливания информацией.

Телевидение не всегда отражает события адекватно действительности. Эти события инсценируются, прихорашиваются или драматизируются. Некоторые необходимые для понимания аспекты информации опускаются.

Существует тенденция (не всегда оправданная погоня за оперативностью) мгновенной концентрации внимания на каком-либо событии. Это приводит к гипертрофированию абсолютного значения именно данного события в сознании аудитории. С другой стороны, телевидение быстро теряет интерес к действительно важной проблеме или событию, создавая порой ощущение, будто проблемы вообще не существует, а событие и не происходило.

Журналисты, работающие на телеканалах, не являются представителями всех слоев населения, т. е. не ощущают их проблем. Они, как правило, более образованные, имеют большие доходы, чаще путешествуют, проживают в крупных городах.

Большое внимание уделяется сенсационному, причем без последовательности освещения события в развитии.

Для анализа, комментария, объяснения событий и явлений телеканалы обращаются к ограниченному числу экспертов, причем, как правило, не-

Журналистика-2009

высокого статуса. Мнения, которые они распространяют, не отражают совокупности всех мнений специалистов в какой-то определенной области.

Создается впечатление, что тематика дискуссионных программ определяется на скорую руку, по такому же принципу подбираются и гости в студии.

Телевидение не дает обществу цельного и ясного представления о деятельности министерств и ведомств по решению актуальных проблем.

Все это приводит к тому, что зачастую телевидение придает реальности модифицированный и даже деформированный вид.