

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ЕДИНОГО ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Колядко Иван Николаевич,
профессор кафедры гражданского процесса и
трудового прав Белорусского государственного
университета (г. Минск), кандидат юридических наук,
доцент

koliadko@tut.by

Белорусское государство унаследовало после распада СССР дуализм судебной системы (общие и хозяйственные) суды и дуализм процессуального законодательства (ГПК 1964 г. и ХПК 1991 г.). Традиции закрепления неоднородных правил организации судебной системы и правил судопроизводства по гражданским и экономическим делам сохранялись свыше 20 лет. При этом после осуществления кодификации правил судопроизводства по таким делам в рамках первого этапа судебно-правовой реформы в Беларуси (ГПК 1999 г., ХПК 1998 г. и 2004 г.) уже отмечалась принципиальная однородность судопроизводства по этим делам. Это позволило нам сделать теоретический вывод о наличии двух отраслей процессуального законодательства для защиты однотипных прав (в том числе гражданских, административных и иных), в которых используются тождественные принципы и методы регулирования [1, с. 13-14], аналогичная исковая процессуальная форма, средства судебной защиты (иск, жалоба, заявление,

заявление о судебном приказе), одноименные институты и производства [1, с. 17-18], что позволяет в будущем создать единый процессуальный кодекс [1, с. 13-14].

Последующие этапы судебной реформы по созданию системы судов общей юрисдикции и унификации процессуального законодательства, а также последовавшие обсуждение концепции единого ГПК в РФ юридической общественностью в России и Беларуси [2, с. 42-46] создали благоприятные условия для принятия сначала 02.11.2016 г. Советом по вопросам правовой и судебной деятельности при Президенте Республики Беларусь, а затем и судебным сообществом в резолюции Республиканской конференции судей 25 октября 2017 г. [3, с. 5] решения о разработке и внедрении единого процессуального кодекса для рассмотрения гражданских и экономических дел и споров.

Таким образом концептуально такая постановка вопроса является завершением процесса обеспечения законодателем соответствия структуры отрасли законодательства пониманию и структуре отрасли гражданского процессуального права.

Данный вывод позволяет предложить для обоснования структуры единого ГПК традиционные институты и правила общие для всех стадий процесса и его субъектов (общая часть), а для особенной части правила, отражающие как постадийное развитие процесса, его особенности по видам производства, по формам пересмотра судебных постановлений, по компетенции суда в исполнительном производстве и

правила международного гражданского процесса. Вместе с тем задача кодификации не может быть выполнена лишь посредством ревизии норм ГПК и ХПК с целью выявления наиболее рациональных правил. Для кодификации характерно устранение ошибок, либо устаревших правовых предписаний, ликвидация пробелов и закрепление новых обоснованных теоретически правил, а чаще всего и внедренных в законодательство и эффективно реализуемых за рубежом.

Прежде всего, это касается более полного закрепления условий реализации традиционных, конституционных и отраслевых принципов гражданского процесса для реализации права на судебную защиту с учетом рекомендаций международных стандартов, закрепленных в посланиях Конституционного Суда Республики Беларусь [4]. В частности, развитие принципа диспозитивности уже проявляется в широком применении процессуальных договоров (соглашений) сторон по вопросам третейского разбирательства, подсудности, примирения. Полагаем необходимым расширить диспозитивные начала посредством административного иска, что позволит, в том числе, применять примирительные процедуры [5, с. 45-46]. Следует закрепить право на апелляционные обжалования решений Верховного Суда Республики Беларусь для реализации как принципа законности [4], так и диспозитивности и состязательности.

Одновременно важно сохранить активность суда, как по делам публично-правового, так и частно-

правового характера. Последнее, по мнению проф. Н.Г. Юркевича, важно как для разрешения общих проблем гражданского процесса, так и обеспечения судебного контроля за ходом процесса [6, с. 11]. При условии надлежащего судебного контроля возможно закрепление различных вариантов, согласованных сторонами примирительных процедур в силу их многообразия и специфики, альтернативных вариантов правовых последствий для движения дела – перерыв, отложение рассмотрения дела, приостановление производства по делу, либо оставление заявления без рассмотрения. Для развития принципа процессуальной экономии следует закрепить право сторон ходатайствовать о применении письменной формы разбирательства дела или процессуального вопроса без вызова сторон при их взаимном согласии.

Структура особенной части кодекса традиционно определяется современными теоретическими представлениями о постадийном развитии процессуальной деятельности, а также имеющихся видах производства. Полагаем необходимым не только сохранить существующие виды производства в суде первой инстанции, но и как предлагал проф. Н.Г. Юркевич их развить [6, с. 11]. При этом следует осуществить дифференциацию ряда правил судопроизводства на двух уровнях – по видам производства с учетом правильного определения их правовой природы таких дел, и внутри вида посредством урегулирования специальных норм для отдельных категорий дел, в том числе исковых. К производству из публичных отношений следует

отнести дела по заявлениям государственных органов о ликвидации общественных объединений, партий и других некоммерческих организаций, о принудительном лечении, об ограничении прав граждан по публичным основаниям.

Применительно к приказному производству возможно введение альтернативных его видов, основанных на праве немотивированного возражения должника (конструкция ГПК), или на основе письменного разбирательства мотивированных возражений должника вне судебного заседания (конструкция ГПК).

Значительной теоретической и практической проблемой учета всех разновидностей дел и споров является нестабильность правовой системы в сфере материальных, частных и публичных, отраслей права, что требует резервирования нормативного пространства для новых категорий дел.

В целом, кодификация ГПК, как завершающий этап судебно-правовой реформы, должна быть основана на прогнозировании развития конфликтов частно-правового и публично-правового характера, на учете тенденций развития законодательства о прокуратуре, адвокатуре, нотариате, процедурах административного правоприменения и альтернативных форм защиты права [7, с. 14-15], а также предложениях по изменению, указанного законодательства и судоустройства для обеспечения соответствия единого ГПК международным стандартам и Конституции Республики Беларусь.

Библиографические ссылки

1. Гражданский процесс. Общая часть: Учеб. / Т.А.Белова и др. Под общ. ред. Т.А.Беловой, И.Н.Колядко, Н.Г.Юркевича. –2-е изд., перераб. доп. – Мн.: Амалфея, 2006. – 576с.

2. Скобелев В.П. К вопросу о разработке единого процессуального кодекса для рассмотрения гражданских и экономических дел / В.П.Скобелев// Право.ву. – 2016.– с.42-50.

3. Судовы веснік. – 2017. –№4. –с.5-6.

4. О состоянии конституционной законности в Республике Беларусь в 2017 году: решение Конституц. Суда Респ. Беларусь, 23 янв. 2018 г., №Р-1120/218 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

5. Колядко И.Н. Административный иск как средство унификации правосудия по гражданским и экономическим делам // Развитие судебной власти в Республике Беларусь: материалы междунар. круглого стола, 20 апр. 2017 г., Минск / БГУ, юрид. фак., кафедра уголов. процесса и прокурор. надзора; редкол.: А.А. Данилевич (отв. ред.), О.В. Петрова, В.И. Самарин. – Минск : БГУ, 2017. – С.45–50. – Деп. в Бел. гос. ун-те 18.09.2017 г., №005818092017.

6. Юркевич Н.Г. Перспективы развития судопроизводства по гражданским делам / Н.Г. Юркевич// Промышленно-торговое право. – 2011. –№2. –с.11.

7. Колядко И.Н. Актуальные проблемы реформирования гражданского процессуального права Республики Беларусь / И.Н. Колядко // Промышленно-торговое право. – 2011. –№2. –с.12-15.

Колядко, И.Н. / Теоретические предпосылки единого Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь / И.Н. Колядко // Теоретико-прикладные проблемы реализации и защиты субъективных прав в контексте инновационного социально-экономического развития общества : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. памяти Н.Г. Юркевича, Минск, 20–21 апр. 2018 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: О.Н. Здрок (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2018. – С. 495–498.