

и Перми и при изучении вопроса об эпидемическом потенциале природных очагов чумы на Северном Кавказе. И так, в первом случае были обнаружены сифилис, туберкулез и лепра, во втором – были зафиксированы признаки чумы [9–11]. В Корее была исследована мумия XVII в. на наличие предрасположенности к атеросклеротическому сердечнососудистому заболеванию с помощью палеогенетических методов исследования, подобным образом ученые уже исследовали и другие мумии [12].

Следовательно, палеогенетика дает возможность построения крупномасштабных этногенетических реконструкций, но и возможность определения половой структуры населения по найденным останкам и наличию родственных связей между древними индивидами и современным человеком, а также способствовать определению миграционных потоков (т. е. изучению путей расселения и миграций народов). Она может помочь реконструировать историю возникновения вида *Homo sapiens* и определить его связь с другими видами древних людей, выявить заболевание, определить генетическую предрасположенность к заболеванию или выделить его возбудителя в останках людей, умерших во время массовых эпидемий и т. д.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Молодин, В.* Мультидисциплинарные исследования населения Барабинской лесостепи IV–I тыс до н. э.: археологический, палеогенетический и антропологический аспекты / В. Молодин [и др]. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2013. – С. 12–83.
2. *Rivollat, M.* When the Waves of European Neolithization Met: First Paleogenetic Evidence from Early Farmers in the Southern Paris Basin / M. Rivollat [et al.] // PLOS ONE. – 2015. – № 10. – P. 1–16.
3. *Beau, A.* Multiscale ancient DNA analyses confirm the western origin of Michelsberg farmers and document probable practices of human sacrifice / A. Beau [ et al.] // PLOS ONE. – 2017. – № 12. – P. 1–16.
4. *Lorkiewicz, W.* Between the Baltic and Danubian Worlds: The Genetic Affinities of a Middle Neolithic Population from Central Poland / W. Lorkiewicz [et al.] // PLOS ONE. – 2015. – № 10. – P. 1–17.
5. *Gleize, Y.* Early Medieval Muslim Graves in France: First Archaeological, Anthropological and Palaeogenomic Evidence / Y. Gleize [et al.] // PLOS ONE. – 2016. – № 11. – P. 1–13.
6. *Вишняцкий, Л.* Неандертальцы: какими они были, и почему их не стало / Л. Б. Вишняцкий // Stratum plus. – 2010. – № 1. – С. 25–95.
7. *Сукиасян, С.* О природе человека: происхождение человека в свете новых антропологических находок / С. Г. Сукиасян // Концепт. – 2015. – № 12. – С. 1–16.
8. *Худавердян, А.* Комплексное исследование антропологических материалов позднего неолита из пещеры Арени1 / А.Ю. Худавердян [ и др.] // Вестник археологии, антропологии и этнографии. – 2017. – № 2. – С. 72–93.
9. *Николаев, В.* Международный антропологический форум на берегах Енисея / В. Г. Николаев, Л. В. Синдеева // Сибирское медицинское обозрение. – 2006.
10. *Ситдииков, А.* Об основных итогах научной деятельности Института археологии имени А. Х. Халикова Академии Наук Республики Татарстан / А. Г. Ситдииков, И. Р. Каримов // Поволжская археология. – 2016. – № 1. – С. 276–293.
11. *Котенев, Е.* История эпидемий чумы на Северном Кавказе и современный эпидемический потенциал природных очагов чумы / Е. С. Котенев [и др.] // Медицинский вестник Северного Кавказа. – 2016. – Т. 11, № 4. – С. 612–616.
12. *Dong Hoon Shin.* Paleogenetic study on the 17th century Korean mummy with atherosclerotic cardiovascular disease / Dong Hoon Shin [et al.] // PLOS ONE. – 2017. – № 12. – P. 1–14.

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НАУКОМЕТРИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ В ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

### USE OF SCIENTIFIC INDICATORS IN THE ESTIMATION OF THE EFFECTIVENESS OF SCIENTIFIC ACTIVITY

**С. М. Гальченя**

**S. Galchenia**

*Белорусский государственный университет, МГЭИ им. А. Д. Сахарова БГУ,  
г. Минск, Республика Беларусь  
dges@tut.by*

*Belarusian State University, ISEI BSU, Minsk, Republic of Belarus*

Показана важность использования индекса цитирования, введенного в практику оценки научной деятельности ученых в рамках проекта Российский индекс научного цитирования. Описываются особенности наукометрических показателей РИНЦ, их назначение.

The importance of using the citation index introduced into the practice of assessing scientific activity of scientists within the framework of the Russian Scientific Citation Index project is shown. The features of the scientific metrics of the RSCI and their purpose are described.

*Ключевые слова:* наукометрический показатель, публикационная активность автора, eLIBRARY.ru, РИНЦ, индекс цитирования, индекс Хирша, SCIENCE INDEX.

*Keywords:* scientometric indicator, publication activity author, eLIBRARY.ru, RSCI, citation index, Hirsch index, SCIENCE INDEX.

Во всем мире рейтинг ученого оценивается с помощью наукометрических показателей, которые рассчитываются на специальных аналитических платформах, например таких, как Web of Science и Scopus. В 2005 г. Министерство образования и науки Российской Федерации акцентировало внимание на повышении качества научно-исследовательской деятельности в России. Причиной этому явилось критически низкое количество ссылок на публикации российских ученых их западными коллегами. Было вынесено предположение, что это связано с отсутствием инструментов для объективной оценки работы исследователей. Как следствие, здоровая конкуренция не стимулировала ученых работать более продуктивно, а материальная поддержка в виде грантов и премий часто выдавалась не тому автору, который действительно заслуживал этого. Был объявлен конкурс на создание РИНЦ или российский индекс научного цитирования. Официальным сайтом по результатам конкурса выбрали электронную библиотеку eLIBRARY.ru. Именно на этом интернет-ресурсе в настоящее время учитываются цитирования и публикации авторов в 46 тысячах журналов и содержит сведения о 2-х миллионах ученых, более 13 тыс. научных организаций. Именно на этом интернет-ресурсе можно узнать рейтинг РИНЦ для ученых, журналов, научных организаций [1]. Помимо российских журналов на платформе eLIBRARY.ru расположены и международные журналы. Наличие такого объема научной информации, бесспорно, представляет огромную ценность для всего научного мира.

В отличие от англоязычных аналитических платформ наукометрические показатели РИНЦ рассчитываются дифференцировано. Для объективной оценки качества научно-исследовательской работы ученого используется около двух десятков показателей цитирования, с помощью которых можно ознакомиться не только с количеством цитирований трудов исследователя, но и увидеть процент самоцитирований, упоминаний в списках литературы, ссылок в самостоятельных статьях бывших соавторов ученого. Для оценки публикационной активности ученого наиболее наглядным является индекс Хирша – наукометрический показатель, предложенный в 2005 г. американским физиком Хиршем из университета Калифорния [2]. Индекс вычисляется на основе распределения цитирований работ исследователя, то есть равен количеству статей, процитированных не менее определенного количества раз. Индекс Хирша позволяет «отсеять» такие случаи, когда у автора имеется лишь одна очень популярная работа, либо много работ, каждая из которых имеет низкие показатели цитирования. Для того чтобы индекс Хирша был высоким, необходимо иметь значительное количество популярных работ. Третья группа показателей учитывает прежде всего статус журнала. Научные журналы тоже имеют свой вес – импакт-фактор. Поэтому цитирование в журналах с высоким импакт-фактором должно иметь большую ценность. Кроме того, в статистике журналы разделяются на российские, зарубежные и переводные. Связано это с признанием того факта, что публикации российских ученых слабо известны за пределами Российской Федерации. Учет зарубежных публикаций призван стимулировать авторов к выходу в мировое научное пространство, к большей открытости исследований.

Среди функций, выполняемых РИНЦ, следует отдельно подчеркнуть информационную. Начиная с 2010 г. в базу данных РИНЦ стали включать не только статьи из научной периодики, но также и диссертации, монографии, тезисы и доклады из сборников материалов конференций, учебные пособия, патенты. Журналы и конференции включаются в базу данных РИНЦ на основании отбора наиболее качественных. В российской науке остро обсуждается вопрос, насколько добросовестно ведется такой отбор, тем не менее совсем некомпетентные издания не учитываются для подсчета индекса Хирша [3].

Кроме того, разработана и внедрена информационно-аналитическая надстройка над РИНЦ – система SCIENCE INDEX, которая предлагает для авторов и организаций расширенный сервис и позволяет проводить комплексные аналитические и статистические исследования публикационной активности ученых и научных организаций, а также получать в результате более точную и объективную оценку результатов научной деятельности отдельных ученых, научных организаций и их подразделений [4].

Многие ученые интересуются вопросом, как увеличить показатели РИНЦ. Накрутить рейтинг РИНЦ можно с помощью разных уловок, которые не поддаются вычислению. Например, популярно взаимное цитирование, когда коллеги договариваются упоминать друг друга в своих работах, а журналы иногда требуют у авторов сослаться в своей статье на какую-либо публикацию из этого издания. Молодым исследователям полезно публиковаться в соавторстве с учеными, имеющими высокие индексы цитирования, выбирать журналы со значительным импакт-фактором.

Несколько лет назад руководители проекта заключили контракты с администрацией платформ Web of Science и Scopus. Теперь российский индекс научного цитирования на официальном сайте указывается с учетом рейтинговых показателей исследователя с этих аналитических сайтов. В 2015 г. лучшие периодические издания из списка журналов РИНЦ попали в базу данных Web of Science [5].

Таким образом, наукометрические показатели открывают новые грани научной деятельности, дают возможность ее скорректировать и оценить. Очевидно, что нельзя эффективность и продуктивность работы ученого или научной организации сводить лишь к нескольким универсальным наукометрическим показателям и затем на их основании выстраивать рейтинги. Они должны формироваться с учетом количественных и качественных показателей эффективности научно-исследовательской деятельности, уровня разработок, а также их ценности для научного мира и широкой общественности. Вот только поэтому профессиональная экспертиза и публичное обсуждение полученных научных результатов могут дать многогранную объективную оценку научной деятельности. Наукометрические показатели выступают лишь в качестве инструмента поддержки принятия решений экспертами и могут играть только вспомогательную роль.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Татишвили, Т. М.* Индексы научного цитирования и базы данных // Право и современные государства. – 2014. – № 3. – С. 5–8.
2. *Зубец, В. В.* Об индексах цитирования / В. В. Зубец, И. В. Ильина // Вестник ТГУ. – 2012. – Т. 2, № 1. – С. 165–168.
3. *Третьякова О. В.* Возможности и перспективы использования индексов цитирования в оценке результатов деятельности научного учреждения / О. В. Третьякова, Е. А. Кабакова // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз – 2013. – № 6 (30). – С. 189–202.
4. Российский индекс научного цитирования // Научная электронная библиотека [Электронный ресурс]. – URL: <http://elibrary.ru/projects/citation/> (дата обращения: 12.02.2018).
5. *Григорьева, Е. И.* РИНЦ меняется / Е. И. Григорьева, В. А. Глухов // Власть. – 2017. – № 5. – С. 221–223.

## СОХРАНЕНИЕ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ БЕЛАРУСИ КАК НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ ДУХОВНОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ CONSERVATION OF CULTURAL HERITAGE OF BELARUS AS A NATIONAL PROJECT OF SPIRITUAL REVIVAL

*И. И. Гордиевский, А. И. Спринчак*  
*I. Gordievsky, A. Sprynchak*

*Историко-культурный фонд «ЛЕЛИВА»,  
г. Минск, Республика Беларусь  
Институт предпринимательской деятельности,  
г. Минск, Республика Беларусь  
rattam@mail.ru*

*Local historical and cultural Fund «LELIVA», Minsk, Republic of Belarus  
Institute of entrepreneurial activity, Minsk, Republic of Belarus*

Рассматриваются возможности реализации комплексного социального проекта национального масштаба «Культурное наследие нации – достояние Мира», в котором взаимосвязаны культура, туризм, экология, возобновляемые источники энергии и некоммерческое микрофинансирование. Одновременно предлагается авторский взгляд на решение проблемы культурного возрождения белорусской нации, ее дальнейшей идентификации на основе исследования и презентации достойных исторических примеров служения обществу представителей белорусского дворянского сословия. Развитие проекта основано на положениях Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь до 2030 г.

The article examines the possibilities of implementing a comprehensive social project of a national scale «The Cultural Heritage of the Nation – the Property of the World», in which culture, tourism, ecology, renewable energy sources and non-commercial microfinance are interlinked. At the same time, we propose an author's view on the solution of the problem of the cultural revival of the Belorussian nation, its further identification on the basis of research and presentation of worthy historical examples of serving the society of representatives of the Belarusian nobility. The development of the project is based on the provisions of the National Sustainable Development Strategy of the Republic of Belarus until 2030.

*Ключевые слова:* социальный проект, устойчивое развитие, «зеленая» экономика, въездной туризм, кластер, белорусская шляхта, дворцово-парковый комплекс, некоммерческое финансирование.

*Keywords:* social project, sustainable development, «green» economy, inbound tourism, cluster, Belarusian nobility, Palace and Park complex, non-commercial financing