

Экзистенциальные проблемы и их связь с категорией абсурда

Лень Юлия Александровна

Проблема абсурда непосредственно связана с основными экзистенциальными проблемами: смерть, смысл жизни, свобода. В XX в. эти философские проблемы вновь стали объектом пристального внимания, их актуальность привела к развитию нового философского направления – экзистенциализма, в рамках которого эти темы получили наибольшее развитие. Это связано с социально-историческими и философско-мировоззренческими предпосылками, среди которых можно выделить следующие:

- философия А. Шопенгауэра, Ф. Ницше, С. Кьеркегора;
- декаданс, разочарование в традиционных ценностях, переоценка и переосмысление достижений цивилизации;
- исторические события: первая мировая война, тоталитаризм, фашизм, вторая мировая война.

Классическая западная философия декларировала торжество «чистого разума», который казался человеку единственным и достаточным средством познания мира.

Человек Нового времени значительно отличается от средневекового по мировоззрению. Ранее теоцентризм определял отношение человека к миру, себе, и другим людям. Прежде всего, человек был уверен в бессмертии души. Смерти как таковой не существовало, ведь она была лишь переходом в иной мир. Человек Нового времени, человек XX века, потерял Бога, а вместе с ним надежду на бессмертие. Бог оставил человека наедине с миром и осознанием собственной конечности. Это осознание становится более отчетливым в так называемых пограничных ситуациях. Именно поэтому авторы в XX веке ставят героев своих произведений в такие ситуации: эпидемия чумы, ожидание исполнения приговора, война, смерть близкого, тюремное заключение. Например, романы «Чума», «Посторонний», пьеса «Калигула» А. Камю, рассказ «Стена» Ж.-П. Сартра

Ощущение абсурда стало характерным для мировоззрения человека XX в. Абсурд стал восприниматься как повседневность, но повседневность не стала от этого менее абсурдной. Одинокий, без надежды на справедливость ни до, ни после смерти, не способный постичь происходящее, разочарованный в возможностях своего разума, человек потерял смысл жизни. Как отмечает З. Фрейд, *«абсурд – это бунт против тирании рассудка»*, во всемогущии которого человек усомнился. Именно из этого сомнения закономерно проистекает необходимость философского осмысления категории абсурда. Разработку «философии абсурда» в первую очередь принято ассоциировать с экзистенциализмом.

Абсурд возникает как некое напряжения между двумя сущностями, противоречащими друг другу с точки зрения «обыденной» логики. Абсурд возникает как реакция на новую картину мира. Согласно классической философии, история, так же как и жизнь отдельного человека, представлялась в виде цепи событий, детерминирующих друг друга, а самое главное – у них была цель. Неклассическая философия по-новому взглянула на этот вопрос. Отныне мир обладает лишь «волеием», но никак не целью. Человек обнаруживает беспричинность и случайность происходящего и существующего. Человек оказался ЗДЕСЬ И СЕЙЧАС посреди огромного НИЧТО – абсурда.

Абсурд служит для деконструкции устаревших моделей, отживших мировоззренческих установок, которые уже не способны объяснить все разнообразие и сложность мира. Однажды физика Ньютона оказалась недостаточной для физиков, поскольку открытые новые явления и свойства мира не вписывались в старую парадигму. Новые факты потребовали новых объяснений. В итоге появилась теория относительности Эйнштейна. Стоит отметить, что в основе открытия Эйнштейна лежал абсурд. Как отмечал Г. Померанц, *«Абсурд — граница формализованного мышления, без которой оно не может функционировать. Переходя эту границу, формализованный разум может достигать качественно нового уровня»* [17, с.8]. В современном обществознании параллельно протекает тот же процесс – становление новой, постмодернистской методологической парадигмы. В ее основе лежит попытка осмыслить, и конструктивно объяснить те социальные явления, которые в рамках классического обществознания представляются ни чем иным, как абсурдом и хаосом. По мнению С. Катаева, *«...сегодняшняя общественная жизнь для своего объяснения уже не может удовлетвориться ... классическим стилем мышления. В этом нам видится оправданность усилий по формированию постмодернистского обществознания...»* [18].

Этот же исследователь отмечает, что невозможно объяснить общественные явления, ограничив себя рамками экономического и политического явления. По его мнению, эстетическое мышление выступает в качестве равноправного средства исследования мира. Поэтому искусство как никогда ранее выражает насущные, и одновременно извечные потребности общества и человека, оказавшихся в ситуации абсурда и хаоса.

ЛИТЕРАТУРА:

1 Трифонов, А. Г. Абсурд / А. Г. Трифонов // Культурология ХХ век: Энциклопедия. Т.1. – СПб., 1998.

2 Катаев, С. Постмодернизм как методология изучения современного общества. – Режим доступа: <http://www.kataev.iatp.org.ua>