

С. Г. Дробязко

ЛИЧНОСТЬ В ПРАВЕ

Право – это верховенствующий, общесоциальный, интегративный, охраняемый государством регулятор, выражающий общесоциальную политическую справедливость в системе принципов и норм, точно определяющих круг субъектов права и правовых отношений, их юридические права, обязанности и гарантии с целью обеспечения социального прогресса.

Современное (постбуржуазное, постсоциалистическое) право – это право нового типа, формирующееся в условиях становления и развития социального правового государства и правового гражданского общества.

Специфика нового типа права заключается в том, что оно в духе общеправовых принципов закрепляет, отражает и развивает новые принципы и тенденции, свойственные социальному правовому государству и правовому гражданскому обществу с ориентацией на обеспечение гармонии, баланса интересов всех социальных групп, личности и общества в русле расширения и усиления гарантий прав и свобод человека как высшей ценности в соответствии с требованием основного объективного закона функционирования права – стимулировать социально-полезную активность субъекта права – с акцентом на повышение материального благосостояния и духовного уровня каждого члена общества и особую заботу о тех, кто по не зависящим от них обстоятельствам нуждается в дополнительной правовой защите их насущных интересов (дети, инвалиды, многодетные семьи и др.)

Право создается людьми под воздействием условий, в которых они находятся. И оно предназначено для людей, для их благ, для всех вместе взятых и каждого в отдельности человека. Именно право как регулятор верховенствующий, универсальный, общесоциальный, самый мощный, самый авторитетный, самый важный, самый ценный, защищающий наиболее значимые человеческие ценности (жизнь, здоровье, свободу, собственность, безопасность и т. д.), упорядочивающий общественные отношения в русле общесоциальной справедливости, гармонически сочетает интересы отдельного человека и общества в целом. Такой регулятор должен формироваться на базе тщательного и всестороннего учета всех объективных и субъективных

факторов, причастных к поведению человека в регламентируемых правом жизненно важных сферах, и прежде всего учета природы человека как носителя регулируемых общественных отношений. Не случайно наиболее выдающиеся мыслители на протяжении всей истории цивилизации в познании права исходят из природы человека. Общество состоит из индивидов, и от правового положения личности решающим образом зависит ее социально-полезная активность, реальное проявление заложенных в человеке способностей, дарований, а значит, и успех социума в его прогрессивном развитии.

Личность – понятие многогранное, многозначимое, а потому и характеризуется в различных аспектах.

В этимологическом истолковании – это отдельный человек в обществе, т. е. индивидуум или же персона, которой присущи специфические свойства, составляющие ее индивидуальность (внешность, голос, запах, темперамент, наклонности, убеждения и т. д.).

В естествоведческом ракурсе человек – частица природы, существо биологическое, энергетическое, высшее творение природы, обладающее сознанием, разумом.

В общесоциальном плане личность – создатель материальных и духовных благ, создатель общества, носитель всех его отношений. Сущность личности, по К. Марксу, определяет не ее борода, не ее кровь, не ее абстрактная физическая природа, а ее социальное качество. В личности он видел «совокупность всех общественных отношений»¹. Личность – это индивид, взятый во взаимосвязи и взаимозависимости с себе подобными, обществом, окружающей его действительностью.

В конкретно-социологическом, поведенческом плане личность – существо свободное.

В философском восприятии человек, как существо биологическое и социальное, разумное, обладающее духовностью, является высшей ценностью. Мудрый И. Кант исходил из того, что к человеку нельзя подходить только как к средству для достижения цели, к человеку всегда следует подходить как к цели и относиться к другому необходимо так, как ты хотел бы, чтобы относились к тебе. В таком же плане высказывался и Г. Гегель: «Будь лицом и уважай других в качестве лиц». То же самое утверждается и в Библии: «И как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними, ибо в этом закон и пророки»². В недавно принятом Русской Православной Церковью до-

кументе «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви» утверждается: «Основополагающий принцип права – не делай другому то, чего не желаешь себе».

В политическом аспекте личность представляет собой, как утверждал еще великий Аристотель, существо, стремящееся к высшей форме политической организации – государству с целью устроить свою жизнь прекрасно, наилучшим образом. По отношению к государству личность, человек – это гражданин (подданный), иностранец, апатрид (лицо без гражданства).

В юридическом поле личность – это субъект права, субъект правовых отношений, т. е. лицо, обладающее соответствующим правовым статусом. Юридический аспект личности «вбирает» в себя все самые значимые ее грани – естественную (биологическую), социальную, поведенческую, философско-нравственную, политическую и собственно-правовую, выражающуюся в ее юридических правах и обязанностях в духе принципов права.

В философской литературе некоторые авторы, в частности А. Г. Мысливченко, разграничивают понятия «человек», «индивид», «личность», а в юридической литературе, например И. Е. Фарбер, – «человек», «гражданин», «лицо».

Личность, по А. Г. Мысливченко, это действительность индивида как социального феномена, реализующего себя в различных формах социального действия, основной из которых является труд³. Согласно В. М. Розину, личность – существенная часть человека⁴. В данном случае под личностью понимается не просто человек со всеми его свойствами, материальными и духовными запросами, а взрослый, соответствующим образом уже сформировавшийся человек. В то же время употребляется понятие «личность»: ребенка, матери, отца, солдата, ученого, крестьянина, рабочего, преступника и т. д. Иначе говоря, термин «личность» используется в данном случае как критерий социальной типологии человека.

Понятие «личность» употребляется, следовательно, и в широком, и в узком, специализированном понимании в зависимости от познания человека как сложного, многогранного существа. В узком смысле определил понятие личности, в частности, В. П. Тугаринов: «Личность – это человек, обладающий исторически обусловленной степенью разумности и ответственности перед обществом, пользующийся

(или способный пользоваться) в соответствии со своими внутренними качествами определенными правами и свободами, вносящий своей индивидуальной деятельностью вклад в развитие общества и ведущий образ жизни, соответствующий идеалам его эпохи или класса»⁵. В таком же ключе характеризует личность и В. А. Кучинский: «Человеком рождаются, личностью становятся <...>. Личность – это человек, обладающий неповторимой совокупностью психофизиологических, интеллектуальных, социальных черт, позволяющих ему быть активным субъектом общественных отношений, в том числе и государственно-правовых»⁶. Известный представитель юснатурализма в современном англо-американском правоведении Дж. М. Финнис также полагает, что индивид становится личностью, т. е. приобретает качества человеческого достоинства и социальной ответственности лишь тогда, когда он сам реализует себя в соответствии с основными ценностями, а закон лишь создает необходимые для этого условия. Однако, как справедливо утверждает известный социолог И. С. Кон в своей книге «Социология личности», под личностью чаще всего имеют в виду просто отдельного конкретного человека. Конкретному человеку, конечно, присуще то, что дано природой всем людям, и в этом заключается их общность естественная, и в то же время каждый человек уникален, неповторим, своеобразен по своим физическим и духовным возможностям и как член общества относится к той или иной социальной группе, являясь олицетворением того или иного социального статуса.

Естественная сторона личности, в принципе, неизменна, устойчива. Человек всегда остается человеком с его соответствующими естественными потребностями, а значит, и естественными его правами, которые, однако, могут изменяться, расширяться по мере изменения природной среды, в которой он находится. Что же касается социального, особенно экономического и политического положения личности, то оно более динамичное и по мере продвижения общества по пути прогресса изменяется, и соответственно меняется и правовой статус личности.

Понятие личности в праве не может ограничиваться узким ее пониманием, т. е. пониманием ее как активного члена общества, как субъекта правовых отношений. Для права личность – это человек во всех его ипостасях и прежде всего высшая ценность из всех ценностей естественных и социальных, субъект права, коим является даже ребенок, находящийся еще в утробе матери, и умалишенный. Всякий

человек для права – это личность в широком, всеохватывающем ее понимании. Личность закрепляется правом, им регламентируется, защищается его авторитетом, всей его мощью.

Именно в правовом статусе аккумулируются все аспекты личности в русле отражения в нем всего жизненно важного для человека, нуждающегося в правовом закреплении, законодательном упорядочении положения личности, прежде всего его свободы, в соответствии с принципами права, непосредственно обуславливающими юридические права и обязанности человека и гражданина.

Пожалуй, самой характерной чертой личности является ее свобода. В современной научной литературе понятие «свобода личности» интерпретируется неоднозначно. В. П. Тугаринов свободу характеризует как возможность для человека мыслить и действовать не по внешнему принуждению, а согласно своей воле, отождествляя понятия «свобода» и «воля»⁷. Известный итальянский философ Н. А. Аббаньяно утверждает, что свобода означает фундаментальный выбор, самораскрытие человека, полное освобождение от обязательств наряду со столь же полным принятием обязательств⁸. Американский профессор Джеймс Кемпбел полагает, что свобода означает состояние человека, способного делать и поступать на основе выбора во всех важных делах, а его «права» – это индивидуальные элементы свободы, например право избирать или право потреблять алкогольные напитки, которые социально запрещены в данное время⁹.

Шведский мыслитель Ульф Экман, анализируя свободу, подчеркивает: «Свободу ставили превыше всего, воспевали и стремились к ней во все времена. Она есть нечто фундаментальное, заложенное глубоко в сознании и подсознании каждого человека, без чего жизнь становится невыносимой <...> Для одних свобода означает пребывание в покое, для других – возможность общения с другими людьми. Для многих она означает свободу выбора или же неуправляемость сверху, отсутствие тирании»¹⁰.

Античные мыслители исходили из того, что залог свободы каждого гражданина коренится в главном предназначении права – обеспечении справедливости с учетом индивидуальных различий от природы и по социальному положению. На такой позиции стоял, в частности, Платон. Согласно Аристотелю, право применяется только к людям свободным и равным. Законы же могут быть или справедливы,

или несправедливы; или хороши, или дурны. С точки зрения Аристотеля, свобода – это равная возможность гражданина быть управляемым и править самому. По Флорентину, свобода есть естественная способность каждого делать то, что ему угодно, если это не запрещено силой или правом. По Августину и Аквинскому, свобода – это право членов общины быть управляемыми в их собственных интересах. Сторонники естественной школы права свободу органически связывали с законностью. В частности, Вольтер полагал, что свобода состоит в том, чтобы зависеть только от законов; Монтескье – делать все, что дозволено законами; Локк – следовать собственному желанию во всех случаях, когда это не запрещает закон, и не быть зависимым от постоянной, неопределенной, неизвестной, самовольной воли другого человека. При этом все сторонники школы естественного права под юридическим законом имели в виду не любое предписание законодателя, а лишь разумное, такое, которое соответствует интересам человека и коренится в его природе, которое обусловлено естественным правом. И. Кант исходил из того, что государственный строй должен основываться на наибольшей человеческой свободе согласно законам, благодаря которым свобода каждого совместима со свободой всех остальных. Он ограничивал свободную волю, определяемую только чувственными побуждениями, животную, патологическую (*arbitrium brutum*) от свободной воли, не зависимой от чувственных побуждений, представляемой только разумом (*arbitrium liberum*). Свобода, считал И. Кант, неразрывно связана с равенством, и вместе они формируют достоинство человека, саму его личность; внешняя свобода личности проявляется в праве, а внутренняя – в нравственности. Один из разработчиков теории солидаризма, Э. Дюркгейм, утверждал: «Свобода (мы имеем в виду настоящую свободу, уважение к которой общество обязано обеспечить) сама есть продукт регламентации. Я могу быть свободным только в той мере, в какой другой удерживается от того, чтобы воспользоваться своим физическим, экономическим или каким-либо иным превосходством для порабощения моей свободы, и только социальный образец может воспрепятствовать этому злоупотреблению силой»¹¹.

Наиболее емко сформулировал понятие свободы Г. Гегель, определивший ее как познанную объективную необходимость, как способность принимать соответствующие решения со знанием дела. Такой же позиции придерживается и марксизм. Гегель утверждал, что

исходным пунктом права является «воля, которая свободна, так что свобода составляет ее субстанцию и определение, и система права есть царство реализованной свободы»¹². Право, согласно Гегелю, есть мера свободы, а свобода имеет место там, где господствует закон, олицетворяющий нравственность, и исключается произвол. Под законом Гегель имел в виду такую ступень в развитии идеи права, когда оно благодаря закону получает форму всеобщности и подлинной определенности как выражение воли всего народа, как правовые законы, «идущие от людей». Да и некоторые современные правоведы в праве усматривают прежде всего свободу. В частности, В. С. Нерсисянц в праве подчеркивает объективно обусловленную форму свободы, меру этой свободы, форму бытия свободы, фактическую свободу¹³.

Когда речь идет о свободе личности в праве, под личностью имеется в виду понятие «личность» в узком смысле слова, т. е. подразумевается не любой человек, а уже осознающий себя существом и биологическим, и социальным, т. е. членом общества. Свобода личности в праве не может интерпретироваться как «право выбора» в духе принципа «что хочу – то и ворочу».

Личность не свободна в том смысле, что она желает того или не желает, но неизбежно «связана» действием, во-первых, законов природы; во-вторых, закономерностей общества, всех его регулируемых правом сфер; в-третьих, объективных законов самого права как общесоциального регулятора, его предписаниями; в-четвертых, устоев неправовых социальных регуляторов (морали, религии, обычаев, традиций и др.).

На формирование личности как активного члена общества воздействуют как объективные, так и субъективные факторы. К числу наиболее важных объективных факторов следует отнести силы природы, географическую среду (климат, почву и др.), уровень технического и технологического развития, состояние экономики, науки, культуры общей, политической, особенно правовой, реальный уровень жизни конкретного человека. Субъективные факторы – это эффективность сознательного воздействия образования, идеологии, политики, религии, морали и так далее, выражающегося в целенаправленной деятельности соответствующих государственных органов и общественных формирований, а также семьи, школы и других функционирующих структур в русле воспитания правопослушного человека. Еще древнегреческий мыслитель Демокрит утверждал, что хо-

рошими людьми становятся больше от упражнений, чем от природы. Огромное значение воспитанию личности уделяли Платон, Аристотель и другие выдающиеся мыслители, особенно просветители.

В праве личность свободна в русле его сущности, т. е. общесоциальной справедливости, формулируемой законами, выражающими волю народа.

Реально общесоциальная справедливость может формироваться только политически, т. е. посредством государства – народом непосредственно (референдумом) или его представителями – парламентами.

Наиболее характерно общесоциальная политическая справедливость выражается в принципах права, конкретизируется в соответствующих им законах и основанных на них иных правовых актах. Свобода личности находит свое закрепление именно в правовых законах.

В конечном итоге свобода личности сводится к тому, что человек может делать все, что не наносит вреда другому, все, что не запрещено правовым законом.

Ныне действующие конституции демократических государств и определяют свободу личности в таком ракурсе. В частности ст. 4 Декларации прав человека и гражданина 1789 г., вошедшая составной частью действующей в настоящее время конституции Франции, гласит: «Свобода состоит в возможности делать все, что не наносит вреда другому: таким образом, осуществление естественных прав каждого человека ограничено лишь теми пределами, которые обеспечивают другим членам общества пользование теми же правами. Пределы эти могут быть определены только законом». Согласно ст. 5 Декларации «закон имеет право запрещать лишь действия, вредные для общества. Все, что не запрещено законом, то дозволено, и никто не может быть принужден делать то, что не предписано законом». Конституция Соединенных Штатов Америки, как утверждается об этом в ее преамбуле, устанавливает такой строй, который призван служить обеспечению «благ свободы». Согласно ст. 2 Конституции Швеции «государственная власть должна осуществляться с уважением к достоинству всех людей вообще и к свободе и достоинству отдельного человека». Свобода развития личности предусмотрена ст. 2 Конституции Федеративной Республики Германия. Аналогичные положения закреплены

в той или иной формулировке во всех конституциях, провозглашающих правовое государство.

Свобода личности в праве – это сознательный выбор обусловленного в конечном счете объективными обстоятельствами варианта поведения в реализации определенного интереса, не противоречащего праву. Юридически она выражается в правовом статусе личности.

В наиболее общей формулировке правовой статус определяют как юридически закрепленное положение личности в обществе. «В широком смысле под правовым статусом, – утверждает И. И. Матузов, – понимается положение личности в обществе»¹⁴. Согласно В. А. Кучинскому правовой статус «представляет собой совокупность закрепленных в нормах действующего права определенных прав и обязанностей, устанавливающих пределы возможного и должного поведения, общие для всех лиц, подпадающих под определенные признаки»¹⁵. Правовой статус характеризуют и как правовую модель поведения, и как систему социально-правовой информации и нормативно-ценностных ориентиров, и как юридическое выражение свободы и необходимости должного и возможного. Те, кто отождествляет право с законодательством, под правовым статусом понимают «законодательно установленные государством и взятые в единстве права, свободы и обязанности личности»¹⁶.

Непосредственно правовой статус личности исходит из свободы человека, являющейся предпосылкой реализации его природы, его сущности, как величайшей ценности. И именно право, такое законодательство, которое олицетворяет общесоциальную политическую справедливость, призвано своими принципами и нормами определить юридическое состояние личности вообще в ценностном ракурсе и отдельного человека в конкретном обществе на соответствующем этапе его развития. В связи с этим правовой статус личности необходимо рассматривать в двух аспектах – широком, в плане субъекта права (личности как важнейшей ценности), и узком – в русле субъекта правовых отношений, в которых практически реализуются юридические права и обязанности правосубъектного индивида.

Теоретическое обоснование правового статуса личности как субъекта права наиболее характерно выразилось в естественноправовой доктрине, прошедшей «транзитом» от античных времен до наших

дней в лице возрожденной школы естественного права и современной теории прав человека.

Классическая школа естественного права, созданная в XVII–XVIII вв. Г. Гроцием, Б. Спинозой, Т. Гоббсом, Д. Локком, Ш. Монтескье, Ж. Ж. Руссо и другими выдающимися мыслителями, стала универсальной, всемирной. Она имела своих сторонников во всех странах мира и являлась господствующей теорией на протяжении двух столетий. Эта школа интерпретировала естественное право как требования человеческого разума, корнящиеся в природе человека. Человеческая же природа обуславливает требования: не трогать чужого добра; возвращать то, что нам не принадлежит; возмещать причиненный вред; исполнять обещания; воздавать заслуженное наказание; искать мир. Естественное право – это право на жизнь; на восстание, если возникает угроза гибели народа; право на честь и достоинство; это равенство перед законом; свобода договоров; законность; незыблемость частной собственности. В частной собственности естественная школа права усматривает проявление человеческого совершенства и конечную цель развития, высшую форму всех возможностей человека, его разума. Согласно естественноразумной доктрине право волеустановленное, иначе говоря положительное, т. е. устанавливаемое в обществе законодательством, должно соответствовать естественному праву. Никто не может, не должен нарушать естественное право. У государственной власти есть пределы ее воздействия, две границы ее распространения – естественная («не может») и нравственная («не должна»). Государственная власть не должна вторгаться, в частности, в сферу свободы мысли, вероисповедания, науки.

В XX в. школа естественного права возрождается в неотомистском, экзистенциалистском, феноменологическом, герменевтическом и других направлениях. Каждое направление по-своему интерпретирует естественное право, однако все они в конечном счете сходятся в том, что его истоками признают общечеловеческие ценности (неотчуждаемые права человека, справедливость, безопасность, каждому свое, социальное правовое государство, моногамную семью, экзистенцию и т. д.), коим и должны соответствовать нормы позитивного права. В отличие от прежней естественноразумной доктрины, считавшей естественные права человека неизменными, раз навсегда данными, некоторые нынешние ее сторонники исходят из того, что эти

права изменяются в зависимости от складывающейся реальной ситуации и круг их может расширяться.

Концепция прав человека по сути дела зиждется на теории естественного права с акцентом на нравственные принципы, устои «общей морали». Известный современный американский исследователь Дж. М. Финнис в основе прав человека и усматривает принципы «общей моральности», к которым он относит благожелательность, уважение к человеческой жизни, справедливость, товарищество, социальную ответственность, свободу от произвольного вмешательства, честное поведение, вежливость, благоденствие детей. Этим устоям корреспондируются основные моральные права: право человека на жизнь, на беспристрастное к себе отношение, на помощь со стороны других в случае острой нужды, на свободу от произвольного вмешательства, на честное отношение, на проявление вежливости, право детей на заботу со стороны взрослых. Российский профессор Р. М. Куличенко исходит из того, что права человека коренятся в ценности человеческой жизни; свободе человека, в том числе свободе выбора образа жизни; равенстве и отсутствии дискриминации; социальной справедливости, т. е. удовлетворении насущных потребностей человека, справедливом распределении материальных ресурсов, защите от всех форм угнетения; солидарности при трагических ситуациях; социальной ответственности; обеспечении мира, отказе от всякого насилия.

В теории прав человека выделяют «три поколения». Первое поколение связывают главным образом с принятием в ходе французской революции Декларации прав человека и гражданина 1789 г.

Следует, однако, отметить, что в истории законодательства о правах человека речь шла и раньше. В частности, в Англии в 1215 г. королем Иоанном Безземельным была подписана грамота под названием «Великая хартия вольностей», явившаяся результатом острой борьбы угнетенных подданных за расширение прав и свобод крестьян и других слоев населения. В 1689 г. английским парламентом принимается Билль о правах, которым резко ограничивалась власть короля, гарантировались права парламента, закладывались основы конституционной монархии страны.

И все-таки надо признать, что классическим воплощением в жизнь теории естественных прав человека было принятие Националь-

ным собранием Франции в августе 1789 г. знаменитой Декларацией прав человека и гражданина, узаконившей справедливость, свободу, равенство, братство, безопасность, веротерпимость, равноправие. Собственность личности признавалась пьедесталом ее свободы.

Положения, содержащиеся в Декларации прав человека и гражданина, явились юридической предпосылкой дальнейшего развития законодательства о правах человека и были в конечном итоге восприняты всеми конституциями современных демократических государств, в том числе и Конституцией Республики Беларусь, а также международно-правовыми актами о правах человека.

Права человека первого поколения обычно группируют на политические, гражданские и личные (право на участие каждого гражданина в управлении государством, право на равенство перед законом, право на свободу мысли, право на свободу и безопасность и др.).

Второе поколение прав человека правоведы связывают с расширением прав личности, возникших под воздействием социалистических идей и движений (право на труд, право на отдых, право на образование, право на социальное обеспечение, право на медицинское обслуживание, право на защиту материнства и детства и др.).

Третье поколение прав видится в юридическом закреплении тех прав, которые выражаются в праве народов на мир, независимость, самоопределение, достойную жизнь и других, которые связывают с послевоенным движением за мир и национально-освободительным движением бывших колоний, что нашло свое отражение как в национальном законодательстве, так и особенно в международно-правовых актах.

В настоящее время именно международно-правовые акты емко, универсально отражают права человека. К ним относится прежде всего Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 10 декабря 1948 г., и с этого времени мир ежегодно отмечает эту дату как День прав человека. В ноябре 1950 г. была принята и в сентябре 1953 г. вступила в силу Европейская конвенция о защите прав и основных свобод с дополнительными протоколами к ней, введенными в силу соответственно в 1970 и 1971 гг., исходя из Всеобщей декларации прав человека. В октябре 1961 г. принимается и в 1965 г. вступила силу Европейская социальная хартия, в 1966 г. – Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах и Международный пакт о граждан-

ских и политических правах. Оба пакта вступили в силу в 1976 г. Образовался по сути дела международный билль о правах человека, включающий в себя Всеобщую декларацию прав человека (1948 г.), Международный пакт о гражданских и политических правах (1976 г.), Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (1976 г.), Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах (1976 г.), в котором отразились универсальные права человека. Человек официально стал субъектом международного права. Лейтмотив билля, его основной постулат сформулирован в ст. 2 Всеобщей декларации прав человека: «Каждый человек должен обладать правами и всеми свободами, провозглашенными настоящей Декларацией, без какого бы то ни было различия, как-то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения».

Третье поколение прав человека сопряжено не только с универсальным юридическим их закреплением на международном уровне, но и созданием механизма их реализации.

Концепция прав человека, по утверждению известного правоведа Р. А. Мюллерсона, направлена на то, «чтобы отстоять права и достоинства личности по отношению к коллективу и обществу, защитить индивида от злоупотреблений и произвола со стороны государственной власти, равно как и от всех, кто располагает возможностями принуждения, а также обеспечить достойное существование»¹⁷. На уровне национальных правовых систем основные права человека закреплены в конституциях демократических государств. В области прав человека общепризнанным мировым сообществом принципом является приоритет международного права по отношению к внутригосударственному.

Права человека – определяющий компонент правового статуса личности. Однако права человека органически связаны с корреспондирующими им чьими-то обязанностями. Без этих обязанностей соответствующие права не могут быть обеспечены, реализованы. В числе обязанных лиц всегда являются субъекты права независимо от того, кто они – организации или лица. Организации тоже состоят из лиц. Следовательно, единство прав и обязанностей лежит в основе правового статуса личности. Основные обязанности закреплены в правовых конституциях и конкретизируются в текущем законодательстве. Од-

нако юридические обязанности касаются лишь человека как субъекта правоотношений. На ребенка не могут возлагаться те обязанности, которые должен выполнять совершеннолетний. Юридические обязанности несут лишь лица, обладающие правосубъектностью, т. е. правоспособностью.

Некоторые авторы полагают, что «понятие правового статуса включает в себя следующие элементы: а) правосубъектность; б) общие права и обязанности; в) общие правоотношения; г) состояние гражданства; д) систему правовых гарантий положения личности в обществе»¹⁸.

Однако поскольку личность в праве выступает и как субъект права, и как субъект правовых отношений, постольку правовой статус личности (в широком его понимании) включает в себя не правосубъективность, т. е. правоспособность, а лишь правоспособность – способность иметь права. Правоспособность же, как известно, связана с появлением человека и, следовательно, с его прежде всего естественными правами – правом на жизнь и т. д. Одни авторы полагают, что естественные права человека принадлежат ему с момента рождения и не могут быть «отчуждены» в пользу государства, поскольку они не «даруются» государственным законодателем¹⁹. Другие же утверждают о необходимости исходить из «признания права на жизнь за каждым из человеческих существ, начиная с момента зачатия»²⁰. В связи с этим и возникает проблема аборт в плане их правомерности или неправомерности. Во всяком случае правовая защита человека начинается еще при нахождении его в утробе матери. Подтверждением тому является, например, неприменение смертной казни по отношению к беременным женщинам или право еще не родившегося ребенка на наследование при соответствующих обстоятельствах.

Правовой статус личности вытекает не только из принципа единства прав и обязанностей. Он концентрирует в себе все правовые устои, все принципы права. Правовой статус личности – это единство юридических прав и обязанностей человека, соответствующих принципам права.

Различают три вида правового статуса: общий, специальный, индивидуальный (частный)²¹.

Общий правовой статус личности определяется международно-правовыми актами о правах человека и правовыми конституциями демократических государств.

Специальный правовой статус – это статус гражданина, иностранца, апатрида (лица без гражданства), бипатрида (лица с двойным гражданством).

Индивидуальный правовой статус – статус конкретного человека в зависимости от его возраста и социального положения в обществе (ребенка, студента, солдата, рабочего, инженера, офицера и т. д.).

Частный (индивидуальный) правовой статус непосредственно вытекает из соответствующего специального правового статуса и предопределяется в конечном счете общеправовым статусом.

Группировка прав личности осуществляется и в наиболее общей постановке, и более конкретно.

Широкое распространение получила классификация прав на политические, экономические, социальные, культурные, гражданские (личные). Иногда экономические и социальные права объединяют в социально-экономические.

Французский профессор Ф. Люшер подразделяет права и свободы подробнее, выделяя свободы личные или индивидуальные, публичные, местные или территориальные, право на равенство, право на собственность, право на достоинство, право на безопасность, право на демократию. Его соотечественник К. А. Кольер делит свободы граждан на свободу личности, свободу мысли, социально-экономические свободы. При этом под свободой понимается прежде всего право требовать от других воздерживаться от определенных действий, ущемляющих чьи-либо права или посягающих на общий интерес. Ж. Робер выделяет физические свободы, свободу разума, свободу выражения коллективной воли; Ж. Моранж усматривает индивидуальные и коллективные свободы. К.-А. Кольяр, Ж. Имбер, Л. Рише под гражданскими свободами имеют в виду личные, политические и социально-профессиональные свободы.

Разграничивать права и свободы сложно оттого, что, в принципе, «свобода», если исходить из этимологической и философской трактовки этого термина, представляет собой более емкое, более широкое понятие, чем «права». Свобода проявляется в конкретных правах личности. Однако если все конкретные права взаимно сопоставить, то некоторые из них индивидом могут реализоваться, не затрагивая законные интересы других лиц (например, право на шествия, митинги,

демонстрации, на выбор вероисповедания), а другие, в частности право на забастовку, право избирать и быть избранным, не безразличны для других с точки зрения их интересов. В силу этого в юридическом аспекте можно отнести к правам те, которые могут затрагивать интересы других, а к свободам – те (по сути дела, тоже права), которые не ущемляют в какой-то мере законные интересы других.

Действующая Конституция Республики Беларусь предусматривает широкий круг прав и свобод человека и гражданина. Им посвящены 77 статей из 146, т. е. более половины статей Основного Закона страны. Этими статьями закреплены более конкретные права личности в сравнении с прежними конституциями республики и принятыми международно-правовыми актами.

Политические права и свободы – это право участвовать в управлении делами государства, избирать и быть избранным в представительные органы, быть избранным на любую выборную должность, быть назначенным на любую административную должность в государстве; право на создание политических партий и движений, других общественных объединений; право на обращение в государственные органы; право на информацию; свободы слова, печати, собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций.

К экономическим правам относятся право на собственность, право на предпринимательскую деятельность, право на безопасный труд, право на достойную оплату труда, право на отдых, право на забастовку, право на объединение в профессиональные союзы, право на защиту потребителя.

Социальные права включают в себя право на жизнь, право на жилище, право на образование, право на социальное обеспечение в старости, право на обеспечение в случае потери трудоспособности, право на обеспечение в случае потери кормильца.

Культурные права и свободы – это право на пользование достижениями культуры, свобода научного, технического и художественного творчества, свобода совести, свобода вероисповедания.

Личные права и свободы неразрывно связаны с конкретным индивиду и представляют собой право на защиту от незаконного вмешательства в его личную жизнь, право на личную безопасность, право на честь и достоинство, право на неприкосновенность жилища, тайну переписки, право на передвижение, право на судебную проверку законности задержания или ареста, право обвиняемого на защиту и т. д.

Реализации провозглашенных прав и свобод человека служат внутригосударственные и международно-правовые механизмы.

Внутригосударственные механизмы представляют собой как государственные, так и негосударственные структуры, различные общественные формирования по защите прав человека.

На современном этапе во многих странах расширились возможности судебной защиты прав и свобод личности, возросла роль органов конституционного контроля, появились конституционные суды, подключилась образованная в ряде стран административная юстиция, широкое распространение получает институт омбудсмана (учреждение должностного лица, на которое возлагается контроль за деятельностью правительственных структур по соблюдению прав человека), заметную роль играют другие правозащитные государственные и общественные органы.

В частности, в Российской Федерации функционируют Комиссия по правам человека, Комиссия по делам молодежи при Президенте, комиссии по правам человека при губернаторах; в числе общественных формирований – Комитет солдатских матерей, Общество защиты прав беженцев, Московская Хельсинкская группа и другие. Всего по России зарегистрировано 58 тыс. общественных организаций, причастных к правозащитной деятельности. Разработана президентская программа обеспечения и защиты прав человека. Акцентируется особое внимание на права вынужденных переселенцев, беженцев, военнослужащих, национальных меньшинств, детей, женщин, соотечественников, проживающих за рубежом.

В США действуют неправительственные правозащитные организации: Американский союз гражданских свобод, где работают 400 адвокатов, Лига защиты детей, Общество правовой защиты, Центр содействия общественным переменам, Лига противников войны и другие структуры.

В Республике Беларусь общественностью (юристами, педагогами, журналистами, научными сотрудниками) создан образовательный центр «Права человека», ставящий своей целью оказание помощи в распространении знаний в области прав человека путем организации семинаров, конференций, выставок, школ, дискуссий, изданий информационных и методических материалов совместно с общественными и государственными структурами; работает общественный центр по защите прав ребенка. В 1998 г. утверждена президентская

программа «Дети Беларуси» с подпрограммами «Дети Чернобыля», «Дети-инвалиды», «Дети-сироты», «Развитие индустрии детского питания», «Развитие социального обслуживания семьи и детей» с обеспечением соответствующим финансированием.

При необеспечении соответствующими внутригосударственными структурами и общественными объединениями реализации прав того или иного человека он может, при условии присоединения его государства к Факультативному договору к Международному пакту о гражданских и политических правах, обратиться с жалобой в Комитет по правам человека Организации Объединенных Наций, если данный вопрос находится в компетенции международной организации. Такая жалоба направляется в Комитет после того, как соответствующие внутригосударственные инстанции, куда жалобщик обращался, не решили вопрос положительно. Получив жалобу, Комитет по правам человека обязан на своем заседании рассмотреть жалобу вместе с правительственной информацией и сообщить жалобщику и правительству свою точку зрения относительно наличия факта нарушения прав. Свое суждение о факте нарушения прав Комитет включает в ежегодный доклад Генеральной Ассамблее ООН и публикует свое заключение по каждому случаю нарушения прав человека. Это весьма эффективный метод привлечения международной общественности к нарушению прав человека в соответствующем государстве.

В соответствии с Европейской социальной хартией созданы и функционируют по обеспечению ее соблюдения Европейская комиссия по правам человека и Европейский суд по правам человека.

В международном масштабе защита прав человека обеспечивается также работой специальных сессий, комиссий по правам человека, выездом на места групп экспертов.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 3. С. 3.

² Библия, или книги Священного писания Ветхого и Нового Завета. М., 1956. Глава 7. Стих 12.

³ Мысливченко А. Г. Человек как предмет философии. М., 1972. С. 37.

⁴ Вопросы философии. 1992. № 9. С. 9.

⁵ Тугаринов В. П. Личность и общество. М., 1965. С. 88.

⁶ Кучинский В. А. Личность, свобода, право. Мн., 1969. С. 21.

⁷ Тугаринов В. П. Указ. соч. С. 61.

⁸ Вопросы философии. 1992. № 8. С. 155–157.

⁹ Там же. № 12. С. 120–121.

¹⁰ Экман У. Бог, государство и личность. М., 1995. С. 7.

-
- ¹¹ Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. М., 1996. С. 7.
- ¹² Гегель. Соч. Т. VII. М., 1934. С. 31.
- ¹³ Нерсесянц В. С. Право и закон. М., 1982. С. 342.
- ¹⁴ Матузов Н. И. Правовая система и личность. Саратов, 1987. С. 48.
- ¹⁵ Кучинский В. А. Личность, свобода, право. Мн., 1969. С. 110–111.
- ¹⁶ Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. М. Н. Марченко. М., 1996. С. 189.
- ¹⁷ Мюллерсон Р. А. Права человека: идеи, нормы, реальность. М., 1991. С. 22.
- ¹⁸ Матузов Н. И. Личность. Права. Демократия. Теоретические проблемы субъективного права. Саратов, 1972. С. 289.
- ¹⁹ Четвернин В. А. Современные концепции естественного права. М., 1988. С. 11.
- ²⁰ Люмер Ж. Личность и право. М., 1990. С. 16.
- ²¹ Матузов Н. И. Правовая система и личность. Саратов, 1987. С. 63.