преступления – время и место. Это позволит обеспечить наглядность объектной модели или субъектной модели за счет отражения на карте конкретной местности следов объекта (конкретного человека) или субъекта, оставленных на объектах системного окружения – средствах общетехнического назначения. Эти следы содержат различную информацию, но определяющей будет служить информация о точном месте нахождения объекта или субъекта в определенный промежуток времени. Это позволит построить вероятный маршрут движения, а следовательно, своеобразную схему формализованного представления преступления.

Наложение объектных моделей (только если это человек) и субъектных моделей на соответствующей карте позволит определить конкретные координаты места взаимодействия субъекта и объекта как элементов материальной структуры преступления. Это место взаимодействия в итоге может оказаться, в частности, и местом совершения преступления.

Таким образом, использование средств общетехнического назначения при выявлении, раскрытии и расследовании преступлений поставит деятельность государственных органов по борьбе с преступностью на качественно новый уровень.

Пономаренко Ю. В.

ВЫБОРОЧНАЯ ВИДЕОЗАПИСЬ ХОДА И РЕЗУЛЬТАТОВ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ: ДОПУСТИМОСТЬ И ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ

Выборочная видеозапись хода и результатов следственного действия – технико-криминалистический прием, который заключается в том, что по усмотрению следователя дополнительно к протоколированию осуществляется видеозапись отдельных частей (эпизодов) следственного действия в объеме, достаточном для успешного решения задач уголовного процесса по конкретному уголовному делу. Данный технико-криминалистический прием необходимо отличать от сходных по содержанию, но отличающихся по существу ситуаций:

1) начало видеозаписи после совершения подготовительных действий, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь 1999 года (далее – УПК);

2) приостановление видеозаписи на время перемещения участников следственного действия, для демонстрации видеозаписи либо по техническим причинам.

Потребность в применении выборочной видеозаписи может возникать при производстве таких следственных действий, как осмотр места

This document has been edited with Infix PDF Editor - free for non-commercial use.
To remove this notice, visit: www.iceni.com/unlock.htm

происшествия и трупа, освидетельствование, эксгумация, обыск, следственный эксперимент. Для допроса ст. 219 УПК устанавливает императивное правило о недопустимости видеозаписи части следственного действия. Для проверки показаний на месте, предъявления для опознания предпочтительность полной видеозаписи хода следственного действия предопределяется самим их содержанием.

В теории в отношении данного технико-криминалистического приема высказываются полярные точки зрения, на практике данный прием не применяется. Причиной является специфический подход законодателя к конструированию правил о возможности/невозможности выборочной видеозаписи: УПК формулирует правило для частного случая (допроса, ст. 219 УПК), но не формулирует общего правила (всех следственных действий). В данных условиях органы уголовного преследования применяют уголовно-процессуальный закон по аналогии. Данный подход идет в разрез с принципом процессуальной экономии, так как полная видеозапись следственного действия означает увеличение его продолжительности минимум в 2 раза (с учетом последующей демонстрации видеозаписи участникам).

Альтернативная точка зрения на допустимость выборочной видеозаписи следственного действия опирается на следующие тезисы:

- видеозапись – одно из научно-технических средств обнаружения и закрепления следов преступления (ч. 4 ст. 193 УПК);
- видеозапись должна обеспечивать полноту протокола следственного действия (ч. 1 ст. 193 УПК);
- выбор технических средств и объектов, к которым их применять, по смыслу ч. 4 ст. 193 УПК осуществляет лицо, проводящее следственное действие;
- отсутствует запрет на выборочную (частичную) видеозапись следственных действий за исключением допроса (ст. 219 УПК);
- непрерывная видеозапись не создает существенных дополнительных гарантий достоверности результатов следственного действия.

Окончательно вопрос о допустимости выборочной видеозаписи может быть решен путем внесения дополнений в ст. 193 УПК следующего содержания:

«2-1. *Если иное прямо не предусмотрено настоящим Кодексом, допускается стенографирование, звуко- и видеозапись как всего следственного действия, так и его отдельной части (частей), в отношении которых протокол не может обеспечить достаточную полноту фиксации. По окончании следственного действия звуко- и видеозапись полностью воспроизводится участникам следственного действия. По окончании просмотра или прослушивания у участников следственного*

This document has been edited with Infix PDF Editor - free for non-commercial use.
To remove this notice, visit: www.iceni.com/unlock.htm

действия выясняется, имеют ли они дополнения или уточнения к увиденному, удостоверяют ли правильность записи. Дополнения к звуко- и видеозаписи, сделанные участниками следственного действия, также заносятся на фонограмму и видеограмму. Звуко- и видеозапись заканчивается заявлением участников следственного действия, удостоверяющим ее правильность.»

Помимо допустимости, при принятии решения о выборочной видеозаписи следственного действия, также в расчет должна приниматься целесообразность, т. е. возможность посредством данного технико-криминалистического приема оптимальным образом решать конкретные задачи уголовного процесса применительно к проводимому следственному действию.

Критериями принятия решения о целесообразности выборочной видеозаписи следственного действия является необходимость:

- наглядно подтвердить в дальнейшем факт выполнения определенных действий, в том числе связанных с исполнением требований уголовно-процессуального законодательства;
- зафиксировать манипуляции с отдельными следами и вещественными доказательствами, а также с трупом;
- обеспечить одновременную фиксацию словесного описания и внешнего вида отдельных следов и вещественных доказательств, в том числе до начала детального осмотра;
- и т. п. ситуации.

При наличии указанных критериев должно соблюдаться еще одно условие: планируемая продолжительность фиксации перечисленных фактов существенно меньше общей планируемой продолжительности следственного действия. Частным случаем является ситуация, когда обстоятельства, обусловливающие целесообразность применения видеозаписи, выявляются, когда следственное действие уже начато.

Ритвинская Т. Ю.

СПОСОБЫ ИНТЕГРИРОВАНИЯ ФОТОИЗОБРАЖЕНИЙ В ДОКУМЕНТЫ НА ПРАВО ПЕРЕСЕЧЕНИЯ ГРАНИЦЫ И ИХ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИ ЗНАЧИМЫЕ ПРИЗНАКИ

Согласно статистическим данным по количеству непропущенных через государственную границу лиц с поддельными документами значительную долю составляют документы, в которых произведена замена фотоизображения. Для формирования однозначного вывода, при проведении технико-криминалистической экспертизы документов, эксперт

This document has been edited with Infix PDF Editor - free for non-commercial use.
To remove this notice, visit: www.iceni.com/unlock.htm