

номерностей формирования преступной деятельности позволит обеспечить разработку адекватных мер противодействия.

В-пятых, в своем развитии криминалистика не должна ограничиваться только познанием коррупционных деяний. Изучая коррупционную деятельность, необходимо посредством криминалистических приемов и методов оказывать на нее опережающее воздействие.

*Шидловский А. В.*

## **ОТРАЖЕНИЕ НОРМ БЕЛОРУССКОГО И НЕМЕЦКОГО СРЕДНЕВЕКОВОГО УГОЛОВНОГО ПРАВА В СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЕ НАКАЗАНИЙ**

Важнейшим этапом в становлении основных институтов белорусского уголовного права было общегосударственное статутное законодательство Великого княжества Литовского [3–5]. Анализ уголовно-правовых норм Статутов ВКЛ 1529, 1566, 1588 гг. указывает на закрепление принципов законности, равенства всех перед законом, индивидуализации наказания, справедливости, а также целей и видов наказания.

В Статуте 1588 г. используются выражения «мают быти горлом караны», «головщизну платить винен», «шкоду платити», «отправу учинити» (разд. XI–XIV) [6, с. 470–612]. При этом в каждом конкретном случае название отражало определенные виды наказания. Так, термин «вина» обозначал имущественные наказания либо тюремное заключение, «покута» – телесные наказания и «ганьбаванне» [1, с. 145]. При определении меры наказания прежде всего учитывалось сословное положение лица.

Относительно исследуемого вопроса предварительно заметим, что в XV–XVI вв. наиболее известными немецкими уголовно-правовыми источниками признаны: Тирольский уголовный устав 1498 г., Бамбергское уложение 1507 г. Принимаемые уголовно-правовые нормы германского происхождения отличались от римского права и к началу XVI в. послужили основой принятия в 1532 г. Каролины – первого систематизированного Уголовно-судебного уложения «Священной Римской империи германской нации» [2]. Системообразующее правовое значение Каролины в подходах к установлению наказаний состояло в следующем.

Каролина отражала характерную для средневековья систему наказаний, в которой главная роль отводилась смертной казни в различных формах ее применения: повешение, четвертование, колесование, отсечение головы мечом, утопление, сожжение, погребение заживо, сажание на кол, забивание кольями (например, за измену мужчину наказывали четвертованием, а женщину – казнили путем утопления). К основным видам наказаний также относились: телесные наказания (выкалывание

глаз, отрезание ушей, отсечение одной руки или пальцев, высечение розгами, терзание калеными клещами, волочение к месту казни), штраф, возмещение потерпевшему причиненного ущерба (обычно в двух-, четырехкратном размере), конфискация жилища, выставление к позорному столбу, изгнание из страны, тюремное заключение. Лишение свободы имело небольшое значение [2].

Порядок применения тюремного заключения согласно ст. 176 Каролины предусматривал, что заключенный должен содержаться при том суде, которым был обвинен и изобличен. Если он не мог содержать себя в этой тюрьме за счет собственных средств, то караульные деньги, полагающиеся тюремщику, должен был выдавать истец наличными в размере, определяемом судьей. В случае невозможности возместить издержки эта миссия возлагалась на государство (органы власти) [2].

Из содержания этих правовых документов следует, что законодатель устанавливал систему наказаний (основные: штраф, лишение свободы, телесные наказания, смертная казнь, лишение чести и прав, конфискация имущества; дополнительные: месть, изгнание, лишение наследственных прав, покаяние и пр.), предусматривал основания освобождения от уголовной ответственности.

Изначально в средневековом белорусском уголовном праве лишение свободы практиковалось в форме выдачи преступника потерпевшему в рабство либо для казни (в такой форме наказание применялось до середины XVI в.). В Судебнике Казимира 1468 г. была сделана первая попытка ограничить выдачу преступника или его жены и детей потерпевшему. Далее, Статут 1588 г. закрепил норму, допускающую передачу преступника или его жены и детей потерпевшему не в качестве «нявольнікаў», а для отработки определенной суммы денег [8, с. 207].

Лишение свободы в феодальном уголовном праве Беларуси применялось в двух основных видах: легкое – в верхней части замка и тяжелое – в подземелье с цепью на шее. Содержание осужденного оплачивалось им самим или его близкими либо потерпевшим, по обвинению которого преступник был приговорен к тюремному наказанию [8, с. 207]. Официально срок лишения свободы мог назначаться в пределах от 3 недель до 1 года и 6 недель. Фактически заключенного могли держать до тех пор, пока он не выплачивал штраф, не возмещал ущерб либо не представлял своего поручителя. Тюрьмы делились на обыкновенные, земляные и каменные [7, с. 653].

Таким образом, уголовно-правовые нормы Каролины 1532 г. в Германии и параллельно действовавших Статутов Великого княжества Литовского 1529 г., 1566 г., а позднее – Статута 1588 г., стали общеевропейским достоянием и имели руководящее значение при разработке законодательства и правоприменительной практики многих европей-

ских государств (Беларуси, Литвы, Латвии, России, Польши, Украины, Эстонии и др.) до XIX столетия.

Выделим общие черты и законодательные традиции современного белорусского и немецкого уголовного права, обусловленные влиянием фундаментальных исторических памятников права XV–XVI вв.: система наказаний в действующем белорусском УК разработана с учетом историко-правового трансфера основных видов наказаний из римского, средневекового белорусского и немецкого уголовного права; виды наказаний внутри системы делятся на основные и дополнительные; в отдельном законодательном блоке обособлена лестница наказаний и мер уголовной ответственности несовершеннолетних.

Отличие действующего УК Республики Беларусь от УК Федеративной Республики Германия в подходах к установлению дифференциации наказания и уголовной ответственности:

- УК Республики Беларусь является единственным уголовным законом, действующим на территории Беларуси (ч. 2 ст. 1 УК). УК ФРГ – это не единственный источник, наряду с ним действует «дополнительное» уголовное право (Nebenstrafrecht);

- по перечню видов наказаний: в ст. 48 УК Республики Беларусь – 10 основных видов наказаний, 2 – дополнительных и 3 – смешанных; в §§ 38–44 УК ФРГ – 2 основных вида (лишение свободы и штраф), 1 – дополнительный вид наказания (запрещение управлять транспортным средством) и дополнительные последствия (§ 45).

#### Список использованных источников

1. Доўнар, Т. І. Гісторыя дзяржавы і права Беларусі: падручнік / Т. І. Доўнар. – Мінск : Адукацыя і выхаванне, 2014. – 416 с.

2. Каролина [Электронный ресурс] // Средневековые исторические источники Востока и Запада. – Режим доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Germany/XVI/1520-1540/Karolina/text.phtml?id=5935> – Дата доступа: 20.05.2017.

3. Статут Великого княжества Литовского 1529 г. / под ред. К. И. Яблонского. – Минск : Изд-во Акад. наук БССР, 1960. – 254 с.

4. Статут Великого княжества Литовского 1566 года. – М. : Изд. Имп. Моск. о-ва рос. истории и древностей, 1855. – 242 с.

5. Статут Вялікага княства Літоўскага 1588 : Тэксты. Даведнік. Каментарыі / гал. рэд. І. П. Шамякін. – Мінск : Бел. сав. энцыкл., 1989. – 573 с.

6. Статут Вялікага Княства Літоўскага 1588 : Юбілейнае выданне / Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт, Юрыдычны факультэт : транскрыпцыя тэксту падрыхтавана С. А. Балашэнка, Т. І. Доўнар, Л. Л. Голубевай. – Мінск : Прынт-корп, 2010. – 612 с.

7. Уголовное право. Общая часть : учебник / Н. Ф. Ахраменка [и др.] ; под ред. И. О. Грунтова, А. В. Шидловского. – Минск : Изд. центр БГУ, 2014. – 727 с.

8. Юхо, Я. А. Кароткі нарыс гісторыі дзяржавы і права Беларусі : вучэб. дапам. / Я. А. Юхо. – Мінск : Універсітэцкае, 1992. – 270 с.