



**БЕЛАРУСКІ ДЗЯРЖАЎНЫ ЎНІВЕРСІТЭТ  
ГІСТАРЫЧНЫ ФАКУЛЬТЭТ  
Нацыянальны гістарычны музей  
Рэспублікі Беларусь**



**Трэція навуковыя чытанні  
памяці прафесара  
Валянціна Навумавіча  
Рабцэвіча  
(1934–2008)**

**Тэзісы дакладаў**

**Мінск, 16–18 мая 2018 г.**

**МІНСК  
БДУ  
2018**

УДК 93/94(06)  
ББК 63я431  
Т80

Рэдакцыйная калегія:  
загадчык вучэбнай лабараторыі музейнай справы  
гістарычнага факультэта БДУ *В. М. Сідаровіч* (гал. рэд.);  
дацэнт кафедры археалогіі і спецыяльных гістарычных дысцыплін  
гістарычнага факультэта БДУ *І. Н. Колабава*;  
супрацоўнік вучэбнай лабараторыі музейнай справы гістарычнага  
факультэта БДУ *А. М. Плавінскі*

Ілюстрацыі падрыхтаваў  
лабарант кафедры археалогіі і спецыяльных гістарычных дысцыплін  
гістарычнага факультэта БДУ *У. В. Грыб*

**Трэція** навуковыя чытанні памяці прафесара Валянціна  
Т80 Навумавіча Рабцэвіча (1934–2008) : тэз. дакл., Мінск, 16–18 мая  
2018 г. / Беларус. дзярж. ун-т ; рэдкал.: В. М. Сідаровіч (гал.  
рэд.), І. Н. Колабава, А. М. Плавінскі. – Мінск : БДУ, 2018. –  
84 с.

ISBN 978-985-566-557-2.

Змешчаны тэзісы дакладаў удзельнікаў Трэціх навуковых чытанняў  
памяці прафесара В. Н. Рабцэвіча, якія прадстаўляюць розныя  
навуковыя установы Беларусі і замежных краін: Кыргызстана, Літвы,  
Малдовы, Польшчы, Расіі, Чэхіі, Швецыі, Украіны. Тэматыка  
дакладаў – даследаванні ў галіне нумізматыкі і сумежных з ёю  
гістарычных дысцыплін – ахоплівае шырокі храналагічны дыяпазон –  
ад Антычнасці да сучаснасці.

УДК 93/94(06)  
ББК 63я431

ISBN 978-985-566-557-2

© БДУ, 2018



Сябры!

Наша канферэнцыя прысвечана памяці беларускага вучонага Валянціна Навумавіча Рабцэвіча (26.11.1934 – 29.05.2008).

Галоўным дасягненнем В. Н. Рабцэвіча стала тое, што ён здолеў падняць беларускую нумізматыку на ўзровень самастойнай галіны гістарычнай навукі.

Своеасаблівыя прыжыццёвыя помнікі Валянцін Навумавіч стварыў сабе сам – гэта заснаваны па яго ініцыятыве Мюнцкабінет гістарычнага факультэта БДУ, які зараз з’яўляецца адным з найбагацейшых у краіне, і заўсёды актуальныя манаграфіі «О чем рассказывают монеты» і «Нумізматыка Беларусі». Навуковая спадчына даследчыка і ў далейшым будзе вывучацца новымі пакаленнямі нумізматаў.

Вядома, што чалавек працягвае заставацца ў жыцці, пакуль існуе памяць аб ім. Наша трэцяя сустрэча на Навуковых чытаннях – гэта калектыўная памяць аб выбітным беларускім вучоным, настаўніку, добрым сябру. Мы ўдзячны лёсу за тое, што ў нашым жыцці быў такі чалавек.

Аргкамітэт выказвае бязмежную падзяку ўсім удзельнікам канферэнцыі за шанаванне памяці В. Н. Рабцэвіча і новы ўклад у развіццё нумізматычных ведаў.

*Аргкамітэт канферэнцыі*

**І. Н. Колабава**  
*Мінск, Беларусь*

## **НЕКАТОРЫЯ АСПЕКТЫ ЭПІСТАЛЯРНАЙ СПАДЧЫНЫ В. Н. РАБЦЭВІЧА**

Эпістальярная спадчына В. Н. Рабцэвіча знаходзіцца на захоўванні ў Архіве Дзяржаўнага Эрмітажа ў асабістым фондзе выбітнага вучонага, заснавальніка савецкай школы нумізматыкі І. Г. Спасакага (Архив ГЭ, ф. 1, оп. 17, 20, 21). Ксеракопіі гэтых лістоў былі ласкава перададзены аўтару калегай В. Н. Рабцэвіча – М. П. Сотнікавай. Асноўная іх маса (47 адз. зах.) звернута да І. Г. Спасакага, некалькі – да яго калег (І. Г. Дабравольскага – 2 адз. зах.; М. Б. Северавай – 1 адз. зах.).

Захаваўшыся частка перапіскі В. Н. Рабцэвіча з І. Г. Спаскім (рукапіс і машынапіс) ахоплівае перыяд з ліпеня 1960 г. па май 1980 г. Ролю І. Г. Спасакага ў фарміраванні Валянціна Навумавіча як навукоўца пераацаніць немагчыма. Іх першая сустрэча адбылася ў 1959 г. Як пісаў сам Валянцін Навумавіч, «тогда же был полностью разрушен сложившийся в моем воображении образ величаво-замкнутого седовласого мэтра: я увидел удивительно простого, приветливого и участливого человека» (Рябцевич, 2004. С. 43).

Асноўнае месца ў гэтай перапісцы займаюць пытанні правядзення навуковай работы. Разумеючы ўсю цікавасць асвятлення гэтага накірунка дзейнасці Валенціна Навумавіча, нельга не звярнуць увагу і на некаторыя іншыя моманты, якія больш шырока характарызуюць асобу самага Валянціна Навумавіча – удзел у археалагічных экспедыцыях, успрыманне прыроднага асяроддзя, працу над стварэннем мюнцкабінета і інш.

### **Спіс літаратуры**

*Рябцевич В. Н.* Учителю // Хранитель Эрмитажа. Сборник воспоминаний и научных статей к 100-летию со дня рождения И. Г. Спасского (1904–1990). СПб., 2004. С. 43–44.



И. Г. Спасский и В. Н. Рябцевич. 1984 г.

## **БЛИЖНЕВОСТОЧНЫЕ НАДЧЕКАНКИ НА ЭЛЕКТРОВЫХ МОНЕТАХ VI–IV вв. до н. э.**

Практика нанесения надчеканок (контрамарок) является одной из характерных черт денежного и монетного обращения ближневосточных государств, греческих полисов и соседних с ними регионов в архаическую и классическую эпохи. Она появляется вместе с первыми монетами в последней трети VII в. до н. э. и продолжает существовать в Риме, Византии и на территориях, где обращались монеты этих государств. Первоначально (преимущественно на Ближнем Востоке в VI–IV вв. до н. э.) надчеканки имели примитивную форму (геометрические фигуры или простые эмблемы) и служили знаками «банкиров» или менял, подтверждавшими подлинность монет и чистоту их металла. Они были необходимы в тех регионах (государства или за его пределами), где преобладала традиция обращения весового металла. В дальнейшем, главным образом, в античных государствах и Византии, контрамарки приобретают более сложный облик, связанный с монетной типологией государств-эмитентов, и являются средством легитимизации обращения старых или иностранных монет.

На Ближнем Востоке в VI–IV вв. до н. э. нанесение надчеканок на монеты было связано с широким распространением традиции обращения весового драгоценного металла в разных формах. Поэтому в некоторых регионах Малой Азии, Сирии, Палестины и Северной Африки лидийские электровые, золотые и серебряные монеты VI в. до н. э., а потом и ахеменидские дарики и сикли VI–IV вв. до н. э. обращались в виде весового металла и в связи с этим контрамаркировались. Подобным же образом поступали и с греческими электровыми монетами, которые попадали в денежное обращение указанного региона. В таком случае, наличие на них ближневосточных надчеканок может служить новым надёжным источником для изучения времени, территории и характера их обращения.

## ДИГИТАЛИЗАЦИЯ АНТИЧНОЙ НУМИЗМАТИКИ В ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЕ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ЖЕЛАЕМЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ\*

*Digital Humanities* – научное направление, ставшее в условиях современного развития компьютерных технологий не просто реальностью, но и необходимостью. Это касается, в том числе, и античной нумизматики. Дигитализация последней включает в себя несколько направлений: создание офлайн и онлайн баз данных, в том числе нумизматических и аукционных каталогов, сводов находок или каталогов музейных и частных собраний.

Пожалуй, признанным мировым лидером в создании баз данных, связанных с античной нумизматикой, является площадка [Nomisma.org](http://Nomisma.org) (онлайн каталоги греческих монет, римских республиканских и императорских монет и др.). Крупными также являются базы данных, созданные в Оксфордском университете и Британском музее (римские провинциальные монеты). Кроме того, можно отметить десятки других европейских веб-ресурсов, являющихся онлайн каталогами античных монет. Это же касается и баз данных находок (существует единая европейская система таких баз), и каталогов музейных коллекций (например, онлайн коллекция нумизматического кабинета Музея искусств в Берлине).

Страны Восточной Европы включаются в этот процесс достаточно медленно, хотя важность таких ресурсов (особенно на славянских языках) очевидна. Пока что наиболее удачной онлайн базой античных монет является каталог-архив монет Боспорского царства, хотя в процессе развития также и некоторые другие онлайн каталоги. Пока что наименее развиты системы офф-лайн и онлайн каталогов музейных собраний (наиболее активно развивается Государственный каталог Музейного фонда РФ) и баз данных находок (фактически, активно действуют только онлайн каталоги варварских подражаний римским монетам и каталог находок золотых римских монет).

\*Исследование выполнено в рамках проекта «Между морями: культурные изменения между Балтийским и Черным морями в свете находок римских монет», финансируемого Национальным центром науки Польши (DEC-2015/16/S/HS 3/00180)

**PROJEKT «ROMAN COIN FINDS FROM POLAND  
AND TERRITORY ASSOCIATED HISTORICALLY  
WITH POLAND» (FRC PL) I NOWE ZNALEZISKA  
MONET RZYMSKICH Z MAŁOPOLSKI**

Projekt “Finds of Roman Coins in Poland – lesser Poland” (Znaleziska monet rzymskich w Polsce – Małopolska) jest częścią większego projektu «Znaleziska Monet Rzymskich w Polsce i na ziemiach z Polską związanych» (Finds of Roman Coins in Poland and connected with PL) kierowanego przez prof. Aleksandra Burschego z Uniwersytetu Warszawskiego i finansowanego przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego w ramach Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki (projekt nr 0047/NPRH2/H11/81/2012). Celem projektu realizowanego w latach 2013–2017 jest rejestracja starych i nowych odkryć monet rzymskich i wprowadzenie ich do ogólnie dostępnej bazy danych. W skład zespołu opracowującego znaleziska z Małopolski wchodzi dr hab. Jarosław Bodzek, dr Kamil Kopij, dr Emilia Smagur, mgr Jerzy Kliś, mgr Paulina Koczwara, mgr Szymon Jellonek oraz mgr Barbara Zając. Rejestracja znalezisk na obszarze historycznej Małopolski ma długą tradycję. Wystarczy przypomnieć inwentarze opracowane przez Andrzeja Kunisza (Kunisz, 1968; 1985), Aleksandra Burschego (Bursche, 1996) czy Piotra Kaczanowskiego z zespołem (Kaczanowski, Margos, 2002; Corpus..., 2017). Tym nie mniej, znacząca liczba nowych znalezisk dokonywanych zarówno podczas oficjalnych badań, jak i nieoficjalnych poszukiwań znacznie wzrosła w ciągu ostatnich lat i wymaga weryfikacji oraz uzupełnienia (Por.: Bodzek, Kopij, Smagur, 2017).

**Literatura**

- Kunisz A.* Chronologia napływu monet rzymskich na ziemię Małopolski. Wrocław, 1969.  
*Kunisz A.* Znaleziska monet rzymskich z Małopolski. Wrocław, 1985.  
*Bursche A.* Later Roman-Barbarian Contacts in Central Europe: Numismatic Evidence. Berlin, 1996.  
*Kaczanowski P., Margos U.* Tabula Imperii Romani. M-34 Kraków. Kraków, 2002.  
Corpus de römischen Funde im europäischen Barbaricum. Polen. Band 2. Kleinpölen. Kraków, 2017.  
*Bodzek J., Kopij K., Smagur E.* Finds of Roman Coins in Poland – Lesser Poland. Preliminary Report // XV International Numismatic Congress. Proceedings. Vol. I, Roma-Messina, 2017, p. 825–829.



**В. М. Сідаровіч**

*Мінск, Беларусь*

## **СКАРБ РЫМСКІХ ДЭНАРЫЯЎ З-ПАД в. БАЧАНЦЫ ВАЎКАВЫСКАГА РАЁНА**

У 2011 г. каля вёскі Бачанцы, што размешчана прыкладна за 1,5–2 км. на поўдзень ад г. Ваўкавыск Гродзенскай вобласці, быў знойдзены невялікі скарб срэбных манет Рымскай імперыі. У ягоны склад уваходзяць 13 дэнарыяў.

Самай ранняй манетай дэпазіта з’яўляецца дэнарыў Траяна, адчаканены ў Рыме ў 103–111 гг. (RIC 108). Пяць дэнарыяў адчаканены ў час праўлення Антаніна Пія (138–161) – адзін з выявай самога імператара (RIC 202b або 218), тры з выявай Фаўсціны Старэйшай (пасмяротная чаканка, RIC 361, RIC? і RIC?) і адзін з профілем Фаўсціны Малодшай (RIC 496). Да эмісій часу Марка Аўрэлія (161–180) належаць 4 манеты: дэнарыў, біты ў памяць Антаніна Пія (RIC 438), і па аднаму дэнарыю з партрэтамі Фаўсціны Малодшай (RIC?), Люцыя Вера (RIC 491) і Каммода (RIC 601). Да чаканкі самога Каммода належаць 2 манеты з яго ўласнымі выявамі (RIC 175, RIC 192).

Нарэшце, малодшай манетай дэпазіта, якая вызначае *tpq* скарба, з’яўляецца дэнарыў Пертынакса (RIC 4A), адчаканены ў студзені – сакавіку 193 г. Манета гэтага імператара, які знаходзіўся ва ўладзе менш за 3 месяцы, упершыню зарэгістравана на тэрыторыі Беларусі.

Невялікі скарб з-пад в. Бачанцы – яшчэ адзін з дэпазітаў рымскіх манет з захаду Гродзеншчыны (Шталенков, 2017. С. 67–68; Белявец, Сідаровіч, 2018), культурна-храналагічная прыналежнасць якіх пакуль застаецца нявызначанай з-за слабой археалагічнай даследаванасці помнікаў жалезнага веку гэтага рэгіёну. Пакуль можна толькі меркаваць, што гэтыя скарбы належалі ўсходнегерманскаму (гоцкаму?) насельніцтву, якое магло пранікаць у гэтую частку Панямоння ў III–V стст.

### **Спіс літаратуры**

*Шталенков И.* Новые находки античных монет в Беларуси // Банкаўскі веснік, 2017, № 2 [643]. С. 67–71.

*Белявец В., Сідаровіч В.* Алекшыцкі манетна-рэчавы скарб эпохі Вялікага перасялення народаў // Банкаўскі веснік, 2018, № 2 [655]. С. 3–16.

**А. В. Надвирняк**  
*Хмельницкий, Украина*  
**О. Г. Погорелец**  
*Меджибож, Украина*

## **ДЕМОНЕТИЗАЦИЯ РИМСКИХ ДЕНАРИЕВ НА ТЕРРИТОРИИ «ВАРВАРСКИХ» СООБЩЕСТВ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ: ПО МАТЕРИАЛАМ ЛЕСОСТЕПНОЙ ЗОНЫ УКРАИНЫ**

Среди значительного массива римских монет, обнаруженных на территории «варварских» сообществ лесостепной зоны Украины, не единичными являются находки демонетизированных, в т. ч. превращённых в подвески, экземпляров (Мызгин, 2010. С. 95–114; Анохин, 2015). При этом подавляющее большинство в данной группе выпадает на золотые и серебряные номиналы, и лишь в отдельных случаях – эмиссии из бронзы. Следует отметить, что топография находок фиксирует их присутствие как на поселениях (Кропоткин, 1961, № 447, 972, 1724), так и на могильниках (Надвирняк, Погорелец, Надвирняк, 2015. С. 88; Некрасова, 2006. С. 86).

Как и в случае с демонетизированными ауреусами (Wemmann, 2005. S. 31), т. н. «варварскими подражаниями» и золотыми литыми подвесками, находки демонетизированных денариев<sup>1</sup> трактуются как свидетельство особого статуса их владельцев и их принадлежность к племенной верхушке (Мызгин, 2013. С. 120); донативы (Анохин, 2015. С. 16); амулеты военнотружущих-федератов (Магомедов, 2006. С. 47, 48–49).

Эти находки следует рассматривать в контексте распространения носителями римских и провинциально-римских элементов культуры, военных и профессионально-производственных традиций на территориях «варварских» сообществ Европы культа обожествлённых императоров и членов их семей, бытовавшего в пределах Империи и провинций (Петречко, 2012. С. 57–60). Со временем деградация и упадок культа находит выражение в дальнейшем использовании демонетизированных монет в качестве украшений.

---

<sup>1</sup> Здесь предполагается присутствие не только эмиссий денариев имперских монетных дворов, но и их местных литых копий и т. н. «варварских подражаний», подвесок, а также деноминированных и плакированных золотом денариев.

## Список литературы

*Анохин О. В.* Фальшивомонетчество у варварских племён на территории современной Украины и Молдовы. Каталог варварских подражаний. Днепропетровск, 2015.

*Кропоткин В. В.* Клады римских монет на территории СССР. Москва, 1961.

*Магомедов Б. В.* Монети як джерело вивчення історії племен черняхівської культури // Археологія, 2006, № 4. С. 46–51.

*Мызгин К. В.* Римская власть и варварская знать: нумизматический аспект // Новые материалы и методы археологического исследования. Материалы II Международной конференции молодых учёных. Москва, 2013. С. 119–121.

*Мызгин К. В.* Подвески из римских монет в ареале черняховской культуры восточнее р. Прут // Лесная и лесостепная зоны Восточной Европы в эпохи римских влияний и Великого переселения народов. Конференция 2. В 2 ч.: Ч. 2. Тула, 2010. С. 87–108.

*Надвірняк О., Погорілець О., Надвірняк О.* Про деякі аспекти використання римської монети та її «наслідувань» у поховальному обряді племен черняхівської культури (за матеріалами межиріччя Середнього Подністер'я і Південного Побужжя) // Археологічні студії «Межибіж», 2015, Вип. 4. С. 86–96.

*Некрасова А. Н.* Памятники черняховской культуры Днепровского Левобережья // Готы и Рим. Киев, 2006. С. 87–200.

*Петречко О. М.* Релігійна політика Септимія Севера та культ імператора // Древности, Харьков, 2012. С. 54–60.

*Benmann J.* Zur Münz- und Münzersatzbeigabe in Gräbern der Römischen Kaiserzeit und Völkerwanderungszeit des mittel- und nordeuropäischen Barbaricums // Neue Forschungsergebnisse zur nordwesteuropäischen Frühgeschichte unter besonderer Berücksichtigung der altsächsischen Kultur im heutigen Niedersachsen. Oldenburg, 2005. S. 1–62.

**В. Г. Белявец, В. М. Сідаровіч**  
*Мінск, Беларусь*

## РЫМСКІЯ МАНЕТЫ З СЕЛІШЧА МЕРЧЫЦЫ-2 ПІНСКАГА РАЁНА

У перыяд з 2011 да 2017 г. на шматслойным селішчы Мерчыцы-2, што размешчана на захад ад аднайменнай вёскі Пінскага раёна Брэсцкай вобласці, была атрымана невялікая (6 экз.), але цікавая падборка антычных манет. Тры з іх – дэнарыі Рымскай імперыі: манета Антаніна Пія чаканкі 148–149 гг. (RIC 176) і 2 манеты Марка Аўрэлія, адчаканеныя ў 174–

175 г. (RIC ?, адзін дэнарыў захаваўся часткова). Яшчэ адна манета з'яўляецца, верагодна, субэратным (плакіраваным) імперскім дэнарыям, срэбранае пакрыццё і выявы якога амаль знішчаны карозіяй.

Значна пазнейшай па даце эмісіі (і, магчыма, па часе пранікнення ў Пінскае Палессе) з'яўляецца невялікая медная манета Канстанцыя II, адчаканеная ў 351–355 г. у Канстанцінопалі (RIC VIII, 115). У адрозненне ад дэнарыяў I–II стст., гэта надзвычай рэдкая як для Палесся, так і ўвогуле Беларусі знаходка.

Найбольш цікавай сярод манетных знаходак падаецца варварская імітацыя дэнарыя Рымскай імперыі. Аверс манеты капіруе дэнарыў Адрыяна 134–138 г. чаканкі. Легенда аверса, якая захавалася часткова, выканана з памылкай у імені імператара – ...*ANVAS AVG COS III P P* (замест *HADRIANVS AVG COS III P P*). Выява рэверса імітуе, хутчэй за ўсё, багіню Весту, якая стаіць управа і трымае ў правай руцэ нешта падобнае на сімпулюм (чарпак для рэлігійных дзеянняў). У рэштках легенды ўгадваецца *COS III*. Манеты з падобным рэверсам невядомыя ў чаканцы Адрыяна, затое маюцца, напрыклад, у эмісіях Антаніна Пія.



Варварская імітацыя дэнарыя з селішча Мерчыцы-2 (павялічана)

Разведачныя працы на селішчы ў Мерчыцах (зборы, у тым ліку з выкарыстаннем металадэтэктара і шурфоўкі), праведзеныя В. Г. Беляўцом у 2012 і 2015 г., дазволілі вызначыць, што помнік выкарыстоўваўся амаль бесперапынна на працягу ранняга жалезнага веку, перыяду рымскіх уплываў і эпохі Вялікага перасялення народаў. Знаходкі на ім антычных манет павінны звязвацца, перадусім, з гарызонтам вельбарскай культуры.

## МОНЕТЫ ИМПЕРАТОРА ВОЛУЗИАНА (251–253 гг.) И ГАЛИНДЫ: РЕКОНСТРУКЦИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ФАЛЬСИФИКАЦИИ

Нумизматика – ценнейший исторический источник, обогащающий возможности археологии и лингвистики. Зачастую трудночитаемые легенды на монетах требуют специальных знаний, а их неправильное прочтение ведёт к многократным ошибкам и ляпсусам.

В легенде *Α Κ Γ Α Φ Γ Α Λ Β Β Ο Λ Ο Υ Σ Ι Α Ν Ο Σ Ε Υ Σ* на александрийских тетрадрахмах римского императора Волузиана (251–253 гг.) исследователи (к примеру, Ж. Ф. Вайан) в конце XVII в. усматривали этноним западнобалтского племени галиндов, известного со II в. (Птолемей).

Идея была подхвачена рядом историков XVIII – начала XX в. (А. А. фон Коцебу, Й. Фойгт, А. А. Куник, К. Скимунт и др.). На ошибочность прочтения легенды первым обратил внимание Э. Вольтер (Volteris, 1930), доказавший, что титулатура императора на монете ничего общего с балтским миром не имеет.

Однако, идея оказалась исключительно живучей. В середине XX в. её реанимировали В. Б. Вилинбахов, Н. В. Энгатов (1963), а за ними известные филологи А. Ванагас (1965), В. Н. Топоров (1980). С. Каралюнас (2015) и археолог М. Гимбутас (1985).

Наиболее полно её развил В. Н. Топоров, усмотревший фантастическую титулатуру императора Волузиана – *«финский, галиндский, венецкий»*, и сделавший вывод о том, что это обозначение *«мыслимых пределов честолюбивых намерений Волузиана и дань птолемеевой формуле о вендах, галиндах и финнах»*. С. Каралюнас утверждал, что такой титул он *«получил после победы в 253 г. над галиндами»*. Это было необходимо для подтверждения безосновательной гипотезы о великой миграции галиндов.

В докладе рассматривается критика этих спекуляций. Во-первых, в историческом отношении, т. к. кратковременное правление Волузиана сопровождалось голодом, эпидемиями и заключением позорного для римлян мира с готами. Во-вторых, в лингвистическом отношении, ибо прочтение легенды изобилует грубейшим незнанием древнегреческого языка.

## ДОРЕВОЛЮЦИОННЫЕ КЛАДЫ СЕРЕБРА ГНЁЗДОВА: ХАРАКТЕРИСТИКА И ХРОНОЛОГИЧЕСКИЙ СОСТАВ МОНЕТНЫХ КОМПЛЕКСОВ

Гнёздовский археологический комплекс был местом концентрации денежных потоков, идущих через Верхнее Поднепровье в X в. За прошедшие 150 лет на территории памятника были обнаружены 14 кладов, содержащих около 1400 восточных монет. Несмотря на широкую известность, монетная составляющая четырех кладов серебра, открытых до революции, недостаточно изучена на современном качественном уровне. Этому препятствует неполнота и противоречивость сведений о первых находках, разобщенность нумизматических материалов, разбросанных по собраниям пяти музеев, и фактическая их депаспортизованность в хранении.

Как показывают архивные данные, Большой Гнёздовский клад 1867 г. и клад 1870 г. сформированы из нескольких находок, сделанных на поселении и в курганном могильнике при строительстве Орлово-Витебской железной дороги (Пушкина, 1998. С. 372–375). Следовательно, монетные серии этих кладов должны рассматриваться отдельно от вещевых наборов. Вероятно, что здесь мы имеем несколько погребальных и кладовых комплексов, не обязательно синхронных друг другу.

Комплексы 1885 и 1909 г. вместе составляют около 2/3 всех кладовых нумизматических материалов Гнёздова. Несмотря на то, что по датам младших монет комплексы разделяет небольшой промежуток времени (*trq* 960/1 и 953/4 соответственно), основной пик формирования клада 1909 г. пришёлся на 20–30-е гг. X в., тогда как клад 1885 г. демонстрирует последнюю волну массового притока дирхемов в Гнёздово в первой половине 50-х гг. X в.

### Список литературы

Пушкина Т. А. Первые Гнёздовские клады: история открытия и состав // Историческая археология. Традиции и перспективы (К 80-летию со дня рождения Д. А. Авдусина). М., 1998. С. 370–377.

Вяч. С. Кулешов  
Стокгольм, Швеция

## ПИНСКИЙ КЛАД КУФИЧЕСКИХ МОНЕТ ИЗ СОБРАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ИСТОРИЧЕСКОГО МУЗЕЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ (находка 1993 г.)

Предлагаемое сообщение посвящено небольшому кладу серебряных куфических монет X в., найденному в 1993 г. в окрестностях Пинска (Брестская область) и в настоящее время хранящемуся в собрании Национального исторического музея Республики Беларусь. Определения монет выполнены В. Н. Рябцевичем и мною.

Комплекс состоит из 44 предметов, из которых 22 экз. – целые или с небольшими утратами, 13 экз. – крупные фрагменты (в половину монеты, больше или меньше) и 9 экз. – мелкие фрагменты (в четверть монеты, больше или меньше). Подобная картина фрагментации (индекс фрагментации 0,5) соответствует нормам монетного обращения середины – второй половины X в., противопоставленной нормам обращения первых десятилетий X в. (резкое преобладание целых монет) и конца X – начала XI в. (клады серебряного лома, *hacksilver*).

Композиционно и хронологически в комплексе выделяются две неравные фракции. *Старшая фракция* представлена пятью дирхамами середины IX – первой четверти X в. (11,4 % от общего числа монет):

1. ‘Аббасиды (средний этап), ал-Мутавакил ‘ала-ллах (847–861), л. с. слепая.
2. Саманиды, Исма‘ил ибн Ахмад аш-Шаш, 282 г. х.
3. Саманиды, Ахмад ибн Исма‘ил, место чеканки? 297 г. х.
4. Саманиды, Наср ибн Ахмад, Андараба, 304 г. х.
5. Саманиды, Наср ибн Ахмад, Андараба? год?

*Младшая фракция* представлена монетами Саманидов (позднего Насра ибн Ахмада – 21 экз., Нуха ибн Насра – 11 экз. и ‘Абд ал-Малика ибн Нуха – 1 экз.; ещё для двух саманидских фрагментов правитель не определён), ‘Аббасидов позднего этапа (2 экз.), Бувайхидов (1 экз.) и правителей Волжской Булгарии (1 экз.):

6. Саманиды, Наср ибн Ахмад, аш-Шаш, 317 г. х.
7. Саманиды, Наср ибн Ахмад, аш-Шаш, 319 г. х.
8. Саманиды, Наср ибн Ахмад, аш-Шаш, 320 г. х.

9. Саманиды, Наср ибн Ахмад, аш-Шаш? 320–322 г. х.
10. Саманиды, Наср ибн Ахмад, Самарканд, 321 г. х.
11. Саманиды, Наср ибн Ахмад, аш-Шаш, 322–329 г. х.
- 12–13. Саманиды, Наср ибн Ахмад, место чеканки? 322–329 г. х.
14. Саманиды, Наср ибн Ахмад, Самарканд, 32(3,5) г. х.
- 15–16. Саманиды, Наср ибн Ахмад, Самарканд, 324 г. х.
17. Саманиды, Наср ибн Ахмад, аш-Шаш, 324 г. х.
18. Саманиды, Наср ибн Ахмад, Самарканд, 325 г. х.
19. Саманиды, Наср ибн Ахмад, Самарканд, 326 г. х.
20. Саманиды, Наср ибн Ахмад, место чеканки? 329 г. х.
- 21–22. Саманиды, Наср ибн Ахмад, место чеканки? 322–329 г. х.
23. Саманиды, Наср ибн Ахмад, место чеканки? 320-е гг. х.
- 24–25. Саманиды, Наср ибн Ахмад, Самарканд, год?
26. Саманиды, Наср ибн Ахмад, место чеканки? год?
- 27–28. Саманиды, Нух ибн Наср, Самарканд, 331 г. х.
29. Саманиды, Нух ибн Наср, аш-Шаш, 331 г. х.
30. Саманиды, Нух ибн Наср, аш-Шаш, 332 г. х.
31. Саманиды, Нух ибн Наср, место чеканки? 332 г. х.
32. Саманиды, Нух ибн Наср, Самарканд; 334 (?) г. х.
33. Саманиды, Нух ибн Наср, Самарканд, 335 г. х.
34. Саманиды, Нух ибн Наср, аш-Шаш? 33[х] г. х.
35. Саманиды, Нух ибн Наср, Самарканд; 33[х] г. х.
- 36–37. Саманиды, Нух ибн Наср, место чеканки?
38. Саманиды, ‘Абд ал-Малик ибн Нух, аш-Шаш, 344 г. х.
- 39–40. Саманиды, правитель? место чеканки? Первая половина X в.
41. ‘Аббасиды (поздний этап), ал-Муттаки ли-ллах, ал-Мухаммадийа, 330 г. х.
42. ‘Аббасиды (поздний этап), ал-Муттаки ли-ллах, место чеканки? 329–333 г. х.
43. Буиды (Бувайхиды), ‘Имад ад-Даула и Му‘из ад-Даула, с именем халифа ал-Мути‘ ли-ллаха, место чеканки?
44. Правители Волжской Булгарии, Мика‘ил ибн Джа‘фар (конец 930-х – 940-е гг.).

Хронологический диапазон между старшей и младшей монетами комплекса – порядка столетия, между старшей и младшей фракциями – около 15 лет. Младшая фракция типологически и композиционно компактна, её состав типичен для начальной поры ступени F монетного обращения эпохи викингов в Восточной Европе (945/955–969/979). Младшая монета (*trq* клада): 955/956 г.



**«НАПОЛНЕННЫЕ» (ФАЛЬШИВЫЕ)  
ВОСТОЧНЫЕ МОНЕТЫ НА РУСИ В X в.  
(предварительные замечания)**

На сегодняшнем уровне научного вещеведения нумизматические исследования оказываются не полными без археометрического анализа материала монеты. Тимерёвский комплекс под Ярославлем содержит значительное число монетных находок в виде кладов и составной части комплексов поселений и погребений (Седых, 2007; Седых, Зозуля, 2015). Небольшая серия монет Тимерёва была проанализирована рентгенофлюоресцентным и рентгеноспектральным методами с использованием возможностей электронной микроскопии (Седых, Френкель, Чугунова, в печати). Результаты анализов – тема данного сообщения.

Еще в 1956 г. В. Л. Янин предположил, что «ухудшение» качества дирхамов в X в., о котором судили по внешним признакам (ломкость, изменение цвета и др.), может быть объяснено не ухудшением пробы серебра, а изменением компонентов лигатуры (Янин, 1956. С. 134). Проведенные исследования отдельных куфических монет и кладов X в. выявили различные подражания восточным, прежде всего, саманидским монетам (брактеаты, оттиски с оригинальных монет или подражаний, отливки в формах, иногда нечитаемые), изготовленные из низкокачественных серебряносодержащих, оловянистых сплавов, медных, покрытых тонким слоем серебра и полуды. Фальшивые монеты среди подражаний составляют значительный процент. Встречены они по всей Восточной Европе и за её пределами. Происхождение большинства подражаний связывается с чеканкой Волжской Булгарии (Р. Р. Фасмер), а находок медных «дирхамов»-брактеатов на территории Беларуси – с их изготовлением на территории современной Латвии (Рябцевич, 2001. С. 213).

**Список литературы**

*Рябцевич В. Н.* Находки брактеатов, имитирующих куфические дирхамы, на территории Беларуси // Матэрыялы па археалогіі Беларусі. Минск. № 3. 2001. С. 211–214.

*Седых В. Н.* Монетные находки в Тимерёво в контексте нумизматических данных территории Северной Руси // Труды по русской истории. М., 2007. С. 233–256.

*Седых В. Н., Зозуля С. С.* Денарии в Ярославском Поволжье (по материалам Тимерёвского и Михайловского археологических комплексов) // XVIII ВНК. М., 2015. С. 100–102.

*Седых В. Н., Френкель Я. В., Чугунова К. С.* Результаты археометрических анализов монет Тимерёвского археологического комплекса и Михайловского селища – (в печати).

*Янин В. Л.* Денежно-весовые системы русского средневековья. Домонгольский период. М., 1956.

**Н. С. Моисеенко**

*Санкт-Петербург, Россия*

## **СРЕБРЕНИКИ ВЛАДИМИРА СВЯТОСЛАВИЧА, IV ТИП. ОБЗОР НАХОДОК И АНТИКВАРНЫХ ПОДДЕЛОК**

В Корпусе древнейших русских монет X–XI вв., составленном по результатам первого столетия изучения сребреников (Сотникова, 1995. С. 89–96), было учтено 25 экземпляров IV типа монет Владимира Святославича, отчеканенных 18-ю штемпельными парами (среди них было 3 неразысканных). На начало 2018 г. известно 119 монет, отнесённых к подлинным, и около полутора десятков вариантов подделок этого типа, наименее часто встречающегося среди всего массива сребреников Владимира.

Благодаря почти пятикратному увеличению изучаемого материала стало возможным уточнить метрологию и значительно расширившуюся топографию находок монет, провести апробирование некоторых экземпляров, а также рассчитать приблизительный размер эмиссии сребреников IV типа. Пробы всех исследованных монет (в том числе и относимых ранее к изготовленным из недрагоценных металлов), вопреки сложившемуся мнению, показали присутствие от 185 до 960 % серебра (Моисеенко, Сотникова, 2014. С. 19–20). Находка в Повстинском кладе (Пирятинский р-н Полтавской обл., начало октября 2014 г.) одновременно сребреников I, III и IV типов сократила существовавший хронологический разрыв в периоде их денежного обращения.

Качество некоторых типов современных антикварных подделок сребреников IV типа Владимира настолько выросло, что эти изделия можно регулярно наблюдать на целом ряде зарубежных аукционов.

## Список литературы

Моисеенко Н. С., Сотникова М. П. О составе сплава сребреников из собрания Государственного Эрмитажа // Другія Навуковыя чытанні памяці праф. В. Н. Рабцэвіча (1934–2008). Праграма і тэзісы дакладаў. Мінск, 2014. С. 19–20.

Сотникова М. П. Древнейшие русские монеты X–XI веков. Каталог и исследование. М., 1995.

**А. В. Войтехович**

*Минск, Беларусь*

## НАХОДКИ МОНЕТ В КУРГАНАХ ЦЕНТРАЛЬНОЙ БЕЛАРУСИ

В докладе рассматриваются случаи находок серебряных монет из курганных погребений в могильниках, расположенных в бассейнах верховьев Березины Днепроvской, Вилии, Птичи и Свислочи.

Функцию монет в погребении можно разделить по гендерному принципу. В погребениях мужчин монета была фактором престижа и подчёркивала статус погребённого. В погребениях женщин монеты служили украшением и подвешивались к ожерелью.

Самые ранние находки монет связаны с трупосожжениями второй половины X в. Это исключительно погребения мужчин. Арабские дирхамы были найдены в кургане № 1а могильника Бирули Докшицкого р-на, в кургане № 2 могильника Витуничи Докшицкого р-на и в кургане № 5 могильника Озерцо Минского р-на. В Витуничах и Озерце кроме монет присутствовали элементы наборных поясов, что также подчёркивало высокий статус погребённых. На присутствие монет в женских кремациях могут косвенно указывать находки ушек с заклёпкой и слитков серебра в курганах могильника Бирули. Более широко представлены монеты в ингумациях первой половины XI в. Погребение мужчины с набором вооружения в кургане №а могильника Бирули сопровождалось дирхамом с процарапанной руной. Обрезок дирхама был найден в погребении мальчика из кургана № 20 этого же могильника. В кургане № 18 группы II могильника Заславля в погребении мужчины с наборным поясом найден арабский дирхам, а в кургане № 29 группы VI этого же могильника в погребении богатого ремесленника найден «германский денарий Оттона и Адельгейды». В могильнике Избище Логойского р-на в кургане

№ 26 с погребением богатой женщины в состав ожерелья входили следующие монеты: два арабских дирхама, два германских денария и два византийских милиарисия. Две подвески, сделанные из милиарисиев, и ещё одна из сильно вытертой монеты были найдены на месте распаханного кургана возле археологического комплекса на р. Менка (д. Городище Минского р-на).

Среди отмеченных могильников Озерцо возле поселения на р. Менке и Заславль являются некрополями раннегородских образований, могильник Избище – местом захоронения жителей погоста и опорного пункта Полоцкой земли, а Бирули и Витуничи – могильниками торгово-ремесленных поселений. На могильниках рядовых сельских поселений монеты не выявлены.

**Л. Полански**  
*Прага, Чехия*

## **НАЗВАНИЯ И ИМЕНА НА ЧЕШСКИХ ДЕНАРИЯХ X в.**

Легенды ранних чешских денариев содержат важную информацию, которая является уникальным источником знаний об истории Чешского королевства во второй половине X в.

На денариях этого периода мы видим не только имена правителей (трех князей одного и того же имени – Болеслав) и расположение монетных дворов (Прага, Вышеград, Либице, Малин, Мельник, Оломоуц), но и имена жен чешских князей (Биагота, Эмма) и других представителей княжеских семей, участвующих в управлении страной (Собеслав). На монетах представлены имена мастеров монетных дворов (Омериз, Накуб, Мизлента, Конрад, Атаз, Цач) и, что очень важно, епископов (Войтех, Тиддаг). Впервые упоминаются имена святых (Вацлав).

Декларативные круговые легенды, такие как «*Hic denarivs est epis [cori]*», а также имена, аббревиатуры или девизы, включенные в изображение часовни, представляют собой отдельный сегмент данных.

Переосмысление этой информации создаёт интересные возможности для новых интерпретаций.

## К ВОПРОСУ О НАЗНАЧЕНИИ ДРЕВНЕРУССКИХ ГЕРАЛЬДИЧЕСКИХ ПОДВЕСОК

Трапециевидные подвески, изготовленные из серебра, меди или кости, на которых присутствуют изображения древнерусских княжеских знаков, уже довольно давно используются для изучения проблем возникновения древнейшей восточнославянской геральдики и, в более широком значении, проблемы генезиса древнерусской государственности. Между тем, представляется возможным использовать весь комплекс данных, связанных с геральдическими подвесками (география находок, распределение по времени, владельческая принадлежность), для изучения проблемы функционирования налогово-даннической системы Древней Руси.

По вопросу о назначении рассматриваемых находок обнаруживается значительный разброс мнений: от видения в них простых украшений или «сакральных и даже специальных женских знаков» (Петренко, 1994. С. 82) до признания их официального характера (Молчанов, 1976. С. 78). Современные исследователи в целом сходятся во мнении об «официально-государственной принадлежности» трапециевидных подвесок, но предлагают различную их конкретную атрибуцию (своего рода верительные грамоты, которыми наделялись княжеские посадники, данщики, тиуны, вирники (Рыбаков, 1940. С. 239); знаки отличия старших дружинников; «дипломатическое и внешнеторговое представительство, тоже имевшее общегосударственное значение» (Молчанов, 1976. С. 79)).

Представляется, что трапециевидные подвески, несущие изображения княжеских знаков, необходимо атрибутировать как особые верительные знаки представителей княжеской администрации, а именно – данников (сборщиков дани) и тиунов (главным образом, судебных чиновников). На это указывает география находок подвесок (в том числе на периферии Древнерусского государства) и время их бытования (без учёта позднейших имитаций, подвесок-реплик, которые также сами по себе показательны) (Белецкий, 2016. С. 24). В то же время нет оснований говорить об иерархии в среде «средней и мелкой великокняжеской администрации» или относить подвески к атрибутам «чиновников высокого ранга» (Макаров, 2013. С. 54). Крайне примитивный государственный аппарат X – первой половины XI в. не имел какой-либо иерархии и, в том числе в связи с этим, нуждался в наглядных «верительных грамотах».

## Список литературы

*Белецкий С. В.* Древнерусские геральдические подвески (дополнение к своду) // Русский сборник. Вып. 6, т. 1, Брянск, 2016. С. 24–32.

*Макаров Н. А., Носов Е. Н., Янин В. Л.* Начало Руси глазами современной археологии // От Древней Руси к Российской Федерации: история российской государственности. СПб., 2013. С. 43–57.

*Молчанов А. А.* Подвески со знаками Рюриковичей и происхождение древнерусской буллы // Вспомогательные исторические дисциплины, VII, 1976. С. 69–91.

*Петренко В. П.* Погребальный обряд населения Северной Руси VIII–X вв. Сопки Северного Поволховья. СПб., 1994.

*Рыбаков Б. А.* Знаки собственности в княжеском хозяйстве Киевской Руси X–XII вв. // Советская археология. 1940. № 6. С. 227–257.

**И. А. Жуков**  
*Москва, Россия*

## О НОВЫХ НАХОДКАХ ВИСЛЫХ ПЕЧАТЕЙ КНЯГИНИ СОФИИ (ЕВДОКСИИ) – ЖЕНЫ ВИТЕБСКОГО КНЯЗЯ СВЯТОСЛАВА (ГЕОРГИЯ) ВСЕСЛАВИЧА

В Своде актовых печатей Древней Руси В. Л. Янина, П. Г. Гайдукова по состоянию на 2007 г. было зарегистрировано и опубликовано три экземпляра печатей княгини Софии (Евдоксии) от двух пар матриц.

Первая пара матриц: булла № 221-1. Л. с. Ростовое изображение св. Софии с мученическим крестом у груди. Слева колончатая надпись: **А - П - А**, справа: **Г - О - Ф - Н - А**. Вокруг точечный ободок. О. с. Ростовое изображение св. Георгия, с копьем в правой руке и со щитом в левой. Слева колончатая надпись: **О - А - П - О**, справа: **Г - Е - ѿ - Р - Г - I - О - Г**. Вокруг точечный ободок. Диаметр 17 мм. Место находки: Новгород, до 1906 г. Хр.: ОНГЭ, № 259. Вторая булла этой пары матриц была найдена в 1962 г. на раскопках в г. Кокнесе. Хр.: ИИЛ (Янин, 1970. С. 209, № 221-1; 221-2).

Вторая пара матриц: булла № 221а-1. Л. с. Ростовое изображение св. Софии с распростёртыми вверх руками. Слева колончатая надпись:

(N) – A – П – A, справа: G – ω – Ф – Г – A. Вокруг точечный ободок. О. с. Ростовое изображение св. Георгия с копьём в правой руке и со щитом в левой. Слева колончатая надпись: D – A – П – ω, справа: (Г – G) – D(РЬ) – Г. Вокруг точечный ободок. Диаметр 21 мм. Место находки: Новгород, Городище, 1998 г. Хр.: НГОМЗ, № 40519 (Янин, Гайдуков, 2000, № 221а, рис. 19).

В настоящее время зарегистрированы находки еще четырех булл этой пары матриц, что позволило уточнить надписи на печати (рис. 1–4).



Рис. 1



Рис. 2



Рис. 3



Рис. 4



Рис. 5

В 2015 г. была найдена булла княгини Софии, оттиснутая новой, ранее не известной парой матриц: булла № 221б. Л. с. Ростовое изображение св. Софии с распростёртыми вверх руками. Слева колончатая надпись:

№ – **А**, справа: **Г** – **ω** (вошла частично). Вокруг точечный ободок. О. с. Ростовое изображение св. Георгия с копьем в правой руке и со щитом в левой. Слева колончатая надпись: **Ω** – **ГГ** (вошла частично), справа: **Г**. Вокруг точечный ободок. Диаметр 16–18 мм. Вес – 3,58 г. Место находки:

Минская обл., Минский район, 2015 г. (рис. 5). Эта печать была найдена вместе с буллой № 221а-3.

Таким образом, в настоящее время известно 8 экз. булл княгини Софии от трёх пар матриц. Топография находок: Минская обл. – 3 экз., Брянская обл. – 1 экз., Новгород – 2 экз., Беларусь – 1 экз., Латвия – 1 экз.

### Список литературы

*Янин В. Л.* Актовые печати Древней Руси X–XV вв. Том I. Печати X – начала XIII в. М., 1970.

*Янин В. Л., Гайдуков П. Г.* Древнерусские вислые печати, зарегистрированные в 1998–1999 гг. // Новгород и Новгородская земля. История и археология. Вып. 14. Великий Новгород, 2000.

**И. Н. Шталенков**

*Минск, Беларусь*

## О НАХОДКАХ ВИСЛЫХ ПЕЧАТЕЙ В ОКРЕСТНОСТЯХ ГОРОДА ОРША

В течение 2013–2015 гг. в поле зрения автора попало более 10 вислых печатей, найденных предположительно в одном компактном месте в окрестностях г. Орша Витебской обл. Помимо вислых печатей, по информации находчика, там же были сделаны находки различных предметов из цветного металла и оловянистой бронзы: подвесок, нательных крестов и иконок, товарных пломб и др. предметов, которые можно датировать XI–XII вв. Нумизматического материала (монет или платежных гривен и их фракций) пока не зафиксировано.

Наибольший интерес для более точной датировки представляют вислые печати. Кроме первой печати, найденной в 2013 г. и опубликованной автором (Шталенков, 2015. С. 232), на сегодняшний день, благодаря помощи одного из крупнейших исследователей в области русской сфрагистики И. Жукова, удалось полностью определить еще 2 печати, а 4 определить предположительно. Одна из вислых печатей (рис. 1) относится к полоцкому князю Василько Святославичу (1132–1144) (Жуков, 2016.



С. 36, № 39). Еще одна (рис. 2) принадлежит смоленскому князю Ростиславу (Михаилу) Мстиславичу (1125–1167) (Жуков, 2017. С. 34–39). Одну печать предположительно можно отнести к перемышленскому князю Рюрику Ростиславичу (1085–1092) (Жуков, 2012), а ещё одна печать принадлежит к разряду анонимных печатей иерархов Русской церкви XII в.



Рис. 1



Рис. 2



Рис. 3



Рис. 4



Две печати, подобные самой первой, найденной в 2013 г. (рис. 3) и традиционно атрибутируемой как печать тьмутараканского епископа Григория, возможно, являются русскими местными подражаниями византийской печати с изображением Богоматери и греческой надписью в 3 строки +*KΘΡΟ* / *ΓΟΗΓΟΡ* / *ΝΟΤΑΡ* на оборотной стороне (рис. 4).

Очень важно установить точное место, где были сделаны все эти находки. Первоначально считалось, что всё это было найдено в историческом центре Орши, недалеко от места впадения реки Оршицы в Днепр. Однако, как оказалось, есть ещё одно место, на несколько километров выше по течению, на левом берегу Днепра, где рельеф местности позволяет предполагать существование неизвестного археологического памятника, без сомнения относящегося к истории Полоцкого княжества XI–XII вв.

### Список литературы

*Шталенков И. Н.* Находки XI–XII вв. из Беларуси // II Международная конференция "Эпоха викингов в Восточной Европе в памятниках нумизматики VIII–XI вв.". Санкт-Петербург, Старая Ладога, 2015. С. 26–28.

*Жуков И.* Об атрибуции вислых печатей князей Рюрика, Володаря и Василько Ростиславичей // Нумизматика и Фалеристика, №4, 2012. С. 8–10.

*Жуков И. А.* Об атрибуции вислых печатей Полоцкого княжества XI–XII вв. // РЛО, № 2, 2016. С. 25–45.

*Жуков И.* Вислые печати великого князя Ростислава (Михаила) Мстиславича (1125–1167 гг.) // Нумизматика и фалеристика, 2017. № 3 (83). С. 34–39.

**В. І. Кошман, М. А. Плавінскі**  
*Мінск, Беларусь*

## **ЗНАХОДКІ ДРАГІЧЫНСКІХ ПЛОМБ З МІНСКА І ВАКОЛЦАЎ (матэрыялы да каталога)**

Мэтай прапанаванай працы з’яўляецца збор і сістэматызацыя свінцовых пломб «драгічынскага» тыпу з раскопак старажытнарускага Менска і яго бліжэйшага наваколля. На наш погляд, менавіта публікацыя наяўных калекцый мае зараз першачарговае значэнне, бо на працягу некалькіх апошніх дзесяцігоддзяў колькасць такіх знаходак з тэрыторыі Старажытнай Русі, верагодна, вырасла ў дзясяткі, калі нават не ў сотні разоў.

Рэзкі рост колькасці знаходак драгічынскіх пломб у працэсе археалагічных даследаванняў звязаны са зменамі ў методыцы іх правядзення – укараненнем тэхналогіі прамыўкі культурнага слою, а таксама шырокім распаўсюджаннем металадэтэктараў. З іншага боку, бескантрольнае выкарыстанне ўсё тых жа металадэтэктараў так званымі «аматарамі металапошуку» прывяло да фармавання велізарных прыватных калекцый свінцовых пломбаў, якія былі здабытыя падчас незаконных збораў археалагічных артэфактаў. Апрацоўка і сістэматызацыя такіх калекцый з’яўляецца надзвычай складанай задачай.

У сваю чаргу, публікацыя калекцый, сабраных падчас афіцыйных навуковых раскопак, уяўляецца надзвычай важнай для сучаснай старажытнарускай археалогіі, нумізматыкі і сфрагістыкі, бо менавіта сістэматызацыя гэтых знаходак, на нашу думку, можа даць падставы для выхаду на новы ўзровень асэнсавання месца драгічынскіх пломбаў у матэрыяльнай культуры і побыце Старажытнай Русі.

Нягледзячы на дастаткова маштабныя археалагічныя даследаванні, якія праводзіліся на Мінскім замчышчы ў другой палове XX ст., падчас гэтых прац была выяўлена ўсяго адна пломба драгічынскага тыпу.

У 2009 г. раскопкі Замчышча былі адноўленыя, ў выніку чаго ў яго паўночна-усходняй частцы было выяўлена 7 пломбаў, якія датуюцца пачаткам XII ст. Аднак, асноўная частка мінскіх пломбаў паходзіць з тэрыторыі гарадскога пасада. Адна з іх належыць да ліку выпадковых знаходак. Яшчэ 46 былі выяўленыя падчас раскопак на вул. Кірыла і Мяфодзія і могуць быць датаваныя XII–XIII стст.

Яшчэ 6 пломбаў паходзяць з археалагічнага комплексу на р. Менка (першапачатковага летапіснага Менска). Дзве з іх былі знойдзены А. В. Вайцяховічам падчас раскопак на селішчы ў 2012 г., яшчэ 4 былі выяўлены ў працэсе павярховых збораў на разаранай тэрыторыі селішча.

Яшчэ адным пунктам у ваколіцах Мінска, дзе падчас раскопак 2014–2015 гг. была выяўлена серыя з 8 пломбаў, з'яўляецца селішча Боўблі, размешчанае на паўночны захад ад горада (даследаванні З. А. Ільчышын і В. Л. Лакізы).

Такім чынам, на працягу апошняга дзесяцігоддзя падчас даследаванняў у Мінску і ваколіцах была сабраная прадстаўнічая калекцыя пломбаў драгічынскага тыпу, якая на дадзены момант налічвае 69 адзінак. У працэсе апрацоўкі гэтых матэрыялаў быў праведзены аналіз хімічнага складу 19 знаходак (даследаванні праводзіліся ў навукова-даследчай лабараторыі нелінейнай оптыкі і спектраскапіі фізічнага факультэта БДУ К. Ф. Ермаліцкай).

**Н. С. Моисеенко, С. В. Хаврин**  
*Санкт-Петербург, Россия*

## **СТАТИСТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СОСТАВА СРЕДНЕВЕКОВЫХ ПЛАТЕЖНЫХ СЛИТКОВ МЕТОДОМ РЕНТГЕНО- ФЛЮОРЕСЦЕНТНОГО АНАЛИЗА**

Современные публикации о составе сплава средневековых платёжных слитков XI–XV вв., как правило, содержат информацию об экземплярах, находящихся в музейных собраниях (Яушева-Омельянчик, 1999; Рузас, 2006). За последние три года методом рентгенофлюоресцентного анализа (РФА) нами исследовано 138 слитков древнерусского серебра. Из них 56 – это слитки новгородского типа (31 гривна и 25 полтин), 27 –

киевского (26 гривен, 1 полтина), 27 – литовского (14 гривен, 13 фракций), 13 – черниговского, 6 – татарского, 5 – волынского, 2 – самбийского, 1 – галицкого, 1 – камского.

Параллельно были выполнены метрологические измерения (массы и габаритов), вычислены плотности исследованных объектов, по возможности проведён палеографический анализ надписей, сохранившихся на поверхности некоторых слитков, зафиксировано много граффити и несколько клейм. Все изученные слитки отлиты из серебра, большинство имеет высокую пробу (содержит более 90 % серебра). В качестве основных примесей присутствуют медь, свинец, золото и железо, реже определяется наличие небольшой примеси цинка и висмута.

Исследование позволило выявить два случая древней подделки слитков киевского типа, а также современные фальсификаты (по одному слитку новгородского и черниговского типов). На настоящий момент, по данным измерений поверхности методом РФА, мы не можем отнести к подлинным и «галицкую» гривну.

### Список литературы

*Рузас В.* Серебряные денежные слитки в музее Банка Литвы // Банкаўскі веснік, № 2 (333), люты 2006. С. 56–62.

*Яшшева-Омельянчик Р.* Монетные гривны XI–XV веков (из собрания Национального музея истории Украины) // Нумізматика і фалеристика, № 1 (9), 1999. С. 14–23.

**А. М. Камышев**  
*Бишкек, Кыргызстан*

## ФАЛЬШИВОМОНЕТНИЧЕСТВО В ЧАГАТАЙСКОМ УЛУСЕ

На момент вторжения войск Чингиз-хана в Чуйской долине насчитывалось 18 крупных городов и около 50 поселений. Однако уже к середине XIII в. путешественники, проезжавшие по этим местам, подчёркивали полное запустение здесь оседло-земледельческой жизни. Редкие монетные находки чагатаидских монет на территории Киргизии привели советских ученых к заключению о полном упадке денежного обращения в Семиречье. Тем не менее, Е. А. Давидович полагала, что «к началу XIV в.

городская жизнь и денежная торговля Семиречья были в лучшем положении, чем это представлялось...». Многочисленные монетные находки чагатаидского периода, собранные за последние годы, подтверждают мнение мэтра восточной нумизматики и позволяют сделать некоторые заключения.

1. В Семиречье (восточной части Чагатайского улуса) чеканка монет отдавалась на откуп и производилась в сохранившихся поселениях бронзовыми штемпелями, изготовленными в крупных городах. По мере износа штемпели дорезались на местах или изготавливались заново на очень низком уровне, подражая ранее применявшимся образцам.

2. Чеканка фальшивых (субэратных) и низкопробных монет могла производиться недобросовестными мастерами на легальных монетных дворах. «Воровские» или частные штемпели отличаются, как правило, грубым и примитивным исполнением легенд, а порой их имитацией. За редким исключением, нельзя однозначно отличить продукцию фальшивомонетчиков от нечистых на руку «легальных» монетных дворов.

3. Статистический анализ находок показал, что изготовление фальшивых монет заметно активизировалось после денежной реформы чагатайского хана Кепека, введшего после 1321 г. в обращение крупные серебряные динары весом около 8 г. Толщина этих монет допускала заполнение сердцевины недрагоценным металлом.

**В. Г. Шапошник, Ю. В. Зайончковский**

*Харьков, Украина*

**О. В. Овсянников**

*Челябинск, Россия*

## **О ШТЕМПЕЛЬНЫХ СВЯЗЯХ ДВУХСТОРОННИХ СЕВЕРСКИХ ПОДРАЖАНИЙ ПОСЛЕДНЕЙ ТРЕТИ XIV в.**

Научное наследие Валентина Наумовича Рябцевича велико и многогранно. Содержатся в нем и ставшие хрестоматийными работы, посвящённые изучению раннего монетного чекана на территории ВКЛ и, в частности, в Северских княжествах (Рябцевич, 2007а. С. 168–170; Рябцевич, 2007б. С. 138–159).

Предлагаемый доклад посвящен реконструкции штемпельных связей двухсторонних северских подражаний монетам Золотой Орды. За последнее десятилетие нумизматами были достигнуты существенные успехи в исследовании становления денежного дела в русских землях юго-восточной части ВКЛ. Наибольшее внимание исследователи уделили северским монетам с кириллическими легендами (Зайцев, 2016. С. 41–55, 72–79). Значимые достижения есть и в изучении группы северских монет с «княжеским знаком» (Зайцев, 2016. С. 56–71).

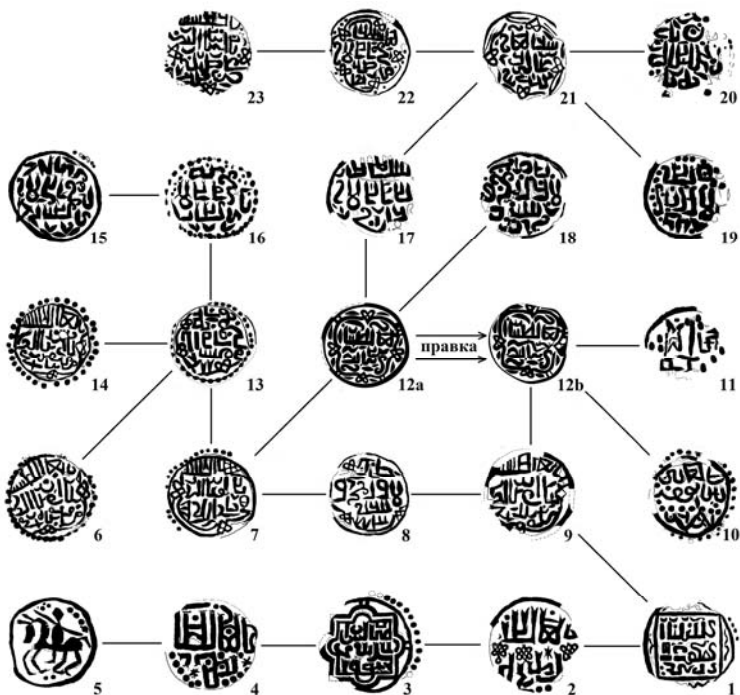


Схема технологических штемпельных связей северских двухсторонних подражаний и реконструкция оттисков штемпелей

Для двухсторонних подражаний (третьей группы северских монет) – остаётся еще широкое поле для исследований, хотя и существует ряд научных работ, затрагивающих эту тему. В основном, это публикации с описанием и анализом монетных комплексов и сборов единичных монет

с ограниченных территорий. В них присутствуют фотоизображения монет, относящихся к третьей группе северского чекана, а также описаны несколько узлов их штемпельных связей (Беспалов, 2015. С. 60; Зайцев, 2016. С. 64, 90; Зразюк, 2007. С. 114; Тигунцев, 2016. С. 102, 117–119).

В результате анализа изображений монет третьей группы (опубликованных в научных изданиях, размещённых на различных нумизматических Интернет-ресурсах, хранящихся в частных коллекциях) нам удалось соединить ранее выявленные другими исследователями узлы штемпельных связей в единую схему и существенно дополнить её. Теперь внутри массива монет третьей группы выделяется обширная подгруппа, объединённая не только технологическими и стилистическими особенностями, но и штемпельными связями. На текущем этапе исследования подгруппа включает 23 штемпеля, которые образуют 23 сочетания. Для этих штемпелей, на основе имеющихся в распоряжении у авторов изображений отчеканенных ими монет (более 100 экз.), были впервые выполнены графические реконструкции оттисков. Кроме стилистически близких между собой подражаний монетам Мухаммеда чекана Орды, подгруппа включает подражания монетам Джанибека (2, 3, 4) и Узбека (1). Вошел в нее и «карачевский всадник» (5). Есть несколько штемпелей с деградированными изображениями (15, 19) и неопределённым прототипом (10). В процессе эксплуатации многие штемпели подвергались правкам, иногда существенно изменявшим их первоначальный облик (12а, 12б). Эта особенность в некоторых случаях облегчает проводимую авторами в настоящее время работу по определению относительной последовательности использования штемпелей и позволяет предположить, что выделенную подгруппу в дальнейшем могут дополнить некоторые пока изолированные пары, включающие штемпели, очень близкие публикуемым. Особо отметим, что в выделенной подгруппе присутствуют штемпели (6, 14, 22), демонстрирующие значительное сходство с северскими монетами первой группы (с кириллическим легендами) (Зайцев, 2016. С. 47, рис. 3:4) и второй группы (с «княжеским знаком») (Зайцев, 2016. С. 58, рис. 3в).

### Список литературы

*Беспалов П. А.* Комплекс монет из села Голощапово Щёкинского района Тульской области // Русское денежное обращение в X–XVII вв. Нумизматический сборник к 60-летию Петра Григорьевича Гайдукова. М., 2015. С. 50–63.

*Зайцев В. В.* Русские монеты XIV–XVII вв. Очерки по нумизматике. М., 2016.

*Зразюк З. А., Хромов К. К.* Борщевский клад // Восточная нумизматика в Украине. Часть II. Монеты Джучидов и сопредельных государств в XIII–XV вв. Киев, 2007. С. 99–118.

*Тигунцев Ю. Г.* Денежное обращение в центральных уделах Черниговской земли с начала XIV – до начала XV в. (по монетным сборам в Брянской области) // РАСМІР: Східна нумізматика. III Міжнародна наукова конференція: збірник наукових праць конференції. Київ, 2016. С. 96–123.

*Рябцевич В. Н.* О двух монетах князя Новгород-Северского Дмитрия-Коробута Ольгердовича // XIV ВНК. Тезисы докладов и сообщений. СПб., 2007. С. 168–170.

*Рябцевич В. Н.* О монетах Новгород-Северского и Стародубского уделов Великого княжества Литовского (последняя четверть XIV в.) // СНВЕ, Вып. 2. М., 2007. С. 138–159.

**О. Г. Погорелец**  
*Меджибож, Украина*

## **СМОТРИЧСКИЙ МОНЕТНЫЙ ДВОР ПОДОЛЬСКОЙ ЗЕМЛИ КНЯЗЕЙ КОРИАТОВИЧЕЙ (вторая половина XIV в.)**

Более десяти лет тому были открыты монеты, чеканенные князем Константином Кориатовичем. В источниках и исторической литературе эта монета называлась «подольским полугрошиком», «подольской монетой». Её счёт вёлся на «подольские копы» (Погорелец, Саввов, 2008. С. 114–120).

За истёкшее время появилось более пятидесяти статей, посвященных вопросам возникновения чеканки, метрологических данных монет, иконографии, места этой монеты в денежном рынке Восточной Европы (Погорілець, Западенко, 2017).

Исследователям известно более 150 экз. этих монет, большинство из которых в последнее время были найдены в составе кладов. Эмиссию можно разделить на два монетных типа, которые, в свою очередь, подразделяются на 15 видов изображений (Нечитайло, 2014. С. 6–10).

Топография находок рассматриваемых монет, которая охватывает Хмельницкую, Винницкую, Черкасскую, Тернопольскую и Киевскую области Украины, а также Молдову, Румынию и Венгрию, свидетельствует



об участии их в денежном обращении значительной части земель и государств того времени. Нами зафиксировано 15 пунктов единичных и кладовых находок монет Константина Кориатовича.

Несмотря на значительное количество публикаций, посвященных чеканке Константином Кориатовичем монеты Подольского княжества, многие вопросы требуют дальнейших исследований. Так, необходимо определиться и с термином, который следует употреблять в отношении этой монеты. Нужно локализовать монетный двор – это Смотрич, который упоминается в летописях как столица Подольского княжества и присутствует в легенде одного из типов монеты, либо Каменец-Подольский, который в 1374 г. получил магдебургское право от Кориатовичей и был административным и экономическим центром княжества. Дальнейших исследований требуют вопросы монетной стопы эмиссии, геральдические и династические аспекты иконографии монет, продолжительность эмиссии и метрологические изменения, её место в денежном обороте Подольского княжества и соседних территорий. Необходимо продолжить исследования архивных документов с целью выявления новых фактов упоминания о местной монете, а также поиска причин редких находок их сегодня (Погорілець, 2017).

### Список литературы

*Нечитайло В. В.* Каталог подільських, молдавських і валахських монет, що були в обігу на Україні у XIV–XVII ст.: науково – популярне видання. Київ, 2014.

*Погорілець О. Г.* Дослідження карбування монети Подільської землі князями Кориатовичами (II пол. XIV ст.): сучасний стан та перспективи // «Подільська старовина». Вісник Державного архіву Хмельницької області. 1(1)/2017. С. 244–248.

*Погорілець О. Г., Западенко І. В.* «Подільський півгрошник»: до історії грошового обігу на Поділлі. Анотований бібліографічний покажчик // «Подільська старовина». Вісник Державного архіву Хмельницької області. 1(1)/2017. С. 235–239.

*Погорілець О. Г., Саввов Р. В.* Чеканка монети в Подольском княжестве во второй половине XIV в. // Крыніцязнаўства і спецыяльныя гістарычныя дысцыпліны. 2008. Вып. 4. С. 114–120.

**Ю. Л. Борейша**  
*Минск, Беларусь*

## **О ХРОНОЛОГИИ ЭМИССИЙ И СЕМАНТИКЕ ИЗОБРАЖЕНИЙ МОНЕТ ЯГАЙЛО**

До Кревской унии 1385 г. инсигния великого князя литовского воплощалась с помощью изображения льва с неустоявшейся иконографией. После коронации Ягайло была предпринята попытка придать символике льва территориальный смысл, как протогербу ВКЛ. Однако приоритет был отдан ранее использовавшемуся как портретная эмблема символу в виде всадника, впервые зафиксированному 18.04.1386 г. как относящийся к ВКЛ земельный герб на польской печати Ягайло. Причём, если в Польше всадник разной иконографии был наделён статусом территориального герба ВКЛ, то в самом княжестве геральдизация наездника с мечом заняла более продолжительное время. Одномоментным не было не только становление герба «Погоня», но и генезис личного геральдического атрибута Ягайло (как великого князя литовского), который прошёл отражённый на монетах путь от символики льва как великокняжеской инсигнии и комбинации из 4-х крестов до иконографии его личного герба как польского короля (двойной крест в щите).

Сопоставление и анализ символики средневековых монет ВКЛ, которые не содержат дат, с документально четко датированными данными сфрагистики, открывает возможность для восстановления хронологических рамок ряда ранних эмиссий ВКЛ. Монеты типовой разновидности



Монета из-под д. Крупово Лидского района;  
12×12,5 мм, 0,505 г. Найдена в 2017 г. (увеличено)

«лев/надпись» были эмитированы до 1380/1381 гг., возможно, еще Ольгердом. Их чеканка была начата, продолжена либо возобновлена Ягайло, по инициативе которого после 14.08.1385 г. (соглашения в Крево) на оборотной стороне монет появился портрет венгерской и польской королевы Елизаветы Боснийской с круговой легендой «MAGNA REGINA» (использовался не позднее зимы 1387 г., когда королева погибла). После 15.02.1386 (дата крещения Ягайло) была отчеканена уникальная монета с изображением четырёх крестов на одной стороне и всадника на другой (см. рис.).

После 04.03.1386 г. (обретения Владиславом-Ягайло польской короны) появились монеты типа «лев/орёл». Монеты «двойной крест/лев» вышли из-под чекана монетчиков после 18.06.1387, а уверенно о них можно говорить с 01.10.1388 гг., поскольку этими датами на печатях Скиргайло отмечена замена льва как персонально-институционального символа, инсигнии великого князя, на двойной крест. Вторая дата определяет *terminus ante quem* чеканки уникальной монеты с четырьмя крестами. Ранее периода 18.06.1387–01.10.1388 гг. отсутствуют основания относить и чеканку монет с двойным крестом и всадником, который заменил фигуру льва как территориального символа и повлёк окончание эмиссии монет «лев/орёл». Не ранее этого же периода появились редкие монеты «портрет/двойной крест» и, вероятно, «портрет/всадник с копьём» с легендой «*в(еликий) князь Ягайло*» вокруг портрета.

**Е. В. Власовец**  
Минск, Беларусь

## **НУМИЗМАТИЧЕСКИЕ НАХОДКИ ИЗ МОГИЛЬНИКА ВОЗЛЕ ДЕРЕВНИ ГРИНЦЫ ОШМЯНСКОГО РАЙОНА**

В ходе археологических разведок на территории Гродненской области автором был выявлен грунтовый могильник с труположениями возле д. Гринцы (Ошмянский район). Могильник расположен на песчаном холме вблизи безымянного ручья. Холм, занятый могильником, вовлечен в сельскохозяйственную деятельность, в результате чего значительная часть погребений оказалась повреждена интенсивной распашкой. В ходе поверхностных сборов был получен материал (перстни, пряжки, накладки на поясную сумку, денарий Александра Ягеллончика и т. д.), позволяющий предварительно датировать могильник XIV–XVI вв. С целью уточнения хронологии памятника, а также изучения особенностей погребального обряда, на

вершине холма, на месте обнаружения бронзового замка от верхнего клапана сумки, был заложен шурф площадью 12 кв. м. В шурфе, на глубине 0,3 м от дневной поверхности, было выявлено поврежденное мужское погребение, ориентированное головой на запад. Погребальный инвентарь был представлен ножом, железной пряжкой, бронзовым поясным кольцом, фрагментами кожаной сумки с бронзовой накладкой и монетой с изображением наконечника копья и креста на аверсе и кириллической надписью «ПЕЧАТ» на реверсе. Масса и размеры монеты (0,54 г и 13 мм соответственно) позволяют отнести ее к легкой (малой) разновидности данного типа монет. Несмотря на то, что хронология и достоверная атрибуция монет типа «Копье с крестом/Печать» до сих пор являются предметом научных дискуссий, большинство исследователей сходится во мнении, что время их чеканки можно ограничить началом 80-х – серединой 90-х гг. XIV в.

На этот период приходится коренные трансформации всех сфер жизни литовского общества, вызванные официальным крещением Литвы в 1387 г. Одним из последствий этого события стала смена господствующего погребального обряда: вместо доминировавшей ранее кремации стала массово распространяться ингумация. Наглядной иллюстрацией этого процесса и служит могильник возле д. Гринцы.

**В. А. Волков**

*Санкт-Петербург, Россия*

## **К ВОПРОСУ О ШТЕМПЕЛЬНЫХ СВЯЗЯХ И ХРОНОЛОГИИ ЧЕКАНКИ СМОЛЕНСКИХ МОНЕТ С ИЗОБРАЖЕНИЕМ КОЛЮМН**

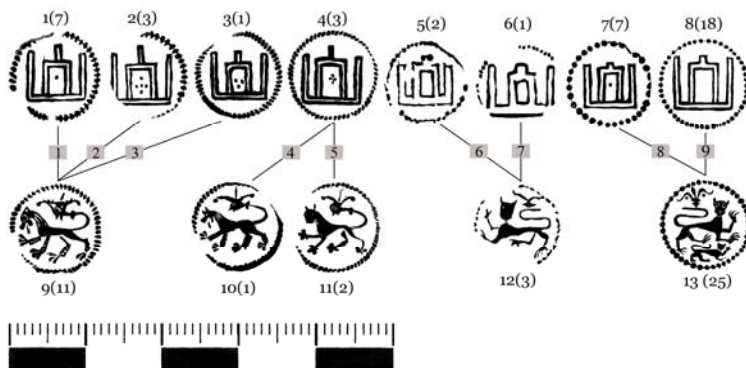
Исследователи уверенно относят к чекану Смоленска и датируют концом XIV – началом XV в. группу мелких серебряных монет качественной чеканки со своеобразной иконографией. В. В. Зайцевым выделено 4 основных типа: а) буква «Ю» – лев, влево; б) «нарядное» «Ю» – два леопарда, вправо; в) «Колюмны» – два леопарда, вправо; г) «Колюмны» – лев, влево (Зайцев, 2015, с 32).

Автором разработана и опубликована схема соотношения штемпелей монет типа «а» (Волков, 2017. С. 145–146). В настоящем докладе публикуется схема для монет типов «в» и «г». Источниковую базу составил<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Автор выражает благодарность В. В. Зайцеву, а также В. В. Маркову, А. Г. Миронову и Т. И. Ильющенко.

39 экз., происходящих с территории Беларуси, Литвы, Украины и Смоленской, Московской, Брянской и Калужской областей России. Для 30 экз. точное место хранения не установлено, 2 хранятся в ОН ГИМ, 3 – в ОН ГЭ, 3 – в МБЛ, 1 – в НМЛ.



В схеме порядок штемпелей соответствует их предполагаемой хронологии использования. Основание для последовательности – следы износа и подновления штемпелей и/или стилистические особенности.

Сличение показало, что штемпели 10 и 11 – результат последовательного ремонта штемпеля 9, а последний стал результатом подновления штемпеля 11 монет типа «а» (Волков, 2017. С. 146, рис. 1,11).

Предположено, что штемпели в парах 6 и 7 по стилистике являются «промежуточными», и штемпель 12 был «стилистическим ориентиром» штемпеля 13. Однако в публикациях высказано мнение, что монеты пар 6 и 7 могли быть последними в ряду (Зайцев, 2016. С. 103).

Штемпельными парами 8 и 9 отчеканено более трети известных монет всех 4-х типов. Однако следов значительного износа и ремонта на них не замечено. Штемпель 13 использовался при чеканке монет типа «б» по В. В. Зайцеву.

При такой последовательности все смоленские монеты с Колломнами следует датировать 1395–1401 гг.

Разработанная схема может быть скорректирована в свете новых находок.

### Список литературы

Волков В. А. К вопросу о технологии чеканки и технологических штемпельных связях смоленских монет // XIX ВНК, Великий Новгород, 18–22 апреля 2017 г. Тезисы докладов и сообщений. М., 2017. С. 145–147.

*Зайцев В. В.* О новых находках смоленских монет начала XV в. в России // Другія Навуковыя чытанні памяці прафесара Валянціна Навумавіча Рабцэвіча (1934–2008). 26–28 лістапада 2014 года. Мінск–Нясвіж, 2014. С. 32–33.

*Зайцев В. В.* О времени чеканки смоленских монет с изображением коломн и Ю-образного знака // Русские монеты XIV–XVII вв. Очерки по нумизматике. М., 2016. С. 92–106.

**С. М. Крыстэсіяшвілі**  
*Мінск, Беларусь*

## **КОМПЛЕКС РАННЕЛІТОЎСКІХ МАНЕТ З МАЛАДЗЕЧАНСКАГА РАЁНА СА ЗБОРУ НАЦЫЯНАЛЬНАГА ГІСТАРЫЧНАГА МУЗЕЯ РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ**

У 2015 г. на лясной дарозе каля в. Капачы Маладзечанскага раёна быў знойдзены скарб манет XIV ст., які паступіў у Нацыянальны гістарычны музей Рэспублікі Беларусь, дзе захоўваецца пад інвентарным нумарам КП 53354.

Дэпазіт складаецца з 12 раннелітоўскіх манет, з якіх 10 экзэмпляраў маюць адносна добрую захаванасць. Адна манета (верагодна, з падвойным крыжам?) вельмі моцна зацёртая, а яшчэ адна захавалася ў выглядзе дробнага абломка і не паддаецца атрыбуцыі. Ніжэй падаецца апісанне дзесяці манет добрай захаванасці, якія падзяляюцца па трох тыпах.

Адна манета (вагай у 0,94 г. і дыяметрам у 15 мм) належыць да тыпу «Леў → / Наследаванне арабскай легендзе» (Гулецкий, 2014, № 3).

Дзве манеты належаць да тыпу «Падвойны крыж у тарчы / Леў →» (Гулецкий, 2014, № 32). На адваротным баку манет змешчана імітаванне кірылічнага ці лацінскага надпісу. Вага гэтых манет – 0,57 і 0,39 г, памеры – 13×14 і 12×13 мм.

Сем манет належаць да тыпу «Леў / Партрэт». На пяці з іх леў накіраваны ў правы бок (Гулецкий, 2014, № 9), а на дзвюх – у левы (Гулецкий, 2014, № 10). Метрычныя характарыстыкі гэтых манет, некаторыя з якіх захаваліся часткова, наступныя: вага – 0,44, 0,81, 0,54, 0,39, 0,89, 0,80 і 0,26 г; памеры – 12,5×15, 16×16,5, 14×15, 11×13, 14×15, 14×15, 7,5×13 мм. На трох манетах фрагментарна прасочваецца надпіс «MAGNA REGINA».

### **Спіс літаратуры**

*Гулецкий Д. В.* Монеты Великого Княжества Литовского (со второй половины 14-го века до 1536 года). Минск, 2014.

**В. Ю. Сергеев, В. И. Галанов**

*Смоленск, Россия*

**В. А. Волков**

*Санкт-Петербург, Россия*

## **О НОВЫХ НАХОДКАХ ЛИТОВСКИХ ДЕНАРИЕВ XV в. В СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

В 1404–1514 гг. часть нынешней Смоленской обл. принадлежала ВКЛ, однако находки литовских монет этого времени здесь редки. До настоящего момента было известно о 10 монетах из трех местонахождений: руины Троицкого монастыря в Смоленске (3 монеты (Сергеев, 2015. С. 128–129)); городище Осовик, отождествляемое с древнерусским городом Заруб Смоленского княжества (2 монеты (Зайцев, Пискунов, 2015. С. 152–154)); место литовской великокняжеской усадьбы Глушица в Смоленском р-не (5 монет (Курмановский, 2017. С. 89)).

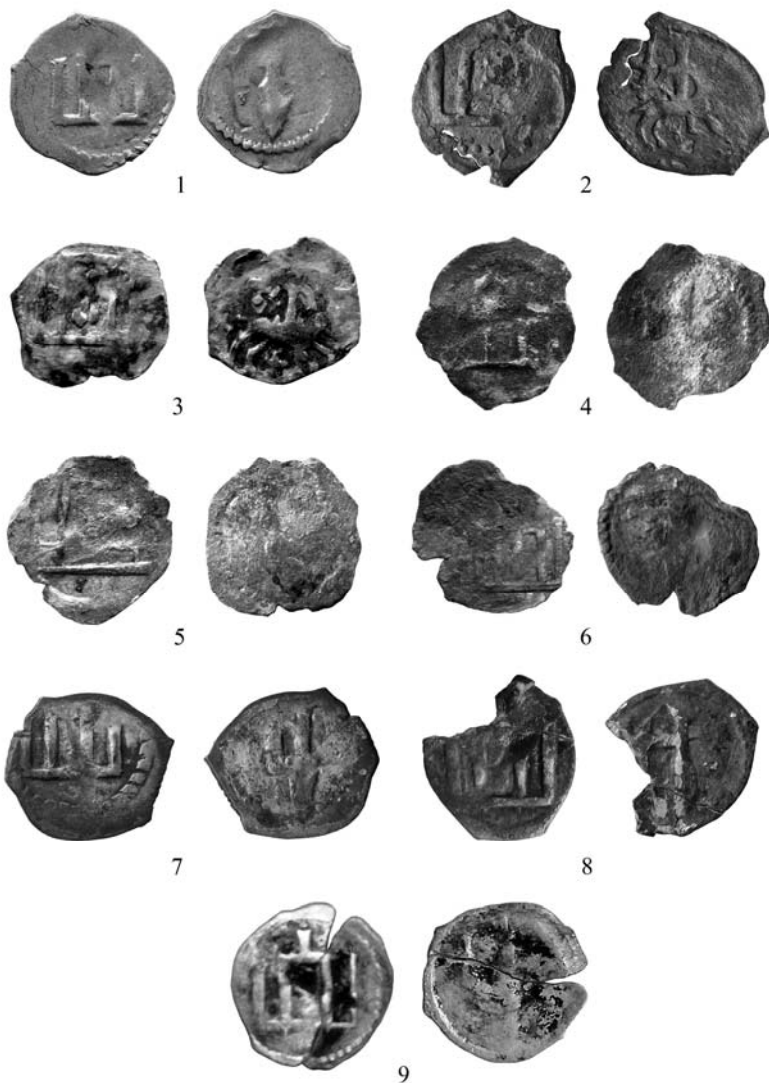
В данном сообщении публикуется информация о новых находках и уточняются обстоятельства обнаружения прежних<sup>1</sup>. Установлено, что одна из монет, отнесённых в публикации 2015 г. к территории Троицкого монастыря (Сергеев, 2015. С. 129, рис. 1,1), в действительности была обнаружена в ур. Лаптево близ д. Герчики Смоленского р-на. В то же время стала известна новая находка (1), предположительно происходящая с территории Троицкого монастыря.

До 2012 г. на набережной р. Днепр в Смоленске был найден денарий (2). В 2016 г. на прибрежной полосе Днепра близ Волковой башни Смоленской крепостной стены были разрозненно обнаружены 4 монеты (3–6). Литовские денарии были обнаружены в 2000-х гг. в ур. Новосельцы близ д. Новоселье Смоленского р-на (7–8). Со слов находчика, на участке 0,8×0,8 м было найдено до 2-х десятков подобных монет. Еще один экземпляр, обнаруженный в 2016 г. (9), происходит из Велижского р-на.

Монеты 1 и 4–9 относятся к типу «Колюмны – наконечник копья и крест» (Ivānauskas, Douchis, 1999, 18). Период эмиссии – 1413–1430 гг. (по Э. Иванаускасу).

---

<sup>1</sup> Авторы выражают благодарность А. Г. Миронову, В. В. Зайцеву, И. И. Синчуку за информацию и консультации.



Литовские монеты из Смоленской области.

Вес (г): 1 – 0,35; 2 – 0,33; 3 – 0,19; 4 – 0,22; 5 – 0,15; 6 – 0,15; 7 – 0,24; 8 – 0,22;  
 9 – нет данных. У всех экземпляров, кроме № 1 и 7, обломаны края (увеличено)



Монеты 2–3 относятся к типу «Колюмны с литерой К в центре – всадник с мечом вправо» (Ivanauskas, Douchis, 1999, 24). Период эмиссии – 1451–1492 гг. (по Э. Иванаускасу). По классификации Д. Грималаускайте и И. Синчука относятся к III (2) и IV (3) группам (Грималаускайте, Синчук, 2007. С. 194, вставка между с. 208–209).

### Список литературы

- Ivanauskas E., Douchis R.* Coins of Lithuania. 1386-1707. Vilnius, 1999.
- Грималаускайте Д., Синчук И. И.* Монеты Великого княжества Литовского времени Казимира (1440–1492) по материалам Национального музея Литвы // СНВЕ, Вып. 2, М., 2007. С. 174–208.
- Зайцев В. В., Пискунов В. О.* Находки монет XIV – XV вв. с городища Осовик (Брянская область) // Нумизматические чтения ГИМ 2015 года : материалы докладов и сообщений. М., 2015. С. 152–154.
- Курмановский В. С.* Работы на поселении Глушица 1 в 2016 г.: предварительные результаты // De mare ad mare. Археология и история: сборник статей к 60-летию Н. А. Кренке. Смоленск, 2017. С. 82–105.
- Сергеев В. Ю.* О находке литовских денариев XV в. в Смоленске // XVIII ВНК : тез. докл. и сообщений. М., 2015. С. 128–129.

**Ю. В. Зайончковский**  
*Харьков, Украина*

## ДАНГИ ПОЗДНЕДЖУЧИДСКОГО ХАНА МУХАММАДА С ОБОЗНАЧЕНИЕМ МЕСТА ЧЕКАНКИ САРАЙ АЛ-МАХРУСА

Целью работы является введение в научный оборот не встреченной в научных публикациях группы золотоордынских серебряных монет.

Легенды лицевой стороны содержат имя и титулы хана Мухаммада:  
السلطان /محمد خان – СУЛТАН / МУХАММАД ХАН (рис. 1);  
السلطان /محمد خان /عظم – СУЛТАН / МУХАММАД ХАН / ВЕРХОВНЫЙ (рис. 2).

Легенды реверсов этих дангов, по мнению автора, идентичны по содержанию, но выполнены разными резчиками штемпелей. Определенные сложности вызывает прочтение слова в нижней строке.

Видно, что начинается оно с букв **الم**, в конце стоит ... **س** (рис. 1). На монете на рис. 2 буква **س**, возможно, написана с одним «зубчиком» вместо двух – что допустимо на поздних дангах (Зайончковский, 2016.

С. 138). Сравнение с палеографией азакских дангов 793 г. х. (Добромыслов, 2016. № 343, 345. С. 189) позволяет предположить прочтение нижнего слова как المحروسه и реконструировать легенду реверса следующим образом:

ضرب/ سرای/المحروسه – ЧЕКАН / САРАЙ / ал-МАХРУСА.



Рис. 1. 0,81 г. (увеличено)



Рис. 2. 0,96 г. (увеличено)

Автору известны 8 экз. дангов этой группы. Вес четырех хорошо сохранившихся экземпляров – 0,81, 0,82, 0,89, 0,96 г. Публикуемые монеты предварительно и приблизительно можно датировать 1420-ми гг.

### Список литературы

*Добромыслов Л. Б.* Серебряный чекан Золотоордынского Азака при хане Токтамыше. Каталог и исследование. М., 2016.

*Зайончковский Ю. В.* Данги джучидского хана Дервиша чекана Орду // РЛО, Вып. 2, М., 2016. С. 135–141.

**В. В. Зайцев**  
*Москва, Россия*

## **О ДАТИРОВКЕ СМОЛЕНСКИХ ДЕНЕГ «ОСПОДАРЯ ВСЕЯ РУСИ»**

В середине 1980-х гг. в окрестностях г. Козельск (Калужская обл. Российской Федерации) найдена ранее неизвестная анонимная денга с изображением всадника с мечом на л. с. и надписью «ДЕНЬГА СМОЛЕНСКАЯ» на о. с. Авторами публикации эта монета была отнесена к смоленскому чекану Василия III (1505–1533), а её выпуск датирован 1514 г. В июле этого года Смоленск был занят войсками московского великого князя, который, как полагали исследователи, не преминул «объявить о своем крайне важном территориальном приобретении» посредством организации в городе «декларативной» монетной чеканки (Клещинов, Молчанов, 1990).

Позднее в нумизматической литературе неоднократно предпринимались попытки объявить эту денгу, длительное время остававшуюся уникальной, современной подделкой, предназначенной для обмана коллекционеров (Молчанов, 1994; Klochkov, 1996).

Новые находки монет рассматриваемого типа, ставшие известными в последние годы, полностью устраняют сомнения в их подлинности. Однако, на наш взгляд, выпуск анонимных смоленских денег не может быть отнесен к периоду правления Василия III. Отмечавшаяся исследовате-



Прорисовка штемпелей анонимной смоленской денги, чеканенной в канун проведения денежной реформы 1535–1538 гг. (увеличено)

лями типологическая близость смоленских денег псковским денгам, чеканившимся после 1510 г., справедлива только по отношению к анонимным монетам с крупной буквой Ж под изображением всадника. Такие монеты, как свидетельствуют клады, появляются в денежном обращении на раннем этапе правления Ивана IV (1533–1584). Они чеканились до понижения монетной стопы в Русском государстве, состоявшегося около 1535 г., в соответствии с «дореформенной» весовой нормой (Зайцев, 2017). Такую же датировку (1534–1535 гг.), несомненно, должны иметь и смоленские денги. Их выпуск осуществлялся на обустроенном в Смоленске временном денежном дворе, призванном помочь работавшим на постоянной основе денежным дворам создать в короткие сроки запас полновесных монет для замены ими активно изымаемых из обращения в годы кризиса, предшествовавшего реформе Елены Глинской (1535–1538 гг.), обрезанных и фальшивых денег.

### Список литературы

*Зайцев В. В.* «Гибридный» тип ранних псковских копеек Ивана Грозного и некоторые аспекты денежной реформы Елены Глинской // Нумизматические чтения ГИМ 2017 года. Материалы докладов и сообщений. М., 2017. С. 213–218.

*Клецинов В. Н., Молчанов А. А.* Смоленская деньга Василия III // Советская археология. 1990. № 2. С. 258–260.

*Молчанов А. А.* «Деньга Смоленская» или «Деньга Псковская»? // ВНК. 6–8 апреля 1994 г. Тезисы докладов. СПб., 1994. С. 17–18.

*Klochkov K. V.* The story of a forgery // JRNS, № 59 (winter 1996), 1996, P. 40–41.

**M. Woźniak**  
*Kraków, Polska*

## FAŁSZYWE MONETY JAGIELLONÓW W KOLEKCJI GABINETU NUMIZMATYCZNEGO MUZEUM NARODOWEGO W KRAKOWIE

Drogi napływu monet fałszywych do Gabinetu Numizmatycznego Muzeum Narodowego w Krakowie były i są różnorakie. Fałszerstwa z epoki wchodziły w skład przekazywanych do niego wielkich kolekcji, jak Emeryka Hutten-Czapskiego (1828–1896), czy Zygmunta Zakrzewskiego (1867–1851) i były one do nich włączane przez ich twórców świadomie, zgodnie z zaleceniem znakomitego numizmatyka Karola Beyera (1818–1877), by zbiór

ukazywał poza „blaskami» także „cienie numizmatyki». Znajdowały się w nich również fałszerstwa wytwarzane na szkodę kolekcjonerów, z których te zdemaskowane już w XIX wieku, pozostawiano jako ciekawostkę lub przestrożę dla kolejnych pokoleń zbieraczy, a te nierozpoznane tkwiły w nich niekiedy przez dziesiątki lat, by w końcu ulec dociekliwości badaczy. Jeszcze inne figurowały jako oryginały, gdyż ich właściwe rozpoznanie utrudniał stan zachowania.

Obecnie kolekcja monet fałszywych Gabinetu Numizmatycznego liczy ponad 6 tysięcy egzemplarzy, z których 4 tysiące zostały podarowane przez mec. Lech Kokocińskiego. Wśród nich znajduje się liczna reprezentacja emisji dynastii Jagiellonów, od fałszerstw pierwszych denarów Władysława Jagiełły, przez denary i półgrosze kolejnych władców, XIX-wieczne fałszerstwa groszy litewskich Aleksandra Jagiellończyka i stemple do bicia fałszywych dukatów Aleksandra wykonanych przez Józefa Majnerta (1813–1879), po fałszerstwa monet Zygmunta Augusta. W kolekcji znajdują się także dwa skarby. Pierwszym z nich jest skarb fałszywych ternarów i denarów Władysława Jagiełły znaleziony w Łucku, a drugi to skarb szelągów miast pruskich bitych pod imieniem Kazimierza Jagiellończyka.

**Н. В. Чекунина**

*Тверь, Россия*

## **О КЛАДЕ МОНЕТ НАЧАЛА XVI в. ИЗ МЕСТЕЧКА КРИЧЕВ МОГИЛЕВСКОЙ ГУБЕРНИИ**

В 1910 г. в Тверской музей поступили «от СПб Императорской Археологической Комиссии» 24 серебряные «польско-литовские монеты начала XVI в. из клада», обнаруженного в «м. Кричеве Климовичского у. Могилевской губ.» (Журнал заседания Совета Тверского музея 27 сентября 1910 г. Тверь, 1910. с. 17; НА ТГОМ, р. 1, оп. 1, д. 22, л. 50 об. – 51; Колосов, 1911. С. 20). В Отчетах ИАК находка не упоминается.

Судя по всему, монеты были частью клада, учтённого В. Н. Рябцевичем, как обнаруженного в Кричеве около 1911 г. и описанного им по заметке в «Wiadomości numizmatyczno-archeologiczne», как комплекс начала XVI в., 47 монет из которого поступили в Мюнцкабинет Варшавского университета (Рябцевич, 1968. С. 180, № 5; 2003. С. 16, № 16; Mikołajczyk, 1985, s. 129, № 21); WNA, Т. III, 1911, s. 80). Информация в

WNA была взята из журнала «Старая монета» (№ 4, 1910. С. 11), сообщавшего, помимо этого, что монеты были серебряными «польско-литовскими» и переданы в университет из ИАК.

Предметы клада переслали в Тверь, видимо, как и в Варшаву, в марте 1910 г. Причем, описывая место находки, оба раза местечко Кричев ошибочно «поместили» в Климовичский уезд, а не в Чериковский. Предположительное время обнаружения всего комплекса можно уточнить как 1909 – начало 1910 г.

24 монеты клада, поступившие в Тверской музей, утрачены во время оккупации г. Калинина в 1941 г. Местоположение 47 «варшавских» экземпляров теперь тоже вряд ли определимо.

### Список литературы

*Колосов В. И.* Тверской музей и его приобретения в 1910 г. Тверь, 1911.

*Рябцевич В. Н.* Денежное обращение и клады на территории Чернигово-Северской земли и восточной Белоруссии в XVI в. // Нумизматика и сфрагистика, Т. III, Киев, 1968. С. 168–187.

*Рябцевич В. Н.* Денежные депозиты XIV–XVI вв. на территории Могилевщины // Гісторыя Магілёва: мінулае і сучаснасць. Трэцяя Міжнародная навуковая канферэнцыя. Магілёў, 2003. С. 14–19.

*Mikołajczyk A.* Skarby monet z XVI, XVII i XVIII wieku zanotowane na byłym obszarze Wielkiego Księstwa Litewskiego. Materiały do inwentaryzacji // Prace i materiały Museum archeologicznego i etnograficznego w Łodzi. Serja numizmatyczna i konserwatorska. Łódź, 1985, Nr. 5. S. 129–196.

**М. В. Клімаў**

*Мінск, Беларусь*

**В. А. Кабрынец**

*Пінск, Беларусь*

## ПАДЗЕІ ІНФЛЯНЦКАЙ ВАЙНЫ НА ПОЛАЧЧЫНЕ ПА ЗНАХОДКАХ РУСКІХ МАНЕТ: АРХЕАЛАГІЧНЫ І НУМІЗМАТЫЧНЫ АСПЕКТЫ

Інфлянцкая (Лівонская) вайна пачалася ў 1558 г. У 1562–1563 гг. яе падзеі непасрэдна пачалі разгортвацца на тэрыторыі Полаччыны. Пасля захопу Полацка маскоўскімі войскамі Івана IV Жахлівага (1547–1584) у лютым 1563 г., з мэтай утрымання захопленай тэрыторыі, вакол Полацка

было пабудавана 7 фартэцый: Туроўля, Сокал, Казьян, Сітна, Суша, Красны, Няшчэрда. У 1579 г. усе гэтыя фартэцыі былі захоплены або здаліся войскам Рэчы Паспалітай. Першае археалагічнае абследаванне фартэцый было распачата ў 1948 г. маскоўскім археолагам М. Г. Рабіновічам, працягнута напрыканцы 60-х гг. XX ст. беларускім археолагам М. А. Ткачовым. З 2014 г. М. В. Клімавым было адноўлена абследаванне былых фартэцый: побач з фартэцыяй Туроўля (в. Гарадзішча Полацкага раёна) і ў фартэцыі Сокал (побач з в. Кульнева Расонскага раёна) у 2014–2017 гг. былі праведзены археалагічныя раскопкі і выяўлены разнастайны матэрыял, які звязаны з ваеннай і побытавай дзейнасцю стралецкага войска, у тым ліку манеты.

Усяго падчас раскопак у Туроўлі (2014–2015 гг.) і ў Сокале (2016–2017 гг.) былі знойдзены 42 манеты, аплаўлены кавалак срэбра і 3 манетападобныя фрагменты. Сярод іх толькі дзве манеты належылі чаканцы ВКЛ і РП – дзвудэнарый Жыгімонта II Аўгуста (1545–1572), адчаканены ў 1567 г., і медны шэляг Яна II Казіміра Ваза (1648–1668). Усе астатнія выраблены на дзенежных дварах Вялікага княства Маскоўскага і Рускага царства. Сярод рускіх манет прадстаўлены 5 пул, 4 палушкі, 22 дзэнгі, 9 капеек. Як відаць з вызначэння, сярод знойдзеных манет пераважаюць дробныя наміналы – пула, палушка і дзэнга. Асноўным месцам іх вытворчасці былі такія цэнтры, як Масква і Цвер. У межах даследаванай плошчы фартэцый (Сокал, Туроўля) манеты трапляліся як сярод спаленых рэшткаў драўляных пабудоў, так і побач з імі.

Акрамя пазначаных месцаў археалагічных даследаванняў, знаходкі рускіх манет вядомы яшчэ ў адным месцы на Полаччыне – у ваколіцах воз. Няшчэрда, але гэтыя манеты былі выяўлены не археолагамі. Такія манеты ў гады Лівонскай вайны на Полаччыне канцэнтраваліся ў месцах знаходжання фартэцый не выпадкова, бо на ўтрыманне іх гарнізонаў з царскай казны вылучаліся грашовыя сродкі ў рускай манеце.

## ФАЛЬШЫВЫЯ МАНЕТЫ З «ВАЎКАВЫСКАГА» СКАРБА XV–XVI стст.

Артыкул прысвечаны апісанню фальшывых манет з «Ваўкавыскага скарба» 2014 г., які складаўся з 9006 манет XV–XVI стст. і быў ухаваны ў самым канцы XVI ст. Нягледзячы на вельмі суровыя пакаранні, вытворчасць фальшывых манет ва ўсе часы была вельмі прыбыткавай справай. Як правіла, падраблялі самыя папулярныя наміналы, якія былі ў абарачэнні ў дадзены перыяд. У другой палове XVI ст. такімі былі двайныя пенязі і паўгрошы.



Падробка пад паўгрош ВКЛ 1556 г. (павялічана)

У складзе «Ваўкавыскага скарба» было выяўлена 15 фальшывых манет – 2 паўгроша Жыгімонта Старога (1 – з датай 1512 г., 1 – ???? г.), 3 паўгроша (1 – 1556 г., 1 – 1565 г., 1 – ???? г.) і 10 двайных пенязяў (9 – 1570 г., 1 – ???? г.) Жыгімонта Аўгуста. Выяўленыя падробкі можна падзяліць на дзве групы: даволі высакаякасныя і дастаткова прымітыўныя. Трэба адзначыць, што сярод фальшывых паўгрошаў Жыгімонта Аўгуста ёсць манета з фантастычнай датай (1565). Прааналізаваўшы стылістычныя асаблівасці і супаставіўшы звесткі, атрыманыя пры даследаванні манет метадам ЭДРФА, аўтар робіць высновы аб спосабах вытворчасці гэтых падробак (усе экзэмпляры выкананы амальгамным метадам – шляхам нанясення каштоўнага слоя метала на медную аснову) і выказвае меркаванні аб варыяцыях тых ці іншых тыпаў падробак.



**В. А. Юргенсон**  
*Минск, Беларусь*

## **ТАЛЕРНАЯ МОНЕТА В ДЕНЕЖНОМ ОБРАЩЕНИИ ВЕЛИКОГО КНЯЖЕСТВА ЛИТОВСКОГО В XVI в.**

Талерная монета играла особую роль в денежном обращении Европы XVI–XVII вв., став международной валютой. Участвовала она и в денежном обращении ВКЛ. Расцвет обращения талеров приходится на XVII в., когда на земли Княжества стали массово поступать талеры голландской чеканки, но появляется она в денежном обращении ВКЛ уже в XVI столетии. Дата первого упоминания талеров в великолитовском денежном обращении долгое время являлась предметом научных споров. Так, Ш. И. Бектинеев приводит в качестве этой даты 1555 г. (Бектинеев, 2014. С. 256), а А. В. Карач ссылается на более раннюю дату – 1546 г. (Карач, 2016. С. 134). Однако, «Регистр списания приданого по панне виленской Радзивилловне» от 1544 г., упоминающий среди прочего имущества талеры на общую сумму 4 злотых 13 грошей, позволяет датировать первое упоминание более ранним временем – 1544 г. (НИАБ, ф. 691, оп. 1, д. 51, л. 2).

Рассмотренные автором источники XVI в. показывают, что талеры участвовали в денежном обращении ВКЛ, однако были достаточно редкой монетой, выполнявшей роль средства накопления и использовавшейся при крупных платежах.

Документы также выделяют в отдельную категорию «отечественные» кредитные талеры-«филипки», а из талеров иноземной чеканки – «таляры старые» (НИАБ, ф. КМФ-18, оп. 1., д. 68, л. 257–258), отчеканенные до принятия Аугсбургского монетного устава 1551 г., определяя их как более ценную по сравнению с обычным «таляром» монету.

### **Список литературы**

*Бектинеев Ш. И.* Денежное обращение на территории Беларуси в IX–XVI веках: нумизматические исследования. Минск, 2014.

*Карач А. В.* Талеры ў грашовым абарачэнні Вялікага княства Літоўскага да Люблінскай уніі. // Вестник Полоцкого государственного университета, Серия А, Гуманитарные науки, 2016. С. 134–137.

Д. В. Матеша  
Минск, Беларусь

## О ФАЛЬШИВОМ СЧЕТНОМ ЖЕТОНЕ ПОДСКАРБИЯ ВЕЛИКОГО ЛИТОВСКОГО ЛАВРИНА ВОЙНЫ

В докладе речь пойдет о фальсификате счетного жетона (рис. 1), прототипом для изготовления которого послужил счетный жетон 1577 г. подскарбия великого литовского Лаврина Войны.



Рис. 1



Рис. 2

На аверсе жетона изображен украшенный четырехпольный гербовый щит, окруженный жемчужной обводкой и венцом из цветков лилии. Внутри щита гербы: «Корчак», «Трубы», «Пятирог» и «Горностаи»

(Ivanauskas, 2014. С. 38). На реверсе внутри венца из цветков лилии находится надпись: ★MAG(nificus)★ / DOMI(nus)○LAVR(entius) / ●WOINA ●S(acrae) ●R(egiae) ● / M(ajestatis) ● MAGNI ○DVC(atus) / ●LIT(vanie) ● TESAV(rarius) ● / ●TERREST(ris) ● (лат.: «Божьей милостью Лаврентий Война его Королевского величества Великого Княжества Литовского подскарбий земский») / ★ ANNO ★ / ○15●77●).

Визуально фальсификат полностью передает элементы поля оригинала (Drożdż, 2014. С. 31, № 34): изображения обводок, гербов, литер легенды и междустрочных знаков. При этом следует обратить внимание на неровное поле аверса подделки. Оно, вероятно, является следствием неровности поля аверса прототипа, в точности переданного при изготовлении копии путем гальванопластики.

Для определения подлинности исследуемого предмета достаточно провести несложные измерения. Диаметр фальсификата составляет 24,5 мм, что на 1 мм меньше от привычного диаметра такого типа счетных жетонов, толщина 1,7 мм при норме в 0,5–0,8 мм. Гурт подделки гладкий с отчетливой линией от спайки двух частей жетона, вес 5,84 гр – необычно большой для счетных жетонов такого типа, норма находится в пределах 2,5–4 гр.

Происхождение этого фальсификата доподлинно неизвестно. Вместе с тем, подлинные счетные жетоны Лаврина Войны встречаются весьма редко. Автору известно только о 8 таких находках в Беларуси.

Поэтому полезным будет сравнить исследуемую подделку с подлинным счетным жетоном Лаврина Войны (рис. 2). В отличие от копии, подлинник подвергся коррозии, присутствуют окислы. Различия по размерно-весовым характеристикам находятся в вышеописанных пределах.

Учитывая изложенное, а также отсутствие на исследуемом фальсификате следов коррозии и окислов, можно классифицировать его как современную гальваническую копию.

### Список литературы

Drożdż, K. Podskarbiówki i liczmany Rzeczypospolitej Obojga Narodów i z Rzeczypospolitą powiązane. Warszawa, 2014.

Ivanauskas, E. Lietuviški skaičiavimo žetonai 1546–1615. Kaunas, 2014.

**А. Болдуряну**  
*Кишинёв, Молдова*

## **МОНЕТНОЕ ОБРАЩЕНИЕ В МОЛДОВЕ В XVI – НАЧАЛЕ XVII в. НА ОСНОВЕ КЛАДА ИЗ СЕЛА МИХЭЙЛЕНЬ**

Клад из с. Михэйлень (район Рышкань, Республика Молдова) – один из значительных монетных комплексов средневековой Молдовы. Клад отражает структуру денежной массы на рынке Молдовы XVI – начала XVII в. Он был найден во время сельскохозяйственных работ весной 1998 г. на окраине села. Горшок, в котором находились золотые и серебряные монеты, был разбит плугом от трактора. Полный состав клада неизвестен, но Национальному Музею Истории Молдовы удалось закупить 213 монет и несколько фрагментов горшка.

Состав клада разнообразен как с точки зрения зон происхождения монет, так и номиналов. Золотые монеты являются алтунами Османской Империи времен Мехмеда III (1595–1603) и Ахмеда I (1603–1617). Крупные серебряные монеты – это эмиссии западноевропейских государств – талеры Священной Римской Империи, Соединенных Провинций Нидерландов, Трансильвании и Италии. Большинство монет клада являются польскими и литовскими эмиссиями. Они представлены различными номиналами: орты, трояки, полугроши и шиллинги, начиная с эмиссий Яна Ольбрахта (1492–1501) до Сигизмунда III Ваза (1587–1632). Клад содержит также венгерские денарии Максимилиана II (1564–1576), Рудольфа II (1576–1608) и Маттиаса II (1608–1619).

Л. И. Толкачёва  
Минск, Беларусь

## **БРОДОКСКИЙ КЛАД МОНЕТ РЕЧИ ПОСПОЛИТОЙ И ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ 1-й ПОЛОВИНЫ XVII в. ИЗ КОЛЛЕКЦИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ИСТОРИЧЕСКОГО МУЗЕЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

В октябре 1961 г. в дер. Бродок Острошицко-Городокского сельсовета Минского р-на на собственном приусадебном участке при копке картофеля местным жителем Алексеем Тимофеевичем Аносиком был найден клад, большая часть которого впоследствии разошлась «по рукам». Клад находился на глубине 30 см в глиняном горшке. Остатки клада – 46 монет – попали в музей лишь в октябре 1962 г.

Деревня Бродок находится в 15 км на северо-восток от г. Минска на р. Веснянке. Впервые она упоминается в инвентаре 1650 г. как деревня имени Городок, принадлежавшего Богуславу Радзивиллу (1620–1669), князю на Биржах, Дубинках, Слуцке и Копыле.

В состав клада входят монеты Речи Посполитой (34 ед.), Соединенных Провинций Нидерландов (8 ед.) и Бранденбурга-Пруссии (4 ед.). Все монеты герцогства Бранденбург-Пруссия относятся ко времени правления Георга Вильгельма (1619–1640) и отчеканены на Кёнигсбергском монетном дворе: два орта 1622 г., орт 1624 г. и драйпёлькер 1626 г.

Среди монет Соединенных Провинций Нидерландов семь лёвендалдеров следующих провинций: Зволле (1 ед., 1646 г.), Компьен (2 ед., 1648 г.), Западная Фризия (2 ед., 1650 и 1651 гг.), Гельдерн (2 ед., 1648 г.). Восьмая монета – это ½ риксдальдера провинции Зеландия, отчеканенная в 1629 г.

Монеты Речи Посполитой, отчеканенные в период правления Сигизмунда III Вазы (1587–1632), представлены различными номиналами: солиды, грош, орты, шостаки, полтораки. Солидов – две единицы: рижский 1601 г. и виленский 1620-х гг. (дата затёрта). Грош в кладе один – отчеканен в Вильно в 1620-х гг. Ортов – шесть единиц: два – 1621 г., два – быдгошской чеканки 1622 г., два – гданьской чеканки 1624 г. Три шостака в кладе отчеканены на Краковском монетном дворе (1624, 1625, 1627 гг.). Полтораки составляют самую многочисленную часть клада – их 22 экз., все отчеканены в Быдгоще. Это монеты 1616 г. (1 ед.), 1620 г.

(1 ед.), 1621 г. (1 ед.), 1622 г. (6 ед.), 1623 г. (6 ед.), 1624 г. (6 ед.), 1620-е гг. (дата затерта, 1 ед.).

Таким образом, самой ранней монетой депозита является рижский солид 1601 г., а самой поздней – лёвендальдер 1651 г. Это позволяет предположить, что тезаврация Бродокского клада произошла в 1650-е гг.

**Р. І. Кръшук**  
Мінск, Беларусь

## ШЭЛЯГ МІХАЯ РАДУ СА ЗБОРУ НАЦЫЯНАЛЬНАГА ГІСТАРЫЧНАГА МУЗЕЯ РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ

У 2017 г. у збор Нацыянальнага гістарычнага музея Рэспублікі Беларусь быў перададзены шэляг гаспадара Валахіі Міхніі III (Міхая) Раду (1658–1659), які быў знойдзены ў 2016 г. у Чашніцкім раёне Гомельскай вобласці. Дыяметр манеты 15,3 мм, вага 0,38 г.

Av: паясная выява каранаванага рыцара ў правы бок, у правай руцэ трымае скіпетр. Леваруч і праваруч дата: «16 58». Кругавая легенда адзелена вяроччатай абводкай: «+IOMISHAEL...VL·TR·PR». Rv: двухгаловы арол пад каронай. Кругавая легенда адзелена вяроччатай абводкай: "+SIDEVSNObI...NO". № 274–283 (Buzdugan etc., 1977).



Міхня III стаў гаспадаром Валахіі ў сакавіку 1658 г. У адрозненне ад валашскай эліты, ён негатыўна ставіўся да Порты. У кастрычніку 1659 г. Міхня III заключыў дамову з трансільванскім князем Георгіям II Ракоцы

(1648–1657, 1659–1660) і распачаў баявыя дзеянні супраць Порты. У снежні 1659 г. ён быў пераможаны турэцка-татарскімі войскамі, пасля чаго збег у Трансільванію, дзе і памёр 5 красавіка 1660 г.

У Беларусі вядома, як мінімум, яшчэ 3 знаходкі шэлягаў Міхая Раду (захоўваюцца у прыватных зборах):

1. Buzdugan etc. № 274, знойдзены ў 2012 г., Слуцкі раён, Мінская вобл.

2. Buzdugan etc. № 278, знойдзены ў 2011–2012 гг., са скарба невядомага складу і паходжання.

3. Buzdugan etc. № 281?, знойдзены ў 2009–2012 гг., Магілёўская вобл.

### Спіс літаратуры

*Buzdugan G., Luchian O., Oprescu C. C. Monede și bancnote românești. București, 1977.*

**В. В. Хухарев**

*Тверь, Россия*

## ЛИТОВСКИЕ И ПОЛЬСКИЕ МОНЕТЫ ИЗ НАХОДОК В ТВЕРСКОМ КРАЕ

В зафиксированных на сегодня более чем 300 кладовых комплексах и около 5,5 тысяч единичных монетных находок в Тверском крае около 90 случаев приходится на иностранные монеты. Из них: 11 случаев – пражские гроши (случайные находки и 2 клада); около 20 находок приходится на джучидские пулы; 16 экз. – шведские медные монеты XVII–XVIII вв.; около 20 экз. – монеты XIX–XX вв., относящиеся к Франции (в т. ч. золотые в составе клада, а остальные – случайные находки), США, Китаю (одна в составе клада, остальные – случайные находки), Египту, Голландии и другим странам. Около 22 находок – это польские и литовские монеты XV–XVII вв. Последние зафиксированы за период 1887–2015 гг. в старинных тверских городах – Твери, Старице, Зубцове, Ржеве (городище Опоки) и их ближайших окрестностях. Несколько находок происходит с литовско-тверского пограничья (Осташков, окрестности оз. Все-луг). В основном это подьёмный материал; три экз. происходит из материалов археологических исследований в Твери. Это коронный денарий

Казимира Ягеллончика и 2 двойных денария 1620 г. Виленского монетного двора. Интересен факт фиксации на Зубцовском городище и селище у оз. Вселуг медных солидов Яна II Казимира, вероятно проникавших в денежное обращение пограничья в конце XVII в. – начале XVIII в.

**А. С. Бойко-Гагарин**

*Киев, Украина*

**В. Рузас**

*Вильнюс, Литва*

## **О НЕОБЫЧНОЙ ПОДДЕЛКЕ МЕДНОЙ КОПЕЙКИ РУССКОГО ЦАРСТВА ИЗ КОЛЛЕКЦИИ МУЗЕЯ ДЕНЕГ БАНКА ЛИТВЫ**

В этом сообщении речь пойдет о необычной монете, хранящейся в собрании Музея денег Банка Литвы. Монета представляет собой обрезанный солид Речи Посполитой, чеканенный в Великом княжестве Литовском в 1666 г. от имени Яна II Казимира Вазы (1648–1668). Монета была найдена археологом Э. Иванаускасом вместе с серебряными копейками Петра I Алексеевича (1682–1725) во время археологических исследований в 2002–2003 г. в Пажаислисе (г. Каунас, Литва).



Медь, 10×6 мм, 0,22 г. Инв. № LBPM Gek 6075.

Фото – Роландас Гинайтис (увеличено)

На поле аверса монеты сохранились фрагменты портрета и легенды «*REX*», поле реверса несет фрагмент изображения головы всадника Погони, а также дата «[1]666». Сохранившиеся изображения позволяют идентифицировать основу под обрезание, как литовский солид 1666 г.



Обращает внимание тот факт, что цифры на сохранившихся фрагментах монеты имеют разное начертание (изображения на штемпель были нанесены путем гравировки, а не при помощи пуансонов), фрагмент Погони очень нечеткий. Это может указывать на то, что обрезалась монета, уже являющаяся кустарной подделкой солида.

Можно уверенно предположить, что данная обрезанная монета является попыткой симитировать медные копейки Русского царства, чеканенные в период правления царя Алексея Михайловича. Но тот факт, что эта монета была найдена с серебряными копейками Петра I Алексеевича, может свидетельствовать о возможной принадлежности этой монеты к подделке копеек этого царя. Учитывая, что во время правления Петра I Алексеевича эмиссия медных «проволочных» монет не проводилась, то для фальсификации серебряной копейки было необходимо дополнительно нанести на медную основу поверхностный слой, имитирующий драгоценный металл. Обычно в качестве поверхностного слоя применяли олово, либо монеты серебрили, используя амальгаму. Для точного установления наличия поверхностного покрытия, а также определения метода его нанесения, необходимо применить точные физические методы исследования (РФА), что будет осуществлено в дальнейших исследованиях.

**В. А. Кабынец**  
*Пінск, Беларусь*

## **«ЧЫСТЫ» РУСКІ СКАРБ З в. ІШКАЛДЗЬ БАРАНАВІЦКАГА РАЁНА**

У 2017 г. у фонды Нацыянальнага гістарычнага музея Рэспублікі Беларусь быў перададзены комплекс з 223 ці 224 рускіх «драцяных» манет (частка манет знаходзіцца ў зліпленым стане, што пакуль не дазваляе вызначыць іх дакладную колькасць) і кавалачак медзі. Вядома, што яны складалі частку скарба, які быў знойдзены побач з в. Ішкалдзь Баранавіцкага раёна ўвосень 2017 г. Месца знаходкі размяшчаецца на ўскрайку поля, дзе, мяркуючы па ўсім, працякаў ручай ці дробная рачулка. Рэштак керамічнай тары не выяўлена, таму не выключана, што скарб быў схаваны ў арганічны пакунак.

Вызначэнне захаванай часткі скарбу паказала, што манеты прадстаўлены капейкамі трэцяй чвэрці XVII ст. з імем рускага цара Аляксея Міхайлавіча (1645–1676). Комплекс складаецца з 1 срэбнай, 221 ці 222 медных капеек, а таксама 1 капейкі, метал якой не вызначаны. Сярод манетнай медзі выяўлены манеты маскоўскай (23 адз.) і пскоўскай (57 адз.) чаканкі. 3-за моцнай карозіі 105 манет складана аднесці да аднаго з вядомых дзенежных двароў. 36 ці 37 манет уяўляюць сабою слупкі па 2–3 адзінкі, сярод якіх прысутнічае маскоўская і пскоўская чаканка.

Верагодная прычына тэзаўрацыі скарбу з в. Ішкалдзь крыецца ў бурлівых падзеях вайны Рускага царства і Рэчы Паспалітай 1654–1667 гг. Вядома, што ў чэрвені 1660 г. рускія войскі пацярпелі паражэнне недалёка ад в. Палонка (цяпер – Баранавіцкі раён). Не выключана, што знойдзены комплекс мог быць маёмасцю аднаго з рускіх вайскоўцаў, які ўдзельнічаў у гэтай бітве.

**Р. І. Крыцук, А. М. Плавінскі**  
*Мінск, Беларусь*

## **МІНСКІ СКАРБ МАНЕТ XVII ст. СА ЗБОРУ МІОНЦКАБІНЕТА БЕЛАРУСКАГА ДЗЯРЖАЎНАГА ЎНІВЕРСІТЭТА**

Скарб быў знойдзены ў перыяд з 1996 г. па 1998 г. ў Мінску, за Палацам спорту (цяпер – праспект Пераможцаў, 4) на беразе р. Свіслач. Дэпазіт быў перададзены В. Н. Рабцэвічу В. А. Сазонавым. Скарб складаецца са 121 манеты, большая частка з якіх – зацёртыя і моцна пашкоджаныя вокісламі.

У складзе дэпазіта абсалютна пераважаюць шэлягі Шведскай Прыбалтыкі, а таксама фальсіфікаты гэтых манет. У невялікай колькасці маюцца манеты Рэчы Паспалітай. Чаканка Прусіі прадстаўлена адным шэлягам.

Склад скарба:

**Эльблён:**

*Хрысціна Аўгуста (1632–1654), шэляг 16XX г.*

**Шведскія Інфлянты, Рыга:**

*Густаў II Адольф (1611–1632), шэлягі 1626 г., 1628 г.;*

*Хрысціна Аўгуста*, шэлягі 16XX (7 адз.) г., 164X (2 адз.), 165X г., 1641 г., 1644 г., 1645 г., 1648 г., 1649 г., 1650 г. (2 адз.), 1651 г. (3 адз.), 1653 г. (2 адз.);

*Карл X Густаў (1654–1660)*, шэлягі 165X г., 1654 г. (2 адз.), 1658 г. (2 адз.), 1659 г. (2 адз.);

*Карл XI (1660–1697)*, шэлягі 16XX г. (3 адз.), 1661 г. (3 адз.).

***Шведскія Інфлянты, Лівонія:***

*Хрысціна Аўгуста*, шэлягі 16XX г. (9 адз.), 165X г., 1647 г., 1648 г. (4 адз.), 1649 г., 1650 г., 1651 (3 адз.), 1652 г (4 адз.). 1653 г. (2 адз.);

*Карл X Густаў*, шэлягі 16XX г. (3 адз), 1657 г. ;

*Карл XI*, шэлягі 16XX г. (4 адз.), 1661 г.

***Прусія (леннік Рэчы Паспалітай):***

*Фрыдрых Вільгельм (1640–1657)*, шэляг 1654 г.

***Рэч Паспалітая (Рыга):***

*Жыгімонт III Ваза (1587–1632)*, шэлягі 1620 г. (2 адз.).

***Рэч Паспалітая (Вялікае Княства Літоўскае):***

*Жыгімонт III Ваза*, шэляг 1623 г. ;

*Ян II Казімір Ваза (1648–1668)*, шэляг 1652 г. з гербам "Газдава".

***Рэч Паспалітая (Польшча):***

*Жыгімонт III Ваза*, тэрнарый Лабжэніцы 16XX г., паўтарак 1626 г.

***Фальшывыя манеты:***

*Хрысціна Аўгуста*, шэляг 16XX г.,

*Хрысціна Аўгуста*, шэляг 1635 г. (магчыма, манета сапраўдная)

38 фальшывых манет належаць, верагодна, да эмісій менніцы ў Сучаве (Малдаўскае княства). Яны біліся пры гаспадары Эўстраціе Дабіжа (1661–1665), а магчыма і пэўны час пасля яго смерці:

- *Хрысціна Аўгуста, Рыга*, шэлягі з наступнымі датамі: 16XX г. (4 адз), 16X0 г., 1616 г. (3 адз.), 1655 г., 1657 г., 1658 г., 1660 г. (9 адз.).

- *Хрысціна Аўгуста, Лівонія*, шэлягі з наступнымі датамі: 16XX г., 16X6 г., 1660 г.

- *Карл X Густаў, Рыга*, шэлягі з наступнымі датамі: 16XX г. (3 адз.) 1612 г. (2 адз.), 1616 г., 1660 г., 1661 г., 166X г., 1666 г.

- *Карл XI, Рыга*, шэлягі з наступнымі датамі: 16XX г., 1660 г. (4 адз.).

Скарб быў захаваны ў 1661 г. або пасля яго. Яго тэзаўрацыя, хутчэй за ўсё, не была звязана з вайной 1648–1667 гг., бо Мінск быў вызвалены ад маскоўскіх войск яшчэ ўзімку 1658–1659 гг.

## **СФРАГИСТИЧЕСКАЯ КОЛЛЕКЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО МУЗЕЯ ЛИТВЫ: ПОДЛИННИКИ, КОПИИ И ПОДДЕЛКИ**

В собраниях экспонатов каждого музея подделки составляют лишь незначительную часть, однако, и они являются ценным материалом для исследований. Подделки, относящиеся к сфрагистике (в отличие от нумизматических коллекций), довольно редки. Достаточно упомянуть объемный труд Э. Римши (Rimša, 1999; Rimsza, 2007), посвященный печатям городов Великого княжества Литовского. Из кропотливо собранных сведений о сотнях городских печатей автором найдена и публикуется единственная известная печать-подделка г. Вильнюса (Вильна), датированная 1708 г.

В докладе рассматриваются широко известные и часто упоминаемые в публикациях печати и оттиски печатей, находящиеся в собрании НМЛ. В первую очередь, это так называемая печать короля Миндовга (Миндаугаса) и представленная во многих популярных изданиях печать города Вильнюса (издания Нарбута, Крашевского и др.). Следует, к сожалению, констатировать, что и в настоящее время мы сталкиваемся с неаргументированными и романтическими интерпретациями этих печатей, хотя они, несомненно, относятся к более позднему времени, а печать города Вильнюса по своей сути можно охарактеризовать как обычную подделку.

Особое внимание уделяется оттискам печатей, известных по публикациям Й. Йодковского (Jodkowski, 1910). Сохранившиеся в НМЛ, они (вместе с другими несколькими десятками оттисков печатей в лаке и гипсе) представляют особенно ценный материал, поскольку дают возможность воссоздать бывшую уникальную коллекцию печатей Виленского музея древностей. Её часть была собрана графом Е. Тышкевичем и находилась в Логойске, а позже легла в основу создаваемого собрания печатей данного музея.

## **ПЕРЕДЕЛ ГОЛЛАНДСКИХ ДУКАТОВ РУССКОЙ ЧЕКАНКИ 1805 г.**

В царствование императрицы Екатерины II с 1770 г. на Санкт-Петербургском монетном дворе вместе с империялами и полуимпериялами, началась выделка поддельных золотых голландских дукатов, проходивших по документам как «известная монета» (Краснов, 2017. С. 235–240). При Павле I выпуск подобной монеты был прекращен, а вместо нее делались российские червонцы, а затем пятирублёвики. Производство «известной монеты» возобновили в царствование Александра I. Для изготовления дукатов на Монетном дворе до 1818 г. использовались штемпели с датами от «1800» до «1807» включительно.

В фондах РГИА – в бумагах Департамента Горных и Соляных дел, а также Кабинета Е. И. В. – отложились документы, позволяющие установить более точную дату возобновления выделки дукатов русской чеканки, а также их тираж. Согласно этим документам, выпуск голландских червонцев возобновился на Петербургском монетном дворе на основании «постановления» Монетного Департамента от 2 сентября 1805 г. – «...монету делать из золота 94 пробы по 117,5 кружков из легатурнаго фунта, наблюдая, чтобы в 1000 кружках было не менее 8 фунтов 49 золотников и не более 8 фунтов 50 золотников» (РГИА, ф. 37, оп. 17, д. 1166, л. 19 об.). Из бумаг Кабинета Е. И. В. следует, что выделка дукатов была связана с «надобностью» в «известной монете», поскольку сумма в «...империялах состоящая оставалась на руках, и сверх того причиняла <...> всегдашнее затруднение в разсуждении промена на ассигнации», а также вызывала «потерю <...> от покупки червонных высокими ценами» (РГИА, ф. 468, оп. 39, д. 117, л. 12).

Из «секретного счета», имеющегося в бумагах Кабинета Е. И. В., следует, что из золота «привоза 1804 г.» весом 11 пуд. 26 фун. 82 зол. 46 дол. вышло 56 000 голландских дукатов, считая по курсу 4 руб. 12,5 коп. ассигнациями за червонец на 231 000 руб., тогда как при переделе этого же золота в империялы и полуимпериялы сумма составила бы золотом 159 354 руб. 37 коп. ; «ажю» на ассигнации по курсу 30 коп. на рубль – 47 806 руб. 30 коп., итого на 207 160 руб. 67 коп. ; прибыль от передела золота в дукаты – 23 839 руб. 33 коп., т. е. более 11,5% (РГИА, ф. 468,

оп. 39, д. 117, л. 11; Розанов, 1945. С. 158–159). Согласно распискам Кабинета Е. И. В. о приёме червонцев, 56 000 штук поступило из Монетного Департамента в два приёма – 5 октября 26 000 штук, остальные 30 000 штук – 11 ноября 1805 г. (РГИА, ф. 468, оп. 39, д. 117, л. 39). Для выделки «известной монеты» в сентябре – ноябре 1805 г., вероятно, использовались штемпели с датами «1800–1803».

### **Список литературы**

*Краснов Р. В.* Первые переделы голландских дукатов в России // Нумизматические чтения ГИМ 2017 года. Материалы докладов и сообщений. М., 2017. С. 235–240.

*Розанов С. А.* Золотые «лобанчики» (Голландские червонцы русского чекана) // Труды ОН ГЭ, 1945, Т. I. С. 145–161.

**В. И. Галанов**

*Смоленск, Россия*

## **ФАЛЬШИВОМОНЕТНИЧЕСТВО В СМОЛЕНСКОЙ ГУБЕРНИИ (по материалам Государственного архива Смоленской области и Смоленского государственного музея-заповедника)**

В Государственном архиве Смоленской области (ГАСО) хранится не один десяток дел, связанных темой фальшивомонетничества. Это свидетельствует о довольно широком распространении данного явления в Смоленской губернии. В этом сообщении речь пойдет лишь о событиях XIX – начала XX в.

Смоленская губерния в тот период делилась на 12 уездов, и, как показывают архивные дела, факты подделки денег отмечены в большинстве из них. Какую-либо связь между подделкой денег и территорией распространения этого преступного промысла установить пока не удалось. Однако Гжатский, Дорогобужский, Смоленский уезды попали в «чёрный список» дважды, а Сычёвский – шесть раз.

Среди выявленных на данный момент 32-х дел большая часть связана с подделкой бумажных денег (24 дела) и лишь 25 % (8 дел) посвящены изготовлению фальшивых монет.

Социальный портрет фальшивомонетчиков Смоленщины довольно пёстрый и охватывает практически все слои общества Российской империи того времени. Это преступники, уже находящиеся в местах лишения свободы (ГАСО, ф. 1, оп. 7, д. 155, л. 1–5), крестьяне (ГАСО, ф. 1, оп. 1, д. 13, л. 1–13), военнслужащие (ГАСО, ф. 1, оп. 1, д. 24, л. 1–2), мещане и чиновники (ГАСО, ф. 1, оп. 1, д. 39, л. 1–95).



Фальшивые монеты из коллекции Смоленского музея-заповедника

Большая часть архивных дел ГАСО об изготовлении фальшивых денег посвящена подделкам ассигнаций и кредитных билетов. В денежном обороте в то время находились купюры разного достоинства (6–7 номиналов), и подделывались все. Однако большей популярностью у преступников все же пользовались наиболее ходовые ассигнации и кредитные билеты средних достоинств. В одном из архивных дел имеются описания подделок всех номиналов бумажных денег, имевших хождение в России в 1859 г. (ГАСО, ф. 1, оп. 7, д. 360, л. 6, 7, 11, 16, 20, 34, 40).

В фондах Смоленского государственного музея-заповедника (СГМЗ) нет поддельных бумажных денег исследуемого периода. А вот фальшивые монеты периодически находят в смоленской земле, и какая-то часть находок попадает в смоленские музеи. Отмечены случаи находок инструментария фальшивомонетчиков (формы для отливок, заготовки для монет).

В настоящее время в постоянной экспозиции Смоленского исторического музея выставлен фальшивый лёвендальдер (СМЗ НВ 10246/12), больше известный как голландский львиный талер или проще – «лёвок». Второй фальшивой монетой, хранящейся в фондах нашего музея, является 1 рубль 1901 г. (СОМ 20759). В нумизматической коллекции музея есть и поддельная «золотая» монета – фальшивые 10 рублей 1899 г.

Фальшивомонетничество как явление было достаточно распространено в XIX – начале XX в. в Смоленской губернии. Занимались этим преступным промыслом представители всех слоёв населения. Факты фальшивомонетничества отмечены практически по всей территории губернии. Подделкам подвергались как бумажные деньги, так и металлические монеты. Борьба с этим злом велась государством постоянно и последовательно, с достаточной степенью эффективности.



**ОБ ОДНОЙ РАЗНОВИДНОСТИ ШУЛЕРСКИХ  
МОНЕТ XIX в.  
(по материалам Тверского государственного  
объединенного музея)**

Как в любой азартной игре, в «орлянке» существуют свои уловки, в частности, изготовление и использование специальных шулерских монет с измененным центром тяжести или одинаковыми сторонами.

В фондах Тверского государственного объединенного музея (ТГОМ) хранятся две такие монеты одной разновидности – с «двумя аверсами». Из них одна – в Тверском музее (Терентьева, 2006), другая – в одном из его филиалов – Осташковском краеведческом музее. На обеих сторонах этих медных монет одинаковое изображение – вензель императора Николая I.

По своим размерам монеты соответствуют следующим номиналам: 2-м копейкам и  $\frac{1}{2}$ -й «копейки серебром», чеканенным в 1839–1848 гг. (Уздеников, 1992, Группа XV).

Известно несколько способов изготовления монет с «двумя орлами». В монетах из собрания ТГОМ использован один и тот же. Мошенники сточили обозначение номинала и вырезали на его месте вензель. Простота оформления такого типа монет делала копирование её аверса относительно несложным. На обеих сторонах предмета по периметру помещался точечный ободок, оставалось только заменить изображение в центре поля монеты. Таким образом, элементы подделки были минимальны и малозаметны.

Появление в нашем музее сразу двух таких монет позволяет предположить, что подобный тип подделок был особенно распространён в середине XIX в., вероятно, временно вытеснив все остальные.

**Список литературы**

- Терентьева Н. В.* Шулерская монета // Вестник ТГОМ. Тверь, 2006. С. 11–12.  
*Уздеников В. В.* Монеты России 1700–1917. М., 1992.

## **МЕЖДУНАРОДНЫЙ АСПЕКТ ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ РАДЫ УКРАИНЫ**

Получив в 1917 г. власть, Центральная Рада, в первую очередь, занялась разработкой собственной денежной системы. Планировалась чеканка золотой монеты номиналом в 20 гривен. Такая монета была бы примерно равной английскому фунту стерлингов или немецкой золотой монете в 20 марок (Грушевский, 1991. С. 104).

Финансово-денежная система Центральной Рады была ориентирована не в сторону России, а в сторону европейских стран. Не случайно было и сравнение золотой монеты в 20 гривен с немецкой 20-марковой монетой. Это похоже на возможность заключения «монетного союза» между Украиной и Германией.

Монетные союзы не были чем-то уникальным в странах Европы. Ко времени начала Первой мировой войны существовали Скандинавский и Латинский монетные союзы. Латинский монетный союз – это соглашение, которое подписали в 1865 г. Франция, Бельгия, Италия и Швейцария. Целью союза было построение валютно-торгового блока для усиления позиций стран-членов по отношению к другим европейским странам. Румыния, Болгария, Испания, Финляндия и Сербия, хотя формально и не входили в Латинский монетный союз, ввели аналогичную денежную систему.

Очевидно, что Центральная Рада строила собственную финансовую систему, исходя из будущего сотрудничества с влиятельными в то время странами – Англией и Германией. Как в примере с Латинским монетным союзом, не обязательно было входить в договорные отношения с этими странами, но можно было позаимствовать такую финансовую систему для Украины в перспективе дальнейшего безболезненного вхождения в круг европейских валют.

### **Список литературы**

*Грушевский М. С.* О монетной украинской единице // На пороге Новой Украины. К., 1991.

Ю. П. Латушкова  
Минск, Беларусь

## **БОНЫ ЭМИССИЙ ГОРОДСКИХ САМОУПРАВЛЕНИЙ В СОСТАВЕ КОЛЛЕКЦИИ «БОНИСТИКА» НАЦИОНАЛЬНОГО ИСТОРИЧЕСКОГО МУЗЕЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Коллекция «Бонистика» Национального исторического музея Республики Беларусь начала формироваться сразу после создания орггруппы музея. К моменту открытия музея в 1967 г. собрание бонистики насчитывало более 4000 единиц хранения (из них более 3700 – основной фонд).

Небольшую, но интересную часть собрания составляют денежные знаки местных (региональных) эмиссий. В этой статье рассматривается часть из них – выпуски городских самоуправлений. Наиболее ранний из имеющихся в коллекции городских бон – эмиссия Либавы 1915 г. Большая часть городских выпусков эмитирована в 1917–1919 гг.

Окраины бывшей Российской Империи представлены в собрании эмиссиями Баку, Минеральных вод (Пятигорск и Кисловодск), Царицына, Сочи, Благовещенска, Зейска. Репрезентативна подборка бон городов Украины – Броды, Елисаветград, Житомир, Золочев, Кременец, Одесса, Проскуров, Ровно. Территория Беларуси представлена выпуском Гомельского городского самоуправления. Зарубежные эмиссии: Латвия – Рига, Германия – Франкфурт-на-Одере и Лилиенталь.

Выпуск бон городскими органами власти был обусловлен рядом причин, в первую очередь, транспортной разрухой и разрывом связей с эмиссионным центром, повлекшими за собой разменный кризис на местах, а также дефицитом местного бюджета.

К сожалению, условия выпуска и обращения городских эмиссий исследованы недостаточно, хотя сами знаки хорошо известны.

**А. Н. Баюра**  
*Брест, Беларусь*

## **ТОВАРНЫЕ ОРДЕРА ТОРГСИНА – ПАРАЛЛЕЛЬНАЯ ВАЛЮТА В СССР В 1931–1936 гг.**

Для выполнения планов индустриализации страны в СССР применялись различные способы накопления средств. Среди них, особенно для пополнения золотовалютных резервов, использовались такие как продажа культурных ценностей за границу (принесла 20 млн золотых рублей), насильственное безвозмездное изъятие драгоценностей из личной собственности граждан органами ОГПУ и милиции (около 30 тонн золота). Однако наиболее действенным оказался такой способ, как скупка золота, серебра, драгоценных камней и иных ценностей у населения (287 млн. золотых рублей, в том числе 220 тонн золота).

18 июля 1930 г. постановлением Наркомата торговли СССР была создана специальная контора по торговле с иностранцами на территории страны. Поначалу она представляла собой небольшой отдел в системе столичной торговли. Однако к концу 1930 г. деятельность конторы расширилась. 4 января 1931 г. она получила статус Всесоюзного объединения по торговле с иностранцами Наркомата внешней торговли (сокращенно Торгсин).

Первоначально магазины Торгсина работали в наиболее крупных городах и портах. Они занимались скупкой золота, бриллиантов и иностранной валюты у иностранцев, предлагаемая в обмен различные потребительские товары и продукты питания. К концу 1931 г. у Торгсина в СССР действовало около 30 торговых точек.

В 1932 г. было решено распространить торговые операции Торгсина на советских граждан. Кроме золота, драгоценных камней и валюты разрешалось скупать и серебро. К концу года число магазинов объединения превысило 400, а к августу 1933 г. достигло полутора тысяч. Они открывались не только в крупных городах, но и в относительно небольших районных центрах. Так, в 1932 г. была создана Белорусская контора Торгсин, имевшая магазины в большинстве районных центров (БССР в то время была разделена на 75 районов).

Специально для советских граждан были выпущены особые деньги – товарные ордера Торгсина. Они имели следующие номиналы: 1; 3; 5; 10;

20; 50 копеек, 1; 3; 5; 10 и 25 рублей. На каждом ордере ставился штамп с названием города, в котором эти боны имели хождение.

Операции с бонами Торгсина проводились следующим образом: гражданин приносил в магазин свои валютные ценности. Находившиеся там специальные оценщики (как правило, из числа бывших ювелиров, часовых мастеров, зубных техников) производили оценку драгоценностей и выдавали на определенную сумму товарные ордера, которыми покупатель рассчитывался с продавцами за необходимый ему товар. Кроме того, боны Торгсина можно было получить в отделениях Госбанка в случае получения перевода в валюте из-за границы. Фактически эти бумажные денежные знаки обладали высокой покупательной способностью, чего нельзя сказать об обычных советских деньгах, в которых население получало заработную плату. В начале 1936 г. Торгсин был ликвидирован.

**Ю. Л. Грузицкий**  
*Минск, Беларусь*

## **ФАЛЬШИВЫЕ СОВЕТСКИЕ РУБЛИ В ПЕРИОД ГИТЛЕРОВСКОЙ ОККУПАЦИИ: МИФ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ**

В войне против СССР гитлеровское руководство планировало обеспечить свою армию не только путем грабежа оккупированных территорий, но и с помощью финансовых мероприятий. К таким мероприятиям в советской историографии нередко бездоказательно относят и выпуск нацистами фальшивых советских денежных знаков для финансирования своих потребностей (См., например: Малышев, Таранков, Смиранный, 1991. С. 141).

Основанием для этого стало Постановление СМ СССР и ЦК ВКП(б) от 14 декабря 1947 г. «О проведении денежной реформы и отмене карточек на продовольственные и промышленные товары», где отмечалось, что «на временно захваченной советской территории немецкие и другие оккупанты выпускали в большом количестве фальшивые деньги в рублях, что еще больше увеличило излишек денег в стране...» (Решения..., 1968. С. 463).

В действительности же оккупанты широко использовали выпуск собственных необеспеченных денежных знаков и установили систему

параллельного обращения двух валют – советской и оккупационной (марки). На той части Беларуси, которая была включена в рейхскомисариат «Украина», выпускались карбованцы номиналом от 1 до 500.

Кроме того, гитлеровцы в период быстрого продвижения по советской территории захватили значительные суммы денежной наличности в не успевших эвакуироваться кредитных учреждениях СССР, что вполне обеспечивало их потребности. Следует добавить, что немалая часть советских рублей находилась на руках населения, оказавшегося на оккупированной территории.

### **Список литературы**

*Мальшев А. И., Таранков В. И., Смиранный И. Н.* Бумажные денежные знаки России и СССР. М., 1991.

Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. М., 1968. Т. 3.

**М. М. Елинская**  
*Минск, Беларусь*

## **ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ГЕРАЛЬДИКА БЕЛАРУСИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

Гербы и флаги областей, районов, городов, городских поселков и некоторых деревень, наряду с другими официальными геральдическими символами, представляют собой систему отличительных условных знаков, которые создаются, учреждаются и используются в соответствии с Законом «Аб офіційних геральдычних сімвалах» (Закон..., 2012).

С 1994 г. по 2002 г. в Гербовом матрикуле, ведение которого осуществлял Белкомархив, было зарегистрировано около сотни гербов, в т. ч. исторических, полученных городами в XVI–XIX вв. Параллельно началась работа над флагами некоторых населенных пунктов, в основном Гомельской области. Однако они не имели официального статуса, отдельно не регистрировались, а включались в качестве приложений к гербам.

Этот геральдический комплекс в полном объеме вошел в Государственный геральдический регистр в 2002 г. (Указ..., 2002). В 2014 г. в нем были зарегистрированы гербы и флаги уже более двухсот административно-территориальных и территориальных единиц. В настоящее время

перед геральдистами стоят задачи создания и воссоздания наиболее полного комплекса территориальной геральдики, а также популяризация и всемерное использование гербов и флагов в общественной жизни (Адамушко, Елинская, 2014).

Решение этих задач осуществляется с различной степенью интенсивности, что объясняется рядом причин как субъективного, так и объективного характера. За последние пять лет Геральдический совет провел экспертизу ряда гербов и флагов из всех областей, однако их учреждение было приостановлено. Планом мероприятий по формированию в обществе культа государственных символов Республики Беларусь, утвержденным 13.05.2013 г., предусматривалось «исключение массовой практики утверждения гербов и флагов населенных пунктов, исторически не имевших подобной символики, в целях концентрации внимания населения на государственных символах». Однако потребность граждан иметь свои территориальные гербы и флаги является устойчивой, поэтому заинтересованные местные исполкомы находятся в постоянном взаимодействии с Геральдическим советом по вопросам их создания и учреждения. После провозглашения 2018 года Годом малой родины практика официального учреждения символики этой категории возобновится, тем самым продолжая развитие исторических традиций белорусской геральдики.

### **Список литературы**

- Адамушко В. И., Елинская М. М.* Современная геральдика Беларуси. Минск, 2014.  
Закон Республики Беларусь от 26 мая 2012 г. № 384-З «Об официальных геральдических символах» // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 2012. № 63. 2/1936.  
Указ Президента Республики Беларусь от 7 августа 2002 г. № 441 «Об образовании Геральдического совета при Президенте Республики Беларусь» // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2002 г., № 91, 1/3951.

**А. В. Митяева, Б. Ю. Берковский**  
*Москва, Россия*

## **МЕЖДУНАРОДНЫЙ НУМИЗМАТИЧЕСКИЙ КЛУБ – ПРОЕКТЫ И ВЫСТАВКИ**

Международный нумизматический клуб (далее – МНК) – это также музей и экспертный центр. Фундамент проекта – это личная коллекция учредителя МНК В. Ю. Алекперова. В ней собраны как типичные монеты

регулярного чекана, так и редкие пробные экземпляры, рассказывающие о денежных реформах и сменах типов монет.

На основе фондов нашего музея регулярно проводятся выставки. В экспозиционном пространстве МНК используются современные мультимедиа технологии: видео-мэппинг, виртуальная реальность и голограммы. В музее работает экспозиция «Золотые монеты в истории династии Романовых». Историю фальсификации монет иллюстрирует выставка «Не всё то золото...». На ней выставлены старинные фальшивые монеты, отчеканенные в ущерб денежному обращению, современные и антикварные подделки для коллекционеров. Посетитель этой выставки может почувствовать себя экспертом, рассмотреть фальшивку в сравнении с подлинником и самостоятельно разоблачить обман.

Еще одно направление деятельности МНК – поддержка научных исследований по нумизматике, а также содействие её популяризации. Выставочные проекты сопровождаются выпуском каталогов, издаются книги, регулярно проводятся конкурсы статей и научно-популярной деятельности.

В МНК работает современная археометрическая лаборатория для анализа и экспертизы предметов нумизматики.

На карте Москвы возникла новая точка притяжения любителей истории и нумизматики – Международный нумизматический клуб.

**И. Ю. Садовский**  
*Минск, Беларусь*

## **ИССЛЕДОВАНИЕ МОНЕТ В СЛАБАХ С МАРКИРОВКОЙ NGC И PCGS В ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНАХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

В процессе исследования монет эксперт или должностные лица таможенных органов могут столкнуться со специальной герметичной упаковкой, имеющей маркировку Numismatic Guaranty Corporation (NGC) или Professional Coin Grading Service (PCGS). Данные маркировки означают, что монета подвергалась исследованию с целью сертификации в вышеуказанных организациях.

Numismatic Guaranty Corporation (NGC) является частной международной сертификационной службой по сертификации монет, которая расположена в США. Professional Coin Grading Service (PCGS) – это система



оценки, идентификации, атрибуции и инкапсуляции монет, основанная в 1985 г.

При проведении таможенной экспертизы монет, упакованных в герметичную упаковку-капсулу, именуемую слабом, с маркировкой NGC и PCGS, следует учитывать некоторые особенности идентификации. Данная герметичная упаковка представлена в виде прозрачной капсулы из полимерного материала без доступа к внутреннему содержимому. Эксперту перед началом исследования необходимо обратить внимание на сохранность герметичных капсул – они не должны нести следы видимых внешних повреждений.

При проведении внешнего осмотра обращает на себя внимание тот факт, что структура герметичной упаковки не позволяет провести исследование знаков, нанесённых на гурт, по причине того, что пластик в этих местах непрозрачный. На основании вышеуказанного, выводы на основании визуального исследования могут носить условно категоричный характер, т. е. при проведении материаловедческого исследования состава образцов, которое невозможно без разрушения герметичной оболочки, данные, полученные при химическом исследовании, могут отличаться от данных, указанных на герметичной упаковке.

## СПІС СКАРАЧЭННЯЎ

- Архив ГЭ – Архив Государственного Эрмитажа  
Белкомархив – Комитет по архивам и делопроизводству при Совете Министров Республики Беларусь.  
ВКЛ – Вялікае Княства Літоўскае, Великое княжество Литовское  
ВНК – Всероссийская нумизматическая конференция  
г. – город  
г. х. – год хиджры  
ГАСО – Государственный архив Смоленской области  
ГИМ – Государственный исторический музей (Москва)  
д., дер. – деревня  
дол. – долей  
ед. – единица  
зол. – золотников  
ИАК – Императорская археологическая комиссия  
ИИЛ – Институт истории Латвии  
Кабинет Е. И. В. – Кабинет Его Императорского Величества  
коп. – копеек  
КП – Кніга паступленняў  
КСИИМК – Краткие собрания Института истории материальной культуры.  
л. с. – лицевая сторона  
МБЛ – Музей банка Литвы.  
МНК – Международный нумизматический клуб  
НА ТГОМ – Научный архив Тверского государственного объединенного музея  
НГАБ – Нацыянальны гістарычны архіў Беларусі (Мінск)  
НГОМЗ – Новгородский государственный объединённый музей-заповедник  
НК БДУ – Нумізматычны кабінет Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта  
НМЛ – Национальный музей Литвы  
НИАБ – Национальный исторический архив Беларуси (г. Минск)  
о. с. – оборотная сторона  
обл. – область.  
ОН ГИМ – Отдел нумизматики Государственного исторического музея (г. Москва)

ОН ГЭ – Отдел нумизматики Государственного Эрмитажа (г. Санкт-Петербург)

ПСРЛ – Полное собрание русских летописей.

пуд. – пудов

р. – река

р-н – район

РГИА – Российский Государственный исторический Архив

РЛО – «Русь, Литва, Орда в памятниках нумизматики и сфрагистики».

Сборник статей.

РП – Рэч Паспалітая

руб. – рублей

РФА – рентгенофлуоресцентный анализ

СГМЗ – Смоленский государственный музей-заповедник

СМ СССР – Совет министров СССР

СМЗ НВ – Смоленский музей-заповедник, научно-вспомогательный (фонд).

СНВЕ – Средневековая нумизматика Восточной Европы.

СОМ – Смоленский областной музей.

ТГОМ – Тверской государственный объединенный музей

ур. – урочище.

фун. – фунтов

Хр. – хранение

ЦК ВКП(б) – Центральный комитет Всесоюзной коммунистической партии (большевиков)

ЭДРФА – энэргадысперсііны рэнтгенафлуарэсцэнтны аналіз

экз. – экземпляр

JRNS – Journal of the Russian Numismatic Society (Alexandria)

RIC – The Roman Imperial Coinage. Vol. 3. Antoninus Pius to Commodus.

By H. Mattingly and E. A. Sydenham. London, 1930

trq – terminus post quem

WNA – Wiadomości numizmatyczno-archeologiczne

## ЗВЕСТКІ ПРА АЎТАРАЎ

**Алексеюнас Вітаўтас**, старэйшы музеязнавец Нацыянальнага музея Літвы (Вільнюс, Літва), vytautas.aleksiejunas@lnm.lt

**Аўсянікаў Алег Уладзіміравіч**, нумізMAT (Чалябінск, Расія), olegov2003@mail.ru

**Балдурану Анна**, доктар гісторыі, загадчык аддзела гісторыі сярэдніх вякоў і нумізматыкі Нацыянальнага гістарычнага музея Малдовы (Кішынеў, Малдова), anaboldureanu@yahoo.com

**Барэйша Юры Леанідавіч**, нумізMAT (Мінск, Беларусь), numizma@tut.by

**Баюра Аляксандр Мікалаевіч**, кандыдат гістарычных навук, дацэнт кафедры гуманітарных навук Брэсцкага дзяржаўнага тэхнічнага ўніверсітэта (Брэст, Беларусь), hingan@bk.ru

**Белявец Вадзім Георгіевіч**, кандыдат гістарычных навук, дацэнт кафедры археалогіі і спецыяльных гістарычных дысцыплін гістарычнага факультэта БДУ (Мінск, Беларусь), wadim.bielawiec@gmail.com

**Бодзэк Ярослаў**, доктар хабілітаваны, прафесар Ягелонскага ўніверсітэта, загадчык Нумізматычнага кабінета Музея імя Э. Гутэн-Чапскага (Кракаў, Польшча), bodzek@o2.pl

**Бойка-Гагарын Андрэй Сяргеевіч**, кандыдат гістарычных навук, вядучы навуковы супрацоўнік Нацыянальнага музея гісторыі Украіны (Кіеў, Украіна), boiko.gagarin@gmail.com

**Брагіна Надзея Віктараўна**, загадчык сектара па працы з філіяламі аддзела фондаў Цвярскога дзяржаўнага аб'яднанага музея (Цвер, Расія), nadezhdabragina@yandex.ru

**Бяркоўскі Багдан Юльевіч**, эксперт Міжнароднага нумізматычнага клуба (Масква, Расія), ber\_by@coinmuseum.ru

**Вайцяховіч Андрэй Вячаслававіч**, кандыдат гістарычных навук, загадчык аддзела захавання і выкарыстання археалагічнай спадчыны Інстытута гісторыі НАНБ (Мінск, Беларусь), voitehowich@tut.by

**Возьняк Матэуш**, захавальнік Нумізматычнага кабінета Музея імя Э. Гутэн-Чапскага (Кракаў, Польшча), mwozniak@mnk.pl

**Волкаў Уладзіслаў Артуравіч**, студэнт кафедры археалогіі Інстытута гісторыі Санкт-Пецярбургскага дзяржаўнага ўніверсітэта (Санкт-Пецярбург, Расія), vlad47777@list.ru

**Галанаў Уладзімір Ільіч**, вядучы навуковы супрацоўнік гістарычнага аддзела Смаленскага дзяржаўнага музея-запаведніка (Смаленск, Расія), sovetnum-vi@yandex.ru

**Грузіцкі Юры Лявонцьевіч**, кандыдат гістарычных навук, дацэнт кафедры фінансаў факультэта фінансаў і банкаўскай справы Беларускага дзяржаўнага эканамічнага ўніверсітэта (Мінск, Беларусь), [gruzitsky@tut.by](mailto:gruzitsky@tut.by)

**Елѣнэк Шыман**, аспірант кафедры класічнай археалогіі Інстытута Археалогіі Ягелонскага ўніверсітэта (Кракаў, Польшча), [sjellonek@gmail.com](mailto:sjellonek@gmail.com)

**Елінская Марына Міхайлаўна**, кандыдат гістарычных навук, вядучы рэфэрэнт аддзела арганізацыйнай работы, выкарыстання дакументаў і інфармацыі Дэпартаменту па архівах і справаходству Міністэрства юстыцыі Рэспублікі Беларусь, сакратар Геральдычнай Рады пры Прэзідэнце Рэспублікі Беларусь (Мінск, Беларусь), [belcom@archives.gov.by](mailto:belcom@archives.gov.by)

**Жукаў Ігар Анатольевіч**, сфрагіст-даследчык (Масква, Расія), [scyth@bk.ru](mailto:scyth@bk.ru)

**Зайнец Барбара**, аспірант кафедры класічнай археалогіі Інстытута Археалогіі Ягелонскага ўніверсітэта (Кракаў, Польшча), [basia.zajac21@gmail.com](mailto:basia.zajac21@gmail.com)

**Зайцаў Васілій Васільевіч**, старэйшы навуковы супрацоўнік Аддзела нумізматыкі Дзяржаўнага Гістарычнага музея (Масква, Расія), [numizmat\\_gim@mail.ru](mailto:numizmat_gim@mail.ru)

**Захараў Яўген Вячаслававіч**, навуковы супрацоўнік Аддзела нумізматыкі Дзяржаўнага Гістарычнага музея (Масква, Расія), [zakharov.evg@gmail.com](mailto:zakharov.evg@gmail.com)

**Заянчкоўскі Юрый Валянцінавіч**, кандыдат гістарычных навук, дацэнт кафедры украіназнаўства Харкаўскага нацыянальнага ўніверсітэта будаўніцтва і архітэктуры (Харкаў, Украіна), [zyvkharikov@gmail.com](mailto:zyvkharikov@gmail.com)

**Кабынец Валерый Арсеньевіч**, загадчык навукова-асветніцкага аддзела Музея Беларускага Палесся (Пінск, Беларусь), [lerakob@yandex.by](mailto:lerakob@yandex.by)

**Камышаў Аляксандр Міхайлавіч**, кандыдат гістарычных навук, нумізmat (Бішкек, Кыргызстан), [sakamih@mail.ru](mailto:sakamih@mail.ru)

**Карач Андрэй Уладзіміравіч**, сябра Беларускага нумізматычнага таварыства (Гродна, Беларусь), [andrew\\_karach@tut.by](mailto:andrew_karach@tut.by)

**Клімаў Марат Васільевіч**, кандыдат гістарычных навук, старэйшы навуковы супрацоўнік аддзела захавання і выкарыстання археалагічнай спадчыны Інстытута гісторыі НАНБ (Мінск, Беларусь), [palatyda@tut.by](mailto:palatyda@tut.by)

**Колабава Ірына Навумаўна**, кандыдат гістарычных навук, дацэнт кафедры гісторыі Беларусі і музейзнаўства Беларускага дзяржаўнага

універсітэта культуры і мастацтваў (Мінск, Беларусь), irynakolabava@mail.ru

**Кошман Вадзім Іванавіч**, кандыдат гістарычных навук, загадчык аддзела археалогіі Сярэдніх вякоў і Новага часу Інстытута гісторыі НАНБ (Мінск, Беларусь), vadzim\_archeo@tut.by

**Красноў Расціслаў Уладзіміравіч**, навуковы супрацоўнік-захавальнік Сектара нумізматыкі Дзяржаўнага Рускага музея (Санкт-Пецярбург, Расія), rostislav-krasnov@yandex.ru

**Крыстэсіяшвілі Сергій Мамукавіч**, студэнт кафедры археалогіі і спецыяльных гістарычных дысцыплін гістарычнага факультэта Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта (Мінск, Беларусь), kriste.sergi@gmail.com

**Крыцук Раман Іванавіч**, навуковы супрацоўнік Нацыянальнага гістарычнага музея Рэспублікі Беларусь (Мінск, Беларусь), kola.sonca@gmail.com

**Куляшоў Вячаслаў Сяргеевіч**, навуковы супрацоўнік Стакгольмскага ўніверсітэта (Стокгольм, Швецыя), kuleshov@hermitage.ru

**Латушкова Юлія Паўлаўна**, навуковы супрацоўнік аддзела генеалогіі, геральдыкі і нумізматыкі Інстытута гісторыі Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі (Мінск, Беларусь), latucthkova@tut.by

**Лухтанас Аляксеюс**, доктар гуманітарных навук, дацэнт кафедры археалогіі гістарычнага факультэта Вільнюскага ўніверсітэта (Вільнюс, Літва), aleksas.luchtanas@gmail.com

**Маісеенка Мікіта Сяргеевіч**, кандыдат гістарычных навук, эксперт Міністэрства культуры Расійскай Федэрацыі па рускай нумізматыцы Х-XX стст. (Санкт-Пецярбург, Расія), srebrenic@mail.ru

**Мацеша Дзмітрый Уладзіміравіч**, сябра Беларускага нумізматычнага таварыства (Мінск, Беларусь), ozsoin@mail.ru

**Міцяева Аляксандра Віктараўна**, старэйшы эксперт Міжнароднага нумізматычнага клуба (Масква, Расія), mit\_av@coinmuseum.ru

**Мызгін Кірыл Валер'евіч**, кандыдат гістарычных навук, навуковы ад'юнкт Інстытута Археалогіі Варшаўскага ўніверсітэта (Варшава, Польшча), myzgin@mail.ru

**Надвірняк Аляксандр Васільевіч**, каардынатар праекта «Тerra Amadociae» (Хмяльніцкі, Украіна), amadoca9@gmail.com

**Осіпаў Аляксандр Міхайлавіч**, старэйшы выкладчык кафедры україназнаўства Харкаўскага нацыянальнага ўніверсітэта будаўніцтва і архітэктуры (Харкаў, Украіна), ukrcathedral2016@gmail.com

**Пагарэлец Алег Рыгоравіч**, дырэктар Дзяржаўнага гісторыка-культурнага запаведніка «Межыбіж» (Мэжыбіж, Украіна). medzhibozh@ic.km.ua

**Паланскі Любаш**, доктар, куратар калекцыі сярэднявечных манет Нацыянальнага музея Чэхіі (Прага, Чэхія), lubos\_polansky@nm.cz

**Палякоў Алег Усеваладавіч**, доктар габілітаваны, прафесар Каўнаскага гуманітарнага факультэта Вільнюскага ўніверсітэта (Каўнас, Літва), oleg.poljakov@flf.vu.lt

**Плавінскі Аляксандр Мікалаевіч**, супрацоўнік гістарычнага факультэта БДУ (Мінск, Беларусь)

**Плавінскі Мікалай Аляксандравіч**, кандыдат гістарычных навук, загадчык кафедры сацыяльна-гуманітарных навук і ўстойлівага развіцця Міжнароднага дзяржаўнага экалагічнага інстытута імя А. Д. Сахарова БДУ (Мінск, Беларусь), plavinsky\_arc@mail.ru

**Рузас Вінцас**, старэйшы спецыяліст Музея грошаў Банка Літвы (Вільнюс, Літва), VRuzas@lb.lt

**Садоўскі Ігар Юр'евіч**, старэйшы эксперт Мытнай лабараторыі Дзяржаўнага інстытута павышэння кваліфікацыі і перападрыхтоўкі кадры мыйных органаў Рэспублікі Беларусь (Мінск, Беларусь), ihar.sadouski@gmail.com

**Сідаровіч Віталь Міхайлавіч**, загадчык вучэбнай лабараторыі музейнай справы гістарычнага факультэта БДУ (Мінск, Беларусь), vital.sidarowicz@gmail.com

**Сядых Валерый Нікандравіч**, кандыдат гістарычных навук, дацэнт кафедры археалогіі Інстытута гісторыі Санкт-Пецярбургскага дзяржаўнага ўніверсітэта (Санкт-Пецярбург, Расія), valedykh@yandex.ru

**Сяргееў Вадзім Юр'евіч**, вядучы інжынер Аддзела інфармацыі Смаленскага дзяржаўнага музея-запаведніка (Смаленск, Расія), svadim72@mail.ru

**Таўкачова Людміла Іванаўна**, кандыдат мастацтвазнаўства, в. а. загадчыка аддзела археалогіі, нумізматыкі і зброі Нацыянальнага гістарычнага музея Рэспублікі Беларусь (Мінск, Беларусь), gwendolin@yandex.by

**Уласавец Яўген Вячаслававіч**, малодшы навуковы супрацоўнік Інстытута гісторыі НАНБ (Мінск, Беларусь), Ulasavets@tut.by

**Хаўрын Сяргей Уладзіміравіч**, намеснік загадчыка Аддзела навукова-тэхнічнай экспертызы Дзяржаўнага Эрмітажа (Санкт-Пецярбург, Расія), sergekhavrin@yandex.ru

**Хухараў Уладзімір Уладзіміравіч**, кандыдат гістарычных навук, навуковы супрацоўнік Цвярскога Навукова-даследчага Гісторыка-археалагічнага і рэстаўрацыйнага цэнтра (Цвер, Расія). ХУХАРЕВ@yandex.ru

**Цемусаў Сцяпан Мікалаевіч**, кандыдат гістарычных навук, дацэнт кафедры гісторыі Расіі гістарычнага факультэта БДУ (Мінск, Беларусь), stepnik\_bsu@tut.by

**Чакуніна Надзея Уладзіславаўна**, загадчык сектара захавання выяўленчых матэрыялаў Цвярскога дзяржаўнага аб'яднанага музея (Цвер, Расія), nadin\_terenteva@mail.ru

**Шапашнік Уладзімір Гаўрылавіч**, нумізмат (Харкаў, Украіна), mihas24@rambler. ru

**Шаўцоў Аляксей Алегавіч**, малодшы навуковы супрацоўнік аддзела археалагічных помнікаў Дзяржаўнага Гістарычнага музея (Масква, Расія), ao.shevtsov@gmail.com

**Шталенкоў Ілля Мікалаевіч**, сябра праўлення Беларускага нумізматычнага таварыства (Мінск, Беларусь), ishtal@tut.by

**Юргенсан Усевалад Аляксандравіч**, малодшы навуковы супрацоўнік аддзела генеалогіі, геральдыкі і нумізматыкі Інстытута гісторыі Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі (Мінск, Беларусь), gurik3@tut.by



## ЗМЕСТ

<i>Колабава І. Н.</i> Некаторыя аспекты эпісталаярнай спадчыны В. Н. Рабцэвіча .....	4
<i>Захаров Е. В.</i> Ближневосточные надчеканки на электро- монетах VI–IV вв. до н. э. ....	6
<i>Мызгин К. В.</i> Дигіталізацыя антычнай нумізматыкі в Восточной Европе: современное состояние и желаемые перспективы.....	7
<i>Bodzek J., Jellonek Sz., Zajac B.</i> Projekt «Roman Coin Finds from Poland and territory associated historically with Poland» (FRC PL) i nowe znaleziska monet rzymskich z Małopolski.....	8
<i>Сідаровіч В. М.</i> Скарб рымскіх дэнарыяў з-пад в. Бачанцы Ваўкавыскага раёна.....	9
<i>Надвірняк А. В., Погорелец О. Г.</i> Демонетизация римских денариев на территории «варварских» сообществ Восточной Европы: по материалам лесостепной зоны Украины .....	10
<i>Белявец В. Г., Сідаровіч В. М.</i> Рымскія манеты з селішча Мерчыцы-2 Пінскага раёна.....	11
<i>Лухтанас А., Поляков О. В.</i> Монеты императора Волузиана (251–253 гг.) и Галинды: реконструкция исторической фальсификации .....	13
<i>Шевцов А. О.</i> Дореволюционные клады серебра Гнёздова: характеристика и хронологический состав монетных комплексов .....	14
<i>Кулешов Вяч. С.</i> Пинский клад куфических монет из собрания Национального исторического музея Республики Беларусь (находка 1993 г.).....	15
<i>Седых В. Н.</i> «Наполненные» (фальшивые) восточные монеты на Руси в X в. (Предварительные замечания).....	17
<i>Моисеенко Н. С.</i> Сребреники Владимира Святославича, IV тип. Обзор находок и антикварных подделок .....	18
<i>Войтехович А. В.</i> Находки монет в курганах Центральной Беларуси.....	19
<i>Полански Л.</i> Названия и имена на чешских денариях X в. ....	20
<i>Темушев С. Н.</i> К вопросу о назначении древнерусских геральдических подвесок .....	21

<i>Жуков И. А.</i> О новых находках вислых печатей княгини Софии (Евдоксии) – жены витебского князя Святослава (Георгия) Всеславича.....	22
<i>Шталенков И. Н.</i> О находках вислых печатей в окрестностях города Орша .....	24
<i>Кошман В. I., Плавінскі М. А.</i> Знаходкі драгічынскіх пломб з Мінска і ваколіцаў (матэрыялы да каталога) .....	26
<i>Моисеенко Н. С., Хаврин С. В.</i> Статистические исследования состава средневековых платежных слитков методом рентгено-флюоресцентного анализа.....	27
<i>Камышев А. М.</i> Фальшивомонетничество в Чагатайском улусе .....	28
<i>Шапошник В. Г., Зайончковский Ю. В., Овсянников О. В.</i> О штемпельных связях двухсторонних северских подражаний последней трети XIV в. ....	29
<i>Погорелец О. Г.</i> Смотричский монетный двор Подольской земли князей Кориатовичей (вторая половина XIV в.).....	32
<i>Борейша Ю. Л.</i> О хронологии эмиссий и семантике изображений монет Ягайло .....	34
<i>Власовец Е. В.</i> Нумизматические находки из могильника возле деревни Гринцы Ошмянского района .....	35
<i>Волков В. А.</i> К вопросу о штемпельных связях и хронологии чеканки смоленских монет с изображением Колюмн .....	36
<i>Крыстэсіяшвілі С. М.</i> Комплекс раннелітоўскіх манет з Маладзечанскага раёна са збору Нацыянальнага гістарычнага музея Рэспублікі Беларусь .....	38
<i>Сергеев В. Ю., Галанов В. И., Волков В. А.</i> О новых находках литовских денариев XV в. в Смоленской области.....	39
<i>Зайончковский Ю. В.</i> Данги позднеджучидского хана Мухаммада с обозначением места чеканки Сарай ал-Махруса .....	41
<i>Зайцев В. В.</i> О датировке смоленских денег «осподаря всяя Руси» .....	43
<i>Woźniak M.</i> Fałszywe monety Jagiellonów w kolekcji Gabinetu Numizmatycznego Muzeum Narodowego w Krakowie .....	44
<i>Чекунина Н. В.</i> О кладе монет начала XVI в. из местечка Кричев Могилевской губернии .....	45
<i>Клімаў М. В., Кабрынец В. А.</i> Падзеі Інфлянцкай вайны на Полаччыне па знаходках рускіх манет: археалагічны і нумізматычны аспекты .....	46

<i>Карач А. У.</i> Фальшивыя манеты з «Ваўкавыскага» скарба XV–XVI стст. ....	48
<i>Юргенсон В. А.</i> Талерная монета в денежном обращении Великого княжества Литовского в XVI в. ....	49
<i>Матеша Д. В.</i> О фальшивом счетном жетоне подскарбия великого литовского Лаврина Войны .....	50
<i>Болдурияну А.</i> Монетное обращение в Молдове в XVI – начале XVII в. на основе клада из села Михэйлень .....	52
<i>Толкачёва Л. И.</i> Бродокский клад монет Речи Посполитой и Западной Европы 1-й половины XVII в. из коллекции Национального исторического музея Республики Беларусь.....	53
<i>Крыцук Р. І.</i> Шэляг Міхая Раду са збору Нацыянальнага гістарычнага музея Рэспублікі Беларусь .....	54
<i>Хухарев В. В.</i> Литовские и польские монеты из находок в Тверском крае .....	55
<i>Бойко-Гагарин А. С., Рузас В.</i> О необычной подделке медной копейки Русского царства из коллекции Музея денег Банка Литвы.....	56
<i>Кабрынец В. А.</i> «Чысты» рускі скарб з в. Ішкалдзь Баранавіцкага раёна .....	57
<i>Крыцук Р. І., Плавінскі А. М.</i> Мінскі скарб манет XVII ст. са збору Мюнцкабінета Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта .....	58
<i>Алексеюнас В.</i> Сфрагистическая коллекция Национального музея Литвы: подлинники, копии и подделки .....	60
<i>Краснов Р. В.</i> Передел голландских дукатов русской чеканки 1805 г.....	61
<i>Галанов В. И.</i> Фальшивомонетничество в Смоленской губернии (по материалам Государственного архива Смоленской области и Смоленского государственного музея-заповедника).....	62
<i>Брагина Н. В.</i> Об одной разновидности шулерских монет XIX в. (по материалам Тверского государственного объединенного музея) .....	65
<i>Осипов А. М.</i> Международный аспект финансовой политики Центральной Рады Украины.....	66
<i>Латушкова Ю. П.</i> Боны эмиссий городских самоуправлений в составе коллекции «Бонистика» Национального исторического музея Республики Беларусь.....	67
<i>Баяра А. Н.</i> Товарные ордера Торгсина – параллельная валюта в СССР в 1931–1936 гг. ....	68

<i>Грузицкий Ю. Л.</i> Фальшивые советские рубли в период гитлеровской оккупации: миф или реальность .....	69
<i>Елинская М. М.</i> Территориальная геральдика Беларуси: современное состояние и перспективы развития .....	70
<i>Митяева А. В., Берковский Б. Ю.</i> Международный нумизматический клуб – проекты и выставки.....	71
<i>Садовский И. Ю.</i> Исследование монет в слабах с маркировкой NGC и PCGS в таможенных органах Республики Беларусь.....	72
Спіс скарачэнняў .....	74
Звесткі пра аўтараў.....	76

Навуковае выданне

**Трэція навуковыя чытанні  
памяці прафесара  
Валянціна Навумавіча Рабцэвіча  
(1934–2008)**

**Тэзісы дакладаў**

**Мінск, 16–18 мая 2018 г.**

На беларускай, рускай і польскай мовах

У аўтарскай рэдакцыі

Адказы за выпуск *В. М. Сідаровіч*  
Камп'ютарная вёрстка *Л. М. Конач*

Падпісана да друку 28.04.2018. Фармат 60×84/16. Папера афсетная.  
Рызаграфія. Ум. друк. арк. 4,88. Ул.-выд. арк. 3,96.  
Тыраж экз. Заказ

Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт.  
Пасведчанне аб дзяржаўнай рэгістрацыі выдаўца, вытворцы,  
распаўсюджвальніка друкаваных выданняў № 1/270 ад 03.04.2014.  
Пр. Незалежнасці, 4, 220030, Мінск.

Рэспубліканскае ўнітарнае прадпрыемства  
«Выдавецкі цэнтр Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта».  
Пасведчанне аб дзяржаўнай рэгістрацыі выдаўца, вытворцы,  
распаўсюджвальніка друкаваных выданняў № 2/63 ад 19.03.2014.  
Вул. Чырвонаармейская, 6, 220030, Мінск.