

# ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОГО ПОРТРЕТА РУССКИХ ЯЗЫЧНИКОВ 2017 ГОДА: ПО ДАННЫМ ПОЛЕВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

*Жбанников С. В.*

*студент III курса Нижегородского государственного педагогического  
университета им. Козьмы Минина.*

Феномен нового язычества в России зародился во второй половине XIX столетия, и в настоящее время представлен целым спектром направлений и практик. Данный пример новой религиозности является актуальным предметом исследования российских исследователей последних десятилетий, изучающих особенности идеологических установок, обрядового календаря, лидеров языческих общин<sup>1</sup>

С 19 по 25 июня 2017 года актив научно-исследовательской лаборатории «Новые религиозные движения в современной России и странах Европы» Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина проводил анкетный опрос среди участников летнего праздника

Купалы. Мероприятие было организовано содружеством общин «Велесов круг» совместно с объединением «Коло Яра», (первый опыт совместного праздника данных объединений – 2016 г.) Празднование Купалы проходило около деревни Глубоково, Серпуховского района Московской области. По данным организаторов, в праздновании приняло участие более тысячи человек. Ритуально-обрядовая практика включала в себя свадебные обряды и обряды имянаречения<sup>2</sup>.

В ходе проведения анкетирования исследователи столкнулись с рядом проблем, характерных для подобного рода мероприятий. Во-первых, зафиксирован большой процент отказа от прохождения анкетирования (86 из 349 респондентов – 24,7%). Это может быть

---

<sup>1</sup> 1. Гайдуков, А. В. Политические аспекты возникновения неоязычества в России // Герценовские чтения 1997. Актуальные проблемы социальных наук. – СПб.: Факультет социальных наук РГПУ им. А. И. Герцена. 1998.

2. Кавыкин, О. С. «Родноверы». Самоидентификация неоязычников в современной России. – М.: ПМЛ Института Африки РАН. 2007. – Сер. «Образы мира». – Т.7.

3. Ярцев, А. Б. Антропологические аспекты политических и социальных учений в современном неоязычестве в России. – М.: МАКС Пресс. 2009.

<sup>2</sup> Обряд имянаречения – обряд проводимый языческим жрецом (волхвом) над неопитом, целью которого ставится дарование сакрального имени и принятие неопитом нового, языческого мировоззрения.

обусловлено «бытовой» занятостью респондентов и закрытостью некоторых языческих микро-объединений. Во-вторых, присутствием на празднике людей, не относящих себя к неоязыческому религиозному течению (туристы, отдыхающие), что затруднило проведение опроса.

В данной статье будут рассмотрены результаты анонимного анкетирования первого блока анкеты 2017 года, направленного на составление социального портрета прозелитов и постоянных участников праздника Купалы. Рассматриваемый блок состоял из восьми вопросов, три из которых подразумевали письменный ответ, остальные – тестовый.

Первые два вопроса анкеты должны были определить половозрастные особенности участников опроса. Ответы показали, что 167 человек из 263 – лица мужского пола, что составило 63,5% всех опрошенных. Девяносто четыре человека (35,7%) – лица женского пола. Два человека отказались отвечать на поставленный вопрос (таким образом, 0,8% людей, пожелали скрыть данные о гендерной принадлежности). Результаты ответов на второй вопрос говорят о превалировании участников зрелого возраста (31-50 лет) – 157 человек из 263 опрошенных, что составляет 59,7%, на 5,7% больше чем в прошлом, 2016 году<sup>3</sup>. Возраст 25 человек составил более пятидесяти лет (9,5%). Второе место в среде приверженцев языческого мировоззрения, принявших участие в празднике, занимает молодежь (14-31 год) – 80 человек (30,4%). Один человек пожелал не раскрывать информацию о своем возрасте.

Вопрос об уровне образования респондентов является одним из самых важных вопросов первого блока, так как помогает сформировать общее впечатление об образованности adeptов нового язычества. Анализ результатов ответов выявил, что 180 человек из 263 опрошенных имеют один, а в ряде случаев два диплома о высшем образовании (68,4%). Среднее специальное образование имеют 60 человек (22,8%), одиннадцать человек – среднее общее образование (4,2%). Еще три человека окончили девять классов и имеют основное образование (1,1%). Интересен тот факт, что среди участников религиозного праздника присутствовало три человека с ученой степенью (1,1%). Шесть человек отказались отвечать на поставленных вопрос, что составило 2,3% от общего количества отвечающих.

Следующие два вопроса анкеты были нацелены на определение типа профессии и рода профессиональной деятельности респондентов. Четвертый вопрос анкеты содержал пять вариантов ответа: «человек-

---

<sup>3</sup> Шиженский, Р.В., Шляхов М.Ю., Сувервергина Е.С. Русский язычник 2016 год: особенности социального портрета // Теории и проблемы политических исследований. 2016. № 4. С. 32.

природа (лесник, ландшафтный дизайнер, работник зоопарка и т.п.)), «человек-техника (инженер, тракторист, строитель и т.п.)», «человек-человек (педагог, воспитатель и т.п.)», «человек-знаковые системы (программист и т.п.)», «человек-художественный образ (художник, скульптор и т.п.)». Восемь человек затруднились ответить на поставленный вопрос. Семьдесят два респондента выбрали вариант «человек-человек», что составило (27,4%). Еще 71 человек – «человек-природа» (27,0%). Ответ «человек-техника отметили 57 человек (21,7%). Тридцать восемь (38) отвечающих сопоставляют свою профессию с пятым типом «человек-художественный образ» (14,4%). Соответственно, 17 человек ответили «человек-знаковые системы» (6,5%).

Пятый вопрос первого блока анкеты был направлен на получение информации о роде профессиональной деятельности «родноверов»<sup>4</sup>. Три человека воздержались от ответа на данный вопрос (1,1%). Пятьдесят человек выбрали вариант ответа «бизнесмен, предприниматель, индивидуальный предприниматель» (19,0%). Сорок два респондента предпочли графу «руководитель среднего звена» (16,0%). Тридцать семь человек являются рабочими (14,1%). Вариант ответа «служащий» отметили 33 респондента (12,5%). Восемнадцать респондентов занимаются домашним хозяйством (6,8%). Среди участников так же присутствовали: руководители (директора) предприятий (16 человек – 6,1%), шесть военных (2,3%), девять безработных (3,4%), двенадцать студентов (4,6%) и один пенсионер (0,4%). В раздел «другое», попали следующие варианты: работник СМИ, врач, журналист, аналитик, преподаватель, художник-дизайнер, философ, художник, оператор, строитель, тренер-инструктор и киноактер, дизайнер (2 человека) и тату-мастер (2 респондента).

Ответы на вопрос: «В каком населенном пункте Вы проживаете?», включающем следующие варианты ответов: «город федерального значения» (Москва, Санкт-Петербург, Севастополь), «областной центр» (город областного подчинения), «районный центр» (город районного подчинения), «поселок городского типа», «сельский населенный пункт», были распределены следующим образом: 1. в городах федерального значения проживают 136 человек (51,7%); 2. в областных центрах – 69 человек (26,2%); 3. в районных центрах 36 человек (13,7%); 4. в поселках

---

<sup>4</sup> Родноверие (от слов «родная вера») – новое религиозное движение, имеющее цель возрождения славянских дохристианских учений и обрядовых практик, подразумевающее веру в родных богов и духов, присущих определенной территории. Влх. Велеслав. Основы Родноверия. Обрядник. Кологод. СПб.: 2010. 437 с.

городского типа и сельских населенных пунктах, проживают 7 (2,7%) и 11 (4,2%) человек соответственно.

Анализ ответов на вышеуказанный вопрос говорит о тенденции подверженности последователей нового язычество урбанизации и глобализации. Данная тенденция рассматривается в негативном свете в «родноверческой» среде (см.: нарративы идеологов от нового язычества)<sup>5</sup>.

Вопрос «1.7» сформулирован следующим образом: «Охарактеризуйте одним словом Ваши религиозные взгляды?» Респондентам предлагалось три варианта «фиксированных» ответов: «родновер», «язычник», «атеист» и возможность написать свой вариант. Вариант ответа «язычник» выделило 50 респондентов, что составило 19,0% от общего количества опрошенных. Восемьдесят три (83) человека ответили «родновер» (31,6%) и 25 человек ответили «атеист» (9,5%). Наиболее интересные ответы пункта «свой вариант» следующие: «совместной почитание северной и славянской вер» (анкета №1), «традиции предков», «родная ведовская вера» (анкета №11), «агностик» (ответило 2 человека), «христианство» (11 человек), «ведические взгляды» (4 человека), «исповедую ведическую культуру славян» (анкета №32), «язычник славянской традиции» (2 респондента), «буддизм» (4 человека), «универсальные, верю в великую силу» (анкеты №57 и №58), «верующий, пантеист» (4 человека), «природолюб» (анкета №76), «реалист, логическое родноверие» (анкета №96), «индуизм и смесь различных вер» (анкета №232)

Последний вопрос первого блока должен был определить процент язычников – членов объединения (общины), и по возможности узнать, в каком именно объединении состоит тот или иной участник анонимного анкетирования. Сразу отметим, что всего пять респондентов из 263 отказались ответить на этот вопрос, что составило всего 1,9%. Двести десять человек не состоят в религиозной организации (79,8%). Сорок восемь человек являются членами общины (18,3%). Отметим, членство в общине это не только ощущение причастности к религиозному течению, но и непосредственное участие в общинной жизни, личное общение с идеологами «родноверия». Всё это постепенно формирует мировоззрение неофитов в рамках религиозных, социальных и политических установок общины.

---

<sup>5</sup> Велимир. Волхвы против глобализма // Велимир, Велеслав, Власов. Путь Волхва. – Донецк: Каштан, 2007., Добровольский А.А. Стрелы Ярилы. – Пуццино, 1989.

Пятнадцать язычников состоят в содружестве общин «Велесов круг», пять человек представляют сообщество «Коло Яра». Четыре респондента относятся к общине «Содруга “Тверть”» и три человека принадлежат к «Союзу Славянских Общин Славянской Родной Веры». Кроме того, в анкетах фигурировали следующие названия языческих объединений: «Родосвет», «Родовое древо», «Свет Сварога (Город Брянск)» и «РНВ (Содруга «Русская народная вера» город Таллин).

Таким образом, в результате проведенного исследования, можно сделать следующие выводы. Во-первых, согласно полученным данным первого блока анкеты, среднестатистическим участником религиозного праздника «Купала 2017» является мужчина в возрасте от 31 до 50 лет с высшим образованием, работающий по профессии связанной с людьми, проживающий в городе федерального значения.

Во-вторых, участникам религиозного праздника присущ мировоззренческий и религиозный плюрализм. Исходя из полученных данных, нельзя говорить о том, что подобные празднества в России собирают вместе последователей сугубо одного единого культа, направления – черта характерная для большинства движений новой религиозности<sup>6</sup>.

В-третьих, результаты анализа сбора полевого материала подтверждают факт присутствия в современном язычестве черт диаспоральности, закрытости<sup>7</sup>.

В-четвертых, сравнительно малый процент респондентов являются членами религиозной организации (общины), что может свидетельствовать о тенденции распространения индивидуального «родноверия».

#### *Список литературы:*

1. Балагушкин, Е. Г., Шохин В. К. Религиозный плюрализм в современной России. Новые религиозные движения на постсоветском этапе // Мир России. М., 2010.
2. Влх. Велеслав. Основы Родноверия. Обрядник. Кологод. СПб., 2010. 437 с.
3. Велимир. Волхвы против глобализма // Велимир, Велеслав, Власов. Путь Волхва. – Донецк: Каштан, 2007.

---

<sup>6</sup> Балагушкин, Е. Г., Шохин, В. К. Религиозный плюрализм в современной России. Новые религиозные движения на постсоветском этапе // Мир России. М., 2010. С. 2.

<sup>7</sup> Шиженский, Р. В. Славянская неязыческая диаспора на территории современной России (По данным сети Интернет)//Диалог государства и религиозных объединений в пространстве современной культуры. Волгоград, 2009. С. 362 -367.

4. Добровольский, А. А. Стрелы Ярилы. – Пушино, 1989.
5. Прохоров, А.М. Большой энциклопедический словарь. – М., 2002.
6. Шиженский, Р.В. Почвенник от язычества: мировоззренческие дискурсы волхва Велимира (Н.Н. Сперанского). – 2-е изд., испр. и доп. – Нижний Новгород: Типография «Поволжье», 2015. 216 с.
7. Шиженский, Р.В., Шляхов М.Ю., Сувергерина Е.С. Русский язычник 2016 год: особенности социального портрета // Теории и проблемы политических исследований. 2016. № 4. С. 30-37.
8. Шиженский, Р. В. Славянская неязыческая диаспора на территории современной России (По данным сети Интернет)//Диалог государства и религиозных объединений в пространстве современной культуры. Волгоград, 2009. С. 362 -367.
9. Шиженский, Р.В. Философия доброй силы: жизнь и творчество Доброслава (А.А. Добровольского). – 3-е изд., испр. и доп. – Нижний Новгород: Типография «Поволжье», 2014. 311 с.

**ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КИНОИСКУССТВА  
ДЛЯ ХРИСТИАНСКОЙ МИССИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ  
(НА ПРИМЕРЕ АНИМАЦИОННЫХ ФИЛЬМОВ  
DISNEY, 2007–2016 гг.)**

*Иванов И. А.  
студент III курса Института теологии БГУ.*

Вопрос о христианских ценностях в культуре молодёжи, на наш взгляд, подводит нас к проблеме христианской миссии в современном мире. В связи с этим хотелось бы затронуть довольно необычную тему – анимационные фильмы. К сожалению, о них часто либо вовсе забывают, либо не придают им должного значения. Как представляется, это непростительная ошибка.

Приведем статистику за 2016 год. По итогам года, четыре фильма имеют кассовые сборы в мире более 1 млрд. долларов каждый. При этом, два из них – анимационные (на 3-ем и 4-ом местах). Если же сравнивать соотношение кассовых сборов в мире с бюджетом самих картин, то на первом месте окажется анимационный фильм «Зверополис» с показателем 6,8. На втором месте фильм «Изгой-один: Звёздные войны. Истории» с показателем лишь 5,3. Следовательно, «Зверополис» посмотрело больше людей. Именно поэтому необходимо обратить серьезное внимание на такой феномен, как анимационный фильм. Трудно не согласиться с тем, что его влияние на молодёжь огромно.

В данной работе постараемся выявить наиболее яркие примеры наличия христианских ценностей в мультфильмах кинокомпании Disney,