

## ВЛИЯНИЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЮЗОВ

The article studies theoretical and methodological aspects of geographical research of regional integrational unions and peculiarities of spatial development of the EU as a pattern of regional union.

С активизацией региональных интеграционных процессов во второй половине XX в. актуализировались исследования по определению влияния интеграции на различные стороны межгосударственных отношений, развитие внутривосточных территориальных социально-экономических систем [1]. Наибольшее внимание было уделено экономическим и юридическим аспектам этого влияния, что связано с относительно быстрыми проявлениями воздействия интеграции на эти сферы. Социально-экономическая география приступила к исследованию региональных интеграционных процессов значительно позднее других наук, но в силу своей специфики только в рамках этой науки ведется их комплексное изучение.

Региональная интеграция, по сути, является сложным социально-экономико-географическим процессом, и эта ее сущность отражена в следующих определениях основных понятий.

*Региональная интеграция* – сближение на добровольной основе экономик, обществ и государств региона с целью формирования более эффективного геоэкономического и геополитического куммулятивного субъекта международных отношений. Понятие региональной интеграции одновременно подразумевает «и состояние, и процесс» [2]. *Региональная экономическая интеграция* – основа региональных интеграционных процессов – это экономическое взаимодействие стран региона, обладающих для этого рядом предпосылок, юридически оформленное в межгосударственных соглашениях и регулируемое межгосударственными органами управления на принципах добровольности и консенсуса в принятии решений, приводящее посредством унификации экономических условий на общей территории к углублению международного разделения труда, снижению издержек экономического характера и получению большей экономической выгоды. *Региональный интеграционный союз* – объединение нескольких участников (государств или межгосударственных организаций), представляющих не менее трех стран региона, добровольно делегирующих ряд функций суверенного государства на наднациональный уровень в соответствии с постоянно действующими базовыми договорами (уставом), предназначенное для решения общих экономических, геополитических, военных проблем и проблем в области социального и культурного развития.

Формирование и успешное развитие регионального интеграционного союза возможны лишь при высокой степени организации и самоорганизации экономики и общества. На современном этапе наибольшую организационную эффективность показала либерально-демократическая социально-экономическая модель развития стран. Именно те страны, которые добились высокого уровня социально-экономического развития в рамках этой модели, более активны в интеграционных процессах, участвуют в наиболее развитых формах интеграции на самых высших стадиях интеграционного взаимодействия [3].

Региональные интеграционные процессы объединяют различные направления в сближении интегрирующихся стран региона. Экономическая, политическая, институциональная интеграция и унификация права, военная интеграция и другие виды интеграционного взаимодействия осуществляются и могут быть рассмотрены как отдельно, так и в контексте друг друга.

Для объективного анализа развития комплексного, по сути, регионального союза должны применяться структурно-географический и пространственно-географический анализы указанных направлений интеграционного взаимодействия.

Комплексное географическое исследование региональной интеграции учитывает специфические повторяющиеся этапы в ее развитии – углубление и расширение. Преобладание той или иной тенденции в развитии интеграционных процессов в регионе тесно связано с историческим контекстом и степенью влияния внешних факторов.

В качестве эталона региональной экономической интеграции принято рассматривать Европейский Союз (ЕС). В соответствии с учением об уровнях интеграции, начало которого было положено Я. Вайнером, ЕС – единственное из подобного рода интеграционное объединение, достигшее уровня экономического союза в форме Экономического и валютного союза (ЭВС), что позволило накопить огромный опыт интеграционного строительства, который требует географического изучения и систематизации.

Из имеющегося интеграционного опыта ЕС можно выделить два основных блока: универсальный опыт интеграции и специфический опыт, приобретенный европейскими странами в результате сложившегося уникального исторического контекста развития объединительных процессов.

Анализ пространственного развития ЕС как наиболее успешного регионального интеграционного союза позволяет сделать несколько выводов:

1. ЕС является сложным социально-экономико-географическим образованием системного характера, развивающимся от простых форм организации к сложным с приоритетом пространственной экспансии.

2. В ЕС, благодаря достижению высокого уровня интеграционного взаимодействия (экономический союз – ЭВС), формируется единый хозяйственный комплекс с характерной центропериферической дихотомией пространственной организации.

3. Устойчивое развитие ЕС обеспечивается функционированием инфраструктурно-интеграционной сети – особого формирования, характерного для региональных интеграционных союзов.

Пространственное развитие региональных интеграционных союзов подразумевает укрупнение и усложнение территориальных экономических, социальных, политических систем, развивающихся под влиянием интеграционных процессов в регионе, и происходит в несколько этапов. Первый этап связан с началом формирования общего экономического пространства. Второй – характеризуется усложнением связей в интеграционном союзе, т. е. углублением интеграции и окончательным формированием общего экономического пространства со свободным перемещением факторов производства. Третий этап отличается дальнейшим углублением интеграции, связанным с созданием наднациональных структур и началом формирования единого политико-географического пространства, появлением признаков новой наднациональной государственности [4]. Территориальное расширение регионального союза возможно на каждом этапе, причем чем меньше объем ВВП страны, тем больше шансов у нее войти в существующую группировку. Чем раньше страна примет решение присоединиться к региональному союзу, тем больше у нее возможностей на этом пути, так как с усложнением и расширением интеграционного процесса к странам-кандидатам на вступление в региональный союз предъявляются все более высокие требования. При вступлении новых стран в региональный союз диспропорции между отдельными регионами сохраняются или даже возрастают [5]. Однако региональный союз стремится объединить все страны региона в целях повышения куммулятивной геополитической и геоэкономической значимости на международной арене. Территории с высоким уровнем соци-

ально-экономического развития или обеспеченные необходимыми природными ресурсами являются дополнительным фактором развития регионального союза.

Параллельно с пространственной экспансией в региональном интеграционном союзе постепенно формируется единый хозяйственный комплекс как результат унификации правовых и экономических условий на всей территории союза внутри внешних границ. Территориально-экономическая структура национальных государств трансформируется под воздействием интеграционного фактора. Этот процесс трансформации регулируется несколькими рычагами. В ЕС, например, либерализация движения факторов производства, с одной стороны, а с другой – местные (региональные) налоги уравнивают интересы региона и субъектов хозяйствования в отношении местоположения различных сфер деятельности [6]. К тому же региональная политика, основанная на принципе субсидиарности, дополняет процесс принятия решения о местоположении предприятий и учреждений [7]. На пространственную организацию единого хозяйственного комплекса ЕС значительное влияние оказывают факторы, связанные с переходом экономики и общества в постиндустриальную и информационную эру, а также с развитием процессов глобализации.

В структурном отношении экономическим центром ЕС являются территории наиболее развитых регионов – все регионы стран Бенилюкса, западные регионы Германии, северо-западные регионы Франции. По основным социально-экономическим показателям постиндустриального развития (рассчитанным по статистическим источникам, например [8, 9]), и относительным и абсолютным, этот фокальный район континентальной части ЕС лидирует, что определяется [10]: а) географическим положением, б) структурно-экономической важностью, в) наличием важнейших центров принятия решений. Структурно-экономическое значение преобладает при определении двух дополнительных, примыкающих к главному «центральных» районов, первый из которых представлен регионами Англии, второй – юго-восточными регионами Франции, северными регионами Италии и некоторыми регионами Австрии и южной Германии. Их особенность состоит в определенной географической обособленности от главного фокального района ЕС (так называемые морской физико-географический и швейцарский политико-географический «разрывы»). Остальные регионы ЕС являются периферийными по отношению к главному фокальному и двум глубоко интегрированным с ним, условно называемым «центральными» районами ЕС. В этой схеме присутствует и полупериферия, также определяемая по характерной совокупности показателей постиндустриального развития. (Экономико-географический анализ региональных диспропорций ЕС дан в [11–13].) Далее, на национальном уровне также прослеживается центропериферическая хозяйственно-территориальная структура, представленная столичными регионами в качестве центра и нестоличными – в качестве периферии [14]. На локальном уровне структура та же. Эмпирически трудно опровергнуть наличие тенденции к сохранению центропериферической дихотомии хозяйственно-территориальной структуры регионального интеграционного союза на современном этапе развития.

Активное формирование и успешное функционирование единого хозяйственного комплекса ЕС во многом обусловлены наличием развитой инфраструктурно-интеграционной сети регионального союза. Инфраструктурно-интеграционная сеть (ИИС) представляет собой сложное многоуровневое территориальное образование комплексного характера.

ИИС базируется на производственной и транспортной инфраструктуре региона, сложившейся в так называемую индустриальную эпоху развития экономики. Формально базой развития ИИС является традиционное хозяй-

ство стран региона с его устоявшимися производственными, транспортными и другими связями. Формирование ИИС происходит с установлением новых по типу связей в условиях постиндустриального развития и активизации межстранового обмена в интеграционном взаимодействии. Новые связи, необходимые для интеграционного взаимодействия стран, и новые виды инфраструктуры, обеспечивающие эти связи, и являются определяющими факторами выделения специфического образования ИИС. К новым связям можно отнести формирование связей региональных транснациональных корпораций (ТНК) и межнациональных отраслевых организаций региона, что обусловлено активным применением новых форм организации производства и потребления, а к видам инфраструктуры – новые линейные и безлинейные способы передачи вещества, энергии и информации (Интернет, сотовый роуминг и многое другое).

Важную роль в ИИС играет региональная управленческая и представительско-информационная инфраструктурная сеть регионального интеграционного объединения, обеспечивающая его функционирование. Сопряженное функционирование различного вида инфраструктурных сетей ведет к образованию комплекса или системы связей, обеспечивающих существование и развитие региональных интеграционных объединений, следовательно, ИИС реальна.

Данная сеть начинает свое развитие задолго до формирования регионального интеграционного союза, но является его главным атрибутом. Другими словами, региональный интеграционный союз возникает благодаря наличию достаточно развитой ИИС, способной обеспечить его функционирование.

В ЕС управленческая и представительско-информационная сеть центральных, региональных и местных органов тесно взаимосвязана с инфраструктурными сетями, которые обеспечивают промышленность, сельское хозяйство и нематериальную сферу посредством создания, функционирования автоматизированных баз данных в системе Европейского информационного пространства [15], дающего доступ к производственной и бизнес-информации. Таким образом, инфраструктурно-интеграционная сеть является связующим системным образованием, влияющим на материальное производство и нематериальную сферу в условиях единого рынка.

Географические особенности ИИС характеризуются вертикальной многоуровневой и горизонтальной узловой линейно-точечной структурой, плотностью объектов инфраструктурно-интеграционной сети и степенью коннекционности, отражающей совокупный объем вещества, энергии и информации, принимаемый на определенной территории. Безусловно, наиболее развита ИИС в пределах центральных регионов ЕС – Европейского мегаполиса.

Основной характеристикой ИИС следует считать сохранение тенденции к усилению степени коннекционности на наднациональном уровне, главной функцией – поддержание стабильного развития и безопасности регионального интеграционного союза. Развитие сети регионального интеграционного союза во многом определяет эффективность социально-экономической интеграции в регионе.

Комплексные географические исследования региональных интеграционных объединений позволяют сформировать целостное восприятие процесса региональной интеграции, познать общие закономерности его развития и пространственной организации для дальнейшего моделирования и управления этим сложным процессом с целью скорейшего получения положительных статических и динамических эффектов интеграции.

1. ESDP: European Spatial Development Perspective. Luxembourg, 1999. P. 81.
2. Kohler-Koch B., Schmidberger M. // Lexikon der Politik. 1996. Vol. 5. S. 73.

## География

3. Антипова Е.А., Скуратович В.А. Региональная экономическая интеграция (справочно-аналитический материал). Для студентов специальности Н.05.01.00 – география. Мн., 2000.
4. Шишков Ю. // Заглядывая в XXI век: Европейский Союз и Содружество Независимых Государств. М., 1998. С. 83.
5. Weise C.H. // Vierteljahrsh. zur Wirtschaftsforschung, 1995. H. 2. S. 226.
6. Буссоль Д. // Европейская интеграция: современное состояние и перспективы / Науч. ред. С.И. Паньковский. Мн., 2001. С. 43.
7. Бусыгина И.М. // Региональная политика Европейского Союза и возможности использования ее опыта для России. М., 1995. ДЕИ № 17.
8. Six Periodic Report on the Social and Economic Situation and Development of the Regions of the European Union. Luxembourg, 1999.
9. Regions 1996: Statistical Yearbook. Luxembourg, 1997.
10. Родоман Б.Б. Территориальные ареалы и сети. Очерки теоретической географии. Смоленск, 1999. С. 18.
11. Зайцев С.Н. // Европейский Союз: история, политика, экономика, право: Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 17–18 дек. 1997 г.). Мн., 1998. С. 25.
12. Зайцев С.Н. // Проблемы региональной политики и регионального анализа: IV Всерос. науч. семинар. Смоленск, 2000. С. 74.
13. Зайцев С.Н. // Территориальная дифференциация и регионализация в современном мире: Сб. науч. ст. Смоленск, 2001. С. 132.
14. Бусыгина И. М. // Евро. 1999. № 4. С. 11.
15. Журкин В.В., Максимычев И.Ф., Машлыкин В.Г., Шишков Ю.В. // Европа в многополярном мире. М., 2000. Докл. № 66. С. 77.

Поступила в редакцию 10.06.2002.

**Сергей Николаевич Зайцев** – старший преподаватель кафедры экономической географии зарубежных стран.

УДК 577.486:627 (476)

А.И. ЗАРУБОВ

### СЕЗОННАЯ ДИНАМИКА ЗООПЕРИФИТОННОГО СООБЩЕСТВА В ПАРКОВОМ ВОДОЕМЕ (НА ПРИМЕРЕ КОМСОМОЛЬСКОГО ОЗЕРА г. МИНСКА)

The seasonal dynamics of zooperiphyton communities in park-waters of Minsk were considered. The list of main zooperiphyton groups was done. A species diversity in seasonal aspects was added. A numbers of zooperiphyton on dominating macrophytes for each season (ind./cm<sup>2</sup> and ind./mg dry weight of macrophytes) were calculated.

Создание каскада водохранилищ на всем протяжении р. Свислочь в пределах Минска и ближайшем пригороде (Заславское, Крыница, Дрозды, Комсомольское, Чижовское) и переброска воды из Вилии по Вилейско-Минской водной системе значительно повлияли на ее гидробиологический режим, превратив реку в систему небольших водоемов с незначительным течением и мощными процессами осадконакопления. К тому же весьма значительно возросла рекреационная нагрузка на эти водоемы.

Для исследования сезонной динамики зооперифитонного сообщества в качестве тест-водоема по ряду причин было выбрано Комсомольское озеро. Прежде всего оно является первым искусственным водоемом на р. Свислочь и на него в летний период приходится максимальная рекреационная нагрузка, поскольку оно находится в центре г. Минска.

Комсомольское озеро было заложено в 1941 г. для водного благоустройства города и рекреации. Его площадь вместе с островами не превышает 0,4 км<sup>2</sup> при длине 1,5 км и максимальной ширине 0,4 км. Озеро мелководное (преобладающая глубина 1–2 м, максимальная – 4,5 м в приплотинной части) и слабопроточное [1]. Постоянный антропогенный пресс является причиной сильной эвтрофикации, что привело к значительному заилению донных отложений (до 0,5 м) и полному зарастанию дна водоема макрофитами в вегетационный период.

