БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 101.1 : 316.7(043.3)

Радевич
Екатерина Владимировна

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ КУЛЬТУРНО-ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА КАК ФАКТОР ДИВЕРГЕНЦИИ СОВРЕМЕННЫХ ОБЩЕСТВ

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени кандидата философских наук

по специальности 09. 00. 11 – социальная философия

Минск, 2018

Работа выполнена в Белорусском государственном университете

Научный руководитель	**Зеленков Анатолий Изотович,** доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и методологии науки Белорусского государственного университета
Официальные оппоненты:	**Старжинский Валерий Павлович,** доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философских учений Белорусского национального технического университета
	Лазаревич Анатолий Аркадьевич, кандидат философских наук, доцент, директор ГНУ «Институт философии Национальной академии наук Беларуси»
Оппонирующая организация	**УО «Белорусский государственный технологический университет»**

Защита состоится 28 июня 2018 года в 14.00 на заседании совета по защите диссертаций Д 02.01.13 при Белорусском государственном университете по адресу: 220030 г. Минск, ул. Ленинградская 8, ауд. 407 (корпус юридического факультета), телефон ученого секретаря (017) 226-55-41.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан « » мая 2018 г.

Ученый секретарь совета
по защите диссертаций
кандидат философских наук,
доцент А. А. Легчилин

ВВЕДЕНИЕ

Конец XX в. – начало XXI в. ознаменовались существенными трансформациями, произошедшими в социокультурном пространстве. Для построения научной картины современного социума и решения стоящих перед ним сложнейших проблем, необходима разработка инновационных методов и стратегий исследования, которая должна осуществляться на уровне философской рефлексии. Объектом научного исследования становятся комплексные проблемы, требующие такого же комплексного, междисциплинарного подхода к их изучению. Поэтому особую значимость на современном этапе имеют научно-исследовательские проекты, реализующиеся на стыке различных дисциплин и направлений с использованием инновационных методологических подходов. Феномен глобализации культуры и конституирующая роль ИКТ в процессе ее реализации, безусловно, относится к таким комплексным проблемам, требующим системного философского осмысления.

Следует отметить, что существует уже значительное количество работ, посвященных данной проблематике. Однако, несмотря на то, что феномен глобализации активно исследуется в весьма широком наборе жанров и стилей социально-гуманитарного знания, при этом, как правило, это либо описательно-феноменологические модели, часто выдержанные в публицистическом стиле, либо структурно-функциональное описание процесса глобализации. В полной мере это относится и к сфере культуры, где дискурс глобализации также ориентирован на описательно-феноменологические стандарты. Что же касается механизмов социодинамики культуры в эпоху глобализации, то они пока исследованы явно недостаточно и рассматриваются, как правило, без должного уровня эксплицитности в традиции эмпирического описания. Решение этой задачи с необходимостью предполагает системную реконструкцию феномена глобализации в ее социокультурной проекции.

В рамках данного диссертационного исследования в качестве приоритетного проблемного ракурса выбирается именно сфера влияния современных информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) на социокультурную реальность в эпоху глобализации. Одна из задач диссертационного исследования состоит в том, чтобы систематизировать существующие подходы, анализирующие изменения культуры в эпоху глобализации, показав роль информационно-технологического аспекта этих изменений, как определяющего в данном контексте.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами), темами

Диссертационное исследование выполнено на кафедре философии и методологии науки Белорусского государственного университета в рамках кафедральной темы № ГР 20100908 «Методологические стратегии современной философии и социально-гуманитарного познания» (2010 – 2015 гг.) и № ГР 20162537 «Методологические программы современной философии и социально-гуманитарного познания: традиции и современность» (2016 – 2020 гг.).

Тема диссертации соответствует пункту 11 приоритетных направлений научных исследований Республики Беларусь на 2016-2020 годы, а также приоритетным направлениям современных философско-методологических исследований, ориентированных на актуальные проблемы современного социально-гуманитарного познания.

Цель и задачи исследования

Целью диссертационной работы является выявление основных тенденций развития информационно-коммуникационных технологий в условиях дивергентных процессов глобализации и интенсификации их влияния на современный культурный процесс.

Реализация данной цели предполагает решение следующих **задач**:

1. Выделить и классифицировать основные концепции социокультурной динамики глобализирующегося социума как «идеального типа».
2. Определить основные социокультурные трансформации в условиях дивергентных тенденций глобализации современного общества.
3. Эксплицировать понятие «информационно-коммуникационных технологий» и обозначить их место в системе NBIC-технологий.
4. Выявить механизмы взаимодействия культуры и информационно-коммуникационных технологий, а также определить тенденции развития этих технологий как важнейшего фактора социокультурной глобализации.
5. Раскрыть фундаментальные характеристики концепта «культурно-информационное пространство» и обосновать его роль и значение для разработки интегральной модели культурной динамики в эпоху высоких технологий и дивергенции современных обществ.

Для реализации цели и решения поставленных задач в диссертационном исследовании используются следующие **методологические нормативы**: метод компаративного анализа основных концепций социокультурных изменений, позволяющий осуществить сравнительную характеристику различных трендов в современной теории глобализации; метод интерпретирующего анализа,

реализованный путем критического сопоставления различных концепций глобализации; метод системного анализа, позволяющий проследить основные тенденции развития современных информационно-коммуникационных технологий, определить их социокультурные последствия и дать оценку возможным трансформациям в культуре, которые могут происходить под влиянием высоких технологий.

Научная новизна данной работы состоит в том, что в ней на основе системной параметризации социально-философского дискурса глобализации, выявляются приоритетные механизмы синергетической взаимосвязи культуры и информационно-коммуникационных технологий в современном обществе. Раскрывается роль и значение концепта «культурно-информационное пространство» для разработки интегральной модели культурной динамики в эпоху высоких технологий и дивергентных процессов глобализации. Раскрытие новизны диссертационного исследования состоит в следующем:

– осуществлен комплексный социально-философский анализ феномена глобализации, который позволил систематизировать существующие концептуальные взгляды на данный феномен, а также проследить трансформацию дискурса глобализации от социально-оптимистических версий, к более рефлексивному этапу в исследовании данного феномена, и, наконец, к критическим оценкам глобализации с фиксацией отчетливо выраженных дивергентных тенденций в ее современном развертывании;

– выявлены такие синергетические механизмы взаимодействия культуры и ИКТ, как нелинейность и кооперативность, а также принцип неустойчивости, детерминирующий социальную нестабильность и современные дивергентные тенденции в глобальных социокультурных трансформациях;

– обоснован категориальный и методологический статус концепта «культурно-информационное пространство», который позволил системно представить важнейшие формы и уровни взаимодействия культуры и ИКТ в глобализирующихся обществах, а также обозначить перспективную стратегию теоретической разработки интегральной модели культурной динамики в условиях дивергентных процессов глобализации.

Объектом диссертационного исследования выступает феномен социокультурной глобализации в ракурсе философского исследования. **Предметом** исследования является динамика культурно-информационного пространства под действием современных информационно-коммуникационных технологий и его специфика в условиях дивергентных тенденций развития глобализирующихся обществ.

Положения, выносимые на защиту

Исходя из поставленных в диссертационном исследовании задач, на защиту выносятся следующие положения.

1. В современном поле социальных и философских исследований существуют различные варианты теоретической реконструкции феномена глобализации. В связи с этим, в работе выделяется одна из возможных интерпретаций взаимодополнительности теоретических моделей данного феномена, в рамках которой анализируется экономический, политико-институциональный, экологический, информационный и социокультурный подходы. Кроме того, обозначается и наличие иных вариантов философско-теоретической реконструкции данного феномена, представленные в многочисленных работах Д. Хелда, М. Стеджера, М. Фезерстоуна, Р. Робертсона и многих других.

Социально-философский анализ культурной глобализации предполагает наличие двух составляющих. Во-первых, рассмотрение исследуемого явления в динамике, начиная с его генезиса и завершая современными формами конституирования. При этом в диссертации осуществляется системная реконструкция основных концептуальных моделей данного феномена, тем самым, реализуется метатеоретический анализ проблемы культурной глобализации. Во-вторых, используется комплексный подход к изучаемому феномену и на его основе выявляется взаимосвязь глобализации культуры с экономической и политической глобализацией. Однако доминирующим акцентом диссертационного исследования является экспликация роли и статуса информационно-технологического аспекта развития и функционирования культуры в эпоху глобальных дивергентных изменений.

2. Социокультурные трансформации, которые происходят на современном этапе цивилизационного развития, носят сложный и противоречивый характер. Это отчетливо проявляется в дивергентных тенденциях, характеризующих современное социальное бытие.

Кризисные ситуации и вызовы, с которыми сталкивается мировое сообщество на рубеже XX–XXI вв., наглядно иллюстрируют, что сегодня глобализация, порождая многие из современных кризисов и глобальных проблем, выступает скорее фактором раскола, дивергенции мирового целого, что особенно явно прослеживается в социокультурной сфере. Усиление тенденций культурной локализации, обострение военных и политических конфликтов, мировой финансово-экономический кризис, активизация фундаменталистских течений, становятся основными характеристиками современного социального бытия.

Сфера культуры оказывается в ареале непосредственного влияния современных глобальных процессов и поэтому весьма подвержена их тотальному воздействию. Последствия этого влияния являются фундаментальными для дальнейшего развития человеческой цивилизации в целом и отдельных этно-национальных сообществ в частности.

3. Фундаментальной особенностью современного социума является перманентное развитие и возрастание роли ИКТ. Эти технологии представляют собой единство программно-технического оборудования – компьютеров, объединенных в единую сеть, а также совокупности методов и операциональных средств обработки, сбора, трансляции и обмена информацией. Также ИКТ включают в себя различные медиа-, телекоммуникационные и виртуальные технологии, которые стали неотъемлемым элементом современной культуры. Будучи инвариантной основой всех современных научных разработок, таких как био- и нанотехнологии, ИКТ интегрируются во все области научного знания, в результате чего образуется единый технологический комплекс, который получил название NBIC-конвергенция (единство нано-, био-, инфотехнологий и когнитивной науки). Их синтетическое взаимодействие состоит в том, что они не просто влияют друг на друга, но и активно функционируют на основе методологии дополнительности. Феномен конвергирующихся технологий выступает в виде катализатора научно-технического прогресса, что, несомненно, оказывает революционное влияние и на общий ход развития мировой цивилизации.

4. В качестве важнейшего детерминирующего фактора современной социодинамики выступают информационно-коммуникационные технологии, которые оказывают влияние на кардинальные изменения в сфере культуры. Развитие технологий зачастую опережает соответствующие социальные изменения. Эффективная работа экономики и производственно-технической сферы, а также социальный прогресс возможны только в единстве с процессами информатизации и компьютеризации всех сфер общественной жизни.

Появление и развитие ИКТ являются неотъемлемым результатом процесса глобализации. В современных социокультурных условиях отчетливо прослеживается их синергетическое взаимодействие, результатом которого становится синтетическое единство ИКТ и процессов глобализации. Это единство состоит в том, что, во-первых, появление и интенсивное развитие данных технологий стало возможно благодаря наличию глобализационных процессов; во-вторых, прослеживается амбивалентное влияние глобализации на ИКТ: с одной стороны она ускоряет их развитие, а с другой – выявляет их негативное влияние на развитие общества.

Используемый в диссертации философско-методологический подход позволяет осуществить комплексный анализ социокультурных и антропологических последствий экспоненциального развития информационных технологий, которые становятся обязательными элементами повседневной жизни и определяют особенности культурной и социальной коммуникации.

Особое значение имеет антропологическое измерение развития ИКТ, при котором изменяется представление о самом человеке. Появляется идея интеграции человека, как биологического существа, с современными высокими технологиями. Кроме того, важнейшим последствием глобального распространения ИКТ становится проблема информационной безопасности.

В этих условиях культура и современные информационно-коммуникационные технологии оказывают взаимное влияние друг на друга, демонстрируя очевидный синергетический аспект этого взаимодействия, который состоит в *нелинейности* и *кооперативном* их единстве, а также показывает реализацию принципа *неустойчивости*, проявляющегося в нестабильности и дивергентных тенденциях эпохи постсовременности.

5. Современные информационные технологии формируют особую среду, которая включает в себя технические, информационно-компьютерные составляющие, медиаресурсы, а также социокультурные компоненты. Все это можно объединить под общим названием – *культурно-информационное пространство современного общества*. Этот концепт позволяет обосновать перспективность и категориально-методологическую референтность интегральной модели глобализации культуры, которая может быть конструктивной альтернативой современным релятивистским и плюралистическим ее моделям.

Конструкт культурно-информационное пространство открывает перспективу интегрального моделирования будущего социального развития, при котором с необходимостью учитываются не только экологические, ресурсно-сырьевые, демографические, геополитические и экономические составляющие, но также социокультурные трансформации, которые происходят под влиянием современных ИКТ – формируется сетевая организация общества, оно «медиатизируется», «виртуализируется», фрагментируется и индивидуализируется. Все более отчетливо прослеживаются *дивергентные тенденции* в современной культуре, которые во многом являются результатом экспансии ИКТ в пространство социальной реальности в условиях современного этапа глобализации.

Личный вклад соискателя ученой степени

Диссертационная работа является результатом самостоятельно проведенного научного исследования, в котором представлен целостный

социально-философский проект системной реконструкции реальной динамики культурно-информационного пространства в условиях глобализирующегося мира, апробированный в серии научных конференций.

Следует отметить, что согласно цели и основным задачам, сформулированным в диссертационном исследовании, в нем осуществлен концептуально-философский анализ развития глобальных информационно-коммуникационных технологий в рамках современного культурно-информационного пространства, выявлена специфика их взаимодействия с культурой, определены основные последствия информатизации общества.

В отличие от других работ, посвященных данной тематике, особое внимание в диссертации уделено синергетическому взаимодействию культуры и информационных технологий, показано их амбивалентное влияние друг на друга, репрезентирована трансформация их взаимодействия в современной социокультурной ситуации.

Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов

Результаты диссертационного исследования апробированы на 27 международных и республиканских конференциях. Среди них 22 международные научные конференции, 3 научно-практические конференции, 1 республиканские чтения и 1 Белорусский философский конгресс.

Основные положения диссертации использованы в процессе преподавания курса «Философия в современном мире» для студентов отделений политология и правоведение (2 курс) юридического факультета БГУ и для студентов отделений социальная работа и правоведение (2 курс) Государственного института правоведения и социальных технологий БГУ, а также интегрированный модуль «Философия» для студентов филологического факультета, института журналистики и студентов естественнонаучных специальностей – факультета прикладной математики и информатики и механико-математического факультета. Кроме того, был разработан спецкурс «Культура и человек в информационном обществе» для студентов механико-математического факультета БГУ.

Опубликование результатов диссертации

Основные научные результаты диссертации опубликованы в 29 научных работах, из которых 6 статей в соответствии с п. 18 Положения о присуждении учёных степеней и присвоении учёных званий в Республике Беларусь (общим объёмом – 3,34 авт. листа); а также 2 статьи в журналах и сборниках научных трудов, 20 статей в сборниках материалов научных конференций и 1 тезисы.

Структура и объем диссертации

Диссертационное исследование включает в себя введение, общую характеристику работы, основную часть, состоящую из двух глав, заключение,

список использованных библиографических источников, включающий 283 наименования, включая собственные публикации соискателя.

Полный объем диссертации составляет 164 страницы, из них 23 страницы занимает библиографический список, 2 страницы занимает приложение.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава диссертационной работы «Обзор литературы по теме исследования» содержит системный анализ зарубежных и русскоязычных работ, посвященных исследованию процессов глобализации, а также ее отдельных аспектов, среди которых акцент сделан на работы, в которых детально изучается глобализация культуры – С. Хангтингтон, Ф. Фукуяма, А. Аппадураи, У. Бек, Дж. Ритцер, Б. Барбер, Т. Е. Демидова, А. И. Зеленков, В. И. Чуешов, А. И. Екадумов, В. В. Анохина. Однако в данных работах преобладают либо дискриптивно-феноменологические модели глобализации культуры, либо структурно-функциональное описание данного феномена. Конкретные механизмы социодинамики культуры практически не выявляются. Попытка такого системного философского анализа осуществляется в диссертационной работе, что отличает ее от других исследований в данной области.

Особое внимание уделяется тем авторам, которые направляют свой исследовательский интерес на информационно-коммуникационный аспект глобализации – Э. Тоффлер, М. Мак-Люэн, М. Кастельс, Н. Б. Кириллова, А. И. Ракитов, А. Н. Лаврухин, И. С. Мелюхин, Д. В. Иванов, А. А. Лазаревич, В. В. Карпинский. В качестве важнейших атрибутов этого феномена рассматриваются средства массовой коммуникации, Интернет, телевидение, мультимедиа, различные компьютерные технологии. Акцентированный интерес в ракурсе исследования взаимного влияния информационных технологий и культуры, представляют работы, в которых пристальное внимание уделяется различного рода управленческим и социальным технологиям, что позволяет говорить об их прикладном характере (Г. Г. Почепцов). Кроме того, целая серия зарубежных статей и монографий посвящена анализу влияния современных медиа- и коммуникационных технологий на все сферы культурной жизни, формирование ценностных ориентаций, политического контекста – М. Чери, М. Нейстани, П. Вейман, С. Кабит, Д. Туссу, Дж. Джеймс, С. Уолстен. Наибольший интерес для разработки проблемы взаимодействия культуры и современных медиа-, телевизионных и сетевых технологий представляют работы С. Кратке, Р. Крисмана, Б. Миту, Т. Валканиса, М. Фишвика, Л. Диксона, Т. Гордона и

М. Мак-Люэна, Г. Годжина, К. Спаркса, Г. Дженкинса, Д. Келлнера, Дж. Слевина.

Существует большое количество литературы, посвященной исследованию процесса глобализации и различным его аспектам – экономическому, политическому, цивилизационному, социокультурному, а также информационному. Однако ощущается недостаток литературы, как отечественной, так и зарубежной, которая бы отражала противоречивое взаимовлияние глобализации и культуры именно сквозь призму развития современных информационно-коммуникационных технологий. При этом существует достаточно много источников, содержащих сугубо эмпирический, прикладной материал в сфере информации и коммуникации, социальных технологий и т.д., в связи с чем, весьма актуальной задачей является осуществление собственно философской рефлексии над данной проблематикой. Именно этот акцент в исследовании проблемы взаимодействия культуры и ИКТ доминирует в диссертационной работе.

Вторая глава диссертации «Феномен социокультурной глобализации в ракурсе философского исследования» состоит из двух разделов.

В первом разделе «Глобализация культуры как предмет осмысления в современном социально-гуманитарном знании» осуществлена реконструкция теоретических моделей глобализации, рассматриваются различные подходы к изучению данного феномена. Выделяются основные тенденции, присущие процессу глобализации.

Проанализировав различные концептуальные подходы в осмыслении феномена глобализации, автор обосновывает вывод о том, что в начале XXI века оценки данного феномена начинают меняться, переходя от восторженных отзывов к этапу критической рефлексии и комплексной системной оценке.

Экономические, политические и социокультурные изменения в большинстве стран мира наглядно демонстрируют наличие единого вектора развития современной цивилизации. В то же время, в процессе так называемой гомогенизации мирового пространства происходит нарастание кризисных явлений и нестабильности в основных сферах общественного бытия. Прежде всего, это проявляется в экологических и демографических проблемах, экономическом кризисе, эскалации военных конфликтов в разных регионах мира.

Во втором разделе второй главы «Основные тренды социодинамики культуры в трансформирующемся дискурсе глобализации» особое внимание уделяется социокультурной динамике в условиях глобализирующегося мира. Было отмечено, какую опасность таит в себе глобализация для локальных культур – возможность поглощения их другими культурами, стирание их

национальных особенностей и др. Однако это не означает, что культурное многообразие радикально трансформируется в направлении некой монокультуры. В данном разделе приводится пример обратных тенденций, которые находят свое отражение в идеях глокализации культуры и мультикультурализма. Будучи явлением динамическим, глобализация культуры получает весьма неоднозначные оценки в современном социо-гуманитарном знании. На основе содержательного анализа различных подходов и концепций в диссертации были выделены основные этапы изучения данного феномена. Во-первых, это этап генезиса основных концепций глобализации. Во-вторых, своеобразный оптимистический период, оценивающий глобализацию, как процесс объединения мирового социокультурного пространства, способствующего установлению межцивилизационных связей. В-третьих, этап рефлексивной критики, в ходе которого артикулируются негативные последствия этого процесса. В-четвертых, этап кардинальной трансформации образа глобализации, который происходит в последние годы и проявляется в идеях глокализации, регионализации, усилении трайбализма и партикуляризма и др. Таким образом, философский анализ феномена культурной глобализации, проведенный во втором разделе второй главы, позволил прийти к выводу, что на современном этапе социокультурной динамики четко прослеживается доминанта пессимистических ее оценок, когда глобализация выступает уже не фактором развития современных обществ, а *фактором дивергенции, раскола мировой цивилизации.*

Третья глава диссертации «Взаимодействие культуры и информационно-коммуникационных технологий в современную эпоху» состоит из трех разделов.

В первом разделе «Влияние информационно-коммуникационных технологий на современный культурный “ландшафт”» был проведен комплексный социально-философский анализ основных тенденций развития ИКТ в процессе глобализации. Это позволило прийти к выводу о том, что их взаимодействие носит целостный, системный, кооперативный характер, появляется новая синтетическая реальность, которая образует единство ИКТ и процесса становления глобального мирового сообщества. Современные информационно-компьютерные технологии в известной мере являются продуктом глобализации, без которой их влияние на различные аспекты современной социодинамики не были бы столь очевидны. Глобализация ускоряет их развитие и одновременно высвечивает негативные последствия внедрения данных технологий в пространство социального бытия. Основные тенденции взаимодействия культуры и информационных технологий создают условия для возникновения новой организации общества, многие сферы

человеческой деятельности стремительно переносятся в область виртуальных взаимодействий. Новые глобальные информационные технологии позволяют практически неограниченно реализовывать способности каждой конкретной личности, но при этом ставят перед человеком ряд новых проблем и вызовов. Одной из таких проблем является проблема информационной безопасности.

Второй раздел «Синергетические механизмы взаимодействия культуры и информационно-коммуникационных технологий в условиях смены ценностных приоритетов социального развития», который посвящен анализу статуса и эвристической роли синергетической методологии в социогуманитарном познании при исследовании сложных социокультурных феноменов, которыми являются культура и ИКТ. Данные феномены рассматриваются в аспекте *кооперативности* и *нелинейности* их синергетического взаимодействия. В ситуации глобальных изменений человеческое общество находится в неравновесном состоянии, далеком от гомеостаза. Это состояние общества актуализирует действие синергетического принципа *неустойчивости*, который реализуется в акцентированной нестабильности мирового социального пространства.

Нелинейность и кооперативность проявляются во взаимном влиянии культуры и технологий: современный этап социодинамики демонстрирует интенсивное развитие ИКТ, которые определяют специфику современной культуры, влияют на ее основание – систему ценностей и императивов, составляющих ядро культурной традиции. Культура, в свою очередь, влияет на дальнейшее развитие технологического сектора, определяя вектор их будущего развития, в соответствии с актуальными тенденциями социального прогресса.

Одним из таких векторов становится стремление к междисциплинарному синтезу в научном познании и технологическом развитии. Поэтому особое внимание в данном разделе было уделено анализу актуальных трендов в развитии современных высоких технологий, которые проявляются в конвергенции нано-, био-, инфо- и когнитивных технологий. Единство данных областей технонауки образует NBIC-конвергенцию, доминантным звеном которой выступают информационные технологии.

В третьем разделе «“Культурно-информационное пространство” как базовый конструкт интегральной модели социодинамики в эпоху дивергентных тенденций глобализации» исследуется феномен появления глобального информационного пространства благодаря стремительному распространению таких современных технологий, как спутниковая коммуникация, мобильная связь, цифровое телевидение, компьютерные технологии (прежде всего Интернет). Эти технологии, в свою очередь, подвергают значительной трансформации современное социокультурное

пространство, что проявляется в его *фрагментации и индивидуализации, медиатизации и виртуализации.*

Культура и современные ИКТ образуют своеобразное синтетическое единство, в чем проявляется кооперативный эффект их взаимодействия. Таким образом актуализируется необходимость и перспективность методологического использования конструкта «*культурно-информационное пространство»* современного общества.

Данный конструкт, используемый в диссертации в качестве специфической интегративной матрицы, открывает перспективы синтетического моделирования социокультурной реальности, в рамках которого помимо экологической, демографической, геополитической, ресурсно-сырьевой и других составляющих (которые отстаивались в моделях Форестера-Медоуза и в теориях советских ученых – Гвишиани-Моисеева, а также геополитических моделях З. Бжезинского и Дж. Фридмана), на первый план выходит такой важный фактор, как появление и развитие информационно-компьютерных технологий, способных повлиять на будущие тренды важнейших мировых процессов. Это оказывается особенно актуальным в условиях глобальной нестабильности и рискогенности современного общества и свидетельствует о нарастании очевидных дивергентных тенденций в эпоху глобализации.

Оптимистичная оценка феномена глобализации на этапе генезиса первых ее философско-концептуальных обобщений была фундирована экономическим детерминизмом, который акцентировал внимание на снятии многих национальных, государственных и территориальных ограничений для перемещения финансов и капиталов, а также главенствующей роли ТНК на международной экономической и политической арене. На основании этого делался вывод о том, что формирование единого мирового экономического пространства с необходимостью ведет к культурной конвергенции, которая унифицирует этнокультурные особенности. Данному процессу способствует формирование единого информационного пространства, которое усиливает взаимодействие и культурный обмен между различными людьми и сообществами. Однако актуальная социокультурная ситуация демонстрирует обратную тенденцию – на фоне экономической и информационной конвергенции происходит национальная, этническая и религиозная дивергенция. Осуществляется локализация, фрагментация и дифференциация общества по вышеперечисленным признакам.

Однако дивергентные процессы, интенсивно нарастающие в современном мире, не сводятся исключительно к национальным и этническим конфликтам, которые существовали веками. Многие конфликты являются результатом

гибридных войн, а точнее их современного воплощения – информационных и кибервойн. Они являются *закономерным результатом глобализации,* поскольку столь интенсивное развитие ИКТ стало возможным именно в результате глобальных социокультурных трансформаций. *Дивергенция* становится основной тенденцией глобализации на современном этапе социальной динамики и проявляется, прежде всего, в культурных, этнических и религиозных противоречиях, которые обостряются под воздействием высоких технологий в культурно-информационном пространстве современного общества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

В результате проведенного исследования сформулированы и обоснованы следующие выводы и содержательные положения:

1. В ходе системной реконструкции основных концепций глобализации был сделан вывод о том, что глобализация сегодня становится одной из самых мощных тенденций, формирующих современный мир, и влечет за собой изменения в распространении информации, осуществлении финансовой деятельности, создании и использовании передовых технологий, в распространении культурных ценностей и идеалов. Были выделены следующие подходы к ее рассмотрению: *экономический* (глобализация рассматривается как процесс формирования мировой экономической системы, постоянная интеграция рынков и финансовой сферы, слияние национальных экономик в единую мировую экономическую систему); *политико-институциональный* (для данного подхода характерно новое рассмотрение вопросов о роли национального государства, «расстановки политических сил» на мировой арене в условиях активизации глобальных тенденций социодинамики); *экологический* (артикулируется, в первую очередь, ухудшение экологической ситуации, которое влечет за собой такие глобальные проблемы, как парниковый эффект, появление озоновых дыр, изменение биологического разнообразия и др., которые могут быть преодолены только совместными усилиями); *информационный* (особую роль в процессе глобализации отводится стремительному развитию информационно-компьютерных технологий, которые влияют на развитие экономики, культуры, социального бытия, становятся мерилом социокультурного прогресса в целом); и *социокультурный* подход (отстаивается идея о том, что наиболее существенные изменения происходят в сфере культуры – уменьшение значимости национальных культурных особенностей, унификация системы ценностей, стандартов поведения и жизненных стратегий, достаточно часто артикулируется проблема

распространения западных идеалов и ценностей на все мировое сообщество).

Данная концептуальная матрица, репрезентирующая различные варианты осмысления процесса глобализации – не единственно возможная. Существуют иные версии его теоретической реконструкции. В частности, Д. Хелд выделяет три основные школы исследователей глобализации: гиперглобалисты, скептики и трансформисты.

Проведенный в диссертации социально-философский анализ позволяет прийти к выводу – дискурс глобализации постоянно трансформируется. Можно выделить несколько основных этапов в изучении данного феномена: 1) обоснование первых теоретических моделей глобализации; 2) своеобразный оптимистический подход в оценке данного феномена, акцентирующий моменты конвергенции мирового сообщества и процесс либерализации экономических, политических, социальных связей; 3) далее выделяются направления, которые можно охарактеризовать как этап рефлексивной критики в дискурсе глобализации, в рамках которого артикулируются негативные последствия глобальных изменений, выраженные в экологических проблемах, появлении конфликтов между различными культурами, поляризации мирового сообщества и др.; 4) и, наконец, этап кардинальной трансформации образа глобализации в поле социальных и философских исследований, в рамках которого все более отчетливо артикулируются дивергентные тенденции в развитии мирового сообщества – переход от монополярного мира к полицентризму и ярко выраженной регионализации [1–3; 6–10; 13; 15; 29].

2. Глобализационные изменения в культуре являются наиболее значимыми, сложными и противоречивыми, так как затрагивают глубинные основания бытия человека.

В результате проведенного анализа социокультурной глобализации были выделены следующие тенденции данного процесса в современном социальном пространстве. Происходит постепенное нивелирование национальных культурных особенностей, ценностей и обычаев, которые составляют основу культурной традиции, что является одним из существенных негативных последствий глобальных социокультурных изменений. Наблюдается унификация культуры, в связи с использованием английского языка, как средства глобальной коммуникации. Происходит трансформация национальных культурных кодов.

Глобализация в сфере культуры повлекла за собой смещение между элитарной и массовой культурой с явным преобладанием последней. Решающую роль в этом процессе играют транснациональные медиа-корпорации.

Наблюдается кризис механизмов этнокультурной идентификации,

который затрагивает все возможные формы индивидуальной и групповой идентичности, включая такую, которая всегда мыслилась как примордиальный феномен – гендерную принадлежность.

Вышеперечисленные характеристики глобализации культуры наглядно демонстрируют сложность и противоречивость данного процесса. На фоне становления глобального экономического, политического и информационного пространства наблюдаются обратные тенденции, которые свидетельствуют о том, что возможная конвергенция мирового сообщества часто носит весьма условный характер.

Системный анализ процесса социокультурной динамики в условиях глобализации позволил обосновать вывод о том, что в современных реалиях глобализация становится не фактором развития мирового сообщества, а скорее фактором раскола, *дивергенции* мировой цивилизации. Это проявляется в таких процессах в социокультурном пространстве, как сепаратистские и фундаменталистские движения, постоянно усиливающиеся военные конфликты, мировой финансово-экономический кризис, эколого-климатические проблемы, которые обостряются параллельно с интенсивным технологическим развитием человечества, гуманитарный, ресурсно-сырьевой и энергетический кризис, распространение практик экстремизма и терроризма. Эти вызовы и проблемы резко обостряются в эпоху глобализации, что позволяет сделать вывод о том, что именно она не только форсирует, но и порождает многие из этих кризисных ситуаций [1–3; 29].

3. В ходе проведенного диссертационного исследования было эксплицировано понятие «информационно-коммуникационные технологии». Они включают в себя электронные средства связи, медиа- и телекоммуникационные средства передачи и обработки информационных ресурсов, базирующиеся на компьютерной технике, объединенной в единую сеть. ИКТ являются фундаментальной основной современной социальной жизни. Их определяющее значение прослеживается в фронтальном проникновении этих технологий в основные сферы функционирования социума – обучение, образование, медицинское обслуживание, банковские операции, а также в их интеграции с различными отраслями научного знания и техники.

Всепроникающий характер этих технологий наиболее отчетливо проявился в синергетическом взаимодействии информационно-компьютерных технологий с другими технологиями и сферами современной науки и культуры. Наибольшее воплощение это взаимодействие получило в синтетическом единстве нано-, био-, инфо- и когнитивных технологий, образовав единый научно-технологический комплекс, который обозначают аббревиатурой NBIC-технологии или NBIC-конвергенция. Наибольшее

развитие из данных четырех областей получили информационные технологии, поскольку они являются основой современной науки, доминантным звеном в структуре современных технологий. В то же время, следует отметить, что конвергенция этих областей технонауки обусловлена не только их взаимодействием, но и взаимным проникновением. Постоянное функционирование и совершенствование нано-, био- и когнитивных технологий возможно только посредством современной компьютерной техники, на которой моделируются все научные разработки. Появление таких высокотехнологичных и наукоемких изобретений, как 3D-принтеры или разработки швейцарского проекта Blue Brain по созданию детальной реконструкции части головного мозга (пока крысы, а в перспективе, возможно, и человека) наглядно демонстрируют конвергирующий характер современных технологий [3; 5; 19; 23; 27].

4. Появление и развитие новых технологий стало результатом информационно-компьютерной революции, которая обусловила различные социокультурные трансформации. Формируется новый формат коммуникаций, проводниками которого стали мультимедийные технологии и технологии виртуальной реальности. Появляются новые социальные образования, локальные группы, для которых свойственна особая культура, специфические стереотипы поведения и зачастую краткосрочность их существования. Все это приводит к значительной индивидуализации общества и виртуализации его жизненных стратегий. По мере нарастающей информатизации и компьютеризации культуры, современное общество все более осязаемо сталкивается с проблемой *информационной безопасности*. Философский анализ глобальной информатизации и компьютеризации общества позволяет эксплицировать их *антропологические последствия*, в результате чего трансформируются представления о человеке под воздействием ИКТ. Происходит своеобразный возврат к образу человека-машины, представленный в современном социально-философском дискурсе такими понятиями, как киборг, кибернавт или техноид.

Взаимодействие культуры и информационно-коммуникационных технологий в условиях глобализации приобретает *синергетический характер*. Глобальность всех социокультурных процессов определяется постоянным экспоненциальным развитием ИКТ, которые превращают развитие культуры в подлинно глобальный процесс. В этом проявляется *кооперативный эффект* взаимодействия культуры и информационных технологий в условиях глобализации, при котором прослеживаются как позитивные, так и негативные последствия данного взаимодействия, формируется *глобальное культурно-информационное пространство*. В то же время, культура и ее ценностно-

символические основания сопротивляются унифицирующему влиянию глобализации через ИКТ, что проявляется в тенденциях глокализации и демонстрирует *нелинейных* характер их взаимодействия. Культура влияет на дальнейшее развитие технологического сектора, «предъявляя» требования к постоянному совершенствованию технологий в определенных направлениях в соответствии с актуальными приоритетами социодинамики. Посредством современных ИКТ и массмедиа культура оказывает влияние на все остальные сферы общества, влияет на смену акцентов в экономическом, политико-институциональном развитии социума через технологии, которые приобретают роль универсального посредника, доминантного звена в структуре общества. ИКТ трансформируют традиционные формы культуры, появляется новая социальная иерархия, новые формы профессиональной ориентации, трансформируется система образования, меняются традиционные формы идентичности. Все это наглядно демонстрирует *кооперативность и нелинейность синергетического взаимодействия* современной культуры и ИКТ в условиях глобализации. Свойство «нелинейности» наиболее ярко проявляется в *неустойчивом* состоянии, которым характеризуется современный этап глобализации, обнаруживающий усиление нестабильности и дивергентных тенденций в пространстве социального бытия [4; 5; 8; 14; 16; 19–21; 23; 25; 27].

5. *Культурно-информационное пространство* представляет собой *особую среду, формируемую современными информационными технологиями, и включает в себя технико-технологические, информационно-компьютерные и программные составляющие, медиаресурсы, а также аксиологические параметры духовной сферы жизни общества.*

Культурно-информационное пространство современности носит амбивалентный характер: с одной стороны, начиная со второй половины XX века, отчетливо наблюдается тенденция формирования глобального культурно-информационного пространства в связи с экспоненциальным развитием современных ИКТ; с другой стороны, на фоне культурного империализма и процесса американизации культуры сегодня активизируются тенденции глокализации и стремление к национально-этническому разнообразию.

В современном социокультурном пространстве инициируется ряд процессов и тенденций, которые значительно изменяют его семантику и операциональный статус – оно глобализируется, фрагментируется, индивидуализируется и виртуализируется, наблюдается *мозаичность культуры*. Человек одновременно присутствует в различных фрагментах культурно-информационного пространства, совмещает различные социальные роли и даже может сам их выбирать в пространстве виртуальной реальности. Такая пластичность в социальной иерархии, которую дают современные ИКТ,

ведет к тому, что растет индивидуализация и фрагментация общества, наблюдается наличие *дивергентных процессов* в культуре, в значительной мере под воздействием современных технологий. Дивергентные процессы, происходящие сегодня в мире, являются результатом гибридных войн, которые на современном этапе социокультурного развития характеризуются появлением принципиально нового средства ведения гибридных противостояний – *информационных и кибервойн*. Они становятся закономерным результатом глобализации, активно инициирующей повсеместное распространение ИКТ.

Конструкт «культурно-информационное пространство», который обоснован в диссертационной работе, рассматривается как весьма перспективный концептуальный ресурс для построения синтетических моделей социодинамики, в рамках которых, помимо таких факторов, как истощение природных ресурсов, демографический кризис, возрастающее потребление продовольствия и энергоресурсов, изменение климата и др., на первый план выходит такая важная составляющая, как появление и развитие ИКТ. Данные технологии обладают не только весомым позитивным потенциалом, способствуя кардинальному росту эффективности материального и духовного производства, но и наглядно демонстрируют свой противоречивый и проблемный характер, что проявляется в возрастающей социальной нестабильности и формировании так называемого рискогенного общества «позднего модерна».

Увеличение нестабильности социума становится основной предпосылкой *дивергенции мирового социокультурного пространства*. На фоне экономической и информационной конвергенции происходит национальная, этническая и религиозная дивергенция, проявляющаяся в *локализации*, *регионализации* и *фрагментации* общества. Происходит переход от монополярного мира к *полицентризму*. Глобализация, в силу своего всепроникающего характера обусловила становление не единого, гомогенного социума, а скорее породила всеобщий социальный кризис, который под действием процессов экономической, идеологической и информационной глобализации стал всепроникающим и обрел мультифакторный характер [2; 3; 8; 13; 15; 22; 23; 25].

Рекомендации по практическому использованию результатов

Основные результаты диссертационного исследования могут быть использованы в качестве теоретической основы для построения интегральной модели социокультурного развития общества, а также стать базисом междисциплинарных исследований в сфере конвергентных технологий. Кроме того, было осуществлено внедрение результатов проведенного исследования в

учебный процесс и разработан курс по дисциплине «Культура и человек в информационном обществе» в соответствии с актом о практическом использовании результатов исследования № 0304/616 от 11.05.2017 г. Данное внедрение результатов диссертационной работы позволяет повысить уровень подготовки студентов и сформировать у них навыки междисциплинарного анализа феномена информационно-компьютерных технологий и их влияния на культуру.

Результаты исследования, полученные в рамках данной диссертационной работы, соответствуют приоритетным направлениям современной белорусской науки, обозначенным в Стратегии «Наука и технологии: 2018–2040». К ним относится IT-отрасль, включающая в себя интеллектуальные информационные системы, облачные технологии, цифровое производство, квантовые и оптические технологии, а также технологии обеспечения кибербезопасности; наноиндустрия; композиционные и «умные материалы» и др. Кроме этого, результаты диссертационной работы могут быть использованы при разработке теоретических курсов «Философия», «Социальная философия», «Философия в современном мире», «Философия и методология науки». Также возможно использование полученных результатов при разработке спецкурсов по информационному обществу для студентов, магистрантов и аспирантов естественных и гуманитарных специальностей высших учебных заведений.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

Статьи в соответствии с п. 18 Положения о присуждении учёных степеней и присвоении учёных званий в Республике Беларусь

1. Фролова, Е. В. (Радевич, Е. В.) Глокализация как важнейший аспект глобализации / Е. В. Фролова (Е. В. Радевич) // Тр. Белорус. гос. технол. ун-та. Сер. 5, Политология, философия, история, филология. – 2007. – Вып. 15. – С. 26–30.

2. Фролова, Е. В. (Радевич, Е. В.) Социокультурные приоритеты глобализации и информационные технологии в современных обществах / Е. В. Фролова (Е. В. Радевич) // Учен. зап. Тавр. нац. ун-та. Сер.: Философия. Социология. – 2008. – Т. 21, № 1. – С. 270–274.

3. Фролова, Е. В. (Радевич, Е. В.) Информационно-коммуникационный аспект социодинамики в эпоху глобализации / Е. В. Фролова (Е. В. Радевич) // Весн. Беларус. дзярж. ун-та. Сер. 3, Гісторыя. Філасофія. Псіхалогія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Права. – 2008. – № 1. – С. 36–41.

4. Фролова, Е. В. (Радевич, Е. В.) Информатизация современного общества в ракурсе социально-философской рефлексии / Е. В. Фролова (Е. В. Радевич) // Философия и соц. науки. – 2010. – № 4. – С. 90–95.

5. Радевич, Е. В. Информационная революция как фактор социокультурных трансформаций в современном обществе / Е. В. Радевич // Философия и соц. науки. – 2016. – № 4. – С. 38–42.

6. Радевич, Е. В. Трансформация дискурса глобализации в современном социально-гуманитарном знании / Е. В. Радевич // Журнал Белорус. гос. ун-та Философия. Психология. – 2018. – № 2. – С. 29–34.

Статьи в журналах и сборниках научных трудов

7. Фролова, Е. В. (Радевич, Е. В.) Диалог культур в условиях глобализации / Е. В. Фролова (Е. В. Радевич) // Тр. Белорус. гос. технол. ун-та. Сер. 5, Политология, философия, история, филология. – 2006. – Вып. 14. – С. 54–57.

8. Фролова, Е. В. (Радевич, Е. В.) Культурно-информационные процессы современности – философское осмысление / Е. В. Фролова (Е. В. Радевич) // Вісн. Луган. держ. ун-ту внутріш. прав. – 2010. – Спец. вип. 2 : Соціально-політичні події сучасності: правові наслідки та філософське осмислення, ч. 1. – С. 164–175.

Статьи в сборниках материалов научных конференций

9. Фролова, Е. В. (Радевич, Е. В.) Социально-политические аспекты глобализации – динамика и трансформация властных отношений /

Е. В. Фролова (Е. В. Радевич) // Социологическое знание и социальные процессы в современном белорусском обществе : сб. ст. шестой межинститут. науч.-практ. конф. молодых ученых, Минск, 17 нояб. 2006 г. / НАН Беларуси, Ин-т социологии ; редкол.: Г. М. Евелькин (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2007. – С. 143–151.

10. Фролова, Е. В. (Радевич, Е. В.) Ценности и культурное многообразие в эпоху глобализации / Е. В. Фролова (Е. В. Радевич) // Беларусь на пути устойчивого инновационного развития: проблемы теории и практики : материалы междунар. науч. конф. молодых ученых, аспирантов и студентов, Минск, 11 мая 2007 г. / БИП – Ин-т правоведения, Ин-т государства и права НАН Беларуси, Вост. ин-т ун-та им. А. Мицкевича ; редкол.: С. Ф. Сокол [и др.]. – Минск, 2007. – С. 289–290.

11. Фролова, Е. В. (Радевич, Е. В.) Ценностно-мировоззренческие ориентации белорусского народа в условиях глобализирующегося мира / Е. В. Фролова (Е. В. Радевич) // Философское наследие Беларуси как духовная основа самоидентификации нации : материалы междунар. науч. конф., Минск, 8–9 нояб. 2007 г. / Ин-т философии НАН Беларуси ; науч. ред.: В. Н. Новиков, А. А. Лазаревич, И. Д. Карпенко. – Минск, 2007. – С. 235–237.

12. Фролова, Е. В. (Радевич, Е. В.) Социокультурная динамика транзитивных обществ в условиях глобализации / Е. В. Фролова (Е. В. Радевич) // Трансформация мировоззрения в современном транзитивном обществе : материалы междунар. науч. конф., Минск, 23 нояб. 2007 г. / Белорус. гос. пед. ун-т ; редкол.: В. В. Бущик [и др.]. – Минск, 2007. – С. 102–104.

13. Фролова, Е. В. (Радевич, Е. В.) Глобализация и информационные технологии в современных обществах / Е. В. Фролова (Е. В. Радевич) // Романовские чтения – 4 : сб. тр. междунар. науч. конф., Минск, 22–23 нояб. 2007 г. / Могилев. гос. ун-т ; редкол.: Я. Г. Риер (пред.) [и др.]. – Могилев, 2007. – С. 123–124.

14. Фролова, Е. В. (Радевич, Е. В.) Информационно-коммуникационная революция как фактор глобализации / Е. В. Фролова (Е. В. Радевич) // Дні науки філософського факультету – 2008 : Міжнар. навук. конф., Київ, 16–17 квіт. 2007 р. : матеріали доп. та виступів : в 11 ч. / Київ. нац. ун-т ; редкол.: А. Е. Конверський (голова) [та ін.]. – Київ, 2008. – Ч. 3. – С. 118–119.

15. Фролова, Е. В. (Радевич, Е. В.) Социокультурная трансформация современных обществ в условиях глобализации / Е. В. Фролова (Е. В. Радевич) // Женщина. Общество. Образование : материалы 10-й междунар. междисциплинар. науч.-практ. конф., Минск, 14–15 дек. 2007 г. / Жен. ин-т «ЭНВИЛА» ; сост. В. Е. Морозов. – Минск, 2008. – С. 382–385.

16. Фролова, Е. В. (Радевич, Е. В.) Социокультурные последствия информатизации современного общества / Е. В. Фролова (Е. В. Радевич) // Мировоззренческие и философско-методологические основания инновационного развития современного общества: Беларусь, регион, мир : материалы междунар. науч. конф. к 80-летию НАН Беларуси, Минск, 5–6 нояб. 2008 г. / Ин-т философии НАН Беларуси ; науч. ред.: Т. А. Адуло [и др.]. – Минск, 2008. – С. 180–182.

17. Фролова, Е. В. (Радевич, Е. В.) Развитие информационно-коммуникационных технологий в России, Китае и Беларуси / Е. В. Фролова (Е. В. Радевич) // Россия-Запад: прошлое, настоящее, перспективы развития : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф., Армавир, 18–19 дек. 2008 г. / Армавир. фил. Краснодар. ун-та МВД России. – Армавир, 2008. – С. 200–202.

18. Фролова, Е. В. (Радевич, Е. В.) Информационная культура и образование в Беларуси / Е. В. Фролова (Е. В. Радевич) // Женщина. Общество. Образование : материалы 11-й междунар. междисциплинар. науч.-практ. конф., Минск, 19–20 дек. 2008 г. / Жен. ин-т «Энвила» ; сост. О. В. Шахаб. – Минск, 2009. – С. 108–110.

19. Фролова, Е. В. (Радевич, Е. В.) Информационное общество как новейший этап современной социодинамики / Е. В. Фролова (Е. В. Радевич) // Актуальные проблемы социально-экономических, правовых и гуманитарных наук: теория и практика : материалы науч.-практ. конф. проф.-преподават. состава, аспирантов и студентов, Минск, 15 мая 2009 г. / БИП – Ин-т правоведения ; редкол.: С. Ф. Сокол [и др.]. – Минск, 2009. – С. 276–277.

20. Радевич, Е. В. Феномен информационной безопасности в ракурсе социально-философского анализа [Электронный ресурс] / Е. В. Радевич // Диалог цивилизаций в условиях глобальной экологической нестабильности : материалы междунар. науч. конф. молодых ученых, Минск, 24 мая 2012 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: А. И. Зеленков [и др.]. – Минск, 2013. – Режим доступа: http://elib.bsu.by/handle/123456789/47493?offset=20. – Дата доступа: 18.04.2018.

21. Радевич, Е. В. Проблема информационной безопасности в эпоху глобализации / Е. В. Радевич // Философия и ценности современной культуры : материалы междунар. науч. конф., Минск, 10–11 окт. 2013 г. / Белорус. гос. ун-т, Ин-т философии НАН Беларуси ; редкол.: А. И. Зеленков, А. А. Легчилин, В. Т. Новиков. – Минск, 2013. – С. 343–345.

22. Радевич, Е. В. Современные культурно-информационные процессы как фактор развития транзитивных обществ / Е. В. Радевич // Диалог культур в эпоху глобальных рисков : материалы междунар. науч. конф. и X науч.-теорет. семинара «Инновационные стратегии в современной социальной философии»,

Минск, 17–18 мая 2016 г. / науч.-ред. совет: А. В. Данильченко [и др.]. – Минск, 2016. – С. 134–136.

23. Радевич, Е. В. Глобализация и вызовы современной цивилизации / Е. В. Радевич // Молодежь в XXI веке: философия, психология право, педагогика, экономика и менеджмент : сб. науч. ст. VII Междунар. науч.-практ. конф., Екатеринбург, 7 дек. 2016 г. / Урал. гос. пед. ун-т ; под науч. ред. И. А. Симоновой, Д. М. Никифоровой. – Екатеринбург, 2016. – С. 207–209.

24. Радевич, Е. В. Глобализация культуры – гомогенизация или становление разнообразия / Е. В. Радевич // Философия в цивилизационном контексте : сб. тр. по материалам междунар. науч. конф. «Философское знание и вызовы цивилизационного развития», Минск, 21–22 апр. 2016 г. / Ин-т философии НАН Беларуси ; редкол.: А. А. Лазаревич [и др.]. – Минск, 2017. – С. 317–319.

25. Радевич, Е. В. Информационные технологии и их влияние на современную духовную жизнь общества / Е. В. Радевич // Духовность. Образование. Наука: толерантность и нравственность в структуре духовной жизни общества : материалы междунар. науч. конф., Минск, 20 апр. 2017 г. / Белорус. нац. техн. ун-т ; отв. ред. А. И. Лойко. – Минск, 2017. – С. 157–161.

26. Радевич, Е. В. Глобализация культуры: конвергенция или дивергенция / Е. В. Радевич // Дні науки філософського факультету – 2017 : Міжнар. наук. конф., Київ, 25–26 квіт. 2017 р. : матеріали доп. та виступів : в 10 ч. / Київ. нац. ун-т ; редкол.: А. Є. Конверський (голова) [та ін.]. – Київ, 2017. – Ч. 10. – С. 202–204.

27. Радевич, Е. В. Антропологические и социокультурные последствия развития высоких технологий / Е. В. Радевич // Другі академічні читання пам’яті Г. І. Волинки: «Філософія, наука і освіта» : матеріали міжнар. наук.-практ. конф., Київ, 25–26 квіт. 2017 р. / Нац. пед. ун-т ; ред. рада: В. П. Андрущенко [та ін.]. – Київ, 2017. – С. 140–143.

28. Радевич, Е. В. Современные СМИ и их роль в сохранении культурной идентичности / Е. В. Радевич // Современное телевидение: между национальным и глобальным : материалы междунар. науч.-практ. конф., Казань, 26–28 апр. 2017 г. / Казан. федер. ун-т ; под ред. Р. В. Даутовой, А. Р. Шакуровой. – Казань, 2017. – С. 94–97.

Тезисы докладов

29. Радевич, Е. В. Глобализация культуры как предмет философской рефлексии / Е. В. Радевич // Национальная философия в глобальном мире : тез. Первого белорус. филос. конгр., Минск, 18–20 окт.2017 г. / НАН Беларуси, Ин-т философии; редкол.: В. Г. Гусаков (пред.) [и др.]. – Минск, 2017. – С. 531–532.

РЭЗЮМЭ

Радзевіч Кацярына Уладзіміраўна

Глабалізацыя культурна-інфармацыйнай прасторы як фактар дывергенцыі сучасных грамадстваў

Ключавыя словы: глабалізацыя, культура, сацыякультурная прастора, інфармацыя, камунікацыя, медыя, медыятызацыя, інфарматызацыя, камп'ютэрызацыя, інфармацыйна-камунікацыйныя тэхналогіі, дывергенцыя, культурна-інфармацыйная прастора.

Мэтай дысертацыйнай працы з'яўляецца выяўленне асноўных тэндэнцый развіцця інфармацыйна-камунікацыйных тэхналогій ва ўмовах дывергентных працэсаў глабалізацыі і інтэнсіфікацыі іх уплыву на сучасны культурны працэс.

Метады даследавання: метад кампаратыўнага аналізу; метад інтэрпрэтуецца аналізу; метад сістэмнага аналізу.

Атрыманыя вынікі і іх навізна складаецца ў тым, што на аснове сістэмнай параметрызацыі сацыяльна-філасофскага дыскурсу глабалізацыі, выяўляюцца такія прыярытэтныя механізмы сінэргетычнай ўзаемасувязі культуры і інфармацыйна-камунікацыйных тэхналогій у сучасным грамадстве, як нелінейнасць і кааператыўнасць іх узаемадзеяння, а таксама прынцып няўстойлівасці, дэтэрмінуючы сучасную сацыяльную нестабільнасць. Раскрываецца роля і значэнне канцэпта «культурна-інфармацыйная прастора» для распрацоўкі інтэгральнай мадэлі культурнай дынамікі ў эпоху высокіх тэхналогій і дывергентных працэсаў глабалізацыі.

Рэкамендацыі па выкарыстанню: асноўныя вынікі дысертацыйнага даследавання могуць быць выкарыстаны ў якасці тэарэтычнай асновы для абгрунтавання інтэгральнай мадэлі сацыякультурнага развіцця транзітыўных грамадстваў, а таксама стаць базісам міждысцыплінарных даследаванняў канвергентных тэхналогій.

Галіна прымянення: сацыяльная філасофія, філасофія культуры, глабалістыка, футуралогія.

РЕЗЮМЕ

Радевич Екатерина Владимировна

Глобализация культурно-информационного пространства как фактор дивергенции современных обществ

Ключевые слова: глобализация, культура, социокультурное пространство, информация, коммуникация, медиа, медиатизация, информатизация, компьютеризация, информационно-коммуникационные технологии, дивергенция, культурно-информационное пространство.

Целью диссертационной работы является выявление основных тенденций развития информационно-коммуникационных технологий в условиях дивергентных процессов глобализации и интенсификации их влияния на современный культурный процесс.

Методы исследования: метод компаративного анализа; метод интерпретирующего анализа; метод системного анализа.

Полученные результаты и их новизна состоит в том, что на основе системной параметризации социально-философского дискурса глобализации, выявляются такие приоритетные механизмы синергетической взаимосвязи культуры и информационно-коммуникационных технологий в современном обществе, как нелинейность и кооперативность их взаимодействия, а также принцип неустойчивости, детерминирующий современную социальную нестабильность. Раскрывается роль и значение концепта «культурно-информационное пространство» для разработки интегральной модели культурной динамики в эпоху высоких технологий и дивергентных процессов глобализации.

Рекомендации по использованию: основные результаты диссертационного исследования могут быть использованы в качестве теоретической основы для обоснования интегральной модели социокультурного развития транзитивных обществ, а также стать базисом междисциплинарных исследований конвергентных технологий.

Область применения: социальная философия, философия культуры, глобалистика, футурология.

SUMMARY

Radevich Ekaterina Vladimirovna

Globalization of the cultural and information space as a factor in the divergence of modern societies

Key words: globalization, culture, socio-cultural space, information, communication, media, mediaization, informatization, computerization, information and communication technologies, divergence, cultural and information space.

The purpose of the thesis is to identify the main trends in the development of information and communication technologies in the conditions of divergent processes of globalization and intensification of their influence on the modern cultural process.

The methods of research: method of comparative analysis; method of interpretive analysis; method of system analysis.

The received results and their novelty consist in the fact that on the based on the system parameterization of the social and philosophical discourse of globalization identified such priority mechanisms of the synergetic interrelation between culture and information and communication technologies in modern society, as nonlinearity and cooperativeness of their interaction, as well as the instability principle determining the modern social instability. The role and importance of the concept of "cultural and information space" for developing an integral model of cultural dynamics in the era of high technologies and divergent processes of globalization is revealed.

Recommendations for use: the main results of the dissertation research can be used as a theoretical basis for substantiating the integral model of the socio-cultural development of transitive societies, as well as becoming a basis for interdisciplinary studies of convergent technologies.

The area of usage: social philosophy, philosophy of culture, global studies, futurology.