

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 316.334.2

**Гаврилик  
Оксана Николаевна**

**ДЕНЬГИ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ:  
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Автореферат диссертации  
на соискание ученой степени кандидата социологических наук  
по специальности 22.00.01 – теория, методология и история социологии

Минск, 2018

Научная работа выполнена в Белорусском государственном университете

Научный руководитель

**Филинская Лариса Владимировна**  
кандидат философских наук, доцент, доцент  
кафедры социологии Белорусского  
государственного университета

Официальные оппоненты:

**Шавель Сергей Александрович**  
доктор социологических наук, профессор,  
главный научный сотрудник Центра  
социологии культуры и социальной сферы  
ГНУ «Институт социологии НАН Беларуси»

**Кузьменко Татьяна Викторовна**  
кандидат социологических наук, ведущий  
научный сотрудник Отдела мониторинга  
социально-экономического развития ГНУ  
«Институт экономики НАН Беларуси»

Оппонирующая организация

**УО «Брестский государственный  
университет им. А. С. Пушкина»**

Защита состоится «27» июня 2018 г. в 14.00 часов на заседании совета по защите диссертаций Д 02.01.03 при Белорусском государственном университете по адресу: 220030, г. Минск, ул. Ленинградская, 8, ауд. 407. Телефон ученого секретаря: +375 17 226 55 41.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан «23» мая 2018 г.

Ученый секретарь  
совета по защите диссертаций

Т. В. Щелкова

## ВВЕДЕНИЕ

Деньги играют огромную роль в жизни современного человека. Они служат средством приобретения благ, достижения поставленных целей, гарантом самодостаточности и независимости личности. Посредством денег человек организует окружающее пространство, а его финансовое положение во многом определяет его социальный статус, престиж и образ жизни. Монетарная составляющая входит в содержание таких объективных и сопоставимых параметров социального бытия, как уровень и качество жизни. Очевидно, что в современном обществе жизнь человека без денег не представляется возможной. Вместе с тем, актуализация проблематики, связанной с денежными отношениями, не может игнорировать их теневую сторону, а именно, криминализацию, коррупцию, деструкцию межличностных отношений.

В современном обществе деньги постоянно трансформируются. Изменяются их вещественные свойства, наличные деньги вытесняются электронными, осуществляются попытки создания новых региональных валют, разрабатываются проекты реформирования денежной системы с целью уменьшения социально-экономического расслоения общества на бедных и богатых. Как никогда, в денежные отношения вовлечены дети. Деньги перестали быть осязаемыми и полностью погрузились в виртуальное пространство, что предоставляет человечеству новые возможности, но и создает новые угрозы.

Процессы глобализации ведут к установлению унифицированных стандартов жизни по всему миру, в том числе к стандартизации монетарного поведения людей. Рациональность экономического поведения, которая, прежде всего, характерна для западного общества, вытесняет традиционные формы хозяйственной деятельности. Республика Беларусь также находится под влиянием данного процесса, и успешное развитие рыночной экономики страны во многом зависит от того, насколько рациональным и эффективным с экономической точки зрения будет монетарное поведение населения. Как известно, хозяйственная деятельность людей регулируется духовно-ментальными установками, закрепленными в институте культуры. Поэтому переход к рыночному типу хозяйствования требует изменений в социальных отношениях, перестройки ценностно-нормативной системы общества. Это актуализирует исследования в области социологии денег. Как любой объект социальной действительности, деньги находят отражение в коллективном сознании в форме представлений об их значимости и роли в делах сообщества. Социальная рефлексия денег не только испытывает влияние со стороны действующих экономических институтов, но и определяет отношение людей к

различным видам экономической деятельности, способам получения дохода, следовательно, влияет на экономическое поведение людей.

В данной работе представлены особенности функционирования денег в системе социальных отношений. Обосновывается специфика социальной функциональности денег в современном белорусском обществе, дается характеристика основным тенденциям модернизации денежных отношений. В научный оборот вводится понятие монетарного мышления и раскрывается его содержание. Также впервые в отечественной науке осуществлена попытка комплексного исследования монетарного мышления населения Республики Беларусь на основе сочетания качественной и количественной методологии.

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

### **Связь работы с научными программами (проектами), темами**

Диссертационное исследование выполнялось в рамках научно-исследовательской темы кафедры социологии Белорусского государственного университета «Проблемы обеспечения устойчивого развития Республики Беларусь и повышения качества жизни населения: социологический анализ», № 20061240.

Тематика работы соответствует Государственной программе научных исследований (ГПНИ) «Экономика и гуманитарное развитие белорусского общества» на 2016–2020 гг.

Содержание диссертации соответствует перечню приоритетных направлений научных исследований в Республике Беларусь на 2016–2020 гг., утвержденных Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 12.03.2015 № 190 («Общество и экономика»).

Эмпирические исследования проведены автором в 2016–2017 гг. с применением опросных методов (анкетный опрос (n=1000), глубинное интервью (n=30), экспертный опрос (n=10)). В диссертационной работе использованы результаты международных и республиканских социологических исследований, в том числе Европейского исследования ценностей (European Values Study), проведенных Институтом социологии Национальной академии наук Беларуси и Центром социологических и политических исследований Белорусского государственного университета, а также статистические данные Национального статистического комитета Республики Беларусь.

### **Цель и задачи исследования**

Цель работы – выявить особенности функционирования денег в системе социальных отношений, тенденции и факторы модернизации денежных отношений.

В соответствии с целью исследования поставлены следующие задачи:

1. Выявить специфику социологического подхода к изучению денег и охарактеризовать особенности функционирования денег в системе социальных отношений.

2. Разработать классификацию социальных функций денег в современном белорусском обществе и выявить тенденции их эволюционного развития.

3. Раскрыть социально-экономические и социокультурные факторы регуляции денежных отношений и оценить их влияние на модернизацию денежных отношений.

4. Определить особенности монетарного мышления и его влияние на монетарное поведение населения Республики Беларусь.

**Объектом** диссертационного исследования выступают денежные отношения как компонент социальных отношений.

**Предмет** исследования – тенденции и факторы модернизации денежных отношений в системе социальных отношений современного общества.

#### **Научная новизна**

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

1. Выявлены особенности функционирования системы денежных отношений, предложена ее инвариантная модель как инструмент дальнейших исследований в данной области применительно к конкретным обществам.

2. Разработана классификация социальных функций денег в современном белорусском обществе, а также обоснованы тенденции эволюционного развития данных функций.

3. Установлены социально-экономические и социокультурные факторы регуляции денежных отношений, оценено их влияние на модернизацию денежных отношений в современном, в том числе белорусском, обществе. Раскрыты разнонаправленные тенденции развития денежных отношений.

4. Введено в оборот авторское определение категории «монетарное мышление» и раскрыто его содержание. Разработана авторская методика исследования монетарного мышления. Определены особенности монетарного мышления населения Республики Беларусь, а также взаимосвязь между социально-экономическим положением индивида и характером его монетарного мышления.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Междисциплинарный подход дает возможность рассмотреть различные проявления денег как сложного экономического и социокультурного феномена. Однако именно социологический подход позволяет изучить деньги как целостное образование и неотъемлемую часть общественных отношений.

Денежные отношения выступают компонентом социальных отношений и представляют собой целостную систему. Ее системообразующими элементами выступают: субъекты, действующие исходя из своих потребностей, целей, выбранных средств и обладающие монетарным сознанием и мышлением; возникающие между субъектами денежные отношения, выражающиеся в социальных действиях, на которые влияют как внутренние потребности субъектов, так и сложившийся в обществе уровень социально-экономического развития и существующие социокультурные нормы; реализуемые деньгами социальные функции.

2. Социальная функциональность денег в современном белорусском обществе проявляется в том, что они выполняют пять основных социальных функций: 1) деньги как средство достижения цели, 2) деньги как средство определения положения субъекта в социальной структуре, 3) деньги как средство самоидентификации, 4) идеологическая функция, 5) деньги как средство социальной коммуникации. Данные функции денег претерпевают эволюционные изменения, которые носят противоречивый характер. С одной стороны, расширение сферы коммерческих услуг, распространение потребительского образа жизни увеличивают значимость денег как средства достижения цели, определения положения субъекта в социальной структуре, самоидентификации. С другой стороны, в условиях формирования экономики знаний данные функции в определенной степени переходят от денег к знаниям. Также замена наличных денег электронными приводит к нивелированию идеологической функции и функции денег как средства социальной коммуникации. В силу своей способности переводить нематериальные ценности в стоимостной эквивалент, деньги могут быть дисфункциональны по отношению к социальной системе.

3. Денежные отношения регулируются социально-экономическими и социокультурными факторами, которые в современном, в том числе белорусском, обществе неизбежно ведут к модернизации этих отношений, что на микроуровне проявляется в следующем: вовлечение населения в деятельность международных финансовых институтов; сокращение дистанции между участниками сделок; увеличение значимости доверия к деньгам; утверждение договорного характера денежных отношений; разрушение привычных денежных практик; широкое вовлечение детей в сферу денежных отношений; расширение коммерциализации вещей и услуг, что превращает денежные отношения в центральный компонент социальных отношений. При этом наблюдаются противоположные тенденции развития денежных отношений: повышение/ понижение доверия к деньгам; усиление посредничества/отказ от посредников в денежных отношениях;

безопасность/уязвимость, прозрачность/скрытность денежных операций; стремление к личной выгоде/сотрудничеству; коммерциализация/создание зон безденежного потребления.

4. Монетарное мышление – это система представлений, сформировавшихся у индивида в результате его участия в денежных отношениях и определяющих характер его монетарного поведения. На основе авторского социологического исследования установлено, что особенностями монетарного мышления населения Республики Беларусь являются: инструментальная ценность денег, их полисемантическая, осознание высокой значимости денег не только в экономической сфере, но и в сфере социальных отношений; общее позитивное отношение к предпринимателям с сохранением социальных стереотипов о нечестных способах получения дохода; ориентация на трудолюбие, бережливость; доминирование среди трудовых ценностей высокой заработной платы; позитивное отношение к дифференциации доходов населения в соответствии с затраченными усилиями; доверие финансовым институтам Республики Беларусь. Монетарное мышление зависит от социально-экономического положения индивида и влияет на его монетарное поведение.

#### **Личный вклад соискателя ученой степени**

Диссертационное исследование выполнено самостоятельно. Подготовка и организация эмпирического исследования, обработка и анализ данных проведены самостоятельно. Сбор первичной информации проводился как самим диссертантом, так и с помощью интервьюеров. Одна статья написана в соавторстве с Мысливцом Н. Л., доля авторского вклада составляет 80 %.

#### **Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов**

Результаты исследований, включенных в диссертацию, были апробированы на следующих конференциях:

1. VIII Международная научно-теоретическая конференция «Европа: актуальные проблемы этнокультуры», Минск, 22 декабря 2014 г.

2. Третья Международная научно-практическая Интернет-конференция молодых ученых «Стратегические коммуникации в современном мире: от теоретических знаний к практическим навыкам», Саратов, 20–24 октября 2014 г.

3. IX Республиканская студенческая научно-практическая конференция «Социологические чтения – 2015», Гродно, 17–18 марта 2015 г.

4. Международный молодежный научный форум «ЛОМОНОСОВ-2015», Москва, апрель 2015 г.

5. Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Перспектива – 2015», Нальчик, апрель 2015 г.

6. XI Всероссийская (с международным участием) научная конференция студентов, магистрантов и аспирантов «Кирилло-Мефодиевские чтения в СамГТУ», Самара, 15 мая 2015 г.

7. Международная студенческая научно-практическая конференция «Молодежь. Наука. Будущее», Оренбург, 26–27 мая 2015 г.

8. Международная научно-практическая конференция «Гуманитарные и естественные науки в стратегическом развитии современного образовательного учреждения», Астрахань, 18 марта 2016 г.

9. X Республиканская студенческая научно-практическая конференция «Социологические чтения – 2016», Гродно, 24 марта 2016 г.

10. Международная научная конференция «Реформы и реформаторы как предмет исследования социальных и гуманитарных дисциплин», Санкт-Петербург, 20 апреля 2016 г.

11. Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Перспектива – 2016», Нальчик, 22–25 апреля 2016 г.

12. Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Перспектива – 2017», Нальчик, 21–24 апреля 2017 г.

Имеется Акт № 03-8/203 от 26.10.2015 о внедрении результатов магистерской диссертации Гаврилик О. Н. «Деньги как социокультурный феномен современного общества» в учебный процесс Гродненского государственного университета имени Янки Купалы.

### **Опубликование результатов диссертации**

Основные положения и выводы работы отражены в 5 статьях в журналах, входящих в перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований (общий объем – 3,18 а. л.), 14 статьях в сборниках работ и материалов конференций. Общий объем публикаций автора составил 7,36 а. л.

### **Структура и объем диссертации**

Диссертация состоит из перечня сокращений и условных обозначений, введения, общей характеристики работы, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений. Общий объем работы составляет 147 страниц, не включая 2 рисунка и 3 таблицы, которые занимают 2 страницы. Библиографический список и приложения размещены на 34 страницах. Список использованных источников состоит из 222 позиций.



## ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

**Глава 1 «Теоретико-методологические основания исследования денег в системе социальных отношений»** посвящена анализу основных подходов к изучению денег в различных науках и концептуализации проблемы денежных отношений.

В разделе **1.1 «Деньги как предмет междисциплинарных исследований»** отражается значимость денег как предмета исследования различных наук. Экономисты определяют деньги как универсальный эквивалент стоимости товаров и услуг и зачастую не учитывают социокультурные факторы денежных отношений. Специалисты в области права акцентируют внимание на правовом регулировании финансовой системы, участии денег во властных отношениях. Работы антропологов в данной области опираются на изучение уникальных особенностей обращения с деньгами в различных культурах, в том числе в архаичных обществах, где экономические отношения «встроены» в общую систему социальных взаимоотношений. Этнографические исследования отношения населения к деньгам помогают выявить основания коллективных представлений о деньгах, общее и особенное, что присуще многим культурам и в чем проявляется их различие.

Специфика философского подхода к изучению денег заключается в рассмотрении денег как ценности в культурной реальности, исследовании этического измерения денег, влияния культурных установок по отношению к деньгам и монетарному поведению на нормы регулирования хозяйственной жизни народов различных стран и эпох. Актуальным направлением в исследовании денег становится психология денег. В рамках данного направления изучаются психологические особенности восприятия денег, денежные типы личности, финансовые причины межличностных конфликтов. Лингвистический подход заключается в анализе денег как знаков особого рода, лексической семантики слов, ассоциирующихся с деньгами, изучении коллективных представлений о роли денег в жизни общества сквозь призму народных пословиц и поговорок. Наконец, социология денег обращается к изучению социальных функций денег, социокультурных особенностей отношения к деньгам, их роли в развитии общественных отношений.

Исследование социальных аспектов функционирования денег началось с классиков социологии – К. Маркса, М. Вебера, Т. Веблена, Г. Зиммеля. В целом, представленные подходы в исследовании денег рассматривают их как универсальное, качественно однородное, безличное средство, значимость которого выражается только в его количестве. Идеи классиков социологии сохраняют актуальность и в настоящее время, однако они не всегда учитывают

многообразные смыслы, которыми наделяются деньги, участвующие в социальных отношениях. Современные исследователи (М. Аглиетта, А. Орлеан, Т. Парсонс, Дж. Смифин, Н. Додд, Дж. Ингхэм, Б. Лиетар, С. Гезелль, М. Кеннеди, В. Зелизер) в большей степени раскрывают коммуникативные свойства денег, их множественный характер, тесную связь с властью, социальным статусом, глубокую интегрированность в социальные практики.

В российской науке также представлен социологический подход к исследованию феномена денег (Н. Н. Зарубина, С. Б. Абрамова, Т. К. Мацукова, Ю. А. Васильчук, Г. Г. Силласте, В. В. Радаев, В. И. Верховин, С. А. Глузман, Я. Н. Крупец, Д. М. Кузин, В. Ю. Катасонов, А. П. Никитин, А. В. Борануков, И. Р. Коцегулова, И. И. Кузнецов и др.). Актуальность этого направления связана, прежде всего, с необходимостью изучения трансформации отношения населения к деньгам в постсоветский период и проблем формирования модели монетарного поведения, отвечающей требованиям рыночной экономики.

Данные особенности социально-экономических преобразований характерны и для белорусской действительности. Единственная целостная работа, посвященная социальным аспектам функционирования денег, представлена белорусским социологом А. П. Лимаренко. Наблюдается острая необходимость в научном знании особенностей денежных отношений, монетарной культуры, монетарного поведения жителей страны, которое станет надежной основой эффективного социально-экономического управления.

Как видно, деньги являются многоаспектным явлением, что объясняет тот исследовательский интерес, который они вызывают у различных наук. Обращение к междисциплинарности с общей теоретической опорой на социологический подход позволяет изучить деньги как целостное образование и неотъемлемую часть общественных отношений.

В разделе **1.2 «Денежные отношения: концептуализация проблемы»** автор представляет результаты выявления особенностей функционирования системы денежных отношений.

Методологическим основанием концепции анализа денежных отношений выступают общие принципы системного подхода и их аппликация к социальной реальности в работах М. Вебера, П. А. Сорокина, Т. Парсонса, Э. Гидденса, П. Штомпки. Систематизация данных подходов к изучению социального действия и отношений и применение их к денежным отношениям имеет своим следствием определение особенностей функционирования системы денежных отношений. Ее составными элементами выступают: субъекты, действующие исходя из своих потребностей, целей, выбранных средств и обладающие монетарным сознанием и монетарным мышлением; возникающие между субъектами денежные отношения, выражающиеся в

социальных действиях, на которые влияют как внутренние потребности субъектов, так и сложившийся в обществе уровень социально-экономического развития и существующие социокультурные нормы; реализуемые деньгами социальные функции. Деньги проникают во все подсистемы социальных отношений: экономическую, политическую, социальную и социокультурную, которые и образуют среду денежных отношений.

В основе авторского подхода к рассмотрению таких понятий, как монетарное сознание, монетарное мышление, монетарное поведение, денежная культура лежит подход Г. Н. Соколовой к определению экономического сознания, экономического мышления, экономического поведения и экономической культуры. Также автор использует выделенные Г. Н. Соколовой типы экономического поведения (дориночное, рыночное, псевдориночное) в качестве «идеальных» типов при интерпретации данных, полученных в результате авторского эмпирического социологического исследования. Исследование монетарного мышления населения требует обращения к концепциям социального поля, класса и габитуса П. Бурдьё.

В главе 2 **«Система денежных отношений: структурно-функциональный и рефлексивный анализ»** представлена характеристика отдельных компонентов системы денежных отношений на основе сочетания методов количественной и качественной методологии.

В разделе 2.1 **«Социальная функциональность денег в современном белорусском обществе»** представлен социологический подход к исследованию функциональности денег, который позволяет охватить весь спектр социальных проявлений денег, их функций и роли в социальном взаимодействии в современном белорусском обществе.

Концепция социальной функциональности денег основывается на определении Р. Мертона функции как наблюдаемых последствий, которые способствуют адаптации или приспособлению системы. В диссертационном исследовании под социальными функциями денег понимается их способность устанавливать, закреплять и поддерживать взаимосвязи элементов социальной структуры, а именно социальных групп, институтов и отдельных личностей. Следует выделить 5 основных социальных функций денег в современном белорусском обществе.

1) *Средство достижения цели.* В первую очередь деньги служат для приобретения товара (либо оплаты услуг). Причем в качестве товара могут выступать не только материальные блага. Деньги служат для приобретения положения, выгодных связей, политической лояльности, здоровья, красоты, детей (например, суррогатное материнство), информации. Все это в большей степени относится и к белорусской действительности.

2) *Средство определения положения субъекта в социальной структуре.*

Уровень доходов человека определяет его позицию в социальной иерархии, статус, роль в обществе. Как свидетельствуют данные социологического исследования ценностных ориентаций студенческой молодежи Республики Беларусь, доминирующей жизненной стратегией студентов является стратегия жизненного благополучия, что предполагает обеспеченную, комфортную жизнь. Самый высокий в республике уровень заработной платы наблюдается у работников таких сфер, как информация и связь, а также финансовая и страховая деятельность. Это объясняет высокие проходные баллы при поступлении на специальности данных профилей.

3) *Средство самоидентификации.* Помимо объективной позиции в социальной структуре существует еще субъективное представление человека о самом себе, о своем месте в обществе и своих возможностях. Через осознание своего финансового положения человек конструирует образ себя как социального субъекта. По данным республиканских социологических исследований, социально-экономическое положение человека определяет его самооценку значимости своей позиции.

4) *Идеологическая функция.* Деньги в своей вещественной форме обладают способностью транслировать социокультурные ценности государства. Разработка дизайна денег – это часть политического проекта, результатом которого становятся национальные деньги, несущие в себе ценностные и идеологические установки страны. Белорусские денежные знаки также отражают культурные традиции белорусского народа. На банкнотах не встречаются портреты выдающихся личностей, но видны результаты их деятельности.

5) *Средство социальной коммуникации.* Значение денег как средства социальной коммуникации предполагает, что деньги способны передавать информацию относительно своего источника, владельца, ситуации их использования, а также целевого предназначения. По результатам проведенных автором глубинных интервью, жители республики наделяют деньги разнообразными смысловыми значениями. Например, в зависимости от источника дохода, деньги определяются как заработанные или подаренные, чистые или грязные, тяжелые или легкие.

Стремительные изменения во всех подсистемах современного общества неизбежно ведут к эволюции социальных функций денег. Во-первых, расширение спектра коммерческих услуг влечет за собой возрастание роли денег как средства достижения цели. В то же время, с формированием экономики знаний прежние товарные деньги уступают место (пусть и частично) «новым» деньгам – знаниям, которые превращаются в высоколиквидное

средство. Данная тенденция отразится и на второй социальной функции денег: уже не собственность сама по себе, а знания и компетентность станут источником социального статуса человека. В-третьих, несмотря на вышеобозначенные преобразования, мощная пропаганда потребительского образа жизни увеличивает значимость денег как средства самоидентификации. Что касается идеологической функции и функции денег как средства социальной коммуникации, то электронные деньги, в том числе криптовалюта, утрачивают способность нести в себе социокультурную информацию.

В силу своей способности переводить нематериальные ценности в стоимостной эквивалент, деньги могут быть *дисфункциональны* по отношению к социальной системе. Это означает, что они могут вызывать структурное напряжение. Данный феномен проявляется, когда деньги пытаются проникнуть в интимные сферы, связанные с жизнью, телом и эмоциями человека.

Влияние социально-экономических условий и социокультурных норм на развитие денежных отношений рассматривается в разделе **2.2 «Социально-экономические и социокультурные факторы регуляции денежных отношений»**. При выборе источников дохода и способов распределения денег субъекты исходят из сложившегося уровня экономического развития общества, его социально-экономической структуры, особенностей денежной системы государства, возможностей действующих финансовых институтов. Среди наиболее значимых мировых тенденций развития денежного обращения можно назвать постепенный переход к безналичному обществу; изменение расстановки сил между резервными валютами, возможность введения единой мировой денежной единицы или нескольких региональных валют; разработка проектов по реформированию денежной системы; попытки разрешения социально-экономических противоречий путем введения гарантированного дохода; увеличение спроса на криптовалюты; развитие шеринговой экономики и краудфандинга.

Общество – это сложная система, в которой различные элементы находятся в тесном взаимодействии друг с другом. Поэтому рассмотрение экономических явлений и, в частности, денежных отношений предполагает изучение их социокультурных детерминант. Методологическим основанием исследования выступает теория социокультурного взаимодействия П.А. Сорокина. Среди социально значимых компонентов, опосредующих денежные отношения, особую важность имеют принятые в обществе нормы относительно функционирования денег в социальных отношениях. В соответствии с классификацией норм, предложенной П.А. Сорокиным, следует выделить: 1) нормы морали (религиозной и светской), касающиеся правил хозяйствования, ценностного отношения к деньгам и пр.; 2) нормы этикета,

регламентирующие обращение с деньгами в общественных местах, дарение денежных подарков, вознаграждение в форме чаевых и др.; 3) нормы права, регулирующие хозяйственную деятельность, а также отношения, опосредованные деньгами, в неэкономических сферах (здравоохранение, семья, культура, политика и др.); 4) распространенные в обществе правила-предписания по достижению конкретных целей в сфере хозяйствования, предпринимательской деятельности.

Рассмотренные выше социально-экономические и социокультурные факторы регуляции денежных отношений в современном, в том числе белорусском, обществе неизбежно ведут к модернизации этих отношений, которая на микроуровне проявляется в следующем: вовлечение населения в деятельность международных финансовых институтов; сокращение дистанции между участниками сделок; увеличение значимости доверия к деньгам; утверждение договорного характера денежных отношений; разрушение привычных денежных практик; широкое вовлечение детей в сферу денежных отношений; расширение коммерциализации вещей и услуг, что превращает денежные отношения в центральный компонент социальных отношений. При этом противоречивость современного общества отражается в наблюдаемых противоположных тенденциях развития денежных отношений: повышение/понижение доверия к деньгам; усиление посредничества/отказ от посредников в денежных отношениях; безопасность/уязвимость, прозрачность/скрытность денежных операций; стремление к личной выгоде/стремление к сотрудничеству; коммерциализация/создание зон безденежного потребления.

Результаты авторского эмпирического исследования монетарного мышления жителей Беларуси представлены в разделе **2.3 «Монетарное мышление и монетарное поведение населения Республики Беларусь»**.

Монетарное мышление – это система представлений, сформировавшихся у индивида в результате его участия в денежных отношениях и определяющих характер его монетарного поведения. Монетарное мышление включает в себя следующие компоненты: 1. отношение индивида к деньгам как объекту социальной действительности; 2. место денег в системе жизненных ценностей; 3. удовлетворенность индивида своим уровнем дохода и готовность изменить свое материальное положение; 4. ориентация на реализацию определенного типа экономического поведения, готовность к рискам в экономической деятельности, отношение к предпринимателям; 5. представления о возможных источниках дохода, способах получения денег, необходимых личностных качествах и условиях достижения материального благополучия; 6. установки в отношении распределения личных финансов, представления о «достойных»

тратах, щедрости и бережливости; 7. представления о социально-экономической справедливости, богатстве и бедности и их причинах; 8. доверие денежным единицам, монетарной политике государства, финансовым институтам; 9. оценка финансово-экономической ситуации в стране и мире.

Характеристика монетарного мышления населения Республики Беларусь основывается, прежде всего, на результатах авторского эмпирического исследования с применением опросных методов – анкетный опрос (n=1000), глубинное интервью (n=30), экспертный опрос (n=10). Полученные данные дополнены сведениями, содержащимися в работах белорусских ученых, а также прослежена динамика ценностей населения на основе сравнения результатов анкетного опроса, проведенного автором в 2017 г., и других республиканских и международных исследований.

Обращение к рефлексивному подходу, а именно к концепциям социального поля, класса и габитуса П. Бурдьё, позволило автору выдвинуть гипотезу о том, что источник дохода субъекта, подразумевающий способ получения денег, систему мотивации, финансовое и социальное положение субъекта, влияет на его монетарное мышление.

По результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы. Денежный фетишизм не характерен для населения республики, деньги воспринимаются, в первую очередь, как возможности (так ответили 58,7 % жителей Беларуси), средство достижения цели. В то же время осознается высокая значимость денег в жизни современного человека, не только в экономической сфере, но и в сфере социальных отношений. Деньги не являются абсолютно безличным средством обмена, но наделяются социальными смыслами, например, в зависимости от способа их получения.

Материальный достаток важен, но не обязателен для счастливой жизни для половины (50,9 %) населения. Наиболее популярными стратегиями поведения в ситуации недостатка денег являются сокращение потребления, использование своих сбережений, поиск дополнительной работы, обращение за помощью к родственникам, друзьям, знакомым. Для значительной части (45,2 %) населения предпочтителен рыночный тип экономического поведения. Безусловно, он в большей степени характерен для представителей бизнес-среды, так как от них требуется высокая работоспособность, стремление к максимизации прибыли. Вместе с тем, некоторые сущностные характеристики предпринимательства, такие как инновационность, готовность рисковать, не в полной степени реализуются ввиду того, что у белорусских предпринимателей еще идет процесс становления экономического мышления, соответствующего рыночным отношениям.

Согласно данным анкетного опроса, у жителей страны сформировано в целом положительное отношение к предпринимателям: к представителям крупного бизнеса в той или иной степени положительно относятся 85,4 % населения, к представителям среднего бизнеса – 91,4 %, представителям малого бизнеса – 89,9 %, индивидуальным предпринимателям – 89,4 %. Для большинства населения важны в трудовой деятельности, прежде всего, достойная заработная плата, стабильность заработка, а потом уже хороший коллектив, интерес к выполняемой работе, реализация своего потенциала, условия труда. Монетарное мышление населения ориентировано на бережливость, экономное расходование средств, позитивное отношение к дифференциации доходов, если они соответствуют затраченным усилиям. Также можно говорить о доверии со стороны жителей республики белорусской банковской системе и государственной денежно-кредитной политике.

Монетарное мышление различных социальных категорий респондентов отличается друг от друга. Так, предприниматели, работники частных организаций и студенты (в отличие от работников бюджетных организаций и пенсионеров) в большей степени отмечают важность высокого уровня дохода как условия счастливой жизни; они более склонны реализовывать рыночный тип экономического поведения; у них выше оценка удовлетворенности своим материальным положением и готовности к предпринимательским рискам; они позитивнее относятся к представителям бизнес-среды.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

### **Основные научные результаты диссертации**

1. В ходе реализации диссертационного проекта осуществлен комплексный анализ различных подходов к изучению денег, а именно экономического, правового, антропологического, этнографического, философского, психологического, лингвистического и социологического. Междисциплинарный подход дает возможность рассмотреть различные проявления денег как сложного экономического и социокультурного феномена. Однако именно социологический подход позволяет изучить деньги как целостное образование и неотъемлемую часть общественных отношений. Среди социологических теорий наиболее продуктивными в изучении денежных отношений оказались концепции, выделяющие социокультурные детерминанты монетарного поведения.

Диссертантом выявлены особенности функционирования денег в системе социальных отношений. Денежные отношения выступают компонентом социальных отношений и представляют собой целостную систему, которая



включает в себя: субъекты, действующие исходя из своих потребностей, целей, выбранных средств и обладающие монетарным сознанием и мышлением; возникающие между субъектами денежные отношения, выражающиеся в социальных действиях, на которые влияют как внутренние потребности субъектов, так и сложившийся в обществе уровень социально-экономического развития и существующие социокультурные нормы; реализуемые деньгами социальные функции. В рамках диссертационного исследования осуществлено совмещение структурно-функционального и рефлексивного подходов. Теоретическая концептуализация проблемы денежных отношений позволила обосновать ее инвариантную модель, которая может послужить инструментом дальнейших исследований в данной области применительно к конкретным обществам [1; 3; 7; 10; 15; 18].

2. Диссертантом разработана авторская классификация социальных функций денег в современном белорусском обществе с учетом их эволюционного развития. Во-первых, деньги являются средством достижения поставленных целей, будь то приобретение материальных или духовных благ, оказание помощи, установления согласия и расположения других людей и т. д. Во-вторых, деньги выступают средством определения положения субъекта в социальной структуре. В-третьих, через осознание своего финансового положения человек конструирует образ себя как социального субъекта, что выражается в способности денег быть средством самоидентификации. В-четвертых, идеологическая функция заключается в том, что деньги в своей вещественной форме обладают способностью транслировать социокультурные ценности государства. И в-пятых, значение денег как средства социальной коммуникации предполагает, что деньги способны передавать информацию относительно своего источника, владельца, ситуации их использования, а также целевого предназначения.

Выявлено, что данные функции денег претерпевают изменения. С одной стороны, расширение сферы коммерческих услуг, распространение потребительского образа жизни увеличивает значимость денег как средства достижения цели, определения положения субъекта в социальной структуре, самоидентификации. С другой стороны, переход от рыночной экономики к экономике знаний предполагает передачу этих функций знаниям. Также отказ от наличных денег ведет к нивелированию идеологической функции и функции денег как средства социальной коммуникации.

Обосновано, что в некоторых ситуациях деньги дисфункциональны. Так, перемещение ценностей из нерыночной сферы в рыночную, установление для них денежного эквивалента вызывает структурные напряжения, что приводит к социальным конфликтам. Тенденция отказа от потребительского общества

выражается в дауншифтинге, организации пространств безденежного потребления. Осознание функциональности и дисфункциональности денег в социальном пространстве поможет избежать ошибок и конфликтов, связанных с вовлечением ценностей (труда, взаимоотношений, эмоций, тела и др.) в денежный обмен, в том числе и на законодательном уровне [2; 8; 9; 11; 13; 14; 17].

3. В ходе диссертационного исследования были выявлены социально-экономические и социокультурные факторы регуляции денежных отношений. При выборе источников дохода и способов распределения денег субъекты исходят из сложившегося уровня экономического развития общества, его социально-экономической структуры, особенностей денежной системы государства, возможностей действующих финансовых институтов. Наиболее значимыми мировыми тенденциями развития денежного обращения можно назвать постепенный переход к безналичному обществу; изменение расстановки сил между резервными валютами, возможность введения единой мировой денежной единицы или нескольких региональных валют; разработка проектов по реформированию денежной системы; попытки разрешения социально-экономических противоречий путем введения гарантированного дохода; увеличение спроса на криптовалюты; развитие шеринговой экономики и краудфандинга. На основе методологии П. А. Сорокина и предложенной им классификации норм, опосредующих социальные взаимодействия, изучено влияние норм морали, этикета, права, правил-предписаний на монетарное поведение населения конкретных обществ.

Раскрытые социально-экономические и социокультурные факторы регуляции денежных отношений неизбежно ведут к модернизации этих отношений в современном, в том числе белорусском, обществе, которая на микроуровне проявляется в следующем: вовлечение населения в деятельность международных финансовых институтов; сокращение дистанции между участниками сделок; увеличение значимости доверия к деньгам; утверждение договорного характера денежных отношений; разрушение привычных денежных практик; широкое вовлечение детей в сферу денежных отношений; расширение коммерциализации вещей и услуг, что превращает денежные отношения в центральный компонент социальных отношений. При этом наблюдаются противоположные тенденции развития денежных отношений: повышение/ понижение доверия к деньгам; усиление посредничества/отказ от посредников в денежных отношениях; безопасность/уязвимость, прозрачность/скрытность денежных операций; стремление к личной выгоде/стремление к сотрудничеству; коммерциализация/создание зон безденежного потребления.

Учет социально-экономических факторов регуляции денежных отношений позволит более эффективно проводить реформирование финансовой системы страны, ориентируясь как на развитие прав и свобод граждан, так и на защиту общенациональных интересов. Применение в социальном и экономическом управлении результатов исследования социокультурных норм, которые регулируют денежные отношения, позволяет разработать программу денежной политики, соответствующую культурным особенностям белорусского общества и способствующую развитию денежных отношений как одного из ключевых компонентов социальных отношений [3; 4; 6; 12; 19].

4. Диссертантом введено в научный оборот понятие «монетарное мышление» и определено его содержание. Монетарное мышление представляет собой систему представлений, сформировавшихся у индивида в результате его участия в денежных отношениях и определяющих характер его монетарного поведения, и включает в себя следующие компоненты: 1. отношение индивида к деньгам как объекту социальной действительности; 2. место денег в системе жизненных ценностей; 3. удовлетворенность индивида своим уровнем дохода и готовность изменить свое материальное положение; 4. ориентация на реализацию определенного типа экономического поведения, готовность к рискам в экономической деятельности, отношение к предпринимателям; 5. представления о возможных источниках дохода, способах получения денег, необходимых личностных качествах и условиях достижения материального благополучия; 6. установки в отношении распределения личных финансов, представления о «достойных» тратах, щедрости и бережливости; 7. представления о социально-экономической справедливости, богатстве и бедности и их причинах; 8. доверие денежным единицам, монетарной политике государства, финансовым институтам; 9. оценка финансово-экономической ситуации в стране и мире.

Также впервые в отечественной науке проведено комплексное исследование монетарного мышления населения Республики Беларусь по оригинальной методике. На основе авторского социологического исследования установлено, что особенностями монетарного мышления населения Республики Беларусь являются: инструментальная ценность денег, их полисемантичность, осознание высокой значимости денег не только в экономической сфере, но и в сфере социальных отношений; общее позитивное отношение к предпринимателям с сохранением социальных стереотипов о нечестных способах получения дохода; ориентация на трудолюбие, бережливость; доминирование среди трудовых ценностей высокой заработной платы; позитивное отношение к дифференциации доходов населения в соответствии с

затраченными усилиями; доверие финансовым институтам Республики Беларусь. Монетарное мышление зависит от социально-экономического положения индивида и влияет на его монетарное поведение. Так, предприниматели, работники частных организаций и студенты (в отличие от работников бюджетных организаций и пенсионеров) в большей степени отмечают важность высокого уровня дохода как условия счастливой жизни; они более склонны реализовывать рыночный и псевдорыночный типы экономического поведения; у них выше оценка удовлетворенности своим материальным положением и готовности к предпринимательским рискам; они позитивнее относятся к представителям бизнес-среды. Чем выше уровень доходов индивида, тем позитивнее он относится к субъектам предпринимательской деятельности.

Результаты исследования обосновывают необходимость принятия следующих мер:

1) значительного расширения программ по повышению финансовой грамотности населения, проживающего не только в крупных, но и в средних и малых городах;

2) вовлечения большего числа людей в бизнес-образование, увеличения консультативных центров для предпринимателей, особенно разъясняющих вопросы юридического регулирования хозяйственной деятельности, документооборота и налогообложения;

3) укрепления государственной поддержки субъектов малого и среднего бизнеса, создания положительного образа предпринимателя, повышения доверия к финансовым институтам;

4) продолжения формирования прозрачной бизнес-среды, а также целенаправленного воздействия на предпринимательскую культуру, которая должна отвечать не только частным, но и общественным интересам. Например, субъектам бизнеса необходимо направлять часть прибыли на поддержку людей, оказавшихся в сложной жизненной ситуации, а также на другие благотворительные и социальные проекты;

5) значительного сокращения в средствах массовой информации контента, пропагандирующего потребительский образ жизни, способы получения денег (и других призов), не связанные с затраченными усилиями, что противоречит представлениям населения о социально-экономической справедливости;

6) масштабного исследования специфики и глубинных оснований монетарного поведения населения.

Использование полученных результатов в деятельности органов государственного управления, финансовых институтов, предпринимателей и

иных субъектов хозяйствования, знание особенностей монетарного мышления населения поможет сформировать у жителей Республики Беларусь непротиворечивое отношение к деньгам, которое позволит личности гармонично сочетать свои потребности, монетарное поведение и его этическую оценку, что в свою очередь будет способствовать росту благосостояния отдельных домохозяйств и устойчивому экономическому развитию страны в целом [5; 19].

### **Рекомендации по практическому использованию результатов**

Результаты исследования могут быть использованы:

а) в работе органов государственного управления, занимающихся вопросами экономического развития регионов, денежно-кредитной политики, взаимодействия с субъектами предпринимательства; структурных подразделений Национального банка, ответственных за разработку и выполнение программ по повышению финансовой грамотности населения; структурных подразделений коммерческих банков, осуществляющих работу с физическими лицами, а также над созданием имиджа банка.

б) в образовательном процессе высшей школы, в процессе преподавания дисциплин «Экономическая социология», «Социология денег», «Социология труда», что подтверждается Актом внедрения результатов магистерской диссертации Гаврилик Оксаны Николаевны «Деньги как социокультурный феномен современного общества» в учебный процесс ГрГУ им. Я. Купалы.

в) для обоснования предметной сферы социологического подхода к изучению денег, в дальнейшем научном исследовании в области социологии денег. Например, предложенная инвариантная модель системы денежных отношений может послужить инструментом дальнейших исследований в данной области применительно к конкретным обществам. Авторская методика изучения монетарного мышления может быть использована при повторных исследованиях с целью оценить динамику его изменения, а также апробирована на материале других стран, что позволит сопоставить результаты и провести сравнительный анализ монетарного мышления населения различных государств.

## СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

### Список публикаций по теме диссертации, входящих в перечень научных изданий Республики Беларусь, утвержденный ВАК, и зарубежных научных изданиях

1. Гаврилик, О. Н. Деньги как предмет социологического анализа / О. Н. Гаврилик // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Сер. 5. Эканоміка. Сацыялогія. Біялогія. – 2015. – № 1 (188). – С. 96–101.
2. Гаврилик, О. Н. Социальные функции денег: опыт социологического исследования / О. Н. Гаврилик // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Сер. 5. Эканоміка. Сацыялогія. Біялогія. – 2015. – № 3 (202). – С. 87–91.
3. Гаврилик, О. Н. Денежные отношения: концептуализация проблемы / О. Н. Гаврилик // Философия и социальные науки. – 2016. – № 2. – С. 37–41.
4. Гаврилик, О. Н. Экономическое развитие общества как условие модернизации денежных отношений / О. Н. Гаврилик // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Сер. 5. Эканоміка. Сацыялогія. Біялогія. – 2017. – № 1. – С. 107–116.
5. Гаврилик, О. Н. Монетарное мышление населения Республики Беларусь / О. Н. Гаврилик // Журнал Белорусского государственного университета. Социология. – 2017. – № 2. – С. 95–102.

### Статьи в других научных изданиях

6. Гаврилик, О. Н. Социокультурные нормы регуляции денежных отношений: история и современность / О. Н. Гаврилик // Украинский социологический журнал. – 2015. – № 1–2. – С. 75–82.
7. Гаврилик, О. Н. Деньги как социокультурный феномен современного общества / О. Н. Гаврилик, Н. Л. Мысливец // Сб. науч. работ студентов Республики Беларусь «НИРС-2015» / редкол. : В. А. Богуш (пред.) [и др.]. – Мн., 2016. – С. 222–223.

### Материалы конференций

8. Гаврилик, О. Н. Деньги в социальных коммуникациях [Электронный ресурс] / О. Н. Гаврилик // Стратегические коммуникации в современном мире: от теоретических знаний к практическим навыкам : материалы Третьей междунар. науч.-практ. Интернет-конференции молодых ученых, Саратов, 20–24 октября 2014 г. – Саратов, 2015. – С. 33–36.

9. Гаврилик, О. Н. Деньги как отражение гендерных различий / О. Н. Гаврилик // Европа: актуальные проблемы этнокультуры : материалы VIII Междунар. науч.-теорет. конф., Минск, 22 декабря 2014 г. / Бел. гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол. В. В. Тугай (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2015. – С. 102–103.
10. Гаврилик, О. Н. Деньги как предмет социологического дискурса / О. Н. Гаврилик // Перспектива – 2015 : материалы Международной научной конф. студентов, аспирантов и молодых ученых : в 4 т. – Нальчик, 2015. – Т. 1. – С. 171–175.
11. Гаврилик, О. Н. Социальные функции денег в современном обществе / О. Н. Гаврилик // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ–2015» / Отв. ред. А. И. Андреев, А. В. Андриянов, Е. А. Антипов. [Электронный ресурс] – М. : МАКС Пресс, 2015. – 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM); 12 см.
12. Гаврилик, О. Н. Социокультурные особенности монетарных отношений / О. Н. Гаврилик // Кирилло-Мефодиевские чтения в СамГТУ : сб. материалов XI Всероссийской (с международным участием) науч. конф. студентов, магистрантов и аспирантов, Самара, 15 мая 2015 г. / Ред. коллегия: А. Б. Бирюкова, Е. П. Макаров, Е. Ю. Семенова. – Самара, 2015. – Вып. 3. – С. 78–80.
13. Гаврилик, О. Н. Социальное измерение денег / О. Н. Гаврилик // Социологические чтения – 2015 : материалы респ. науч.-практ. конф., Гродно, 17 – 18 марта 2015 г., под общ. ред. Н. В. Козловской. – Гродно, 2015. – С. 23–26.
14. Гаврилик, О. Н. Человек и деньги: вопросы взаимодействия / О. Н. Гаврилик // Молодежь. Наука. Будущее. Международная студенческая науч.-практ. конф. : материалы, Оренбург, 26 – 27 мая 2015 г. – Оренбург, 2015. – С. 52–54.
15. Гаврилик, О. Н. Деньги как предмет исследования различных наук / О. Н. Гаврилик // Гуманитарные и естественные науки в стратегическом развитии современного образовательного учреждения : материалы Межд. науч.-практ. конф., Астрахань, 18 марта 2016 г. / под ред. Ю. В. Георгиевской. – Астрахань, 2016. – С. 487–494.
16. Гаврилик, О. Н. Экономические реформы в зеркале общественных ценностей / О. Н. Гаврилик // Реформы и реформаторы как предмет исследования социальных и гуманитарных дисциплин : материалы Междунар. науч. конф.; под ред. В. М. Доброштан, Е. А. Поправко, С. И. Бугашева, А. С. Минина. – СПб, 2016. – С. 46–49.

17. Гаврилик, О. Н. Границы функциональности денег / О. Н. Гаврилик // Перспектива – 2016 : материалы Междунар. науч. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых: в 4 т. – Нальчик, 2016. – Т. IV. – С. 79–83.

18. Гаврилик, О. Н. Деньги в повседневной жизни человека: концепция «множественных денег» / О. Н. Гаврилик // Социологические чтения – 2016 : сб. науч. статей, под общ. ред. Н. В. Козловской. – Гродно, 2016. – С. 111–115.

19. Гаврилик, О. Н. Монетарное мышление населения: опыт эмпирического исследования / О. Н. Гаврилик // Перспектива – 2017 : материалы Междунар. науч. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых. – Нальчик, 2017. – Т. II. – С. 50–53.



Гаўрылік Аксана Мікалаеўна

## ГРОШЫ Ў СІСТЭМЕ САЦЫЯЛЬНЫХ АДНОСІН: САЦЫЯЛАГІЧНЫ АНАЛІЗ

**Ключавыя словы:** грошы, грашовыя адносіны, сацыяльныя функцыі грошай, манетарнае мысленне, манетарныя паводзіны.

**Мэта даследавання:** выявіць асаблівасці функцыянавання грошай у сістэме сацыяльных адносін, тэндэнцыі і фактары мадэрнізацыі грашовых адносін.

**Асноўныя метады даследавання:** агульнанавуковыя метады пазнання (аналіз, сінтэз, індукцыя, дэдукцыя), сістэмны аналіз, структурна-функцыянальны аналіз, рэфлексіўны аналіз, аналіз дакументаў, колькасныя (анкетнае апытанне) і якасныя (экспертнае апытанне, глыбіннае інтэрв'ю) апытальныя метады.

**Атрыманыя вынікі і іх навізна:** выяўлены асаблівасці функцыянавання сістэмы грашовых адносін; распрацавана класіфікацыя сацыяльных функцый грошай у сучасным беларускім грамадстве; устаноўлены сацыяльна-эканамічныя і сацыякультурныя фактары рэгуляцыі грашовых адносін, ацэнены іх уплыў на мадэрнізацыю грашовых адносін у сучасным, у тым ліку беларускім, грамадстве; ўведзена ў абарот аўтарскае вызначэнне катэгорыі «манетарнае мысленне» і раскрыты яго змест; распрацавана аўтарская метадыка даследавання манетарнага мыслення; вызначаны асаблівасці манетарнага мыслення насельніцтва Рэспублікі Беларусь.

**Рэкамендацыі па практычным выкарыстанні вынікаў:** вынікі даследавання могуць быць выкарыстаны ў рабоце органаў дзяржаўнага кіравання, якія займаюцца пытаннямі эканамічнага развіцця рэгіёнаў, грашова-крэдытнай палітыкі, узаемадзеяння з суб'ектамі прадпрыемства; структурных падраздзяленняў Нацыянальнага банка, адказных за распрацоўку і выкананне праграм па павышэнню фінансавай пісьменнасці насельніцтва; структурных падраздзяленняў камерцыйных банкаў; у адукацыйным працэсе вышэйшай школы; у далейшым навуковым даследаванні ў галіне сацыялогіі грошай.

**Вобласць прымянення атрыманых вынікаў:** тэарэтычная сацыялогія, сацыялогія грошай, эканамічная сацыялогія, сацыялогія працы, фінансавая палітыка.

Гаврилик Оксана Николаевна

## ДЕНЬГИ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

**Ключевые слова:** деньги, денежные отношения, социальные функции денег, монетарное мышление, монетарное поведение.

**Цель исследования:** выявить особенности функционирования денег в системе социальных отношений, тенденции и факторы модернизации денежных отношений.

**Основные методы исследования:** общенаучные методы познания (анализ, синтез, индукция, дедукция), системный анализ, структурно-функциональный анализ, рефлексивный анализ, анализ документов, количественные (анкетный опрос) и качественные (экспертный опрос, глубинное интервью) опросные методы.

**Полученные результаты и их новизна:** выявлены особенности функционирования системы денежных отношений; разработана классификация социальных функций денег в современном белорусском обществе; установлены социально-экономические и социокультурные факторы регуляции денежных отношений, оценено их влияние на модернизацию денежных отношений в современном, в том числе белорусском, обществе; введено в оборот авторское определение категории «монетарное мышление» и раскрыто его содержание; разработана авторская методика исследования монетарного мышления; определены особенности монетарного мышления населения Республики Беларусь.

**Рекомендации по практическому использованию результатов:** результаты исследования могут быть использованы в работе органов государственного управления, занимающихся вопросами экономического развития регионов, денежно-кредитной политики, взаимодействия с субъектами предпринимательства; структурных подразделений Национального банка, ответственных за разработку и выполнение программ по повышению финансовой грамотности населения; структурных подразделений коммерческих банков; в образовательном процессе высшей школы; в дальнейшем научном исследовании в области социологии денег.

**Область применения полученных результатов:** теоретическая социология, социология денег, экономическая социология, социология труда, финансовая политика.

**SUMMARY****Gavrilik Oksana****THE MONEY IN THE SYSTEM OF SOCIAL RELATIONS:  
SOCIOLOGICAL ANALYSIS**

**Key words:** money, monetary relations, the social functions of money, monetary thinking, monetary behavior.

**The aim of the study:** to reveal the features of the functioning of money in the system of social relations, the trends and factors of the modernization of monetary relations.

**Basic research methods:** general scientific methods of cognition (analysis, synthesis, induction, deduction), system analysis, structural and functional analysis, reflexive analysis, document analysis, quantitative (questionnaire survey) and qualitative (expert interview, in-depth interview) survey methods.

**The results obtained and their novelty:** features of functioning of system of monetary relations are revealed; a classification of social functions of money in modern Belarusian society is developed; socio-economic and socio-cultural factors of regulation of monetary relations are established; their influence on modernization of monetary relations in modern, including Belarusian, society is estimated; author's definition of category «monetary thinking» is put into circulation and its content is revealed; author's technique of research of monetary thinking is developed; features of monetary thinking of the population of the Republic of Belarus are defined..

**Recommendations on practical use of results:** the results of the study can be used in the work of state administration bodies dealing with issues of regional economic development, monetary policy, interaction with business entities; structural subdivisions of the National Bank, responsible for the development and implementation of programs to improve financial literacy of the population; departments of commercial banks; in the educational process of higher school; to further academic study in the sociology of money.

**The scope of application of the obtained results:** theoretical sociology, sociology of money, economic sociology, sociology of work, financial policy.