

СЛОВООБРАЗОВАНИЕ И СИСТЕМНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ

Аналізу статички и динамички языка=системы посвящено множество работ. Словообразование в любом виде – от появления нового значения у уже существующего слова при сохранении его оболочки (полисемизация, метафоризация) до деривационного порождения новых оболочек с новыми значениями – несомненно представляет **динамику** системы, ее изменения. Суще-

ственной особенностью языковых изменений является их **направленность**, слова создаются не сами по себе, их порождают носители языка по определенным законам. Именно поэтому нельзя говорить о саморазвитии языка. При этих очевидных положениях отсутствуют работы, в которых изменения рассматривались бы как **изменения-системы**, или направленные **системные преобразования**.

Согласно ОТСУ (общая теория систем Ю.А.Урманцева) любые объекты-системы неживой, живой природы и общества создаются только семью различными способами. Это три основных преобразования (**количественное, качественное и относительное**), остальные четыре представлены их комбинаторикой. Восьмым особым видом преобразованием является **тождественное**, при котором объект-система переходит сам в себя, что означает его дление во времени без существенных изменений. «Между тем, – пишет Ю.А.Урманцев, – **принципиально важный вопрос о числе и виде** способов порождения (преобразования) объектов ни философы, ни естествоиспытатели еще **не ставили**, за исключением разве Демокрита из Абдеры, даже тогда, когда постановка данного вопроса и ответ на него буквально напрашивались при создании различных эволюционных и генетических концепций» [Урманцев 1974, с. 55].

Рассмотрим каждый параметр слова, так как от точного определения объема понятия будет зависеть точность классификации преобразований. Естественно, и мы это помним, что все три характеристики присутствуют в отдельно взятом слове как целостном объекте-системе: его физическая **длина, состав** (выраженные признаки), а благодаря им создается определенное/неопределенное (в случае омонимии) грамматическое (формально выражено финальной частью) и лексическое значение, которые и задают множество **отношений** конкретного слова к другим словам.

Количество является наиболее очевидным свойством. По отношению к письменному слову – это его длина в буквах или в морфемах. При этом не имеет значения однократное или многократное вхождение одного и того же элемента нижнего уровня. По данным ОСРЯ длина слов русского языка колеблется в статике пределах от нуля-слога до 12 слогов; по данным ЧСРЯ длина в буквах – от одной до 22 букв (что неявно говорит о слоговом характере русского языка в его истории).

Качество слова представляет уже более сложную характеристику. Равные в *количественном* отношении слова различаются качеством: ср. ряд слов ба:га:да:за:на:па:та:фа:ха (точечная асимметрия начал) с рядом – ад:аж:аз:ай:ан:ар:ах (точечная асимметрия финалей). Кроме этого первый ряд имеет слоговую формулу СГ, а второй – ГС и это также качественное различие. Аналогичная картина будет и в смешанных рядах. Так, в ряду – пи, да, но, ту, сю – элементы ряда отличаются друг от друга качеством – это и само значение той или иной буквы и результат ее соседства в виде твердых и мягких согласных при совершенно неповторяющихся элементах-графемах. В смешанных парах типа – да:ад, то:от, но:он при одинаковом составе и качестве уже отмечается и разное отношение **порядка**. Для состава письменного слова уже суще-

ственно вхождение в него одинаковых графем. Так, в слове «мама» – 2 разных буквы (М и А), повторяющиеся каждая дважды.

При создании слова мам-К-а от «мама» изменилось не только количество, но и качество – появился новый символ – -к-, представляющий новую морфему, изменился рисунок (СГССТ) при **сохранении** количества слогов. При преобразовании парадигматического плана: ср. «мама» – «мамам» – отмечается количественное изменение, т.к. буквы М и А содержались и ранее, но добавилась морфема – -ам и изменился рисунок СГССТ. Изменение слогового рисунка представляет лишь сопутствующий признак количественных преобразований. Другими словами, качественные признаки могут быть существенными и наоборот.

Разное качество может означать еще *однозначность* и *многозначность*. Место ударения определяет качество гласных, что отражается при произнесении этого слова и его восприятии. У ряда согласных в конечной позиции (ср. труд – труТ и трут – труТ) при звучании качественно разные звуки неразличимы.

Отношение как языковая категория является наиболее разветвленным понятием. В первую очередь формализм касается отношения *порядка* расположения элементов более низкого уровня (букв, морфем).

При разном порядке их расположения и одинаковом составе и длине мы говорим об обнаружении **изомерийных отношений** (ср. завалить и заливать – при равном составе из-за различного порядка это разные слова). Этот же момент относительно места ударения (ср. нарезАть и наРЕзать) служит способом различения форм несовершенного и совершенного вида. Аналогичным новым отношением может быть и отношение **омонимии**. Так, слово «пион» (название цветка) не имело лексических омонимов, а образование термина «пион» из «пимезон» создало отношение лексической омонимии.

При словообразовании отмечается еще и сохранение или несохранение **категориального статуса** нового слова: ср. *ружьё:ружьёцо:ружьёшко* (сохранение категории рода) и *горб:горбинка* (несохранение исходной категории). Ещё одним важным изменением отношения является изменение уровня статуса единицы. Так, словосочетание «салициловая кислота» стало словом «*салицилка*» благодаря сорбционному преобразованию (в традиционной лингвистике сорбции соответствует термин – универбация).

Три основных преобразования позволяют построить целостную полностью связную систему преобразований в виде трехмерного куба. Целостность означает то и только то, что системными преобразованиями мы должны охватить **все** существующие виды и подвиды словообразования. Связность означает возможные переходы и связи подсистем преобразований друг с другом. Плюс здесь означает сохранение параметра или параметров, минус – их несохранение.

Подсистема 1 КлКчОт (+ + +) представляет тождественное преобразование в виде сохранения объекта-системы по трем исходным базовым парамет-

рам. Сохранение их показывает дление объекта-системы во времени без изменений.

Подсистема 2 КлКчОт (+ + –) представляет относительное преобразование. При этом отмечаются неизомерийные объекты-системы (композиции: *морьяк-герой* и *герой-морьяк*; словосложения – *лизоблюд* и *блюдолиз*, *шезлонг* и *лонгшез*, *богочеловек* и *человекобог*) и изомерийные *по-о-стыть* и *о-по-стыть*, *насыпать* и *насыпАть* и т.п., где перемещение ударения создает видовую пару. Сюда же можно отнести субстантивацию, адвербиализацию, меняющие статус слова.

Подсистема 3 КлКчОт (+ – +) представляет качественное преобразование: ср. *камУшек* и *камЕшек*, *мамАнька* и *мамЕнька* (качественное противопоставление по твердости мягкости и появление в составе иных графем). Так возникают варианты слов с минимальным семантическим сдвигом.

Подсистема 4 КлКчОт (– + +) представляет количественное преобразование: моральный – аморальный, своевременный – несвоевременный, *каша* – *кашка* и т.п. Здесь нет внесения нового качества в состав нового слова, нет изменения отношений.

Подсистема 5 КлКчОт (+ – –) представляет качественно-относительное преобразование: *монашек*, *внучек* (м.р.) – *монашка*, *внучка* (ж.р.). Длина слов осталась неизменной, а изменение качества это – введение в состав слова ранее отсутствовавшей буквы -а, появившейся на месте -е привело и к изменению отношения в виде изменения категории рода. Чередования типа – *оку-нать:окунуть*, *совать:сунуть*, *кончать:кончить* и им подобные представляют регулярный способ создания и различения видовых пар. Сюда же относятся и супплетивы, ср. *брать:взять*, а также случаи перехода имен собственных в нарицательные (*Наган:наган*, *Герц:герц*). Отмечены и изомерийные объекты-системы: ср. *электрометрия* и *электротермия* (разное качество согласных «т» и «р») при разном порядке следования букв во втором элементе слов.

Подсистема 6 КлКчОт (– + –) представляет количественно-относительное преобразование: *график – графика*, *физика – физик* (добавление или вычитание увеличивают длину, что представляет изменение количества и «переводят» существительное из одного рода в другой, что означает изменение отношений), а уменьшение или увеличение длины – изменение количества. Примеры типа *нашивать:нанашивать*, *полоть:пополоть*, *подличать:поподличать* показывают изменение длины и отношения (меняется вид) при сохранении состава.

Подсистема 7 КлКчОт (– – +) представляет количественно-качественное преобразование: ср. *логичный:алогичный*, *специалИст:спЕц* и т.п. Увеличение длины слов свидетельствует о количественном преобразовании, а введение в состав слова символов, ранее отсутствовавших в нем – пример качественных изменений. Явна связь подсистемы 7 с подсистемой 5, где менялось только количество.

Подсистема 8 КлКчОт (– – –) представляет количественно-качественно-относительное преобразование. Здесь большое разнообразие типов и подтипов. Мелкокалиберная винтовка – мелкокалиберка (изменение длины, качества, пе-

реход словосочетания в слово). Высшее учебное заведение – вуз (количественное преобразование – изменение длины; качественное преобразование – изменение состава; два относительных преобразования – изменение статуса – переход из словосочетания к слову и смена категории рода); учитель учительница (длина и качество и изменение категории рода).

Основные выводы. На уровне словообразования в языке=системе доказаны существование и действие семи и только семи типов преобразований в виде системы своего рода. Они реализуются тремя способами – вычитанием, прибавлением и их комбинаторикой. Одновременное, а точнее – последовательное совершение вычитания и прибавления означает замещение, в ряде случаев – чередование гласных и согласных. Восьмым типом является тождественное преобразование, показывающее отсутствие изменений слова. Именно на его фоне отчетливо видны отличия всех других собственно преобразований. Этими семью типами охватываются все способы словообразования: полисемизация, метафоризация, все типы аффиксации, чистая аббревиация, словосложение, композиты, включая и морфолого-синтаксические – создание словосочетаний и сорбцию. При ряде преобразований возникают изомерийные и омонимические отношения, что подталкивает к их дальнейшему исследованию.

Все эти преобразования связаны с изменением их исходного вида (асимметрии, (точечной, линейной и точечно-линейной) симметрии. Частично это уже рассмотрено в предыдущих работах автора [Карпов, 1998].