

Н.В. Казарина

ПОНЯТИЕ «СЕТЬ»

В МЕЖДУНАРОДНОМ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ

THE TERM «NETWORK» IN INTERNATIONAL COOPERATION IN SCIENCE AND TECHNOLOGY

В докладе отслеживаются истоки формирования понятия «сеть» в системе международных экономических отношений и его адаптация к международному научно-техническому сотрудничеству.

Ключевые слова: сеть, сетевая логика взаимодействия, международное научно-техническое сотрудничество.

The report analyzes the origins of the formation of the term «network» in the system of international economic relations and its adaptation to international cooperation in science and technology.

Keywords: network, network logic of interaction, international cooperation in science and technology.

БГУ, Минск, Беларусь.

Предваряя адаптацию термина «сеть» к международному научно-техническому сотрудничеству, следует отметить, что сетевая логика взаимоотношений акторов не является уникальной. Так, д. э. н., проф. Шерешева М. Ю., апеллируя к научным трудам Перроу (Perrow), Эдди (Eddy), Тосдала (Tosdal), Витни (Whitney), Эклеса (Eccles), Крауза (Krause), Бессолицына и иных, отмечает существование «сетевых форм организации деловой активности в разные исторические периоды», разных отраслях и разных географических регионах, будь то текстильная, металлообрабатывающая промышленность или строительная отрасль; «профессиональные организации Античности» или «русские артели» и т.д. [5, с. 50–51]. Вместе с тем, существование в том или ином виде сетевой логики взаимодействия не обусловило вплоть до конца XIX - начала XX столетий интереса к изучению данного процесса.

Само по себе понятие «сеть» является междисциплинарным. Генезис, структура, особенности функционирования и типология сетей рассматриваются учеными в рамках социологии, психологии, антропологии, экономики и т.д. Оставляя вне исследовательского поля изучение сетей в рамках иных дисциплин, обратимся к экономической составляющей вопроса. Среди первых ученых-экономистов, упоминавших о положительных экстерналиях сетевых взаимодействий можно выделить А. Маршалла (1890), П. Друкера (1946, 1968), В. Ойкена (1952), М. Портера (1980-е), М. Кастельса (1996) и др.

Так, А. Маршалл в своем научном труде отмечал «выгоды, извлекаемые людьми, принадлежащими к одной квалифицированной профессии, из близкого соседства друг с другом», в том числе

за счет обмена «тайнами профессии», обсуждения нововведений <...> совместному развитию идей [4, с. 289]. В дальнейшем идеи Маршалла получили развития в теории кластеров (М. Портер). В. Ойкен рассуждал о «концентрации бизнеса, не предприятий», отдавая дань первенства преимуществам не укрупнения отдельно взятого предприятия, а различного рода сотрудничеству, «объединению нескольких фирм, каждая из которых в свою очередь обладает несколькими заводами» [6, с. 132]. П. Друкер акцентировал внимание на социальной составляющей любой организации, отмечая, что суть корпорации (как и социальных институтов) – социальная организация (персональные связи и процесс коммуникации) [1, р. 21].

Оливер И. Уильямсон внес свой вклад в развитие «сетевой методологии» научных исследований, дополнив положения теории транзакционных издержек, соотнеся так называемые структуры управления экономическими агентами (economical governance structure) с определенными типами контрактов. Под структурой управления ученый понимал «институциональное образование, в рамках которого предопределяется цельность транзакции» и выделял три типа структур: «классический рынок, смешанная форма контрактации и иерархия». Выбор той или иной структуры нацелен в том числе на снижение транзакционных издержек [7, с. 631].

Развивая идеи О. Уильямсона, Шерешева М. Ю. и российский коллектив авторов прибегают к термину «квазиинтеграция» в противовес классической, или традиционной, интеграции, подразумевающей «установление контроля над собственностью» [8]. Именно в границах термина квазиинтеграция, под которым понимается «объединение экономических субъектов, предполагающее развитие устойчивых долгосрочных связей между ними и делегирование контроля над управлением совместной деятельностью при отсутствии юридически оформленного трансфера прав собственности» [8], и происходит рассмотрение сетевых структур. Используемое применительно к бизнес-среде понятие «межорганизационная сеть» в основе своей имеет независимый характер участвующих игроков, а также добровольное объединение усилий (ресурсов, компетенций и т. д.) для получения синергетического эффекта от совместной деятельности, при этом «приоритетным для участников сети является исполнение отношениями контракта с неопределенным сроком действия, в то время как исполнение неоклассических контрактов носит хоть и важный, но второстепенный характер» [5, с. 78–79]. Среди принципов, отличающих сетевую логику взаимодействия, помимо всего прочего, Дж. Липнек и Дж. Стэмпис видели в объединяющей цели, независимости участников сети, добровольной связанности, наличии нескольких лидеров и интегрированных уровней [2], Воронина Л. А. и Ратнер С. В. впоследствии отмечали также активный процесс взаимодействия партнеров по сети и присутствие некоей внутренней системы, характеризующейся «определенной внутренней организацией и внутренней информационной средой», а также подразумевающей «централизованное управление на базе единых принципов и правил» [3, с. 66].

Первоначально развиваясь в бизнес-среде, сетевая логика постепенно распространила свое действие в том числе и на международное научно-техническое сотрудничество. Воронина Л. А. и Ратнер С. В., дополняя ранее предложенные классификации, представляют типологию инновационных сетей в разрезе 4-х групп: генерирующая сеть, объединяющая научные коллективы для генерации нового знания (признак – «кооперация в сфере НИОКР»); научно-производственная сеть, представляющая собой коалицию между научными и производственными коллективами, цель которой – в ускоренной коммерциализации результатов исследований и разработок (признак – «трансфер технологий»); научная сеть как сеть экспертов по ключевым вопросам науки (признак – «передача компетенций») и научно-инновационная сеть как совокупность организаций различного профиля (образование, наука, бизнес) для достижения конкретной цели (признак – «реализация полного инновационного цикла») [3, с. 99].

На наш взгляд, сети в международном научно-техническом сотрудничестве, подразумеваемом выход не просто за границы отдельной отрасли или сектора, но за границы государств, целесообразно рассматривать с двух позиций. Первая охватывает формирование своеобразного рода сетевых структур. Среди примеров – диаспоральные сети знаний (Австрийская ассоциация ученых в Северной Америке, Международная ассоциация русскоговорящих ученых); международные соавторские сети; международные сети университетов (пример – Университетская сеть региона Балтийского моря) и т. д. Вторая позиция рассмотрения сети в международном научно-техническом сотрудничестве связана с использованием сетевых технологий (так называемых Web 2.0), отличается своими особенностями и требует более детальной проработки.

Литература

1. Drucker P. Concept of the Corporation: With a new introduction by the author. New Jersey, 2009.
2. Lipnack J., Stamps J. The age of the network: Organizing principles for the 21st century. URL: https://books.google.by/books?id=aOv_CE14GBMC&lpg=PR7&dq=lipnack%20stamps&lr&hl=ru&pg=PR7#v=onepage&q=lipnack%20stamps&f=false (date of access: 25.01.2018).
3. Воронина Л.А., Ратнер С.В. Научно-инновационные сети в России: опыт, проблемы, перспективы. М., 2010.
4. Маршалл А. Основы экономической науки / [предисл. Дж. М. Кейнс; пер. с англ. В. И. Бомкина, В. Т. Рысина, Р. И. Столлера]. М., 2007.
5. Методология исследования сетевых форм организации бизнеса: коллект. монография / М. А. Бек, Н. Н. Бек, Е. В. Бузулукова [и др.]; под науч. ред. М. Ю. Шерешевой. М., 2014.
6. Ойкен В. Основные принципы экономической политики / пер. с нем. М., 1995.
7. Уильямсон О. И. Экономические институты капитализма: Фирмы, рынки, «отношенческая контрактация» / науч. ред. и вступ. ст. В. С. Каткало; пер. с англ. Ю. Е. Благова [и др.]. СПб., 1996.
8. Шерешева М. Ю. Формы сетевого взаимодействия компаний: курс лекций // ВикиЧтение. URL: <https://marketing.wikireading.ru/8267> (дата обращения: 25.01.2018).