

34. *Смолий, В. А.* Микола Костомаров: віхи життя і творчості: енциклопедичний словник / В. А. Смолий [и др.]; заг. ред. В. А. Смолий. Київ: Вища школа, 2005. 544 с.
35. *Сондерс, Д.* Микола Костомаров і творення української етнічної ідентичності // Київська старовина 2001. № 5. С. 21–32.
36. *Терлецький, В.* Деякі штрихи до взаємин М. І. Костомарова із сучасниками на терені фольклорно-етнографічних досліджень // Микола Костомаров у вимірах сучасності: зб. наук. праць за матеріалами Всеукр. наук.-практ. конф. Рівне: Волин. обереги. 2007. С. 211–217.
37. *Толочко, П.* Видатний історик України і Росії // Київська старовина. 1992. № 5. С. 7–14.
38. *Федюк, В. Ю.* Концепція «духу народності» в історіософії Миколи Костомарова: Автореф. дис... канд. філос. наук: 09.00.05 / В. Ю. Федюк; Дніпропетровський нац-ий ун-т ім. О. Гончара. Дніпропетровськ, 2009. 19 с.
39. *Шевчук, В. А.* Видатні українські етнографи, що вивчали Південну Волинь в ХІХ – на початку ХХ ст. // Велика Волинь: минуле й сучасне: (матеріали міжнар. наук.-красн. конф., жовт. 1994 р.). Хмельницький-Ізяслав-Шепетівка. С. 67–71.
40. Энциклопедия жизни и творчества Н. И. Костомарова (1817–1885) / Ю. А. Пинчук [и др.]; предс. редкол. В. А. Смолий ; Нац. акад. наук Украины, Ин-т истории Украины. Київ: Ин-т истории Украины; Донецк: Юго-Восток, 2001. 565 с.
41. *Ясьмо, В.* Вагоме надбання української науки і культури // Українська культура в іменах і дослідженнях: присвяч. 180-річчю М. Костомарова. Рівне: Рівнен. держ. ін-т культури. 1997. Вип. 1 С. 20–23.

Фіронов Анатолій Николаевич

Белорусский государственный университет (Минск, Беларусь)

ЦЕННОСТИ И ИХ ОТРАЖЕНИЕ В КУЛЬТУРЕ И ПРАВЕ

В современном обществе ценности как сложный феномен приобретают все большую актуальность. Так ценности, выступая составной частью культуры, проявляются и в иных социальных сферах, будучи охраняемыми при помощи права. Синтез культурного и правового аспектов ценностей осуществляется в рамках правовой культуры, а точнее, ее аксиологической функции. Значимость осмысления данного измерения права обусловлено, с одной стороны, как развитием самого общества, так и, с другой стороны, усилением глобальных кризисных явлений, обусловленных, в том числе, кризисом и конфликтом ценностей. Отметим, что отрицание либо отказ от учета культурно-ценностной детерминации снижает регулятивно-охранительные качества права и может привести к отрицанию ценности права вообще. Вышеизложенное актуализирует важность изучения ценностей в контексте правопонимания и правовой

культуры, одним из аспектов которого является анализ имеющихся взглядов на роль ценностей в правовой культуре в контексте определения базовых ценностей современного социума, защищаемых правом.

Сегодня в теории права доминирует подход, согласно которому ценности выражают значимость предмета (явления) для человека, которая имеет именно положительный характер. Мы будем придерживаться этой точки зрения, вместе с тем представляется целесообразным анализ и других имеющихся взглядов.

Традиционно сформировалось деление ценностей на материальные и духовные; а также личные, которые важны только для одного субъекта и сверхлические, которые значимы для групп, классов, целых народов и государств. В виде материальных ценностей в современном обществе выступают деньги, одежда, жилье, в то время как духовными ценностями являются вера, честь, достоинство и др. [1, с. 72–74].

Особое место в мире занимают базовые ценности общества, которые имеют общесоциальную значимость. Эти ценности делают возможным само существование общества, к данным ценностям относятся и правовые ценности [2, с. 121].

В современной культуре и праве ценности выступают своеобразными «априорными конструкциями», выполняющими функции критериев оценки и пределов социальных отношений. Именно ценности являются связующим звеном при интеграции культуры и права, и фундаментальной основой для формирования правовой культуры.

В широком смысле правовая культура включает в себя юридические нормы, ценности и идеи, взаимообуславливающие друг друга. Традиционно принято считать в качестве юридических ценностей свободу как право, справедливость, законность (легитимность) и правопорядок, правовую защищенность, законопослушание и справедливый суд. Однако, есть мнение, что в узком, специальном смысле правовая культура проявляет себя через различные механизмы юридической практики: интерпретацию, конкретизацию, правосудие, а политика, нравственность, религия и другие компоненты общей культуры выступают социальной средой действия права [3, с. 12–14]. По нашему мнению, это не совсем верно, поскольку юридические ценности представляют собой закрепление различных компонентов общей культуры при помощи права. При этом, С. С. Алексеев отмечает, что решающим показателем прогресса является развитие гуманитарного содержания права, «происходит постепенное накопление правовых ценностей, раскрывающих предназначение права как явления цивилизации и культуры» [4, с. 182–183].

А. П. Семитко считает, что развитие правовой культуры в истории есть правовой прогресс. Критерием последнего является «правовое положение личности, переход от социоцентристского к персонцентристскому правовому статусу» [5, с. 8–9]. Такая точка зрения, была достаточно популярна в период перехода к рыночной экономике. По нашему мнению, эта эйфория закончилась с осознанием реальной рыночной действительности, которая имеет

свои недостатки и социально-экономические проблемы: безработица, банкротство, социальная незащищенность.

Верным представляется нам подход Л. О. Мурашко, которая пишет, что «ценности обуславливают возникновение представлений об идеальных моделях социального взаимодействия, в связи с чем отношения, воплощающие эти идеальные образы, являются аксиологически детерминированными» [6, с. 57]. Ценность, по мнению Л. О. Мурашко, объективна в отношении к обществу, если сама жизнь такого общества предполагает следование данной ценности в целях сохранения самого существования.

Таким образом, ценности – это сквозная категория права и культуры, которая особенно ярко проявляется в правовой культуре. Ценности не только являются основой формирования правовой культуры, но также служат инструментом согласования интересов отдельной личности и общества в целом, так как обладают такими свойствами как общезначимость и трансцендентность.

Библиографический список

1. Общая теория права: пособие / В. А. Абрамович [и др.]; под общ. ред. С. Г. Дробязко, С. А. Калинина. Минск: БГУ; Изд-во «Четыре четверти», 2014. 416 с.

2. *Карташов, В. Н.* Правовая культура: понятие, структуры, функции / В. Н. Карташов, М. Г. Баумова; Яросл. гос. ун-т. Ярославль: ЯрГУ, 2008. 200 с.

3. *Демидова, И. А.* Правовая культура: структурно-функциональный анализ // *Право.by*. 2013. № 6. С. 10–16.

4. *Алексеев, С. С.* Теория права. М.: БЕК, 1995. 320 с.

5. *Семитко, А. П.* Развитие правовой культуры как правовой прогресс. Екатеринбург: Изд-во УрГЮА, 1996. – 313 с.

6. *Мурашко, Л. О.* Аксиологическое измерение процесса правообразования: история и современность: Дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01 / Л. О. Мурашко // Институт государства и права РАН [Электронный ресурс]. 2015. Режим доступа: http://www.igpran.ru/prepare/a.persons/Murashko/MurshkoLO_diss.pdf. Дата доступа: 15.08.2017.

7. *Тихиня, В.* Правосознание и правовая культура в современном обществе // *Белая вежа*. 2016. № 6. С. 104–109.

Хаткевич Наталья Николаевна

Белорусский государственный университет (Минск, Беларусь)

КУЛЬТУРА КАК ФАКТОР ВОЗДЕЙСТВИЯ НА РАЗВИТИЕ ПРАВА

Для более полного понимания рассматриваемого вопроса важно осознавать понятие культуры как фактора генезиса и детерминации различных сфер существования общества, в том числе и права. Существует более девятисот