

«Шлях да савецкай нацыі. Палітыка беларусізацыі 1924–1929».

Большую институциональную поддержку в проведении конференции оказали Посольство Чешской Республики в Республике Беларусь и лично глава миссии посол М. Экерт, а также заместитель посла по культурным вопросам П. Бучек, активно участвующий в продвижении белорусско-чешских научно-образовательных инициатив.

В ходе конференции для чешских участников была организована обширная культурная программа с посещением корпуса Белорусского государ-

ственного университета, Музея исторического факультета БГУ, Музея истории Великой Отечественной войны, Национального художественного музея Республики Беларусь. Чешские коллеги отметили высокий уровень организации Международной конференции и высказали пожелание о дальнейшем надежном партнерстве исторического факультета БГУ в реализации научного и образовательного сотрудничества.

**В. В. Репин,**  
кандидат исторических наук

**VIII MEЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ИЗ СЕРИИ  
COLLOQUIA RUSSICA «РЕЛИГИИ И ВЕРОВАНИЯ РУСИ (X–XVI ВВ.)»  
(Львов, Украина)**

**VIII МІЖНАРОДНА НАВУКОВАЯ КАНФЕРЭНЦЫЯ З СЕРЫІ  
COLLOQUIA RUSSICA «РЭЛІГІІ І ВЕРАВАННІ РУСІ (X–XVI СТСТ.)»  
(Львоў, Украіна)**

**VIII INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE FROM THE COLLOQUIA  
RUSSICA SERIES «RELIGIONS AND BELIEFS OF RUS' (X–XVI CENTURIES)»  
(Lviv, Ukraine)**

В древнем городе Львове 15–18 ноября 2017 г. состоялась VIII Международная конференция из серии *Colloquia Russica*, традиционно собирающая ведущих медиевистов Европы, исследователей истории Древней Руси во всем ее многообразии. В качестве основной темы конференции была заявлена проблема религиозной ситуации в Восточной Европе в X–XVI вв.

Основными организаторами конференции 2017 г. выступали Украинский католический университет (Львов), Львовский национальный университет им. И. Франко и Институт истории Ягеллонского университета (Краков). Большинство заседаний конференции проходили в Украинском католическом университете, также участников принимала Научная библиотека Львовского национального университета им. И. Франко.

В конференции участвовали представители 11 европейских государств: Украины, России, Беларуси, Польши, Чехии, Сербии, Болгарии, Словакии, Словении, Литвы, Германии. Наиболее многочис-

ленным было представительство Украины: на конференции присутствовали ученые из Львова, Киева, Ивано-Франковска, Бучача, Галича, Черновцов. Белорусская делегация была представлена сотрудниками Белорусского государственного университета: доцентом кафедры истории России исторического факультета С. Н. Темушевым, докторантом А. В. Мартынюком, преподавателем Института теологии имени святых Мефодия и Кирилла БГУ Ю. Ю. Афанасенко, аспирантом исторического факультета П. Д. Скурко и магистрантом исторического факультета И. А. Палачаниным.

Одна из особенностей конференции из серии *Colloquia Russica* – равное участие в научных студиях как уже состоявшихся исследователей, так и их молодых коллег, чья научная карьера только началась. Другой важной отличительной чертой данного научного форума, уже восьмой год собирающего историков-медиевистов, является разнообразие форм представления своих научных достижений участникам конференции. Так, наряду

с традиционным 15-минутным докладом на конференции были организованы открытые лекции, тематические дискуссии, дискуссии после отдельных секций, презентации постеров и новых изданий исторической литературы.

Открытие конференции состоялось 15 ноября 2017 г. С приветственными словами к участникам научного форума обратились проректор исторического отделения Ягеллонского университета профессор С. Срока, профессор Ягеллонского университета В. Нагирный (ведущий организатор конференции), профессор Львовского национального университета им. И. Франко Л. В. Войтович, декан гуманитарного факультета Украинского католического университета А. Ю. Ясиновский и проректор Украинского католического университета профессор И. Я. Скочиляс. Научную часть конференции открыла инаугурационная лекция профессора Института украиноведения Национальной академии наук Украины (Львов) В. С. Александровича на тему «Византийский канон в украинском религиозном искусстве». На примерах дошедших до нас образцов фресковой живописи и иконописи средневековой Украины профессор показал постепенное оригинальное осмысление византийских изобразительных и содержательных особенностей, нашедших отражение в национальной самобытной традиции религиозной художественной культуры восточных славян. В то же время, по мнению В. С. Александровича, сложившиеся на территории Украины художественные модели свидетельствуют о непосредственной зависимости сферы искусства восточных славян от Византии. Только одна из трех моделей, характерных для раннего украинского (восточнославянского) искусства, а именно почитание Покрова Пресвятой Богородицы, дает пример развития национальной традиции на основе византийской идеи Богородицы «Заступница».

В тот же день с открытой лекцией на конференции выступил профессор И. Н. Данилевский, представлявший Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (Москва). Один из ведущих современных медиевистов России осветил проблему содержания и характера религиозной полемики древнерусской религиозной полемики с «латинянами» и практики общения с ними в домонгольской Руси. По мнению И. Н. Данилевского, в реальной практике древнерусского общества гневные филиппики в адрес «латинян» не находили сколько-нибудь существенного отражения. Весьма показательно то обстоятельство, отмеченное исследователем, что оказавшиеся на Руси княгини-католички, по всей видимости, продолжали исповедовать свою веру. Такую ситуацию профессором было предложено характеризовать как конфессиональную индифферентность. Интерес, проявленный участниками конференции к выступлению

И. Н. Данилевского, нашел выражение в многочисленных вопросах к лектору и завязавшейся дискуссии.

В первой секции на конференции было предложено выступить доценту кафедры истории России БГУ С. Н. Темушеву. В докладе, посвященном проблеме материального обеспечения церкви в домонгольской Руси, белорусский исследователь обратил внимание на важнейшие особенности в удовлетворении материальных потребностей древнерусской церковной организации (за счет десятины от княжеских доходов при позднем появлении церковного землевладения). В этой связи было предложено тесно связать способы материального обеспечения церкви с особенностями функционирования налогово-даннической системы Древней Руси. Вместе с наступлением политической децентрализации, отметил С. Н. Темушев, власть стала наделять церковь иными источниками дохода (помимо десятины), и только с этого времени можно говорить о появлении церковного землевладения. Доклады других участников первой секции – сотрудника Ягеллонского университета К. Левека и российского археолога Е. А. Тяниной (Московский государственный университет) – продемонстрировали возможности археологии в изучении верований населения Древней Руси.

Организаторы конференции постарались объединить в отдельных секциях тематически близкие доклады. Так, во второй секции прозвучали доклады, посвященные скандинавскому и германскому в целом влиянию на религиозную ситуацию в Древней Руси. В. Б. Киорсак (Львовский национальный университет им. И. Франко) отметил сходство в религиозных верованиях скандинавского и восточнославянского населения. Учитывая то обстоятельство, что правители Древнерусского государства имели скандинавское происхождение, исследователь предположил, что на Руси в то время утвердился культ военного бога Одина. Историк из Харькова А. А. Роменский высказал соображения о возможном крещении части дружины основателя Древнерусского государства князя Олега.

В первый день конференции были также прочитаны доклады В. Ю. Аристов (Институт истории Украины НАНУ, Киево-Могилянская академия) и Т. Л. Вилкул (Институт истории Украины НАНУ). В. Ю. Аристов сделал попытку найти объяснение летописному сообщению о польском («от ляхов») происхождении восточнославянских союзов племен радимичей и вятичей. Историк предложил гипотезу о том, что древнерусский летописец использовал созвучие этнонима «радимичи» и имени первого архиепископа Гнезно Радима (Гауденция), а также сходство этнонима «вятичи» с именем брата гнезненского архиепископа Войтеха (Адальберта). Так имена двух почитаемых церковных дея-

телей могли стать образцом для моделирования имен прародителей двух славянских «племен». В ходе состоявшейся дискуссии гипотеза В. В. Аристова не нашла поддержки у участников конференции. Т. Л. Вилкул сделала попытку сопоставить текст «Повести временных лет» и библейского «Откровения Иоанна Богослова», переведенного уже в ранний период древнеславянской письменности.

Первый день конференции завершился презентацией кафедры классических, византийских и средневековых исследований гуманитарного факультета Украинского католического университета, отмечающей свое десятилетие.

Второй день конференции – 16 ноября 2017 г. – включал заседания IV–VI секций. Наиболее представительную, четвертую секцию, включавшую доклады историографического характера, открыло сообщение чешского исследователя Й. Дынды о древнерусских и польских сказаниях и народной магии Средневековья. В своем докладе львовский историк О. В. Файда, основываясь на материалах церковной научной периодики Поднепровья конца XIX в., проанализировал антизападную риторику в посвященных крещению Руси публикациях. Киевский исследователь М. Б. Файда продемонстрировала отражение в трудах украинских историков-эмигрантов межвоенного периода проблемы принятия христианства и организации церковной жизни средневековой Украины. Польский историк М. Бечек обратил внимание на различные религиозные аспекты в древнерусских воинских формированиях, нашедших отражение в летописях. К числу отмеченных аспектов были отнесены молитвы, произносимые в целях одержания победы, чудесные явления во время военных действий и присутствие священнослужителей в составе древнерусского войска. Болгарский исследователь А. Стаменова продемонстрировала мнения современных балканских историков, касающиеся вопроса религиозного влияния Болгарии на Русь. Историк отметила, что гипотеза о крещении Руси через болгарское посредничество в современной болгарской историографии не получила сколько-нибудь серьезного развития. В докладе львовского историка Ю. П. Ясиновского «Древнейшие литургические памятники Киевской Церкви: переводы, локализация, эволюция» были высказаны соображения о первоначальном южнорусском (украинском) происхождении переводов литургических книг, что противоречит распространенному мнению о их локализации на севере Руси.

В рамках V секции с докладом «К вопросу о христианизации финно-угорской периферии Древней Руси» выступил магистрант исторического факультета БГУ И. А. Палачанин (научный руководитель – доцент кафедры истории России кандидат исторических наук С. Н. Темушев). Молодой ис-

следователь выявил несколько причин замедленного распространения христианства среди финно-угорских соседей восточных славян, что было обусловлено географическими, политическими и фискальными факторами. Последний фактор, а именно отсутствие стремления древнерусских князей к активной христианизации окраинных районов своих владений, поскольку первостепенную задачу они видели в сборе дани с проживающего там населения, И. А. Палачанин рассматривал в качестве ведущего. В докладах других участников секции были рассмотрены проблемы сохранения элементов язычества в духовной культуре населения Северной Буковины (И. Возний, Черновцы), особенностей христианских некрополей Владимира Волынского (И. Луцик, Львов), обнаружения некрополей галицко-волынских Романовичей (Я. Б. Книш, Львов), исследования кириллических надписей церкви Святого Пантелеймона в Галиче (А. Гусак, Львов). В последнем докладе молодым историком была продолжена полемика с ведущим российским специалистом А. А. Гиппиусом по вопросу о прочтении и интерпретации граффити на стенах церкви в Галиче.

Интернациональной по составу оказалась VI секция конференции, на ней были собраны доклады просопографического характера. Так, в докладе М. М. Волощука (Прикарпатский национальный университет, Ивано-Франковск) были приведены уникальные примеры католических епископов, происходящих из династии Рюриковичей. Докторант БГУ А. В. Мартынюк остановился на проблеме церковного почитания Михаила Всеволодовича Черниговского. Сербский историк Д. Гарди прочитал доклад о конфессиональной принадлежности русских князей Ростислава Михайловича и Льва Даниловича в свете венгерских и чешских дипломатических источников. На основании данных источников исследователь сделал вывод о том, что браки представителей династии Арпадовичей с православными князьями из династии Рюриковичей были политической реальностью, в целом в них проявлялось соперничество Венгрии и Чехии с папской курией. Завершал заседание секции доклад украинского историка И. Л. Паршина об обстоятельствах жизни капеллана силезского князя Генриха VI Доброго Иоанна, который, вероятно, происходил с Волыни. Каждая секция, состоящая из серии докладов, завершалась дискуссией, в ходе которой участники конференции имели возможность высказать свое мнение и уточнить позицию выступающих.

Помимо традиционной формы докладов во второй день конференции была организована панельная дискуссия на тему «Две Руси в Восточной Славянщине: великий раздел Киевской митрополии в середине XV в. и генезис московской (российской)

и украинско-белорусской (литовско-польской) моделей христианской культуры». Основными участниками дискуссии явились профессор Украинского католического университета И. Я. Скочиляс и профессор Люблинского католического университета им. Иоанна Павла II А. Гиля. Столкновение мнений представителей двух культурных традиций вызвало неподдельный интерес у участников конференции, что проявилось в живой дискуссии, в которую включились многие украинские, российские и польские историки.

Второй день конференции завершала постерная сессия, на которой украинские, польские и российские археологи (Е. А. Тянина, К. Левек, А. Голенбювска-Тобиаш, И. М. Иваськив, И. Коваль, Р. Ливох, Ю. В. Лукомский, В. Петрик) посредством презентации плакатов/постеров на бумажном носителе продемонстрировали результаты своих исследований, тематически связанных с проблемой религиозного мировоззрения древнерусского населения.

Заседания VII и VIII секций (третий день конференции) были перенесены в главный читальный зал Научной библиотеки Львовского национального университета им. И. Франко. В наибольшей степени в этих секциях проявились полилингвизм и мультикультурализм как наиболее характерные черты конференций из серии *Colloquia Russica*. Само содержание предлагаемых докладов отражало сложность этноконфессиональных и религиозных взаимодействий между западноевропейской католической цивилизацией и древнерусским православным миром. Заседание VII секции открывал доклад молодого германского исследователя С. Яроса (Лейпцигский университет) о религиозных аспектах присоединения части территории Руси к Польскому королевству. В докладе литовского историка М. Щавинскаса была выявлена семантическая асимметрия в конструировании образа язычников в литературе западноевропейского Средневековья и летописной традиции Руси. Польский историк Н. Мика (Центр исторических исследований, Варшава) рассмотрел практику крестоцелования в средневековой Руси. Московский исследователь М. Л. Лавренченко (Музей архитектуры им. Щусева, Институт славяноведения РАН, Москва) на конкретных примерах рассказала о терминах родства в диалогах церковных и монастырских деятелей Древней Руси XI–XIII вв. В докладе М. Л. Лавренченко было отмечено, что метафора родства в целом пронизывала устную и книжную традиции христианской религии во все времена, когда же она укрепилась на Руси, использование терминов родства имело уже множество семантических пластов.

В VIII секции с докладом «Поход шведского короля Магнуса IV Эрикссона на новгородскую кре-

пость Орешек 1348 г. как пример религиозных междоусобиц между западным и восточным христианством» выступил историк из Либерец (Технический университет, Чехия) П. Смирж. В описании данного события новгородскими летописями историк обнаружил весьма показательную трактовку: военный конфликт рассматривался как столкновение двух направлений христианства. В сообщении польского исследователя М. Граля (Папский университет Иоанна Павла II) были рассмотрены обстоятельства отстранения московским князем Дмитрием Донским с митрополичьего престола Пимена в 1380 г. Это решение князя историк объяснял в контексте общего изменения геополитической обстановки в Восточной Европе ко времени Куликовской битвы. Доклад Й. Комендовой (Болгария) был посвящен языковому вопросу в миссионерской деятельности Русской православной церкви в Средние века в сравнении с практикой западной и византийской церковью. Основное внимание было уделено анализу роли языка в миссиях Стефана Пермского, Трифона Печенгского и др. Научные заседания третьего дня конференции завершал доклад еще одного представителя белорусской исторической науки, молодого исследователя из БГУ Ю. Ю. Афанасенко. В докладе на тему «Рецепция идей исихазма в русских землях Великого княжества Литовского (конец XIV – начало XV в.): к постановке проблемы» внимание было обращено на деятельность видных церковных представителей Болгарии (прежде всего Григория Цамблака), ставших проводниками идей исихазма в Восточной Европе.

Вторая половина третьего дня конференции была посвящена знакомству с архитектурой и музейными коллекциями древнего города Львова. Экскурсию по львовским улицам для участников конференции провел В. С. Александрович – превосходный знаток и увлеченный исследователь истории родного города, профессор Института украиноведения им. И. Крипьякевича НАНУ. С экспозициями Львовского музея истории религии участники конференции познакомил сотрудник музея, специалист по иудаизму М. Мартин.

В последний день конференции (18 ноября) в рамках заседаний IX и X секций была представлена возможность выступить еще семи исследователям из разных славянских стран: Украины, Беларуси, Польши и Словакии. По хронологии тематика докладов была посвящена периодам позднего Средневековья и раннего Нового времени. А. Стасюк (Национальный заповедник «Древний Галич») рассказал о роли Львова в деятельности францисканских миссий на Руси в период позднего Средневековья. Р. В. Ивашко (Львовский национальный университет им. И. Франко) сделал

попытку выяснить, как сказались на судьбе Львовской латинской архиепархии решения Базельского и Ферраро-Флорентийского соборов. В докладе «Библейские мотивы в предписаниях городского права XIII–XVI вв.» Т. Д. Гошко (Украинский католический университет, Львов) были обозначены те статьи уголовного права, которые трактовались в духе христианских представлений и Библии (например, отношения к клятвам, людям с физическими недостатками и т. д.). Тематическим продолжением доклада Т. Д. Гошко стало сообщение украинского историка Ю. П. Зазуляка о религиозных аспектах судебной присяги в Галицкой Руси XV – первой половины XVI в. (по актовым материалам пограничного судопроизводства). Историк отметил, что сложение присяги было окружено атмосферой неуверенности и даже страха, важным при этом было обращение к Богу за поддержкой для демонстрации и подтверждения правоты свидетельства или иска. В доказательство своих выводов Ю. П. Зазуляк ссылался на работы белорусского исследователя А. И. Груши. На этом и множестве других примеров наглядно проявился интернациональный характер исследований русского Средневековья.

В завершающей, X секции выступила аспирантка БГУ П. Д. Скурко. В докладе «“Зры яко мовяць”: читательские записи в печатных кириллических книгах XVI в.» молодой исследователь раскрыла эвристические возможности посторонних записей на страницах ранних печатных книг. Эти записи, по мнению П. Д. Скурко, позволяют увидеть баланс сакрального и профанного в среде православного священства XVI в., демонстрируют восприятие книги как канала коммуникации с Богом и силу веры в проклятие. Основную часть конференции завершал доклад исследователя из Словакии Л. Рибара, который познакомил участников конференции с описанием религиозной ситуации в Российском государстве конца XVI в. в записках персидского посла Орудж-бек Баята. Заседания секций завершались интересными дискуссиями.

В последний день конференции также состоялась презентация новых публикаций по средневековой истории, которые вышли в странах, делегировавших участников конференции. Новейшие белорусские издания были представлены доцентом кафедры истории России БГУ С. Н. Темушевым. Среди прочего состоялась презентация 10-го выпуска сборника научных статей «*Studia Historica Europae Orientalis* = Исследования по истории Восточной Европы», подготовленного сотрудниками РИВШ при БГУ (ответственный редактор – А. В. Мартынюк).

Необходимо отметить блестящую организацию конференции, благодаря которой для участников были созданы максимально возможные комфортные условия: обеспечение проживанием в удобных гостиничных номерах и питанием в ресторанах и университетской столовой (все – за счет организаторов и спонсоров, которые – редкий случай! – пожелали остаться неизвестными) позволило полностью погрузиться в атмосферу научного поиска и обмена знаниями. Гармоничным дополнением основной научной части конференции во Львове являлись культурные мероприятия.

Чрезвычайно содержательная и насыщенная событиями и разнообразными мероприятиями VIII Международная научная конференция из серии *Colloquia Russica* в очередной раз продемонстрировала солидарность историков-медиевистов европейских стран, плодотворному сотрудничеству которых не помешали трагические политические коллизии и языковое различие. Так, рабочими на конференции являлись украинский, русский, польский, белорусский и английский языки.

Участники из Беларуси в очередной раз подтвердили высокий уровень белорусской науки. Сотрудники БГУ достойно представили свою *alma mater*, приняв активное участие в разнообразных формах представления результатов научного поиска.

**С. Н. Темушев,**  
кандидат исторических наук, доцент