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**Тлумачальная запіска**

Курс «Благасфера як камунікатыўны феномен сучаснай медыяпрасторы» прызначаны для таго, каб даць уяўленне аб развіцці найноўшых камунікацыйных тэхналогій і іх уплыве на функцыянаванне традыцыйных СМІ. Актуальнасць курса абумоўлена імклівым развіццём сучасных інфармацыйна-камунікацыйных тэхналогій і ростам іх уплыву на грамадства і сістэму масмедыя. Развіццё інфармацыйных тэхналогій вядзе да унікальнай сітуацыі, калі голас аднаго чалавека можа выклікаць большы розгалас, чым інфармацыя, размешчаная ў аўтарытэтным друкаваным СМІ.

У межах курса блогі разглядаюцца як адзін з кірункаў пабудовы сучаснай інфармацыйнай прасторы, у якой знікаюць межы паміж пастаўшчыкамі і спажыўцамі інфармацыі.

**Мэта** гэтага курса – сфарміраваць у студэнтаў навуковыя ўяўленні пра асаблівасці благасферы як новага канала камунікацыі і культурнага медыюма сучаснага грамадства, пра заканамернасці яе функцыявання, а таксама выпрацаваць навыкі прафесійнай дзейнасці ў благасферы.

Сыходзячы з мэты, былі вызначаны наступныя **задачы**:

* пазнаёміць студэнтаў з паняццямі “блог” і “благасфера”, гісторыяй іх станаўлення і развіцця;
* даследаваць спецыфіку ўзаемаадносін блогаў і СМІ, іх узаемадапаўнення і супрацьстаяння;
* засвоіць вызначальныя рысы блогаў як канала камунікацыі;
* дапамагчы навучыцца вылучаць спецыфічныя рысы камунікацыі ў благасферы, даць тэрміналагічны апарат для іх вывучэння;
* знітаваць веды аб праявах благасферы як субкультуры ў цэласную сістэму;
* даць класіфікацыю тэматычных супольнасцяў благасферы, прысвечаных культуры і мастацтву.

**ПРЫКЛАДНЫ ТЭМАТЫЧНЫ ПЛАН  
па дысцыпліне “Благасфера як камунікатыўны феноменсучаснай медыяпрасторы”**
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| **Лекцыі** |
| 1. | Паняцці “блог” і “благасфера” ў сучаснай камунікацыі. Благасфера і СМІ | 2 |
| 2. | Асаблівасці блогаў як канала камунікацыі. Спецыфіка камунікацыі ў благасферы | 2 |
| 3. | Блогі як субкультура. Благасфера і культура сучаснага грамадства. | 2 |
| Усяго: | | 6 |

**ЗМЕСТ ВУЧЭБНАГА ПРАЦЭСУ**

***Лекцыя 1:*** ***Паняцці “блог” і “благасфера” ў сучаснай камунікацыі. Благасфера і СМІ***

Узнікненне першых інтэрнэт-дзённікаў у 90-х гг., іх аўтары (Цім Бернэрс-Лі, Джасцін Хол, Дэйв Вайнер, Петэр Мерхольц). Фарміраванне тэрміна “блог”. Дынаміка развіцця благасферы. Даследаванні манетарызацыі благасферы Дж. Торыа («Blogs. A Global Conversation»). Благасфера як дэцэнтралізаваная рэальнасць індывідуальных выдаўцоў (Грэхэм Ламп «Imagining The Blogosphere. Introduction Of The Imagined Community»). Кірылічны сегмент і яго даследаванні Я. Горным («Russian Livejournal. National Specifics in the Development of a Virtual Community»).

Структура і фарміраванне кантэнту блога. Групаванне постаў паводле храналогіі, тэгаў, жаданняў блогера. Воблака тэгаў. “Фрэнды” і інтэрактыўнасць. “Фрэндацыт”. Фрэнд-стужка і RSS-рассылка. Тэматыка блогаў. Лытдыбр як он-лайн дзённік. Масавыя і stand-alone платформы. Мабільны блогінг. Twitter, Jaiku, Flickr.

Благасфера як супольнасць інтэрнэт-дзённікаў і іх аўтараў. LiveJournal як самая папулярная масавая блог-платформа кірылічнага сегмента інтэрнэт-супольнасці. Ёмістасць і “населенасць” беларускай благасферы.

***Благасфера і СМІ*** ***(традыцыйныя і электронныя): узаемадзеянне і супрацьстаянне.***

Блогінг як новая журналістыка. Культ аматара.Блогеры як “кантралёры” СМІ. Скандал як зброя блогераў. Палітычны скандал вакол сенатара Трэнта Лотта. Абмежаванне зместу блогаў амерыканскіх вайскоўцаў у Іраку і скандал вакол ваеннага юрыста (military\_cat). Узровень даверу да блогаў як да СМІ. Блогі і цэнзура, яе ахвяры.

Блогі як хобі. Спосабы зарабіць на інтэрнэт-дзённіку. Сціплы заробак Гая Кавасакі як прыклад марнасці манетарызацыі блогаў. “Прададзенае” меркаванне. Шчырасць і заангажаванасць “тысячнікаў”.

Разбурэнне інстытуту прафесійных СМІ аматарамі web 2.0. Эндру Кін супраць дрэннага густу і законаў натоўпу. Алгарытмы працы пошукавых сістэм і іх уплыў на свядомасць карыстальніка (Ю. Панчул «Блогеры: супер-мозг ці самалюбаванне натоўпу», Н. Кар “Is Google Making Us Stupid?”).

Блогер на месцы здарэння. Апярэджанне традыцыйных СМІ пры непрафесіяналізме падачы.

Ператварэнне папулярнага блогера ў медыяперсону. Медыяперсона як блогер. Навіны благасферы ў СМІ (акцыя “Дзень без кантэнту”).

***Лекцыя 2:*** ***Асаблівасці блогаў як канала камунікацыі. Спецыфіка камунікацыі   
ў благасферы.***

Мноства падыходаў да вызначэння асаблівасцяў блогавай камунікацыі. Р. Скобл і Ш. Ізраэл: сумяшчэнне асобных рысаў, уласцівых рознымі СМІ, у блогу (лёгкасць публікацыі, лёгкасць пошуку інфармацыі, апора на грамадства, хуткае распаўсюджанне інфармацыі, магчымасць простай сувязі, узаемазвязанасць блогаў). Дз. Багданава і тры катэгорыі асаблівасцяў: характар тэкста ў блогах, выкарыстанне інтэрактыўнасці і гіпертэкста, фармат прадстаўлення інфармацыі.

Незалежнасць кірылічнай благасферы як наступства запозненай манетарызацыі.

Паскарэнне распаўсюджання інфармацыі з дапамогай гіперспасылак, рэйтынгаў папулярных запісаў, спасылак на навінавыя сайты. Інтэрактыўнасць як неад’емная рыса новага канала камунікацыі. Публічнасць і разлік на рэакцыю масавай аўдыторыі. Роля рэпутацыі аўтара. Дыскрэдытацыя карыстальнікаў. Вострая актуальнасць запісаў у блогу, кароткае “жыццё” постаў. Зручнасць архіваў электронных СМІ ў параўнанні з архівам блога. Лёгкасць асваення блогінгу. Прапісанне элементарных тэгаў.

***Спецыфіка камунікацыі ў благасферы.***

Правілы інтэрнэт-камунікацыі і ўласна блогавыя законы зносін. “У Інтэрнэце ніхто не ведае, што вы – сабака”. Старэнне віртуальнай асобы. Псіхатэрапія. “Вырошчванне тлустага віртуала” і атакі тэматычных супольнасцяў. Смайлы і слэнг як кампенсацыя знікнення невербальных сродкаў зносін.

Зняццё шэрагу бар’ераў зносін і яго наступствы – праявы агрэсіі, хамства, нецэнзурная лексіка, абразы.

Правілы паводзін у блогу. Выбар карыстальніка: чытаць ці не чытаць. Выдаленне непрыемных каментаў як спосаб прывадзіць троляў. Ігнараванне троляў як самы надзейны спосаб вызвалення ад іх. Падпісаныя і ананімныя каментары, адказнасць за свае словы. Складанасць захавання ананімнасці. “Падкажыце” – “спытай у гугла!”. Неафіты як крыніца жартаў і раздражнення сталых блогераў. Маральная загартоўка і “насарогава скура” для інтэрнэт-баталіяў. Аўтарытэтнасць у паднятым пытанні.

Захаванне аўтарскіх правоў і плагіят у блогу. Аbuse\_team і “замарозка” блогаў.

Пошук выдаленых запісаў. Напісанае аднойчы застаецца назаўжды.

***Лекцыя 3: Блогі як субкультура***.

Паняцце “субкультура” як навуковы тэрмін. Вывучэнне субкультур у сацыялогіі і культуралогіі. Субкультура як тая частка грамадскай культуры, якая адрозніваецца ад дамінуючай. Культурнае размежаванне і самавызначэнне.

Стратыфікацыя ў кіберкультуры: паводле сервісаў зносін (“форумцы”, “чатнікі”, “айсікьюшнікі”), паводле камуптарнай гульні (“квакеры”, “стар-кртафтшчыкі”, “гоньшчыкі”),паводле існуючай арганізацыйнай структуры (“тэхнары”, “праграмеры”, “наладчыкі”). Субкультура благасферы як частка агульнай кіберкультуры.

Узнікненне ***тролінгу*** напрыканцы 80-х. Ідыёцкія пытанні як нажыўка. Лулзы як спосаб вядзення ліку ў троляў. Тры правілы тролінга. Спосабы тролінга: блогер-дзяўчына, блогер-замежнік, блогер-неафіт, правакацыі ў профільных супольнасцях, распаленне палітчынай дыскусіі. Задавальненне ад аблавы на карыстальніка як асноўная мэта тролінгу. Эдуард Шляпнікаў як класічны прыклад троля ў супольнасці ru\_nabokov. Рэальныя наступствы віртуальнай аблавы: ліквідацыя блогу, самагубствы.

***Мобінг*** як мягчэйшы варыянт блогавых забаў. Мэты мобінгу. Змаганне з дрэнным густам.

Канцэпцыя ***медыявіруса*** Д. Рашкафа. Медыявірус – мемы і мемакомплексы, якія распаўсюджваюцца ў віртуальным інфармацыйным асяродку. Меметыка як дысцыпліна, якая вывучае вірусныя і менш уплывовыя мемы. Параўнанне медыявіруса і біялагічнага віруса. Абалонка медыявіруса: падзея, вынаходніцтва, тэхналогія, навуковая тэорыя, філасофская сістэма, сэксуальны скандал, поп-зорка. Ідэалагічны код. Мем як канцэптуальны эквівалент гена. Зрухі свядомасці як збой “імунітэту” карыстальніка.

Фактары, якія робяць масавую блог-платформу сферай распаўсюджання медыявірусаў (наяўнасць фрэндстужкі, спецыялізаваныя супольнасці і клоны генератараў мемаў, рэйтынгі папулярных запісаў).

Віды медыявірусаў: створаныя наўмысна для распаўсюду пэўнага тавару або ідэалогіі; кааптаваныя вірусы, або вірусы-цягнікі – узніклыя спантанна, выкарыстаныя зацікаўленымі групамі для распаўсюду ўласных канцэпцый; вірусы-самародкі, якія выклікаюць цікаўнасць самі па сабе і распаўсюджваюцца бескарысліва. Папулярнасць апошняга віду ў благасферы. Смех і забаўленне як мэты блогавай камунікацыі. Прыклады папулярных мемаў.

Інтэрнэт-культ. “Тысячнікі” як лідары меркаванняў.

Благасфера і культура сучаснага грамадства. Перспектывы блогаў.

Негатыўнае ўспрыняцце благасферы як вынік благога густу і паводзін натоўпу, непрафесійнасці карыстальнікаў. Рэйтынгі папулярных запісаў у іх падабенстве да жоўтай прэсы. Массавізацыя і маргіналізацыя благасферы. Партрэт тыповага блогера кірылічнай благасферы. Адрознасць паміж рускім і беларускім блогерам. Спрэчкі аб культурнасці і духоўнасці благасферы. «*Русские съели “Живой журнал*”». Даследаванні тэматычнага напаўнення блогаў Дж. Келі і Б. Этлінга. Спецыфіка нацыянальных благасфер.

Тэматычныя супольнасці, прысвечаныя культуры і мастацтву. Іх узровень у параўнанні з падобнымі “групамі” іншых сацыяльных сетак (vkontakte.ru, odnoklassniki.ru, myspace.com). Вядомыя ў рэальным жыцці аўтары, якія вядуць блог і здольныя ўзбагаціць культурнае жыццё сучаснага грамадства. Вартыя ўвагі блогі па музыцы; па тэатры, кіно, анімацыі і тэлебачанні; па выяўленчым мастацтве; па літаратуры.

Функцыі такіх супольнасцяў у благасферы: камунікацыйная, развівальная, кагнітыўная, выхаваўчая, эстэтычная. Рэгламентацыя паводзін і запісаў. Элітарныя і масавыя камьюніці.

Уплыў найноўшых тэхналогій на камунікацыю і саму ментальнасць. Новыя стратэгіі паводзін у інфармацыйным грамадстве. Перспектывы развіцця благасферы, магчымасць змены культурнай парадыгмы.

**Вучэбная і навукова-крытычная літаратура**

**Асноўная**:

1. Антология сетевого фольклора [Электронный ресурс]. - 2008. - Режим доступа: <http://www.netlore.ru>
2. Богданова Д. Блоги в системе социальных коммуникаций / Д. Богданова // Релга [Электронный ресурс]. – 2006. – Режим доступа: [http://relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?searchPattern=%D0%B4%D0%B8%D0%BD%D0%B0+%D0%B1%D0%BE%D0%B3%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%BE](http://relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?searchPattern=дина+богдано)[%D0%B2%D0%B0&textid=1093&level1=main&level2=articles](http://relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?searchPattern=дина+богданова&textid=1093&level1=main&level2=articles).
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Пытанні на залік

* 1. З чаго пачалася гісторыя ўзнікнення інтэрнэт-дзённікаў? Апішыце першыя блогі, назавіце іх адрозненні ад сучасных.
  2. Пералічыце асаблівасці кірылічнага сегмента благасферы.
  3. Паняцці “блог”, “благасфера”, іх узнікненне і тэрміналагізацыя.
  4. Якую структуру мае блог і якое яго тэматычнае напаўненне?
  5. Што такое мікраблогінг? У чым адрозненне такіх сістэм, як Twitter, Jaiku, Flickr?
  6. Акрэсліце спецыфіку ўзаемадзеянняў блогаў і СМІ.
  7. Якім чынам праца пошукавых сістэм адбіваецца на свядомасці карыстальніка?
  8. Дайце азначэнне web 2.0 і вызначце, якую ролю web 2.0 грае ў фарміраванні сучаснай благасферы.
  9. Акрэсліце асноўныя падыходы да вызначэння асаблівасцяў блогавай камунікацыі, раскрыйце іх змест.
  10. Назавіце асаблівасці блогаў як канала камунікацыі.
  11. Якія існуюць спосабы зарабіць на блогу?
  12. Апішыце дзейнасць аbuse\_team.
  13. Якія субкультуры вядомыя ў кіберпрасторы?
  14. Субкультура благасферы як частка агульнай кіберкультуры.
  15. Тролінг і мобінг: агульныя рысы, спецыфіка. Мэты.
  16. Што такое медыявірус? Параўнайце з біялагічным аналагам.
  17. Вызначце асноўныя тыпы медыявірусаў і фактары, якія спрыяюць іх распаўсюджанню ў благасферы.
  18. Дайце азначэнне інтэрнэт-культа. Прывядзіце прыклады папулярных культаў.
  19. “Тысячнікі” як лідары меркаванняў. Пералічыце самых уплывовых блогераў кірылічнай благасферы.
  20. Беларуская благасфера: спецыфіка, тэндэнцыі, яркія прадстаўнікі.
  21. Пералічыце тэматычныя супольнасці, прысвечаныя культуры і мастацтву, назавіце іх функцыі ў благасферы.