

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВА**

**Материалы международной
научно-практической конференции**

(9 февраля 2010 г.)

Часть 1

**Саратов
2010**

УДК
316.3:330.34
ББК 65.050+65.052+65.26+65.9(2Рос)
К82

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

д.э.н., профессор *А.Н.Плотников*
д.э.н., профессор *А.В.Постошков*
к.э.н., доцент *Н.Ю. Сурова*
к.ф.н., доцент *Л.А. Тягунова* (отв. ред.)

С69: Социально-экономические аспекты развития современного государства: Материалы международной научно-практической конференции (9 февраля 2010 г.) – в 3-х частях – ч.1/ Отв. ред. Л.А. Тягунова. – Саратов: ИЦ «Наука», 2010. – 306с.

ISBN 978-5-9999-0321-1

Содержание сборника составляют научные статьи ученых России и других стран. Излагается теория, методология и практика научных исследований в области науки, производства, инноваций, социологии, экономики, управления.

Для специалистов в сфере управления, научных работников, преподавателей, аспирантов, студентов вузов и всех лиц, интересующихся рассматриваемыми проблемами.

ISBN 978-5-9999-0321-1

УДК 316.3:330.34
ББК 65.050+65.052+65.26+65.9(2Рос)

- © Universite pierre mendes, 2010
- © Саратовский государственный технический университет, 2010
- © Северо-Западный государственный заочный технический университет, 2010
- © Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, 2010
- © Институт дополнительного профессионального образования «Высшая школа недвижимости», 2010

Научное издание

Социально-экономические аспекты развития современного государства

Материалы международной
научно-практической конференции
9 февраля 2010г.

Статьи публикуются в авторской
редакции

Ответственный редактор
Л.А. Тягунова

Компьютерная верстка
О.А. Вадивасова

Подписано в печать 16.03.2010
Формат 60x84 1/16
Бумага офсетная.
Уч.-изд. л. 20,63
Усл. печ. л. 19,13
Тираж 200 экз.
Заказ №035

ООО "Издательский Центр "Наука"
410600, г. Саратов, ул. Пугачевская, 117, к. 50.

Отпечатано в типографии "Эстамп"
410028, г.Саратов, ул. Заулошнова, д.3, оф.108.

Shilkina SE,
supervisor - Ph.D. in Economics Yarichina GF
**PROBLEMS OF INTELLECTUAL PROPERTY APPRAISAL IN RUSSIA
AND ABROAD.**

Siberian Federal University

Now nobody has any doubts that business efficiency depends to a large extent on surrounding uncertainty elements of its functioning, both internal and external. It is expressed in large spectrum of risk factors which with certain conditionals can exert negative influence to efficiency of company's business and its capitalization growth.

For all this, practice shows that special place in the department of business efficiency and stability rise, under conditions of conversion to innovative economy, occupancies guaranteeing questions of intellectual rights' correct professional appraisal.

By averaging 0.2% of domestic enterprises is the share of intangible assets part in Russian companies. It is obvious that domestic management totally underestimates it and that in the least bit meaningful influence of non-material value on economic activity of Russian companies is absent. Investments' structure, in which the share of non-material assets' part is not less than 0.5%, doesn't make effort to expect any material change in the nearest future. As a result, intellectual property, the cost of which is 400 million USD in Russian Federation according to some officials' appraisal and authority in intellectual property appraisal, is inactive. Subjective obstacles of intellectual property drawing into economical circulation favour its leak to abroad and domestic economical environment and Russian business lose the most important competitive advantages.

In Russian reality 90-100% non-material assets are not reflected in accounting and financial statements. Only trade mark rights, service mark, the description of goods producing are reflected in 80% in balance; the rest 20% of not reflected assets refer to the rights for trade names and are not reflected in balance because of special law absence. Often trade names are registered as trademarks, however if a trade name is long, it doesn't undergo a registration. The analysis of acceptance's theory and practice, appraisal, protection, non-material assets reappraisal in Russia, comparison with abroad approaches and tendencies in the field make it possible to form following totality of problems in Russian non-material assets functioning mechanism.

Firstly, there is the logical conception of estimated activities standardization in Russia, however practically it isn't implemented in the part of non-material assets appraisal standard. Value appraisal of non-material assets as a whole and its' certain parts is the subject of sharp discussions. Approach variety, which are proposed by different developers and realized in kind of normative documents projects (methods), practically don't keep the place for the wise parts compromise achievement. Reasons of these differences are not only and not as much scientific schools as departments' and professional groups' interests. Demands unification to appraisal and fastening of these demands in special standard will inevitable mean that many nowadays using methods and even whole areas will be turned out behind the standard limits.

успешно развивающихся компаний и административных структур (которые инициируют большое количество проводимых мероприятий). Придать уникальность уже имеющемуся деловому предложению призвано развитие, прежде всего, познавательного и рекреационного туризма, что в долгосрочной перспективе обеспечит комплексный туристский продукт, конкурентоспособный на российском и международном рынках. В основе создания такого продукта лежат благоприятные климатические условия, наличие водных ресурсов, богатый ландшафтно-рекреационный потенциал, а также самобытное историко-культурное наследие, наличие уникальных музейных комплексов, имеющих международное значение. Усилить привлекательность региона и обеспечить туристские потоки может и активизация сельского туризма в сочетании с этнографическим и событийным видами туризма³.

С целью стимулирования привлечения инвестиций в туристскую отрасль, формирования и продвижения новых турпродуктов, производства сувенирной продукции будет оказываться комплексная поддержка субъектам туристской индустрии. Для повышения конкурентоспособности областного турпродукта нужны новые решения и конкретные проекты. Одним из таких проектов может стать туристский маршрут «Серебряная подкова Дона», соединяющий важнейшие туристские центры. Учитывая перспективу развития игровой зоны на территории Азовского района, протяженность маршрута может быть увеличена за счет его продления до села Порт-Катон (Азовский район). Особенность турмаршрута «Серебряная подкова Дона» в том, что вокруг каждого туристского центра может формироваться сеть локальных радиальных и круговых маршрутов, рассчитанных на один-два дня и отвечающих потребностям туристов по различным видам туризма. Учитывая необходимость позиционирования Ростовской области, как привлекательного туристско-рекреационного центра Российской Федерации, турмаршрут «Серебряная подкова Дона» станет одним из инструментов для формирования донского туристского бренда.

Общий объем финансирования программы составляет: 12 672 266 тыс. рублей, в том числе: средства областного бюджета – 189 350 тыс. рублей, в том числе: 2008 г. – 46 300 тыс. рублей; 2009 г. – 62 350 тыс. рублей; 2010 г. – 80 700 тыс. рублей. Для финансирования мероприятий программы возможно привлечение средств местных бюджетов, а также внебюджетных средств – 12 482 916 тыс. рублей, в том числе: 2008 г. – 6 136 165 тыс. рублей; 2009 г. – 4 827 288 тыс. рублей; 2010 г. – 1 519 463 тыс. рублей.

Реализация имеющегося потенциала возможна только при условии системного и комплексного подхода к решению проблем, сдерживающих развитие туризма (неудовлетворительное состояние туристской индустрии; отсутствие маркетинговой стратегии продвижения туристского продукта Ростовской области; отсутствие необходимой государственной статистической информации о деятельности в сфере туризма)⁴.

В результате реализации программных мероприятий (Областная целевая программа «Развитие туризма в Ростовской области» на 2008-2012 годы) к 2010 году прогнозируется значительное увеличение числа российских и зарубежных туристов, посетивших Ростовскую область, а также позволит преодолеть факторы, сдерживающие развитие туризма в Ростовской области.

Эффективное развитие туризма позволит значительно увеличить поток туристов и приток финансовых поступлений в экономику Ростовской области, а также обеспечить, с одной стороны, рост налоговых отчислений в бюджеты различных уровней, а с другой стороны, учитывая мультипликативный эффект туризма, развитие смежных отраслей экономики и повышение занятости населения.

¹ Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы: утв. Постановлением Правительства Рос. Федерации от 14 июля 2007 г. № 446 // Собр. Законодательства Рос. Федерации. - 2007. - №31. - Ст.4080.

² На Дону создаются новые туристско-рекреационные зоны [Электронный ресурс] // <http://www.donland.ru>.

³ Концепция устойчивого развития сельских территорий: (проект). - М.: ВИАПИ, 2008. - 96 с.

⁴ Муниципальные стратегии — сделано в России / А. Е. Балобанов и др. Под общ. ред. А. Е. Балобанов, А. Н. Лукьянов. - М.: Аспект Пресс, 2004. — 208 с.

Головчанская Е. Э., к.э.н, доцент МНОГОФАКТОРНАЯ МОДЕЛЬ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СИСТЕМЕ МАРКЕТИНГА ПЕРСОНАЛА

Волгоградский государственный педагогический университет

Современный кризис экономики страны обуславливает возрастающее внимание работодателей к ценообразованию, и, следовательно, к формированию цены на персонал, как важнейшей составляющей издержек предприятия. С точки зрения маркетинга персонала, процесс определения цены на персонал включает в себя совокупность последовательных действий стратегической и тактической направленности.

Многофакторная модель ценообразования предполагает выявление факторов, оказывающих влияние на принятие управленческих решений в данном направлении и их ранжирование по уровню значимости.

В условиях рыночной экономики существенным фактором, участвующим в определении цены на рабочую силу является взаимодействие спроса и предложения.

Спрос на рабочую силу отражает потребность экономики и конкретного предприятия в совокупных способностях к труду работников. При увеличении цены предприятием на рабочую силу издержки и себестоимость продукции возрастают, соответственно происходит рост цены на товар, приводящий к сокращению спроса на товарных рынках и, как следствие, - сокращению спроса на рабочую силу.

Предложение рабочей силы рынку труда определяется как совокупность способностей к труду, которые работник предлагает рынку труда для осуществления трудового процесса в конкретном производстве на условиях найма. При увеличении цены на рабочую силу наблюдается рост предложения

рабочей силы, т.е. работников желающих работать за более высокую цену своих способностей к труду, применяемых в процессе выполнения работы, становится больше. С другой стороны, уменьшение предприятием цены на рабочую силу, задействованную в процессе труда, ведет к сокращению предложения рабочей силы.

Таким образом, мы видим, что зависимость спроса на рабочую силу обратно пропорциональна ее цене, а зависимость предложения рабочей силы прямо пропорциональна изменению цены при условии неизменности других факторов. Взаимодействие спроса и предложения на рынке труда отражается в цене на рабочую силу, которая способна удовлетворить обе стороны: работника и работодателя и характеризуется равновесием.

Еще один важнейший фактор, оказывающий прямое и косвенное влияние на формирование цены на рабочую силу – это государство.

Прямое воздействие государства выражается в регулировании законодательным образом заключение отраслевых (региональных) тарифных соглашений и коллективных договоров на предприятиях в части заработной платы.

Косвенное влияние на процесс ценообразования на рабочую силу государство оказывает путем стабилизации ситуации на рынке труда и проведения государственной политики занятости. А именно, повышения заинтересованности работодателя в создании новых рабочих мест, приспособления профессиональной структуры работников к требованиям конъюнктуры за счет государственных программ обучения, путем версификации форм и продолжительности оплачиваемой занятости (включая сокращение рабочего времени, введение социальных отпусков и т.п.) и т.д.¹

Следующий фактор, на который необходимо обратить внимание – это рыночная среда. Можно выделить следующие модели рынков труда: рынок совершенной конкуренции, рынок монополии, рынок двусторонней монополии².

Совершенная конкуренция на рынке труда характеризуется большим количеством фирм, которые конкурируют друг с другом при найме многочисленной рабочей силы, имеющей относительно равную квалификацию. Ни фирмы, ни работники не контролируют и не диктуют цену рабочей силы.

Монополистический рынок труда, отличается тем, что работники, занятые определенным видом труда сосредоточены на одном предприятии (фирме), причем, данный вид труда в силу различных факторов, не имеет альтернатив. Если рыночная среда характеризуется присутствием небольшого количества фирм, обеспечивающих и контролирующих занятость, а также цену на рабочую силу, то можно говорить об олигополистическом рынке труда.

Модель двусторонней монополии характерна для условий монополистического рынка труда, на котором действуют сильные профсоюзы, таким образом, на рынке труда действуют монополистический продавец труда в лице профсоюза, контролирующей предложение труда и влияющий на ставки

заработной платы, и монополистический наниматель, который тоже может воздействовать на заработную плату путем изменения занятости.

В этой связи, целесообразно, на наш взгляд, выделить профсоюз в качестве отдельного фактора, влияющего на ценообразование на рынке труда. Профсоюзы представляют, прежде всего, интересы работников. Цель деятельности профсоюзов – повышение заработной платы и увеличение спроса на труд. Под влиянием профсоюзов все условия трудовой и индивидуальной деятельности работников в соответствии со спецификой организации учитываются при разработке коллективных договоров, региональных и отраслевых трудовых соглашений.

Продолжая рассматривать факторы, которые влияют на формирование цены рабочей силы, остановимся, наконец, на самом носителе рабочей силы, т.е. работнике. Работник выходит на рынок труда при условии, что с одной стороны – основным или единственным способом получения средств существования для него является продажа рабочей силы, с другой стороны – восприятие работником трудового процесса и взаимодействия с работодателем с точки зрения необходимости удовлетворения работником всех своих потребностей (базовых потребностей, а также социальных потребностей, потребностей в оценке, уважении и самореализации) в той последовательности, которая отличает специфику его характера. Следовательно, цена рабочей силы должна быть достаточной, чтобы работник мог поддерживать свою работоспособность и приобретение нужной профессионально-квалификационной подготовки; содержать семью и воспитывать детей, без чего рынок труда не будет пополняться новой рабочей силой взамен выбывающей; поддерживать нормальный для своей среды культурный и социальный уровень, т.е. процесс воспроизводства.

Библиографический список

- Буланов, В.С., Волгина, Н.А. - Рынок труда / под ред. Буланов, В.С., Волгина, Н.А. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Изд. «Экзамен», 2003
- Рофе А.И., Збышко Б.Г., Ишин В.В. Рынок труда, занятость населения, экономика ресурсов для труда: Уч. пособие / Под ред. проф. А.И. Рофе. - М.: Издательство «МИК», 1997
- Муталимов М.Г. Мотивация труда и распределительные отношения. - Мн.: БГЭУ, 2000.

¹ Буланов, В.С., Волгина, Н.А. - Рынок труда / под ред. Буланов, В.С., Волгина, Н.А. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Изд. «Экзамен», 2003, с. 141.

² Рофе А.И., Збышко Б.Г., Ишин В.В. Рынок труда, занятость населения, экономика ресурсов для труда: Уч. пособие / Под ред. проф. А.И. Рофе. - М.: Издательство «МИК», 1997, с. 57.