

Ирина Толстоногова

*Белорусский государственный университет
г. Минск, Беларусь*

МОДЕЛЬ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ «ИНФОРМАТОР – ВОСПРИНИМАЮЩИЙ» В УСТНОМ АКАДЕМИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

В работе представлены результаты исследования, материалом для которого выступил корпус устных академических текстов, полученный путем диктофонной записи практических занятий по английскому языку со студентами I–II курсов неязыковых специальностей различных вузов Республики Беларусь.

В процессе академического взаимодействия преподаватель и студенты выполняют ряд коммуникативных ролей, которые детерминированы конкретной коммуникативной ситуацией. Для изучаемого дискурса это следующие пары коммуникативных ролей: инициатор – принимающие инициативу (начало занятия); супервизор – отвечающий (проведение контрольных процедур); информатор – воспринимающие (объяснение нового материала); организатор – исполнители (организация учебно-практической деятельности студентов); наблюдатель – активные коммуниканты (самостоятельная работа студентов).

Рассмотрим модель взаимодействия «информатор – воспринимающие». Основная цель информатора – информирование студентов о фактах и событиях объективной реальности. Основная цель воспринимающих – восприятие и последующее усвоение предоставленной преподавателем информации. Структура модели «информатор – воспринимающие» включает в себя следующие компоненты: *вступление, сообщение информации, обратная связь*.

Компонент «вступление». На основе компонента «вступление» у воспринимающих формируются ожидания о дальнейшем развертывании дискурса. Компонент «вступление» включает одно, реже два предложения и реализуется обычно через:

- а) односоставные назывные предложения, в которых *информатор* без помощи глагола называет обсуждаемый предмет или явление;
- б) повелительное наклонение с глаголом *let* и инклюзивным местоимением *us*, с помощью которого *информатор* приглашает студентов к совместному процессу ознакомления с тем или иным предметом или явлением;
- в) предложения с конструкцией there is / are, которую *информатор* употребляет для выражения наличия какого-либо факта или явления, еще неизвестного студентам.

На уровне речевых актов компонент «вступление» реализуется через зачин.

Компонент «сообщение информации». Реализация компонента «сообщение информации» может осуществляться тремя различными способами.

Способ 1 – передача студентам готовой информации. *Информатор* использует развернутое нарративное высказывание в форме рассказа, рассуждения или описания. На уровне речевых актов компонент «сообщение информации» в рассматриваемом случае проявляется в использовании преподавателем речевых актов нарративов.

Способ 2 (наиболее частотный) – сообщение студентам источника информации. *Информатор* использует:

а) повелительное наклонение, которое в большинстве случаев представлено инфитивом глагола без частицы *to*, что выражает требование или просьбу (в последнем случае наблюдается также использование слова *please*, которое несколько смягчает прямое побуждение к действию);

б) сложное дополнение, которое выражает косвенное побуждение к ознакомлению с источником информации (*I'd like you to do sth*, *I want you to do sth* и др.), т. е. преподаватель использует не повелительное наклонение, а изъявительное, что уменьшает нажим на студентов, смягчает категоричность требования, увеличивает степень вежливости;

в) модальные маркеры *need*, *have to*, *should* и др., с помощью которых преподаватель дает студентам инструкции по работе с источником информации.

На уровне речевых актов компонент «сообщение информации» в этом случае проявляется в использовании преподавателем различных директивных речевых актов (требование, просьба или инструктив), которые направлены на максимальную активизацию внимания и умственной деятельности студентов.

Способ 3 (наименее частотный) – добавление новой информации к уже известной. В этом случае используются вопросно-ответные единства, содержащие общие и специальные вопросы преподавателя и краткие ответы студентов, которые зачастую дополняются комментариями преподавателя. Иными словами, *информатор* предполагает, что воспринимающие уже частично знакомы с новым материалом (например, студенты *это* уже изучали на других предметах или знают из личного опыта). Развитие дискурса в данном случае происходит на основе чередования известной и неизвестной информации.

На уровне речевых актов компонент «сообщение информации» проявляется в использовании преподавателем интерrogативов и констативов, студентами – констативов.

Во всех перечисленных ситуациях (при передаче готовой информации, при сообщении источника информации, при добавлении новой информации к уже известной) для речи преподавателя характерны некоторые особенности:

- а) намеренные повторы и такой парадигматический элемент, как логическое выделение голосом ключевых моментов;
- б) внутрифразовые и межфразовые кодовые переключения (с английского языка на русский) для объяснения языковых особенностей и трудностей, а также для перевода незнакомых слов и словосочетаний;
- в) достаточно большое количество инклузивных местоимений *we, us, our*, что указывает на активный совместный процесс познания.

Компонент «обратная связь». Далее следует вербальная и невербальная реакция *воспринимающих* на сообщение, которая делает взаимодействие рассматриваемой пары коммуникативных ролей двусторонним процессом. Реализация компонента «обратная связь» обычно проходит через:

- а) использование оборотов, которые указывают на то, что речь идет о собственном мнении *воспринимающего*, например *to my mind, I think, I guess, as for me* и др. На уровне речевых актов компонент «обратная связь» проявляется в использовании констативов и аргументативов;
- б) использование уточняющих вопросов, когда *воспринимающий* просит о дополнительной информации. На уровне речевых актов компонент «обратная связь» проявляется в применении интерропагативов;
- в) невербальную реакцию (наиболее частотный вариант).

Объем речевой продукции преподавателя и студентов: 90,2 % к 9,8 % соответственно. В качестве конкретных рекомендаций по повышению речевой активности студентов при реализации данной модели целесообразно предложить стимулирование *верbalной* реакции. Для этого предусмотрены соответствующие техники установления эффективной обратной связи в аудитории: расспрашивание, перефразирование, отражение чувств, резюмирование [1], что обеспечит стабильный устойчивый контакт *информатора с воспринимающими*.

Библиографические ссылки

1. Панферов В. Н. Психология общения // Вопр. философии. 1971. № 7. С. 126–131.